

Humanismus und Universitätsbesuch

- Renaissance Humanism
and University Studies

*Die Wirkung italienischer Universitäten
auf die Studia Humanitatis nördlich der Alpen*
• *Italian Universities and their Influence
on the Studia Humanitatis in Northern Europe*

BY

AGOSTINO SOTTILI †



HUMANISMUS UND UNIVERSITÄTSBESUCH
RENAISSANCE HUMANISM AND UNIVERSITY STUDIES

EDUCATION AND SOCIETY
IN THE
MIDDLE AGES AND RENAISSANCE

Editors

JÜRGEN MIETHKE (Heidelberg)
WILLIAM J. COURTENAY (Madison)
JEREMY CATTO (Oxford)
JACQUES VERGER (Paris)

VOLUME 26

HUMANISMUS UND
UNIVERSITÄTSBESUCH
RENAISSANCE HUMANISM AND
UNIVERSITY STUDIES

*Die Wirkung italienischer Universitäten
auf die Studia Humanitatis nördlich der Alpen*

*Italian Universities and their Influence
on the Studia Humanitatis in Northern Europe*

BY

AGOSTINO SOTTILI†



BRILL

LEIDEN · BOSTON
2006

This book is printed on acid-free paper.

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

Sottili, Agostino.

Humanismus und Universitätsbesuch : die Wirkung italienischer Universitäten auf die studia humanitatis nördlich der Alpen = Renaissance humanism and university studies : Italian universities and their influence on the studia humanitatis in Northern Europe / by Agostino Sottili.

p. cm. — (Education and society in the Middle Ages and Renaissance, ISSN 0926-6070 ; v. 26)

German and English, some translated from Italian.

Includes bibliographical references and index.

ISBN-13: 978-90-04-15334-9

ISBN-10: 90-04-15334-9 (hardback : alk. paper)

1. Education, Humanistic. 2. Universities and colleges—Italy—History. I. Title. II. Title: Renaissance humanism and university studies.

LA106.S68 2006

370.11'2—dc22

2006047560

ISSN 0926-6070

ISBN-13: 978 90 04 15334 9

ISBN-10: 90 04 15334 9

© Copyright 2006 by Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands.
Koninklijke Brill NV incorporates the imprints Brill,
Hotei Publishing, IDC Publishers, Martinus Nijhoff Publishers and VSP.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior written permission from the publisher.

*Authorization to photocopy items for internal or personal use is granted by Brill provided that the appropriate fees are paid directly to The Copyright Clearance Center, 222 Rosewood Drive, Suite 910 Danvers MA 01923, USA.
Fees are subject to change.*

PRINTED IN THE NETHERLANDS

CONTENTS

Acknowledgements	vii
Notes on the Translators	ix
List of Original Publishers	xi
List of Illustrations	xiii
Zur Einführung	xv
Chapter One The University at the End of the Middle Ages	1
Chapter Two Zum Verhältnis von Stadt, Staat und Universität in Italien im Zeitalter des Humanismus, dargestellt am Fall Pavia	15
Chapter Three Die theologische Fakultät der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Die gescheiterte Berufung des Theologen Thomas Penketh und die Einrichtung der ‘Lectura Thomae’	45
Chapter Four The University of Pavia and the Education of the European Ruling Classes: Some Information on the Diocese of Constance and the City of Nuremberg	79
Chapter Five Der Rhetorikunterricht an der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts	119
Chapter Six Eine Postille zum artistischen Curriculum der italienischen Universitäten im Vergleich zur mitteleuropäischen Artistenfakultät	143
Chapter Seven Petrarca's Dichterkrönung als artistische Doktorpromotion	194
Chapter Eight Die humanistische Ausbildung deutscher Studenten an den italienischen Universitäten im 15. Jahrhundert: Johannes Löffelholz und Rudolf Agricola in Padua, Pavia und Ferrara	211
Chapter Nine Ferrara: the Cradle of Humanism in Frisia	298

Chapter Ten	Ehemalige Studenten italienischer Renaissance-Universitäten: ihre Karrieren und ihre soziale Rolle	326
Chapter Eleven	Die Lobrede des Baldassarre Rasini auf den Kölner Juristen und Kanzler Johann Ruysch (1437/38)	368
Chapter Twelve	The Humanist Education of Johannes Roth, Prince-Bishop of Breslau	396
Chapter Thirteen	Der Bericht des Johannes Roth über die Kaiserkrönung von Friedrich III.	413
Chapter Fourteen	Zur Biographie Giuseppe Brivios und Maffeo Vegios	462
Handschriften- und Inkunabelregister		493
Register		497

ACKNOWLEDGEMENTS

This book collects several articles written by Agostino Sottili between 1967 and 2003. After Agostino's unexpected death Professor Dr. Jurgen Miethke encouraged us to publish a selection of his writings. We have chosen the articles (some of which are in German and some of which have been translated from Italian into English) which contribute most to reconstructing the history of the spread of Humanism in Europe. Since we are not experts, the contents have not been revised or modified.

We are grateful to Professor Dr. Jurgen Miethke for inviting us to undertake this project and supporting us with helpful counselling, to Brill for making this book possible and to Professor Dr. Paul Gerhard Schmidt for his advice and caring friendship.

Further, we would also like to thank Professor Marc Laureys, who has very generously spent much time revising the English translations and Dr. Simona Iaria, who has prepared the indices.

Giuseppina Sottili and Valeria Sottili
Torino, April 2006

NOTES ON THE TRANSLATORS

Teresa Valaer has translated:

- Chapter 4: The University of Pavia and the Education of the European Ruling Classes: Some Information on the Diocese of Constance and the City of Nuremberg
- Chapter 9: Ferrara: The Cradle of Humanism in Frisia

Phillip Peterson has translated:

- Chapter 1: The University at the End of the Middle Ages
- Chapter 12: The Humanist Education of Johannes Roth, Prince-Bishop of Breslau

The English translations have been revised by Professor Marc Laureys and Spencer E. Young.

LIST OF ORIGINAL PUBLISHERS

The articles in this collection were published for the first time by the following publishers, who we thank for giving permission to republish the originals and translations.

Die in diesem Band gesammelten Aufsätze sind zum ersten Mal bei den unten angegebenen Verlagen veröffentlicht worden. Ihnen danken wir herzlich für die Abdruckgenehmigung.

1. *L'Università alla fine del Medioevo*, in: Vita e Pensiero, Pubblicazioni dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano, 85 (2002), 186–200.
2. *Zum Verhältnis von Stadt, Staat und Universität in Italien im Zeitalter des Humanismus, dargestellt am Fall Pavia*, in: Die Universität in Alteuropa. Hrsg. von Alexander Patschovsky und Horst Rabe, UVK Universitätsverlag, Konstanz 1994, 43–67.
3. *Die theologische Fakultät der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Die gescheiterte Berufung des Theologen Thomas Penketh und die Einrichtung der 'Lectura Thomae'*, in: Studien zum 15. Jahrhundert. Festschrift für Erich Meuthen, hrsg. von Johannes Helmuth und Heribert Müller in Zusammenarbeit mit Helmuth Wolff, R. Oldenbourg Verlag, München 1994, 541–564.
4. *L'Università di Pavia e la formazione dei ceti dirigenti europei: qualche notizia relativa alla diocesi di Costanza e alla città di Norimberga*, in: Annali di Storia delle Università Italiane, CLUEB, Bologna, 7 (2003), 33–53.
5. *Der Rhetorikunterricht an der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, in: Saeculum tamquam aureum. Internationales Symposium zur italienischen Renaissance des 14.–16. Jahrhunderts, hrsg. von Ute Ecker und Clemens Zintzen, Georg Olms Verlag, Hildesheim 1997, 357–378.
6. *Eine Postille zum artistischen Curriculum der italienischen Universitäten im Vergleich zur mitteleuropäischen Artistenfakultät*, in: Artisten und Philosophen. Wissenschafts- und Wirkungsgeschichte einer Fakultät vom 13. bis zum 19. Jahrhundert, hrsg. von Rainer Christoph Schwinges, Schwabe Verlag, Basel 1999 (Veröffentlichungen der

- Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte, Band 1), 405–459.
7. *Petrarcas Dichterkrönung als artistische Doktorpromotion*, in: *Limae labor et mora*. Opstellen voor Fokke Akkerman ter gelegenheid van zijn zeventigste verjaardag. Onder redactie van Zweder von Martels, Piet Steenbakkers en Arjo Vanderjagt, Damon, Leende 2000, 20–31.
 8. *Die humanistische Ausbildung deutscher Studenten an den italienischen Universitäten im 15. Jahrhundert: Johannes Löffelholz und Rudolf Agricola in Padua, Pavia und Ferrara*, in: *Die Welt im Augenspiegel. Johannes Reuchlin und seine Zeit*, hrsg. von Daniela Hacke und Bernd Roeck, Jan Thorbecke Verlag, Stuttgart 2002, 67–132.
 9. *Ferrara culla dell'Umanesimo in Frisia*, in: *Confini dell'Umanesimo letterario*, Studi in onore di Francesco Tateo, a cura di M. de Nichilo, G. Distaso, A. Iurilli, Roma nel Rinascimento, Roma 2003, 1269–1293.
 10. *Ehemalige Studenten italienischer Renaissance-Universitäten: ihre Karrieren und ihre soziale Rolle*, in: *Gelehrte im Reich. Zur Sozial- und Wirkungsgeschichte akademischer Eliten des 14. bis 16. Jahrhunderts*, hrsg. von Rainer Christoph Schwinges, Dunker & Humblot, Berlin 1996, 41–74.
 11. *Die Lobrede des Baldassarre Rasini auf den Kölner Juristen und Kanzler Johann Ruysch (1437/38)*, in: *Geschichte in Koeln*, dme Verlag, Köln, 23 (1988), 37–64.
 12. *La formazione umanistica di Johannes Roth, vescovo principe di Breslavia*, in: *Italia e Boemia nella cornice del Rinascimento europeo*, a cura di S. Graciotti, Leo. S. Olschki, Firenze, 1999, 211–226.
 13. *Der Bericht des Johannes Roth über die Kaisekrönung von Friedrich III*, in: *Deutsche Handwerker, Künstler und Gelehrte im Rom der Renaissance. Akte des interdisziplinären Symposions vom 27. und 28. Mai 1999 im Deutschen Historischen Institut in Rom*, hrsg. von Stephan Füssel und Klaus A. Vogel, Harassowitz Verlag, Wiesbaden 2000/2001, 46–100.
 14. *Zur Biographie Giuseppe Brivios und Maffeo Vegios*, in: *Mittellateinisches Jahrbuch*, A. Henn Verlag, Ratingen, 4 (1967), 219–24.

LIST OF ILLUSTRATIONS

Chapter 4: The University of Pavia and the Education of the European Ruling Classes: Some Information on the Diocese of Constance and the City of Nuremberg

- 1) Überlingen, Parish Church of St. Nikolaus, Coat of arms on the mortuary chapel of Dionysius Richli.
- 2) Pavia, Archivio di Stato, Archivio Notarile di Pavia, 91 (notaio Ludovico Leggi), c. 351r: Autograph signatures of Leonardus Hemerly, Johannes Vest, Conradus Gremlich.
- 3) Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. poet. et phil., 4° 47, f. 51r: Ulrich Molitoris, Somnium comedie, Salutatio a Konrad Gremlich.
- 4) Erlangen, Universitätsbibliothek, Hs. 614, Ex libris of Hermann Reinsperger.
- 5) Nuremberg, Germanisches Nationalmuseum, Archiv, Archiv-Kress XXVIII G: Letter from former Pavia student Johannes Polraus to Pavia student Anton Kress, 30 November 1505.

Chapter 8: Die humanistische Ausbildung deutscher Studenten an den italienischen Universitäten im 15. Jahrhundert: Johannes Löffelholz und Rudolf Agricola in Padua, Pavia und Ferrara

- 6) Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum, Porträt des Johannes Löffelholz. Abbildung 1.
- 7) London, British Library, Hs. Arundel 525 fol. 70v. Ende der Briefe des Phalaris mit lateinischem Kolophon. Beides aus der Hand des Johannes Löffelholz. Abbildung 2.
- 8) London, British Library, Hs. Arundel 525 fol. 120r. Ende der Briefe des Phalaris mit Kolophon. Autograph des Johannes Löffelholz. Abbildung 3.
- 9) London, British Library, Hs. Arundel 525 fol. 119v, Briefe des Phalaris in lateinischer Übersetzung. Antiquaschrift des Johannes Löffelholz. Abbildung 4.

- 10) Weimar, Stiftung Weimarer Klassik. Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Hs. Q 92 fol. 65r. Autograph des Johannes Löffelholz mit datierten Kolophon. Abbildung 5.
- 11) Leipzig, Universitätsbibliothek, Hs. Rep. I.4.42 fol. 94v. Ovids *Fasti* in der Abschrift des Johannes Löffelholz. Abbildung 6.
- 12) Jena, Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek, Ms. Prov. O 25 fol. IIv. Besitzvermerk des Johannes Löffelholz. Abbildung 7.
- 13) Jena, Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek, Ms. Prov. O 25 fol. 84r. Interlinearglossen des Johannes Löffelholz? Abbildung 8.
- 14) Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. poet. et phil. 4° 21 fol. 27v. Nicht mehr lesbarer Kolophon des Dietrich von Plieningen. Abbildung 9.
- 15) Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. poet. et phil. 4° 21 fol. 28r. Gedichte des Titus Vespasianus Strozzi und des Janus Pannonius, abgeschrieben von Dietrich von Plieningen. Randpostille Agricolas? Abbildung 10.
- 16) Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. poet. et phil. 4° 38 fol. 24v. Endzeilen von Agricolas Inauguralrede mit Kolophon des Dietrich von Plieningen. Abbildung 11.

ZUR EINFÜHRUNG

Wer an der Geschichte der italienischen Universitäten des Spätmittelalters interessiert ist, wird bei seinen Recherchen bald zu einer der vielen einschlägigen Publikationen Agostino Sottilis geführt. Ebenso wird jeder Forscher, der sich detailliert über den Einfluß der italienischen juristischen und humanistischen Ausbildung auf den Werdegang deutscher und niederländischer Studenten des 15. Jahrhunderts informieren will, nicht umhin können, zu einer der für diese Thematik zentralen Studien Sottilis zu greifen. Neben seinen grundlegenden Arbeiten über Petrarca hat Sottili auf diesen beiden Gebieten, der Universitätsgeschichte und der Wirkungsgeschichte des Humanismus mit seiner Ausstrahlung vor allem auf das cisalpine Europa, wegweisende und innovative Aufsätze verfaßt. Eine Auswahl aus seinen Publikationen, die er noch selbst getroffen hat, soll dem Leser den Zugang zu den Arbeiten eines renommierten Wissenschaftlers ermöglichen, der fast vierzig Jahre hindurch Mittler zwischen italienischer und deutscher Wissenschaft war.

Das italienische wie das deutsche Universitätssystem waren ihm durch eigene Erfahrungen vertraut. Er hatte seine akademische Ausbildung an der Katholischen Universität Mailand bereits mit dem Doktorat abgeschlossen, als er 1963 nach Köln ging, wo er sich während seines zwölfjährigen Aufenthalts für Romanische Philologie habilitierte. Die mitunter heftigen Diskussionen jener Jahre über die Mängel und die Notwendigkeit der Reform der europäischen Universitäten begleiteten praktisch alle Stationen seines Lebens. Im Jahre 1975 wurde er auf den Lehrstuhl für mittelalterliche und humanistische Philologie der Universität Turin berufen, den er bis 1994 innehatte. Anschließend war er bis zu seinem Tod am 14. September 2004 Ordinarius an der Università Cattolica in Mailand. Dank seiner exzellenten Beherrschung mehrerer europäischer Sprachen und einer großen Kontaktfreudigkeit stand Sottili mit vielen Vertretern seiner Disziplin in intensivem Gedankenaustausch. Er besuchte viele Kongresse, auf denen er als witziger und anregender Vortragender sehr geschätzt, als skeptischer Diskutant gelegentlich auch gefürchtet wurde. Er reiste viel und gern, nahm Einladungen zu Gastvorträgen und Gastprofessuren, besonders in Deutschland, den Niederlanden

und Belgien, an und nutzte die vorlesungsfreien Zeiten für Bibliotheks- und Archivreisen. Dank seiner Erudition und seines asketischen Arbeitsethos entdeckte er viele noch unedierte Texte zur Universitätsgeschichte und zu den Lebensumständen einzelner Humanisten. Die aus Anlaß seines 65. Geburtstags geplante, postum im Jahre 2005 erschienene zweibändige Festschrift mit dem an Albrecht von Eyb anklingenden Titel „Margarita amicorum“ enthält eine Bibliographie seiner Schriften, die über 350 Veröffentlichungen aufweist.

Der erste Beitrag der vorliegenden Sammlung, ursprünglich in italienischer Sprache an der Universität Mailand vorgetragen, führt souverän in Struktur und inneres Leben der spätmittelalterlichen Universität ein, mit ständigem Blick auf bestehende Kontinuitäten zur Gegenwart bzw. auf Traditionsbrüche. Anhand signifikanter Beispiele erfährt man, welche Rechte der Student des Mittelalters besaß, welche Lehrpläne für ihn verbindlich waren, wann er welche Examina absolvierte, wie lange er studierte, wie viele Studienabbrecher es gab, wer die akademischen Lehrer auswählte, ernannte und besoldete, wie die Fakultäten sich gliederten, wie ein Rektor gewählt wurde, welchen Einfluß der zuständige Diözesanbischof und der Landesherr auf die Universität ausübten. Nicht unerwähnt bleibt die wichtige Quellengattung der Universitätsmatrikel; ihre Verluste für die meisten italienischen Universitäten lassen sich in Einzelfällen dank Sottilis Forschungen durch die erhaltenen Prüfungsprotokolle ausgleichen.

Vier Beiträge gelten der Universität Pavia: Ähnlich wie Neapel unter Friedrich II. stellt sie den typischen Fall einer Staatsuniversität dar, an der die Landeskinder für den Dienst im Land ausgebildet wurden. Ihre Autonomie war weitgehend durch den Landesherrn, im Fall Pavias durch den Mailänder Herzog, eingeschränkt, der sich alle Entscheidungen, selbst über Bagatellfälle, vorbehielt. Die theologische Fakultät von Pavia, deren Studenten meist Ordensmitglieder waren, bemühte sich wiederholt, durch die Berufung ausländischer hochrangiger Professoren und durch die Einrichtung eines Lehrstuhls für die Theologie des Thomas von Aquin ein stärkeres Gewicht zu erlangen, führte aber im Vergleich mit der juristischen Fakultät nur ein Schattendasein. Hauptvertreter des Humanismus waren die Rhetorikprofessoren, die allerdings kein obligatorisches Prüfungsfach unterrichteten und zunächst bei den schlecht besoldeten Artisten angesiedelt waren. Es gelang ihnen aber, in die juristische Fakultät integriert zu werden, wo sie ihre Hörer hauptsächlich unter den aus-

ländischen Studenten fanden. Generell wird man Pavia jedoch nicht als Hochburg des Humanismus bezeichnen können.

Diesen Titel verdient mit größerer Berechtigung die Universität Ferrara, die gern von friesischen und deutschen Studenten aufgesucht wurde, so daß man sie als eine Wiege des Humanismus bezeichnen kann. Anhand erstmals von ihm veröffentlichter Dokumente zeigt Sottili die vielfältigen Wirkungsspuren von Ferrara auf den Norden Europas auf. Die Untersuchung der postitalienischen Karrieren deutscher Studenten weitet Sottili zu einer richtungsweisenden Studie über die Gemeinsamkeiten einer europäischen Elite des 15. Jahrhunderts aus, die ihre geistige Prägung dem Besuch der italienischen Universitäten verdankt. Einzelstudien zu Johannes Löffelholz, Rudolf Agricola, Johann Ruysch und Johannes Roth machen das deutlich.

Wie sehr die Struktur der Universitätsprüfung auch die Form der Dichterkrönung Petrarcas bestimmte, erhellt Sottilis eingehende Untersuchung des *Instrumentum laureationis* vom 5. April 1341. Die Zeremonie auf dem römischen Kapitol krönte Petrarca nicht allein zum Dichter, sondern verlieh ihm auch die *venia legendi*, das Recht, überall in der gesamten Christenheit Vorlesungen und Universitätsseminare abzuhalten. Petrarca, der die Universität ohne Abschlußexamen verlassen hatte, verkörpert hier einen neuen Typ von Professor, der die Werke der antiken Literatur interpretiert und wie die klassischen Autoren selbst schöpferisch tätig ist. Der Zeremonie war eine Prüfung mit Fragen König Roberts von Neapel vorausgegangen, in der Petrarca die ihm vorgelegten Fragen aus dem Gebiet der Poetik zur Zufriedenheit des Königs beantwortet hatte. Noch bei späteren Dichterkrönungen, so bei der des Enea Silvio Piccolomini durch Kaiser Friedrich III., ist die *venia legendi* verliehen worden.

Wer die Komplexität der Universität, von Sottili einmal als Kunstwerk apostrophiert, in seiner historischen Entwicklung verstehen will, wird in diesem Sammelband eine anregende und fesselnde Lektüre finden.

Paul Gerhard Schmidt

CHAPTER ONE

THE UNIVERSITY AT THE END OF THE MIDDLE AGES

Anyone who enters the Università Cattolica in Milan from Piazza Sant’Ambrogio and observes the façade will see a bell on the top. One would probably not ask the reason why this object is there. If one were to ask, one would probably not find an answer. It is the university bell, known in the Middle Ages as the *campana Studii*, or bell of the “Studium.” “Studium” was the term that designated the institution that today we call “University”, another word that is of medieval origin. The tolling of the bell indicated the start of the academic day. The streets of the university city were livened with young people, easily recognized as students by their long black togas, the *vestis statuta* imposed by university regulations. In the morning, they went to their schools, where the Ordinary Professors were the first to lecture. I have acknowledged that the term “University” is of medieval academic origin, and I have spoken about ordinary professors, thereby establishing by a few words a link between today’s institution that is, in every nation on our planet, the highest cultural institute for the education of the ruling class, and its medieval antecedent.

Originating in western Europe after the year 1000, the university boasts a universality that is equaled only by the papacy and a continuity with its medieval precedent that makes it closely comparable to the highest institution of the Catholic Church. This continuity emerges, first and foremost, in the terminology. I have mentioned that the first to hold lectures in the morning were the Ordinary Professors. But, there were also, like today, the Extraordinary Professors, even if in the medieval university Ordinary and Extraordinary positions were the result of the classification into ordinary and extraordinary disciplines taught rather than a question of salaries. That is to say, they were classified according to the ordinary and extraordinary texts read in these disciplines. Yet, along the lines of the continuity of vocabulary between the university of the late Middle Ages, once it had acquired a definitive structure, and the modern university, we can continue with a few examples that highlight how *nomina*

sunt consequentia rerum. Indeed, behind the terminological continuity, a continuity of substance often appears.

The life of the modern university student begins with enrollment and the payment of a fee. For comparison, let us read the statutes of the law students at the medieval University of Padua. A few days after arriving at the university to attend civil or canon law courses, the student was required to appear before the Bursar of the University, the *massaro* in the language of those times, to pay the enrollment fee: five imperial *soldi*. This payment was registered and the student was given a receipt, which he needed to present to the rector. The rector, in turn, was obliged to register all those who had paid the enrollment fee. At this point the enrollment was completed. The substance of the procedure has not changed to this day and the effects are the same: the enrolled student enjoys various privileges. In the Middle Ages, for example, the student was exempt from certain taxes imposed on other citizens.

Another continuity may be found with the poor student. In fact, medieval universities had, at least in theory, a very precise requirement for being considered poor: an annual income of less than twelve florins. The consequence of this recognized poverty was the exemption from the university enrollment tax. Although Italian matriculation rolls from those times no longer exist, they have survived in almost all the German universities. These usually included the name of the student, his surname, his city of origin, and his social status (because clerics were entitled to special rights). It also included information, depending upon his age, as to whether or not he had taken the customary oath, and whether or not he had paid the fee; that is to say, whether he had been recognized as poor or not. There were also other reasons for the fee to be waived. Sometimes the university wanted to honor a particularly illustrious person or a noted professor with a fee waiver (the professors were also registered in the matriculation roll). As everyone knows, the fee waiver exists to this day.

So, *nomina sunt consequentia rerum* indeed. Behind today's term *matricola* (freshman), which in the Middle Ages actually indicated the matriculation roll, there stands a procedure that further contributes to make the modern university the heir to one of the greatest bulwarks of medieval civilization. During the first weeks of the academic year in Pavia, it is still possible to see students variously adorned, sometimes even with signs, carrying a series of epithets that are not exactly aca-

demic, around their necks, to define themselves as freshmen. For *matricola* in this sense of the word there is a corresponding medieval term: *beanus*, perhaps the Latinization of the French expression *bec jaune*, yellow beak. The medieval *beanus* was exposed to various types of vexations, sometimes unpleasant ones, including the trial and the offering of abundant liquor in order to obtain the *purgatio*, the promotion from freshman to full-fledged goliard.

There is one characteristic, however, that should clearly separate the medieval university from the model of the modern university, which was developed by Wilhelm von Humboldt just after the beginning of the nineteenth century, and which was, until recently, almost universally accepted. Theoretically speaking the medieval university was an institution of a strictly didactic nature. By contrast, even if the reality has always been quite different, the Humboldtian university is one where didactics and research merge and where the aim of teaching, at least theoretically, is to train for research. A similar conception of a university was recently reaffirmed and applauded by the academic world, for example, when the university in Erfurt was reopened a few years ago. When a new university was founded there, it was with the declared goal of continuing the tradition of the glorious medieval institution, for which Erfurt was famous, owing to the impulses it gave to German cultural life.

The definition of the medieval university as an institution of a simply didactic nature thus becomes fragile. It is true that at the moment of the appointment the professor was not asked for documentation of his research activity, as is the practice today. Instead, he was asked for the documentation of the authorization to teach, what today we call a degree and in those times was called *doctoratus* in the Faculty of Law and *magisterium* in the Faculty of Arts, Medicine, and Theology, though the latter term ended up being absorbed by the first. It is also true that the promotion from the teaching of preparatory courses to that of specialized courses, for example, in law from the *Institutiones* to the *Digestum vetus*, happened not due to scholarly publications, but for a variety of reasons. Some of these were not exactly noble (courtesy of the sovereign, or weight of the family in the networks of the city, for instance). Others were more noble (such as the success earned with the students, or the experience gathered over the years). At any rate, it is true that teaching was apparently the most important thing in the medieval university. Not only was the *lectio* didactically oriented, but also the *repetitio*, the

review of the topics of the lecture by the professor or the students. Moreover, the student who intended to take the final examination had to give a lecture, among other requirements. The actual final examination, that is the teaching license itself, was a demonstration of teaching skills, because it consisted of a lecture on several themes previously chosen at random.

In addition to these forms of teaching however, there was the *quaestio*, a public debate on a chosen topic. Its goal was the solution of a problem and thus a sort of inquiry that involved a review of the state of knowledge on the topic. Students participated in the *quaestio*, even as protagonists. The research aspect is even more evident in the *circulus*, the evening meetings of the professors. During the *circulus*, a professor posed and developed a theme, while a colleague, based upon an established order, discussed the arguments pro and contra. The Duke of Milan declared his interest in the fact that the professors from Pavia should maintain the practice of these advanced seminars. In the letter in which the list of the professorial lectures was sent to Pavia, along with the relevant salaries for the year 1479–80, the sovereign authority underlined the importance of the circle, the *laudabilis circulandi modus*, with the purpose of maintaining a high level of research among the professors, to use the modern term.

Clearly the ample space given to oral communication carried with it a tendency to abuse dialectics and, because of historical, linguistic, and philological deficiencies, to slip into those subjects that Erasmus had ridiculed in the *Praise of Folly*, because they were silly or because they were useless. Against the empty sophistication of the dialectical method, Erasmus thus proposed a new theological methodology based on a return to the texts of the Scriptures and the Fathers, both read with historical and philological understanding and authentic piety. “If Peter had consecrated, when the body of Christ was hanging on the cross, what would he have consecrated?” This, according to Erasmus, was one of the problems that kept the theologians of his time busy. Not only those of his time, however, given that the proposition belongs to the *Quodlibeta* of Henry of Ghent.

The medieval university was therefore a didactic institution only in its intentions; it also trained towards research. Everybody knows, moreover, exactly how productive it was in the elaboration and the transmission of written knowledge. One could ask: What about the anatomical practice carried out for centuries without consequences

because the barber, who was also the surgeon, selected the corpse while the professor read a book on anatomy that was not based on the dissection of the human body? I suggest a reference to an easy quotation from Ecclesiastes: "*Omnia tempus habent*" (3,1).

I conclude this long list of points of contact between the medieval institution in its definitive form and the institution we study in today by indicating perhaps the most obvious sign of this continuity. Now, just as then, the student who reaches the end of his course of studies leaves the university with a title and with a diploma in hand. This title is given in the vernacular form in the Latin countries and in the Latin form *doctor* in the Germanic countries. Now, just as then, however, the student can leave university without having finished the chosen curriculum, or he can finish with a title below that of doctor; in our times a so-called "laurea breve" in Italy, elsewhere a *magister*. In the Middle Ages this degree was called the baccalaureate. A modern diploma states practically nothing about the student's university history. The medieval diploma, however, though obviously differing from university to university, described the examination and also gave an idea of how the university was structured. In Italy the diploma was not awarded by the rector (another figure that associates our times with centuries past), because he was not the highest authority, but rather by an ecclesiastic of high rank. Quite often it was the bishop (of Maguelonne for Montpellier, the university where Petrarch studied; of Pavia, Padua, Ferrara, and of Eichstätt for the University of Ingolstadt, the university that put up a barrier against Lutheranism, thanks also to the Bishop and Chancellor Gabriel von Eyb, who had studied in Italy). Sometimes it was a dignitary of the cathedral (the archdeacon of the Cathedral at Bologna, the provost of the Cathedral at Worms for the University of Heidelberg, etc.). The Pope, and less often the Emperor, granted them the authority to bestow degrees.

In the centuries we are dealing with here, a Papal bull, and less often an imperial one, was the basis for the foundation of a university. Sometimes, it was both (e.g. Prague, Pavia, Florence). The consequence is very important. The medieval student left the university with an ecumenical title that, owing to the universal nature of authority that constituted the juridical basis of the university where he studied, he could use anywhere in Christendom. The title of *doctor* qualified him to teach anywhere, without need of further verifications. Originally, being a *doctor in medicina facultate* meant being able to teach

this subject. Later, the title became the sign of a profession, though its ecumenical value remained. For example, no one in Germany would have thought of questioning the value of the title of doctor of medicine obtained in Pavia by Ulrich Ellenbog, physician, humanist, or at the very least bibliophile. He practiced his profession where and how he wanted.

The ecumenical character of the medieval university also had a practical implication for the student's *curriculum*. The *Studia generalia*, that is, the universities, automatically recognized the years of study completed in other *Studia generalia*. At the beginning of the 1440s one of the very first Dutch humanists, Johannes Canter, received his academic training. His *curriculum* began in Cologne with enrollment in the Faculty of Arts. There, he completed the two years that led him to the first academic level, the baccalaureate. He then went to Turin but probably stayed there for only a short time. Next, he moved to Ferrara, where in 1444 he obtained a *magister*, that is, a master degree in arts. In total, he studied for four years, the time span necessary to obtain the degree to which he aspired. The entire period of studies completed elsewhere was recognized in Ferrara because they were *Studia generalia*, equivalent to the studies in Ferrara. It even happened occasionally that someone would present himself at a university just for the graduation. Let us take the example of a professor of law at the University of Louvain. Dirk Persijn studied in Louvain, Pavia, and Bologna, where he was also the head of the German Nation, the faction of the German students. He eventually went on to earn his degree in Ferrara, but only to earn his degree as he had already studied the required number of years in *Studia generalia* beforehand. When the diploma from Ferrara indicated that the student had studied elsewhere, it also added the specification that *Studia generalia* were concerned. This clarified that the recognition of the *curriculum* was completely legitimate. If the conferral of the title was done by the chancellor and occurred after the examination, then the rector also participated in the examination.

At this point, many distinctions need to be made between the various universities, but, above all, between North and South, between Italy and southern France, the countries of ancient written law, on the one hand, and northern Europe on the other hand. To simplify, I will refer to Pavia or Padua, the universities with which I am more familiar. There, the candidate was examined by a commission formed by the rector, the prior of the College of the Doctors, and by the

Doctors of this same. Therefore in addition to the chancellor, the university also had a rector. The rector occupied a very high rank as he was always listed at the top of the list of the examiners. It also included a College of competent persons who could test the candidate's knowledge. With the exception of the rector (who was a student either in the arts or, if a graduate in the arts, in medicine), the examiners were always graduates. This was the structure of the so-called Bolognese university model. It was formed by two *Universitates*, law on one hand, arts and medicine on the other, with theology having its own separate structure. The two *Universitates* were student corporations presided over by the rector, or the rectors in cases where the Italians had their rector and the foreign students had another. Rectors were elected either by plenary assembly or by grand electors, chosen by partial assemblies. The authority of the student rector was legitimate. As noted above, he participated at the examinations and it was, in fact, his duty to ask the examination's first question after the examinee had finished the lecture which began the examination. The rector was also the ordinary judge of the students. He had the right to be present in case any student arrested on serious charges was subjected to torture. The rector received a salary from the government and had a budget at his disposal. At the end of the term, he was obligated to justify his behavior and his administrative management to a state official. The rector also presided over the council of the *Universitas* which was made up exclusively of students. This council performed an important task; namely, to draw up the list of professors for the following academic year in time for the competent state service to examine it, correct it, and determine the salaries. This brief account makes clear the weight that the *Universitas*, the student component of the *Studium generale*, had in the administrative structure of the *Studium*.

Over the course of time, government intervention increasingly sought to limit student privileges. Yet, it is undeniable that the university was also a setting for particular kinds of freedom, both in the expression of thought and in self-management. At least in some universities, the *Studium generale* consisted of an ecclesiastic with the title of chancellor at the top, and two or more factions of students (called by the current medieval term of *Universitates*), possibly divided between Italian and non-Italian students (in other words, additional forms of grouping in the context of the *Universitates*). These were not only present in Italy (consider, for example, Paris and Prague), and

also included a College of Doctors for every faculty that came to the fore, especially on the occasion of the examinations. The examination of the student was initiated by the rector and subsequently continued by the doctors, beginning with the one most recently enrolled in the College and ending with the most senior one. The observance of such a practice was only possible if participation in the examination was limited to the regular doctors in the College; that is, those who received the examiner's fee (in Pavia: 15 in law, 13 in arts and medicine). This became impossible, however, in instances where the supernumerary doctors also took part in the examinations. In these cases there were committees of doctors formed by dozens and dozens of persons.

Given that the doctors were usually citizens, the College was the instrument by which the university city could better intervene and control the university. However, affiliation to the College was also possible for non-local or foreign doctors. Although the university professor did not carry the title of *professor*, which indicated a practitioner (though not necessarily a graduate) of a discipline, and was called *doctor*, this College was not the college of those who lectured. Those professors (in the modern sense of the term) were not necessarily members of the College of doctors. In fact, it does not seem that the professors even formed an organized class. They were not even a unified group when it came to going on strike because their salaries had not been paid. Moreover, the system of teaching was not suitable for creating an *esprit de corps* among the professors. In certain universities, the principle of competition prevailed. Two professors were placed in the same discipline, one next to the other, teaching in competition. This system, which served to raise the level of teaching, met with the approval of the students. On one occasion in Pavia at the beginning of the 1480s, the rector, William of Malem, and the councilors intervened in the final decision on the nomination of professors to fill a vacancy. This action was intended to prevent the appointment of a relative of the remaining professor in office, because it would have jeopardized the system of competition, just as it would have if they had had an affinity in their method and opinions. From the documentation, which is often incoherent, it appears that the students cancelled the appointment, thus showing that the didactic and scholarly differences between professors of the same discipline was considered an important factor by those persons who controlled the University and provided its financial back-

ing. In the University of the late Middle Ages, the expenses were paid by the state. However, the path that led from direct payment to the professors by the students to the state salary (with the phenomena of the invitation to join the faculty extended to famous professors, negotiations of an appointment, requests for a pay rise, long-term contracts) was extremely long.

This was the model only in northern Italy and not in the Universities of the Empire. In the Empire, various solutions were found for this issue. In Tübingen, for example, a collegiate church was incorporated into the University. Another solution, made for the professors of the University of Heidelberg, was the reservation of two canonries in the cathedral of Worms. Many more examples could also be cited. Such solutions, made necessary by the lack of funding, were one factor that hampered the reception of humanism in Germany as there were no remaining resources to pay a rhetorician's salary.

A humanities professor in a German university often lived a rather uncomfortable life. One had to find work by posting flyers that announced and publicized the intended course and its fee, and then hoping that curious students would come and pay to attend the lectures. Living in the colleges, called *bursae*, was another way of survival for arts graduates of transalpine universities who wanted to continue their studies in the upper faculties of theology, law, and medicine. In Italy one spoke in humanist terms of *domus sapientiae*, just as the *Studium generale* was, again in humanist terms, transformed into *Gymnasium* or *Academia*, even in the bureaucratic documents. Living in the *bursae* meant assisting the young boys in the Faculty of Arts who were obliged to live in the colleges because of their tender age. They were often less than 14 years old at the moment of their enrollment and therefore could not take the oath, the age of 14 being the canonical minimum age for this act. There were also even younger students. The humanist Johannes von Dalberg, who later served as rector in Pavia, as provost at the cathedral in Worms, as bishop of Worms, and as chancellor to the Count Palatine of Heidelberg, was 11 years old when his father sent him to study arts in Erfurt. Similar details are not known with regard to the Italian universities, whose old matriculation rolls, assuming they were kept, have not been preserved.

Because it presents the chancellor, the rector, and the college of examining doctors, in sum the entire range of professors, the medieval

degree diploma gives the opportunity to summarily describe the University in its definitive state. It also indicates how the degree examination was carried out. Above all, however, it emphasizes the legal value of the degree throughout Christendom. The examination was taken in two parts. The first part, the actual examination itself, culminated in the permission to proceed to the second part, the conferral of the title of doctor with all its rights and privileges. This happened by means of the *laudatio* of the doctorand by a professor and the granting of the doctoral insignia, each with their own symbology. Many speeches were held at the university and it is easy to fall into the conviction that they were merely perfunctory. It is better to read them closely. For instance, through an oration in praise of a young rector, it is possible to reconstruct the story of an entire family from the Rhineland or from the Burgundian Netherlands. The ecumenical nature of the university enabled the kind of mobility that allows us to find, in the case of Pavia, a future chancellor to the king of France, a future president of the Council of Flanders, a future cardinal close to Emperor Frederick III, and so forth.

From the *laudatio* to the insignia: the book, first closed and then opened, so that the doctorand may teach others what he has learned up to that point; the *birretum*, a round spherical-shaped cap, which on account of its perfection is the noblest among all shapes; the ring, sign of matrimony, of the unbreakable alliance and union with knowledge; the kiss on the cheek, sign of the serene collaboration with which the ex-disciple and the ex-teacher would have worked later; and the benediction, a best wish for all good things to come.

Our modern university, despite the reforms, continues to be founded on a questionable system of examinations, questionable because there are too many examinations and because they are based on the memorization of manuals. The medieval university, especially in Italy, provided a very important test: the baccalaureate. We still have the entire documentation of a *curriculum* pursued by a student of the University of Leipzig, in the standard two years, towards the Baccalaureate in Arts. He attended 18 courses. It is interesting that, in addition to the lectures of professors and those of baccalaureates in the summer period, he took a series of exercises on important texts. These included the *Ars vetus*, *Logica nova*, *Parva logicalia*, *De anima*, *Physica*. The *auctores*, the classical authors, are missing. One needed to come to Italy to study them. They were read publicly by the teachers of rhetoric. As for these teachers themselves, however, it is

wise to refrain from according them too important a role, even in the universities of the homeland of humanism. Like their colleagues of the advanced subjects, they may have had positions that are similar to today's tenure and perhaps they even managed to obtain good salaries. Nevertheless, they supplied a knowledge that, though admittedly necessary, was considered as ancillary rather than complementary to the other disciplines.

Let us return to our student in Leipzig and look at the ordinary courses he took: *Analytica posteriora*, *Physica*, *De anima*, *Priscianus*, the *Sphaera* (obviously of Sacrobosco), the *Analytica priora*, the *Sophistici Elenchi*, *Petrus Hispanus*. Eighteen courses in two years are a lot, even if each course did not coincide with the academic year.

Ad quid did this instruction offer? It was meant to offer students the instruments necessary to pursue subsequent courses in law, medicine, and theology where teaching was also done on a dialectical basis. However, this applied only to a rather small minority as dropping out of university without completing the course of studies was also common in the late Middle Ages. Furthermore, obtaining a baccalaureate without continuing towards the licentiate or doctorate degrees did not mean abandoning study without a title. The baccalaureate in arts, for example, permitted one to teach in non-university settings, even if, for this reason, criticisms were heard against a *curriculum* that was mainly philosophical, not grammatical and rhetorical in nature. These critics recognized that the *Analytica priora*, *Analytica posteriora*, *Sophistici Elenchi*, *Physica*, and *De anima* were of very little use to a teacher whose students were to learn Latin according to the model of the classical authors and the Fathers, rather than the authors of the Scholastic era or the Middle Ages in general. At the same time, the baccalaureate in arts could serve other purposes. It was important and sufficient, outside Italy, for an ecclesiastical career, even an upper level one. The roll of the baccalaureates in arts at the University of Erfurt has been edited up to 1521. Unfortunately, there is no corresponding source for Italian universities.

For the German cleric who aspired to a canonry in either a collegiate church or a cathedral, it was expected that he had finished the *biennium*, two years of attendance at a university. The baccalaureate in arts documented the fulfillment of this requirement. This form of conclusion of the academic *curriculum* existed at one time in Italy, but later ceased. The custom remained, however, that after the first two years students held courses in support of the official

teaching of the professors. The baccalaureate existed, therefore, in fact, even if not in name. Nevertheless, Italian theological faculties did maintain the formal baccalaureate. It was not possible to be admitted to the theological *magisterium* without having completed the baccalaureate and its course requirements. For example, in order to be able to award Erasmus with the doctoral diploma in theology, and confer upon him the title of doctor, the University of Turin needed to find a way to define him as a baccalaureate. Yet Erasmus was not formally a baccalaureate. The illegitimacy of his birth, the fact that he was *sacrilegus*, son of a priest, closed the door to his faculty of choice. In the large universities, this would have prevented him from taking the examination. Instead, Turin defined him as a *baccalarius benemeritus*, a sort of Italian-style baccalaureate, who had reached the level factually, though without the required examination.

As mentioned above, we have at our disposal an authentic document to describe the *curriculum* in arts at a transalpine university. This document is of exceptional precision. I will transcribe a phrase from the manuscript: “*A magistro Iacobo Appel de Rotenburga Speram materialem, qui incepit feria sexta ante festum omnium sanctorum et finivit feria quinta ante festum sancti Thome apostoli*”. On the basis of this indication we can calculate the number of days and perhaps even the hours of the course. What do we have to do to reconstruct a student *curriculum* for Italy parallel to the one referred to at the University of Leipzig? One possibility is offered by the statutes, though they do have the inconvenience of being official regulations. This makes it difficult to verify their real observance, whereas the student list at Leipzig allows us to learn what really happened there.

According to the statutes of the *universitas* of medicine and arts from the second half of the 15th century, the *curriculum* in the arts in humanistic Ferrara provided for the following lectures: first year: *Liber de anima*, *Liber de generatione et corruptione*, *Liber physicorum*; second year: *Liber de celo et mundo*, *Liber meteororum*, *Liber de anima*, *Liber de generatione et corruptione*; third year: *Liber physicorum*, *Liber de celo et mundo*, *Liber meteororum*. These were the ordinary lectures. In the extraordinary lectures, treatises on logic were read, but the framework did not change.

So where had humanism, the central point of difference between Italian and transalpine culture, gone? Humanism did exist, and Ferrara was full of foreigners for precisely this reason. One of these

foreigners, soon to become very famous, exclaimed, "This city is the home of the Muses, here the sky itself seems to favor the literary studies!" Yet in the official *curriculum* neither courses on the classical authors nor the teaching of Greek were listed, and the examination in the arts consisted of the discussion of two themes, one drawn from the *Analytica posteriora*, the other from the *Physica*; in other words, still from Aristotelian treatises. We would look in vain for Guarino Guarini or his son Battista among the examiners as that was not their position. They could not participate because they were not graduates. Perhaps one anecdote can illustrate. From far away Emden, on the North Sea, a student named Adolf Occo, after completing his studies in arts at Louvain, came to Ferrara after a stay in Bologna. He was the progenitor of a family that had become rich in the service of the Fuggers and had left its mark in Amsterdam through artistic patronage and works of charity. Adolf graduated in medicine at Ferrara, but did not return to the north until many years later, when he was appointed physician to the Prince-Bishop of Augsburg. Those years of stay in Ferrara were recalled in a letter written to him by a friend: we were poorer, but our life was freer, with great serenity we spent our time dedicating ourselves to literary studies. Occo learned Greek, not on the streets of Ferrara, but at the university, with Battista Guarino, in extra-curricular courses offered to those who wanted to benefit from them. They were the new fashion of the time, together with the humanistic Latin courses. Although one could not yet graduate in these disciplines, they were considered indispensable. It happened in Pavia that students, who came from the north to obtain a degree in law or medicine and to learn the *litterae humaniores* at the same time, once declared that if the rector did not obtain his requested pay raise and left Pavia, they would leave as well. They therefore threatened a *migratio*, a strategy not uncommonly deployed by students in the medieval university in order to enforce their rights.

We have now come full circle. The northern universities had a professorial or magisterial structure, as it was then called; the southern universities had a student structure. They did have several defects, among them the incapability on the part of the student organization to manage a library. Indeed, the inauguration of the University Library of Padua bears the date 1629. At the end of the 14th century, however, the first rector of the University of Heidelberg, the great

Marsilius von Inghen, could bequeath his books, with peace of mind, to the university. In the Italian universities, a satisfactory solution for the problem of library management is still a long way off for both students and scholars.

CHAPTER TWO

ZUM VERHÄLTNIS VON STADT, STAAT UND UNIVERSITÄT IN ITALIEN IM ZEITALTER DES HUMANISMUS, DARGESTELLT AM FALL PAVIA

Die gängige Anekdote über den Humanismus will, daß kein friedliches Zusammenleben zwischen dem Humanismus und dem Milieu der Universitäten bestanden habe. Die Universitätsprofessoren sollen mit Ablehnung auf die neuen Ansätze reagiert haben, die der Humanismus beinhaltete. Die Humanisten sollen ihrerseits mit Mißmut auf die Wissenschaften heruntergeblickt haben, die traditionell an den Universitäten gelehrt wurden¹. Man verweist dabei auf Valla und Erasmus, die unter den Universitätsprofessoren zweifelsohne erbitterte Feinde hatten, und auf Petrarca, der sein Jurastudium nie mit der entsprechenden Prüfung abschloß und sich wiederholt mit harten Kritiken über die akademischen Berufe geäußert hat². Nun

¹ P. O. Kristeller, Die italienischen Universitäten der Renaissance, ²Krefeld o. J., S. 22–23: »Einer weit verbreiteten Auffassung zufolge waren die italienischen Universitäten Bollwerke einer überlebten scholastischen Gelehrsamkeit und blieben von den lebenskräftigen neuen Strömungen der Renaissance, wie zum Beispiel vom Humanismus und von der frühen Naturwissenschaft, fast unberührt«. Das gespannte Verhältnis zwischen Universität und Humanisten wird von Arno Seifert, Der Humanismus an den Artistenfakultäten des katholischen Deutschlands, in: Humanismus im Bildungswesen des 15. und 16. Jahrhunderts, hg. von W. Reinhard, Weinheim 1984, S. 135 folgendermaßen charakterisiert: »Auf der einen Seite das [...] Völkchen der >Poeten<, das die alten Schulen verachtete und doch als Foren von >Öffentlichkeit<, nicht entbehren konnte, auf der anderen Seite die Magister der Artistenfakultäten, die mit dem Sinn und Wert ihres Metiers und mit den hergebrachten Formen des Fakultätsbetriebes auch schlicht ihre Lebensgrundlage in Gefahr sahen«. Dies bezieht sich aber eher auf die Universitäten des römisch-deutschen Reichsteils als auf Italien. Für die Polemik der Humanisten gegen Ärzte und Juristen vgl. E. Garin, L'Umanesimo italiano. Filosofia e vita civile nel Rinascimento, Bari 1964, S. 31–35, 42–46. Man vgl. auch N. Hammerstein, Humanismus und Universitäten, in: Die Rezeption der Antike. Zum Problem der Kontinuität zwischen Mittelalter und Renaissance. Vorträge gehalten anlässlich des ersten Kongresses des Wolfenbütteler Arbeitskreises für Renaissanceforschung in der Herzog August Bibliothek vom 2. bis 5. September 1978, hg. von A. Buck, Hamburg 1981, S. 23. Ferner für die Universitäten des römisch-deutschen Reiches: A. Seifert, L'integrazione dell'Umanesimo nelle Università tedesche, in: Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento 5, 1979, S. 25–41.

² Zusammenfassend für Petrarcas Aufenthalt an den Universitäten Montpellier

soll es uns nicht wundern, daß ein Student in der damaligen Zeit die Universität verließ, ohne das Bakkalarexamen oder die Promotion abgelegt zu haben. Petrarca verhielt sich wie die größte Zahl der Studenten des 14. und 15. Jahrhunderts, die einige Jahre an einer Hochschule verbrachten, ohne an die heute üblich gewordene Abschlußprüfung zu denken³. Sie war auch nicht nötig, um eine der vielen Pfründe zu bekommen, die an den Stifts- und Kathedralkirchen verliehen wurden. Um in den Genuß solcher Pfründe zu gelangen, wurde ein Universitätsstudium, aber keine Abschlußprüfung vorausgesetzt⁴.

und Bologna und für seine Haltung zur Jurisprudenz U. Dotti, *Vita di Petrarca*, Bari 1987, S. 16–23. Negativ über Theologen und Philosophen äußert sich Petrarca in Sen. V 2: *Lettere senili di Francesco Petrarca volgarizzate e dichiarate con note da Giuseppe Fracassetti* 1, Firenze 1892, S. 280–81. Die akademische Wissenschaft im allgemeinen ist Ziel seiner Kritik in Sen. XV 6, ebd. 2, S. 425. Über den Ärzteberuf hat sich Petrarca oft mit sehr harten Worten geäußert. Vgl. z.B. Sen. V 3: ebd. 1, S. 285–300.

³ Zum Verhältnis Universitätsbesuch/Abschlußprüfung siehe F. W. Oediger, *Über die Bildung der Geistlichen im späten Mittelalter*, Leiden/Köln 1953, S. 67; J. Miethke, *Die mittelalterliche Universität und das gesprochene Wort*, München 1990, S. 12–14. Man kann Zweifel haben, daß die Abschlußprüfung heutzutage tatsächlich so üblich geworden sei. Das italienische Fernsehen hat am 28.9.1991 berichtet, daß lediglich 30% der italienischen Studenten den Universitätsbesuch mit einer Abschlußprüfung beendet.

⁴ Zu den Bedingungen, um als Vollkanoniker an den Kathedralen von Mainz, Worms und Speyer anerkannt zu werden, nennt zwar H. Hartmann ein zweijähriges Universitätsstudium, aber keinen akademischen Grad: Die Domherren der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts in Mainz, Worms und Speyer, in: *Mainzer Zeitschrift* 70, 1975, S. 151. Der zweijährige Universitätsaufenthalt, aber nicht die Graduierung wird auch von G. Fouquet in Bezug auf Speyer erwähnt: *Das Speyerer Domkapitel im späten Mittelalter (ca. 1350–1540). Adlige Freundschaft, fürstliche Patronage und päpstliche Klientel* 1, Mainz 1987, S. 22, 171, 176, 190. Wenn ich die Tabellen von Fouquet richtig verstehe, haben lediglich 29,5% der studierten Speyerer Domherren einen akademischen Grad erlangt. Dagegen E. Meuthen, *Kölner Universitätsgeschichte 1: Die alte Universität, Köln-Wien 1988*, S. 147: »Zur Erlangung der vielbegehrten Stiftskanonikate schrieben spätmittelalterliche Stiftsstatuten z.B. ein zweijähriges Universitätsstudium überhaupt (und alsdann nicht in der theologischen Fakultät, sondern bei den Artisten) sowie einen akademischen Grad vor, was in der Regel nicht mehr als das Bakkalareat der Artes bedeutete«. Ein zweijähriges Universitätsstudium auch bei: Oediger (wie Anm. 3), S. 60, Anm. 5. Zur Rolle des Universitätsstudiums, jedoch belanglos für unser Anliegen: R. N. Swanson, *Learning and Livings: University Study and clerical careers in later medieval England*, in: *History of Universities* 6–7, 1986–7, S. 81–103. Das Verhältnis Akademiker/Nichtakademiker ist von J. Pycke untersucht worden: *Les chanoines de Tournai aux études 1330–1340*, in: *The Universities in the Late Middle Ages*. Edited by J. Ijsewijn and J. Paquet, Leuven 1978, S. 598–613. Für das Kapitel von Sint-Donaas in Brügge: R. De Keyser, *Chanoines séculiers et universités: le cas de Saint-Donatien de Bruges (1350–1450)*, ebd. S. 584–97. Für das Brixner Domkapitel: L. Santifaller,

Der Kölner Kurfürst Dietrich von Moers, der in Bologna studiert hat, hat mit Sicherheit kein Doktorexamen abgelegt⁵. Die drei Markgrafen Johann, Georg und Markus von Baden scheinen zu sehr von Universitätspolitischen Angelegenheiten in Anspruch genommen worden zu sein, um in Pavia an einer Graduierung interessiert gewesen zu sein. Gleiches gilt für ihren Gegenspieler, den späteren Kardinal Teodoro Paleologo⁶. Unverrichteter Dinge verließen Pavia ebenfalls die drei Söhne von Otto von Mosbach-Neumarkt, die bayerischen Herzöge Johann, Albrecht und Ruprecht, denen es dank des Entgegenkommens des Herzogs von Mailand gelungen war, einem eigenen Kandidaten zum Rektorposten zu verhelfen, obwohl Francesco Gonzaga anderes im Sinne hatte. Vor einer Abschlußprüfung seitens des späteren Kardinals Francesco Gonzaga habe ich keine Spur gefunden⁷.

Dies wundert nicht, wenn man an den ursprünglichen Charakter der Doktorpromotion denkt, die im Grunde eher der heutigen Habilitation als der heutigen Promotion entspricht. Der Doktorkandidat erhielt nämlich eine »*licentia ubique docendi*«, die Erlaubnis an allen Universitäten der Christenheit zu dozieren⁸. Dies hinderte allerdings

Das Brixner Domkapitel in seiner persönlichen Zusammensetzung im Mittelalter, Innsbruck 1925, S. 114–19.

⁵ Zum Bologna-Aufenthalt von Dietrich von Moers siehe E. Ennen, Bonner als Studenten an fremden Universitäten vor 1800, in: Bonner Geschichtsblätter 12, 1958, S. 124; G. C. Knod, Deutsche Studenten in Bologna (1289–1562). Biographischer Index zu den Acta nationis Germanicae universitatis Bononiensis, Berlin 1899, S. 356–57 Nr. 2440.

⁶ Sottili, Zur Geschichte der »*Natio Germanica Ticinensis*«: Albrecht von Eyb, Georg Heßler und die Markgrafen von Baden an der Universität Pavia, in: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 132 (= N. F. 93), 1984, S. 107–33.

⁷ Sottili, Il palio per l'altare di Santa Caterina e il »dossier« sul rettorato di Giovanni di Lussemburgo, in: Annali di storia pavese 18–19, 1989, S. 77–102. Ich schließe eine Promotion auch im Fall von Alberto Maria d'Este aus. Für ihn vgl. Anm. 18.

⁸ P. O. Kristeller (wie Anm. 1), S. 14: »Der Doktorgrad war in der ältesten Zeit gleichbedeutend mit der Berechtigung zum Lehren, doch wurde daraus nach und nach ein bloßer Berufstitel.« Der Habilitationscharakter der Promotion kommt ganz deutlich in dem Eid zum Ausdruck, den der Doktorand in Bologna zu leisten hatte. Im 13. Jahrhundert verpflichtete er sich, nur in Bologna zu lehren, im 14. nur außerhalb Bolognas: L. Paolini, La figura dell'arcidiacono nei rapporti fra lo Studio e la città, in: Cultura universitaria e pubblici poteri a Bologna dal XII al XV secolo. Atti del 2° Convegno, Bologna, 20–21 maggio 1988, a cura di O. Capitani, Bologna 1990, S. 54. Daß der Doktorgrad als »*licentia docendi*« entsteht, wird hervorgehoben von W. Steffen, Die studentische Autonomie im mittelalterlichen Bologna. Eine Untersuchung über die Stellung der Studenten und ihrer Universitas gegenüber Professoren und Stadtregierung im 13./14. Jahrhundert, Bern u.a. 1981,

manche Universität nicht, von Lehrstuhlanwärttern die Nostrisierung zur Bedingung für die Verleihung des Lehrauftrags zu verlangen. Der langwierige Prozess, den Wilhelm von Werden gegen die Universität Köln geführt hat, fällt in diesen Rahmen. Die Stadt Köln hatte Wilhelm von Werden zum Juraprofessor ernannt. Die Universität weigerte sich, ihm zu gestatten, die Lehrtätigkeit auszuüben, weil er sich um die Nostrisierung nicht gekümmert hatte. Wilhelm verlor den Posten. Er begab sich nach Ingolstadt, wo er bis zu seinem Lebensende ungestört lehren durfte⁹. Erst im Verlauf der Zeit wandelten sich der juristische und der medizinische Dokortitel zu Berufsbezeichnungen. Die zunehmende Rationalisierung der Staatsverwaltung erforderte die Mitarbeit einer immer größer werdenden Zahl gelehrter Juristen¹⁰, während die gesellschaftliche Entwicklung dem studierten Arzt mehr Spielraum verschaffte, ohne dabei Quacksalber verdrängen zu können, obgleich die Chirurgie einen festen Platz im akademischen Unterricht bekam¹¹ und die anatomische Übung innerhalb der medizinischen Ausbildung immer mehr als notwendig erkannt wurde¹².

S. 54, ferner S. 159, 160, 199. Bologna ist der Ort gewesen, wo der Ausdruck »*doctor*« akademischer Titel wurde; ebd. 158. Zur »*licentia (ubique) docendi*« vgl. G. Post, Alexander III, The *licentia docendi*, and the Rise of the Universities, in: Anniversary Essays in medieval History by Students of Charles Homer Haskins, presented on his Completion of forty Years of Teaching, Boston 1929, S. 255–77; U. Gualazzini, L'origine dello Studium bolognese nelle più antiche vicende della Licentia docendi, in: Studi e memorie per la storia dell'Università di Bologna, N. S. 1, 1956, S. 97–115; L. Boehm, De negotio scholaris. Zur Entstehung von Berufsbewußtsein und Rechtsstand des Universitätsgelehrten im Mittelalter, in: Festiva Lanx. Studien zum mittelalterlichen Geistesleben Johannes Spörl dargebracht aus Anlaß seines sechzigsten Geburtstages, hg. von K. Schnith, München 1966, S. 44; A. Paravicini Baghiani, La fondazione dello »*Studium curiae*«: una rilettura critica, in: Luoghi e metodi di insegnamento nell'Italia medioevale (secoli XII–XIV). Atti del Convegno Internazionale di studi, Lecce-Otranto 6–8 ottobre 1986, a cura di L. Gargan – O. Limone, Galatina 1989, S. 76; A. Vasina, Bologna nello Stato della Chiesa: autorità papale, clero locale, comune e Studio fra XIII e XIV secolo, in: Cultura universitaria (wie Anm. 8), S. 145.

⁹ H. Keussen, Wilhelm Kurman von Werden, der erste Vizerektor der Universität Ingolstadt und sein Prozess mit der Universität Köln, in: Zs. für bayerische Landesgeschichte 9, 1936, S. 99–107.

¹⁰ Zur zunehmenden Bedeutung des gelehrten Juristen in der Gesellschaft des 15. Jahrhunderts vgl.: Die Rolle des Juristen bei der Entstehung des modernen Staates, hg. von R. Schnur, Berlin 1986. Darin u.a. P. Moraw, Gelehrte Juristen im Dienst der deutschen Könige des späten Mittelalters (1273–1493).

¹¹ Ein Professor für Chirurgie (Antonius de Gradi) wird schon in der ältesten erhaltenen Liste von Professoren der Universität Pavia verzeichnet: R. Maiocchi, Codice diplomatico dell'Università di Pavia 1, Pavia 1905, S. 119.

¹² 1348 werden in Perugia Pestverstorbene sezirt. Vor 1427 wurden anatomi-

Ich habe hervorgehoben, daß nur eine geringe Zahl von Studenten den Universitätsaufenthalt mit der Doktorprüfung abschloß. Man könnte einwenden, daß diese Behauptung als sehr fragwürdig gelten muß angesichts der Tatsache, daß man die italienische Studentenwelt des 15. Jahrhunderts sehr wenig kennt. Dies ist ein Tatbestand, gegen den ich nichts einzuwenden habe. Von den meisten deutschen mittelalterlichen Universitäten sind die Matrikeln aufbewahrt. Die deutsche Studentenwelt kann bis in die kleinsten Details untersucht werden: man kann bestimmen, wie viele adlige, bürgerliche und arme Studenten in einer bestimmten Zeitspanne eine bestimmte Universität besuchten; wie viele die erste Hürde, das artistische Bakkalarexamen überwand; wie viele an den höheren Fakultäten weiterstudierten; wer Anspruch auf den Titel eines »dominus« hatte und wer nicht. All das hat R. C. Schwinges in einem zu Recht hochgeschätzten Werk bekannt gemacht¹³. Ein ähnliches Buch ist für die italienischen Renaissanceuniversitäten undenkbar, obgleich auch die italienischen Universitäten Matrikeln geführt haben.

1395 traten die Statuten der Juristenuniversität Pavia in Kraft. Sie sind sehr genau in der Bestimmung der Immatrikulationsprozedur: der neugekommene Student soll sich dem Quästor vorstellen, um die Immatrikulationsgebühren zu entrichten. Der Quästor führt ein Register der Studenten, die die von den Statuten festgelegte Summe bezahlt haben, und überreicht dem Studenten eine Quittung, die dieser dem amtierenden Rektor vorlegen wird, um in die Matrikel eingetragen zu werden. Nach dieser Matrikel sucht man vergebens. Das gilt nicht nur für die Universität Pavia, sondern für sämtliche italienische Renaissanceuniversitäten¹⁴. Die sich daraus ergebende

sche Übungen in Siena gehalten: L. Zdekauer, *Lo Studio di Siena nel Rinascimento*, Milano 1894, S. 83–84. Zur Einführung von Anatomie-Übungen an italienischen Universitäten: E. Coturri, *L'insegnamento dell'anatomia nelle università medioevali*, in: *Università e società nei secoli XII–XVI*. Pistoia, 20–25 settembre 1979, Pistoia 1982, S. 131–43.

¹³ R. C. Schwinges, *Deutsche Universitätsbesucher im 14. und 15. Jahrhundert*. Studien zur Sozialgeschichte des alten Reiches, Wiesbaden-Stuttgart 1986.

¹⁴ Maiocchi, *Codice diplomatico* (wie Anm. 11), 1, S. 267; Sottili, *Università e cultura a Pavia in età visconteo-sforzesca*, in: *Storia di Pavia* 3/2, Milano 1990, S. 396. In den Statuten der Universität Bologna liest man z.B.: »*Caveant etiam (rectores), ne in suis matriculis pro scolariis describant eos, qui in iure non student, vel qui non iurant, nisi iusta causa abstineant approbata etiam per rectores*« (H. Denifle, *Die Statuten der Juristen-Universität Bologna vom Jahre 1317–1347, und deren Verhältniss zu jenen Paduas, Perugias, Florenz*, in: *Archiv für Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters* 3, 1887, S. 267). Bibliographisches zu den Matrikeln der deutschen

unausweichliche Konsequenz ist die Unmöglichkeit, die Studentenschaft der italienischen Universitäten der damaligen Zeit zu rekonstruieren. Wir müssen nach Ersatzquellen suchen, die aber nie ein so vollständiges Bild wie die Matrikeln vermitteln werden.

Der Student wird in den meisten Fällen namhaft, wenn er der Behörde auffällt¹⁵, wenn er während des Karnevals den Lehrbetrieb stört¹⁶, wenn er gewalttätig wird¹⁷, wenn er während der Nacht bewaffnet durch die Stadt zieht¹⁸, wenn er die »vestis statuta«, nicht

Universitäten bei: J. Miethke, *Die Studenten*, in: *Unterwegssein im Spätmittelalter* (Zs. für historische Forschung, Beiheft 1), Berlin 1985, S. 53, Anm. 12.

¹⁵ Beispielhaft ist in diesem Zusammenhang der Fall von Bernardino Simonetta: anonymer Brief an Cicco Simonetta vom 6.6.1478 (Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 857), und von Lazaro Sigeri: Brief des Giovanni Ghiglini, »podestà« in Pavia, an den Herzog vom 9.5.1466 (Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 845). Der Studienaufenthalt in Pavia des venetianischen Priesters Francesco da Fermo ist bekannt, weil sich dieser eines Diebstahls schuldig gemacht hat, worüber Battista Visconti Ludovico Maria Sforza am 16.9.1491 Bericht erstattet. Der Brief ist wegen seines gemäßigten Tons interessant: der Funktionär empfiehlt dem Regenten, dem Studenten zu verzeihen, denn diese sei die einzige Missetat, deren er sich schuldig gemacht habe. Nachsicht würde auf die anderen Studenten einen guten Eindruck machen. Eine Bestrafung würde dagegen andere Studenten veranlassen, die Universität Pavia zu verlassen: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 1177. Ein Brief des herzoglichen Kommissars in Pavia, Giacomo Bilia, vom 5.2.1485 über die Ermordung des Domenico Ferrari enthält die Namen folgender Studenten, deren Aufenthalt in Pavia sonst nicht bekannt wäre: Agostino Maria Belcredo, einer der mutmaßlichen Mörder, Bartolomeo Sforza, Gaspar Todesco, Guglielmo vercellese: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 1177. Der Bericht des Kommissars ist auch eine entsprechende Darstellung der Schwierigkeiten, womit sich die herzoglichen Beamten konfrontiert sahen, um das Studentenleben unter Kontrolle zu halten. Gaspare Todesco könnte allerdings mit Kaspar von Eyb identisch sein: Sottili, *Università e cultura* (wie Anm. 14), S. 407, Nr. 46.

¹⁶ Am 21.1.1492 wendet sich der Vizekanzler Bartolomeo Brunacci brieflich an den Herzog, weil die Studenten angefangen haben, tagsüber maskiert durch die Stadt zu ziehen und die Übungen der Professoren zu stören. Brunacci beteuert, nur kirchliche Strafen verhängen zu können, und bittet die weltliche Gewalt um Hilfe. Bewaffnete Leute sollen verhindern, daß maskierte Studenten in die Hörsäle eindringen: Mailand, Staatsarchiv, Comuni 69.

¹⁷ Ein Brief des Nicodemo Tranchedini an den Herzog und an die Herzogin vom 3.12.1479 informiert uns, um welche Ausschreitungen es sich oft bei den Studententumulten handelt: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 858 vom 3.12.1479. Zu Tranchedini: C. Santoro, *Gli uffici del dominio sforzesco (1450–1500)*, Milano 1948, S. 768 s.v.; L. Cerioni, *La diplomazia sforzesca nella seconda metà del Quattrocento e i suoi cifrari segreti 1*, Roma 1970, S. 242–43. Über den Aufenthalt des Michele de Normandia im Studentenheim Castiglioni wissen wir Bescheid, weil er den Polizisten Pilato verwundet hat, wie Ziliolo Oldoini in einem Brief vom 7.4.1479 an den Herzog und an die Herzogin berichtet: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 858.

¹⁸ Am 19.12.1478 teilt Poncinus Ponzonus Herzog Gian Galeazzo Maria Sforza und der Regentin Bona von Savoyen mit, daß die Studenten bewaffnet herumzö-

trägt¹⁹ u.s.w. Wir kennen also eher den schlechten als den guten Studenten, der nicht auffällig wird und seinem Studium obliegt. Dieses negative Bild bedarf jedoch einer Korrektur. Es war z.B. an der Universität Padua üblich, daß Studenten, die mit einem Doktorkandidaten befreundet waren, bei seiner Promotion als Zeugen auftraten. Über die Prüfungsprotokolle kennen wir daher die Namen von vielen Studenten, die uns sonst unbekannt geblieben wären²⁰. Etwas ähnliches geschah an der Universität Pavia, aber nur wenn ausländische Studenten promovierten. In den Notariatsinstrumenten, die italienische Studenten betreffen, werden, von ganz wenigen Ausnahmen abgesehen, nur die Pedelle als Zeugen genannt. Wenn dagegen Ausländer promovieren, werden unter den Zeugen auch ausländische Studenten erwähnt, die offensichtlich mit dem Doktorkandidaten

gen. Schon der Vater des Schreibenden hatte das Tragen von Waffen tags- und nachtsüber verboten: Mailand, Staatsarchiv, Comuni 69. Am 2.12.1479 schreibt Nicodemo Tranchedini an den Herzog und an die Herzogin, daß er vorhat, das Tragen von Waffen tags- und nachtsüber zu verbieten: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 858. Die nächtlichen Ausschreitungen und das Tragen von Waffen sind Gegenstand des Berichtes Tranchedinis an den Herzog und an die Herzogin vom 22.3.1480. U.a. schreibt er, daß er drei hochgestellte Studenten, die er namentlich erwähnt (el Protonotario Torello, Zohanne Lucido de li Eustacchii, el cavallere de Scipion) tadeln mußte: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 859. Die Lage wurde in der Tat besonders schwierig, wenn hochgestellte Studenten das Verbot mißachteten, Waffen zu tragen. Am 7.12.1479 bittet Tranchedini den Herzog und die Herzogin, daß man ihm mitteile, wie er sich benehmen solle, wenn Alberto Maria d'Este mit seiner Gefolgschaft anfängt, Waffen zu tragen und sich zu maskieren. Der Studienaufenthalt in Pavia von Alberto Maria d'Este ist nur wegen der Unruhen bekannt, die ihn begleitet haben: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 858. Im Dezember 1480 waren die Unruhen und die daraus resultierende Spaltung der Universität so tiefgreifend, daß die Rektoren die Promotionstätigkeit der Kollegien blockierten. Leidtragend war Christoforo Lattuada, der sich schon für seine Promotion vorbereitet und beträchtliche Ausgaben gemacht hatte. Leonardo Sforza, herzoglicher Vertreter in Pavia, drohte den Rektoren mit ihrer Absetzung, falls sie sich weiterweigerten, der Promotion Lattuadas beizuwohnen, die in ihrer Abwesenheit nicht stattfinden konnte: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 859, 10.12.1480. In der Zeit zwischen 1478 und 1482 hatte Lattuada eine Professur inne, nämlich die »Lectura extraordinaria ordinariorum iuris civilis de mane«: Pavia, Staatsarchiv, Università 22, ff. 164v, 166r, 169r, 171v.

¹⁹ Die herzogliche Behörde paßte auf, daß die Studenten den studentischen Talar trugen. Man vgl. z.B. die Intervention von Leonardo Sforza (Mailand, Staatsarchiv, Comuni 70) und den herzoglichen Brief vom 25.11.1490: Mailand, Staatsarchiv, Comuni 69.

²⁰ Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1406 ad annum 1450, a cura di G. Zonta e G. Brotto, 3 Bde., ²Padova 1970; Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1451 ad annum 1460, a cura di M. P. Ghezzi, Padova 1990; Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1461 ad annum 1470, a cura di G. Penco, Padova 1992.

befreundet waren²¹. Ich begnüge mich mit einem einzigen Beispiel. Am 6.1.1473 fand in Pavia eine theologische Promotion statt, ein Ereignis, das selten vorkam. Doktorkandidat war der ehemalige Kölner Student und Bakkalar der Theologie Johannes Vredewolt aus Groningen. Der Notar verzeichnet unter den Teilnehmern an der feierlichen Handlung Rudolf Agricola. Das ist der einzige archivalische Beleg über das Studium des friesischen Humanisten in Pavia²², der durch seinen kurzen Aufenthalt in Heidelberg, wohin er vom kurpfälzischen Kanzler, Wormser Bischof, ehemaligen Pavia-Studenten und Juristenrektor Johannes von Dalberg²³ gerufen worden war, eine so große Wirkung auf die Entwicklung des deutschen Humanismus ausgeübt hat²⁴. Ich habe eben erwähnt, daß Bischof von Dalberg in Pavia Student und Rektor gewesen war. Die italienische Universität ist im Zeitalter des Humanismus völlig anders als die deutschen Hochschulen jener Zeit gestaltet. Um ein konkretes Beispiel vor Augen zu haben, wollen wir bei der Universität Pavia verbleiben, über deren Struktur und Organisation wir dank der reichen archivalischen Überlieferung gut informiert sind. Daß aber auch die anderen größeren Universitäten, und vor allem Bologna und Padua ähnlich organisiert waren, steht außer Zweifel. Man könnte mit modernen Worten sagen, daß die Universität Pavia aus drei Fakultäten bestand, der theologischen, der juristischen und der medizinisch-artistischen. Die tatsäch-

²¹ Sottili, *Tunc floruit Alamannorum natio*: Dokorate deutscher Studenten in Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, in: *Humanismus im Bildungswesen* (wie Anm. 1), S. 25–44.

²² Sottili, *Notizie per il soggiorno in Italia di Rodolfo Agricola*, in: *Rudolphus Agricola Phrisius 1444–1485. Proceedings of the international Conference at the University of Groningen, 28–30 October 1985* edited by F. Akkerman and A. J. Vanderjagt, Leiden u.a. 1988, S. 78–95.

²³ Sottili, *Le contestate elezioni rettorali di Paul van Baenst e Johannes von Dalberg all'Università di Pavia*, in: *Humanistica Lovaniensia* 31, 1982, S. 30–75.

²⁴ K. Adel, *Rudolphus Agricola und Conradus Celtis*, in: *Rudolphus Agricola* (wie Anm. 22), S. 149–57; C. Santing, *Theodoricus Ulsenius, alter Agricola? The Popularity of Agricola with early Dutch Humanists*, ebd. S. 170–79; R. J. Schoek, *Agricola and Erasmus: Erasmus' Inheritance of Northern Humanism*, ebd. S. 181–88. Ein Überblick über Agricolas Wirken in Heidelberg bei M. A. Nauwelaerts, *Rudolphus Agricola, Den Haag 1963*, S. 76–84. Ausdruck von Agricolas Verbundenheit mit Dalberg sind auch die »*Exhortatio ad clerum Wormatiensem*« und die »*Oratio ad Innocentium VIII*«: L. W. Spitz and A. Benjamin, *Rudolph Agricola's »Exhortatio ad clerum Wormatiensem«*, in: *Archiv für Reformationsgeschichte* 54, 1963, S. 1–15; G. C. Huisman, *Rudolph Agricola. A Bibliography of printed Works and Translations*, Nieuwkoop 1985, S. 127.

liche Lage war jedoch etwas anders. Die Paveser Hochschule bestand aus zwei Universitäten, drei Dokorenkollegien, einer Fakultät, den Professoren und dem Kanzler. Den Dokorenkollegien oblag die Prüfungstätigkeit. Nicht alle Professoren waren auch Mitglieder der Kollegien, so daß es vorkam, daß es Dozenten gab, die sich an den Prüfungen nicht beteiligen durften. Das gleiche galt auch für den umgekehrten Fall: die wenigsten Mitglieder der Kollegien hatten einen Lehrauftrag²⁵.

Sowohl die Stiftungsbulle von Kaiser Karl IV. wie auch die Privilegierungsurkunde von Papst Bonifaz IX. hatten dem Bischof von Pavia die Kanzlerwürde verliehen²⁶. Er war das nominelle Oberhaupt der ganzen Universität, die sich nicht »Universitas«, sondern »Studium«, »Gymnasium« oder »Academia« nannte. Mit »Universitas« bezeichnete man die zwei Studentenverbände, nämlich die »Universitas iuristarum«, die Legistenuniversität²⁷, und die »Universitas artium et medicine studentium«, die Artisten- und Medizineruniversität. Die Theologiestudenten bildeten dagegen aus verständlichen Gründen keine Universität²⁸.

An der Spitze der Hochschule stand, wie ich eben gesagt habe, der Kanzler. Diese Behauptung muß präzisiert werden. Der Kanzler verlieh in der Tat die akademischen Grade, nachdem die Prüfung,

²⁵ Einen noch immer brauchbaren Überblick über die Geschichte der Universität Pavia bietet P. Vaccari, *Storia della Università di Pavia*, ³Pavia 1982. Die Matrikel des Juristenkollegs wird im Museum der Universität aufbewahrt. Ferner: M. C. Zorzoli, *Università, dottori, giureconsulti. L'organizzazione della »facoltà legale« di Pavia nell'età spagnola*, Padova 1986, S. 188. Ich kann noch nicht die Frage beantworten, ob es ein einziges medizinisch-artistisches Dokorenkolleg gab oder ob die Mitglieder des Kollegs, die nur »*in artibus*« promoviert worden waren, sich an den medizinischen Promotionen nicht beteiligen durften, so daß man berechtigt ist, in der Tat von zwei Dokorenkollegien für die medizinisch-artistische Fakultät zu sprechen. Eine Klärung der Frage wird die bevorstehende Publikation der Promotionsdiplome bringen, die in den meisten Fällen die Namen der beteiligten Dokoren enthalten. Die ebenfalls bevorstehende Veröffentlichung der Vorlesungsverzeichnisse wird gestatten, das Verhältnis der Professorenschaft zu den Dokorenkollegien genau zu umreißen. In einer Urkunde vom 12.10.1447 liest man deutlich: »*in altero Collegiorum Artium et Medicine*«: Maiocchi, *Codice diplomatico* (wie Anm. 11), II, 2, S. 512.

²⁶ Maiocchi, *Codice diplomatico* (wie Anm. 11), 1, S. 7–9, 160–63.

²⁷ Zum Begriff »*Universitas studentium*« siehe M. Bellomo, in: *Università e società* (wie Anm. 12), S. 582.

²⁸ M. Bernuzzi, *Gli statuti della Facoltà teologica e il Collegio dei teologi a Pavia*, in: *Annali di storia pavese* 18–19, 1989, S. 121–35.

das »examen rigorosum«, stattgefunden hatte²⁹. Seine Autorität darf aber nicht zu hoch geschätzt werden. Wahres Oberhaupt der Universität war der Herzog, der die Geschäfte des Gymnasiums von seinem Senat, dem Consilium secretum, abwickeln ließ. Der Herzog hielt »de facto« das ganze akademische Leben unter Kontrolle und neigte stark dazu, die Privilegien der Hochschule immer mehr einzuschränken. Die Paveser Hochschule kann wahrhaftig als Staatsuniversität im modernen Sinne des Wortes bezeichnet werden³⁰.

Und die Stadt Pavia³¹? Sie hatte die wirtschaftlichen Vorteile, die die Anwesenheit von 400 bis 600–700 Studenten mit sich brachte³²,

²⁹ Der Ausdruck »examen rigorosum« bei Steffen, Die studentische Autonomie (wie Anm. 8), S. 201. Über die Entstehung des »examen rigorosum« bemerkt L. Boehm (wie Anm. 8), S.46: »Zwei päpstliche Dekrete von 1215 und 1219 für Paris und Bologna machten die Verleihung der >licentia docendi<, abhängig von der vorherigen Prüfung der Kandidaten durch die Magister«. In Neapel wurde die »licentia docendi« vom König verliehen: G. Arnaldi, Fondazione e rifondazioni dello Studio di Napoli in età sveva, in: Università e società (wie Anm. 12), S. 102. An den Universitäten Padua, Perugia, Modena, Parma, Reggio, Pisa gehörte die Verleihung der »licentia docendi« zu den Kompetenzen des Bischofs, der somit das Kanzleramt ausübte. An der Universität Paris handelte der Kanzler im Namen des Bischofs: Paolini, La figura dell'arcidiacono (wie Anm. 8), S. 50. Kanzler der Universität Bologna war dagegen der Erzdiakon der Kathedrale: Paolini, ebd. S. 31–71, und ders., L'evoluzione di una funzione ecclesiastica: l'arcidiacono e lo Studio a Bologna nel XIII secolo, in: Studi medievali, 3. ser. 29, 1988, S. 129–72.

³⁰ Als erste staatliche Universität im modernen Sinne des Wortes gilt die von Friedrich II. gegründete neapolitanische Hochschule: E. Winkelmann, Über die ersten Staats-Universitäten. Rede zum Geburtsfeste des höchstseligen Großherzogs Karl Friedrich von Baden und zur akademischen Preisvertheilung am 22. November 1880, Heidelberg 1880; Arnaldi, Fondazione (wie Anm. 29), S. 85.

³¹ Allgemein zum Verhältnis Stadt/Universität: G. Fasoli, Rapporti tra le città e gli »Studia«, in: Università e società (wie Anm. 12), S. 1–21. Speziell zum Verhältnis Stadt Bologna/Universität: R. Ferrara, La scuola per la città: ideologie, modelli e prassi tra governo consolare e regime podestarile, Bologna, secoli XII–XIII, in: Cultura universitaria (wie Anm. 8), S. 73–124; Vasina, Bologna (wie Anm. 8), S. 125–150; A. I. Pini, I maestri dello Studio nell'attività amministrativa e politica del comune bolognese, in: Cultura universitaria (wie Anm. 8), S. 151–78. Zum Verhältnis Stadt Modena/Universität: G. Santini, Università e società a Modena tra il XII e il XIII secolo, in: Università e società (wie Anm. 12), S. 327–62. Zum Verhältnis Stadt Padua/Universität: P. Sambin, Giuristi padovani del Quattrocento tra attività universitaria e attività pubblica I: Paolo d'Arezzo (†1443) e i suoi libri, ebd., 367–97.

³² Zur Zahl der in Pavia anwesenden Studenten: Sottili, Università e cultura (wie Anm. 14), S. 398–418. Für italienische Verhältnisse gehörte Pavia zu den gut besuchten Universitäten. Die Universität der Republik Florenz wurde z.B. gegen Ende des 15. Jahrhunderts von ca. 300 Studenten besucht, manchmal waren es mehr, oft weniger; vgl. A. F. Verde, Vita universitaria nello Studio della repubblica fiorentina alla fine del Quattrocento, in: Università e società (wie Anm. 12), S. 511. Das Abhängigkeitsverhältnis der Universität Pavia von der herzoglichen Regierung wird auch hervorgehoben von M. C. Zorzoli, Interventi dei duchi e del Senato di Milano per l'Università di Pavia (secoli XV–XVI), ebd., S. 553–73.

und mußte sich mit dem oft zügellosen Studentenleben abfinden³³. Sie durfte nicht in die Angelegenheiten der Hochschule eingreifen, geschweige denn ein Mitspracherecht bei der Ernennung der Professoren beanspruchen, so gerne sie es getan hätte. Als Filippo Maria Visconti, der letzte Vertreter dieser Familie, aus der lombardischen politischen Szene verschwand, versuchte die Stadt Pavia, von der vermeintlich schwachen Lage des Thronanwärters Francesco Sforza zu profitieren, um ein Mitspracherecht in den Angelegenheiten der Universität zu erzwingen, aber ihr Erfolg war sehr bescheiden und von kurzer Dauer³⁴. Trotzdem betrachtete die Stadt die Anwesenheit der Universität innerhalb ihrer Mauern als lebenswichtig und war zu großen Opfern bereit, um die Verlegung der Hochschule an einen anderen Ort zu verhindern. Sie konnte am Ende des 14. Jahrhunderts die Verlegung der Universität nach Piacenza nicht verhindern³⁵, aber sie unternahm alles, um die Studenten zu überzeugen, nach Pavia zurückzukehren. Sogar über die Forderung, den Professoren und Studenten 300 Häuser zu Sondermieten zu überlassen, hätte man diskutieren können³⁶. Die Zahl ist wirklich groß, wenn man bedenkt, daß die Stadt Pavia damals vielleicht 15 000 bis 18 000 Einwohner hatte³⁷, jedoch ist sie nicht übertrieben, weil das Bursenwesen

³³ Die Stadt erwartete von der herzoglichen Behörde in Pavia, daß sie für Ordnung Sorge; sie spielte oft eine Vermittlerrolle zwischen Universität und Stadt. Ein langer Brief des Iohannes Molus vom 1.6.1484 beweist, daß man versuchte, die Studenten nicht zu brüskieren. Die Vertreter der Stadt hätten es mit Freude begrüßt, wenn die herzogliche Behörde freie Hand bei der Bestrafung der Missetäter bekommen hätte. Die herzogliche Regierung versuchte dagegen, die Studenten mit guten Worten zur Raison zu bringen: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 1177. Wenn die Ausschreitungen unerträglich wurden, protestierte die Stadt beim Herzog, wie wir z.B. einem herzoglichen Brief vom 3.6.1497 entnehmen können. Dieser Brief ist besonders interessant, weil er an die Rektoren gerichtet ist, die getadelt werden, weil sie nichts unternahmen, um die Studenten in Schranken zu halten, und weil sie die Übeltäter nicht bestrafen. Der Brief beweist somit, daß der Herzog die Befugnisse der Rektoren respektierte und von ihnen erwartete, daß sie die ihnen statutarisch zuerkannten Kompetenzen mit Nachdruck wahrnahmen: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 1184.

³⁴ Maiocchi, Codice diplomatico (wie Anm. 11), II, 2, S. 505–507.

³⁵ E. Nasalli Rocca di Corneliano, *Il trasferimento dello Studio visconteo di Pavia a Piacenza dal 1398 al 1402*, Milano 1924.

³⁶ So glaube ich die entsprechende Stelle des Codice diplomatico II, 1, S. 12, 17 interpretieren zu müssen.

³⁷ Diese Zahlen sind leider rein hypothetisch. Die Bevölkerung Pavias wird um 1460 auf 10.000 »anime da comunione« und 1480 auf 16.000 »Seelen« beziffert: C. M. Cipolla, *Profilo di storia demografica della città di Pavia*, in: *Bollettino storico pavese* 6, 1943, S. 26, 29.

unbekannt war. Erst im Verlauf des 15. Jahrhunderts werden in Pavia Studentenheime entstehen³⁸. Studentemigrationen waren in Pavia sehr gefürchtet, so daß die Migrationsdrohung bei den ausländischen Studenten ein beliebtes Druckmittel war, um die eigenen Forderungen durchzusetzen³⁹. Die Stadt übte einen indirekten Einfluß auf die Universität durch jene Professoren aus, die Paveseer Bürger waren, und durch die Dokorenkollegien, die überwiegend aus Paveseer Bürgern bestanden⁴⁰. Diese Situation ist insofern merkwürdig, weil Kaiser Karl IV. die Gründungsbulle der Universität der Stadt und nicht dem Landesherrn ausgestellt hatte. Dieser hatte sich aber sofort der neuen Institution bemächtigt, indem er seine Untertanen zum Besuch der Universität Pavia verpflichtete und den Besuch jeder anderen Hochschule untersagte⁴¹. Das war in der Geschichte der italienischen Universitäten kein Novum und blieb auch keine

³⁸ Zum Collegio Castiglioni vgl. F. Zambelloni, *Il Collegio Castiglioni prima istituzione collegiale pavese*, in: *Il Collegio Ghislieri 1567–1967*. A cura dell'associazione alunni, Milano 1967, S. 209–19; M. G. Albertini Ottolenghi, *I palazzi gentilizi*, in: A. Peroni u.a. (Hg.), *Pavia. Architetture dell'età sforzesca*, Torino 1978, S. 153 f.; M. Kiene, *Die Bautätigkeit in den italienischen Universitäten von der Mitte des Trecento bis zur Mitte des Quattrocento*, in: *Mitteilungen des kunsthistorischen Institutes in Florenz* 30, 1986, S. 440. Zum Collegio Sacco vgl. D. Zanetti, *Il primo collegio pavese per studenti stranieri*, in: *Studi in memoria di Mario Abrate* 2, Torino 1986, S. 789–812. Zu anderen Paveseer Studentenheimen vgl. Zorzoli, *Università* (wie Anm. 25), S. 81.

³⁹ Grund, um die Universität zu verlassen, kann die Knappheit an Lebensmitteln sein: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 755, 11.5.1456. Der ausländische Student will sicher sein, daß er jeden Augenblick Pavia verlassen darf. Um diese Zusicherung von der herzoglichen Regierung zu erzwingen, drohen die ausländischen Studenten im November 1476, Pavia den Rücken zu kehren. Die Paveseer Behörden sind der Meinung, daß man dem Wunsch der Studenten nachgeben sollte: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 856, 13.11.1476. Studentenauswanderungen waren an den italienischen mittelalterlichen Universitäten ein weit verbreitetes Phänomen: Kristeller (wie Anm. 1), S. 9; G. Arnaldi, *Scuole nella Marca trevigiana e a Venezia nel secolo XIII*, in: *Storia della cultura veneta. Dalle origini al Trecento*, Vicenza 1976, S. 373–86, sowie ders., *Il primo secolo dello Studio di Padova*, in: *Storia della cultura veneta. Il Trecento*, Vicenza 1976, S. 1–18. Auch Petrarca hat sich an der Auswanderung der Studenten der Universität Bologna nach Imola in den Jahren 1321–1322 beteiligt: Dotti, *Petrarca* (wie Anm. 2), S. 20.

⁴⁰ Es hat nicht an Versuchen gefehlt, den nicht-Paveseer Professoren den Zutritt zur ordentlichen Mitgliedschaft in den Kollegien zu versperren: Maiocchi, *Codice diplomatico* (wie Anm. 11), II, 2, S. 512–13.

⁴¹ Maiocchi, *Codice diplomatico* (wie Anm. 11) I, S. 9. Auch die Professoren durften ohne herzogliche Erlaubnis die Universitätsstadt nicht verlassen. Als Giovanni Agostino da Vimercate an die Universität Basel berufen wurde, hat er den Herzog um Erlaubnis gebeten, sich dorthin zu begeben. Der Herzog kam dem Wunsch des Professors nach: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 760, 2.7.1464. Auch die Stadt Siena untersagte den Professoren, an fremden Universitäten zu lehren: Zdekauer, *Lo Studio di Siena* (wie Anm. 12), S. 16.

Ausnahme⁴². Kaiser Friedrich II. hatte den Auftakt gegeben, als er seine Untertanen verpflichtete, die neugegründete Universität Neapel und keine sonstige Hochschule zu besuchen⁴³. Diese Maßnahme hatte das Ziel, der Hochschule des welfisch orientierten Bologna zu schaden, aber sie fand eifrige Nachahmer⁴⁴. Florenz versuchte am Ende des 14. Jahrhunderts, seinen Bürgern den ausschließlichen Besuch der städtischen Universität aufzuzwingen, und erhob ein Jahrhundert später Pisa zur Staatsuniversität⁴⁵. Venedig erkannte nur die akademischen Titel, die von der staatlichen Universität Padua verliehen worden waren, an⁴⁶.

⁴² Allgemein zum Verbot, an fremden Universitäten zu lehren und zu studieren: Verde, *Vita universitaria* (wie Anm. 32), S. 512. Das Verbot, fremde Universitäten zu besuchen, war mit der Nicht-Anerkennung der auswärts erworbenen Diplome gekoppelt: M. Kiene, *Der Palazzo della Sapienza – Zur italienischen Universitätsarchitektur des 15. und 16. Jahrhunderts*, in: *Römisches Jahrbuch für Kunstgeschichte* 23/24, 1988, S. 226.

⁴³ H. Grundmann, *Vom Ursprung der Universität im Mittelalter* (1957), Nachdruck in: Ders., *Ausgewählte Aufsätze*, Teil 3: *Bildung und Sprache* (MGH Schriften 25, 3), Stuttgart 1978, S. 300: »Alle Untertanen Friedrichs II. in seinem Erbreich Sizilien durften nur an dieser Universität Neapel studieren, bei deren Gründung den bereits auswärts Studierenden eine Frist gesetzt wurde, bis zu der sie ihren Studienort wechseln mußten.« Schon 1204 hatte aber die Kommune Bologna von den Studenten, die Bürger Bolognas waren, den Eid verlangt, daß sie sich verpflichteten, in Bologna zu residieren: Steffen, *Die studentische Autonomie* (wie Anm. 8), S. 53.

⁴⁴ Zum Interdikt, womit Friedrich II. die Universität Bologna belegt hat: Arnaldi, *Fondazione* (wie Anm. 29), S. 81; Santini, *Università e società a Modena* (wie Anm. 31), S. 359; Fasoli, *Rapporti* (wie Anm. 31), S. 17.

⁴⁵ G. A. Brucker, *Florence and its University 1348–1434*, in: *Action and Conviction in early modern Europe*, Princeton 1969, S. 234: »As early as 1366 some Florentines were demanding that native students be forced to study at home. But, if his prohibition was enacted into law, it remained a dead letter for thirty years. In 1396 the Studio governors decreed that, >for the augmentation and conservation of the Studio<, all students resident in the city, contado, and district of Florence must attend the local University. The exiguity of documentation on the enforcement of this decree suggests that the rule was never applied rigorously. In 1416 some thirty scholars were penalized for studying abroad. Then, after another lapse, a wave of prosecutions occurred in 1432, coinciding with the campaign to strengthen the Studio in the years before the establishment of Medicean hegemony.« 1473 verpflichtete Florenz seine Untertanen zum Besuch der Universität Pisa: R. Black, *The »Studio Aretino« in the Fifteenth and early Sixteenth Centuries*, in: *History of Universities* 5, 1985, S. 70. Florenz rät seinen Bürgern vom Besuch der Universitäten Bologna, Padua, Siena ab: Zdekauer, *Lo Studio di Siena* (wie Anm. 12), S. 60.

⁴⁶ Obwohl die venetianische Regierung ihre Untertanen zum Besuch der Universität Padua verpflichtete (F. Dupuigrenet Desroussilles, *L'Università di Padova dal 1405 al Concilio di Trento*, in: *Storia della cultura veneta. Dal primo Quattrocento al Concilio di Trento* 2, Vicenza 1980, S. 617), lassen sich in Pavia Studenten aus Brescia und Umgebung und anderen venetianischen Gebieten nachweisen. Am 10.3.1466, zwei Tage nach dem Tod Francesco Sforzas, weist Giuliano Gilini, Podestà in Pavia, die Herzogin Bianca Maria auf die Notwendigkeit hin, Maßnahmen

Die Beziehungen der Paveser Studentenuniversitäten zum Landesherrn waren nicht reibungslos. Die Autorität des Herzogs wurde zwar nicht in Frage gestellt, aber man wollte die Privilegien, die die Tradition und die Statuten den Studentenuniversitäten anerkannten, so weit wie möglich verteidigen. Die beiden Studentenuniversitäten wählten jährlich ihren jeweiligen Rektor. Die Studentenrektoren bekleideten kein Ehrenamt, sondern vertraten tatsächlich die Universitäten nach außen, übten die gerichtliche Gewalt über die Studenten innerhalb bestimmter Grenzen aus und hatten auch Kontrollfunktionen hinsichtlich der Professoren⁴⁷. Die Ernennung der Professoren war selbstverständlich von entscheidender Bedeutung für das Universitätsleben. Der Professor wurde an den mittelalterlichen italienischen Universitäten direkt von den Studenten bezahlt⁴⁸, die dadurch die Universität im Griff hielten. Die Lage hatte sich im humanistischen Zeitalter gründlich und endgültig geändert: nur die Pedelle durften bei Gelegenheiten, die die Statuten genau umschrieben, eine Kollekte einsammeln⁴⁹. Die Bezahlung der Professoren ist dagegen Sache der

zu ergreifen, um zu verhindern, daß die Studenten aus den erwähnten Gebieten, durch den Tod des Herzogs in Angst versetzt, die Stadt Pavia verließen. Andere Studenten könnten nämlich ihrem Beispiel folgen: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 845. Zur Nichtanerkennung der Doktordiplome, die nicht in Padua erworben worden waren: Dupuignret Desroussilles, ebd. Unter Androhung einer Strafe von 100 Gulden verbietet Siena im Jahre 1442 seinen Bürgern, an fremden Universitäten zu studieren: Zdekauer, *Lo Studio di Siena* (wie Anm. 12), S. 108 Anm. 1.

⁴⁷ Sottili, Nürnberger Studenten an italienischen Renaissance-Universitäten mit besonderer Berücksichtigung der Universität Pavia, in: *Nürnberg und Italien. Begegnungen, Einflüsse und Ideen*, hg. von V. Kapp – F. R. Hausmann, Stuttgart 1991, S. 56. Der Juristen-Rektor beteuert in einer Urkunde vom 24.10.1398 »sub titulo Universitatis et doctorum« gehandelt zu haben: Maiocchi, *Codice diplomatico* (wie Anm. 11), I, S. 391. In einer Urkunde vom 19.9.1387 wird den Rektoren befohlen, die Beachtung des landesherrlichen Erlasses über die Residenzpflicht der Professoren zu überwachen: Maiocchi, *Codice diplomatico* I, S. 136f. Zur Ausübung der gerichtlichen Gewalt seitens der Rektoren: Maiocchi, *Codice diplomatico* II, I, S. 242–45; 2, 2, S. 453, 509–511 u.s.w.

⁴⁸ Zum System der Kollekte in Bologna siehe Steffen, *Die studentische Autonomie* (wie Anm. 8), S. 103. Zur Bezahlung der Professoren durch die Studenten: G. Post, »Masters« Salaries and Student-Fees in the Medieval Universities, in: *Speculum* 7, 1932, S. 192–94.

⁴⁹ Man vgl. die Kapitel LIII und LVI der Statuten der Juristenuniversität Pavia: Maiocchi, *Codice diplomatico* (wie Anm. 11), I, S. 271–73. Ferner: *Università e studenti a Bologna nei secoli XIII e XIV*, a cura di C. Dolcini, presentazione di G. Arnaldi, Torino 1988, S. 71. Die Stadt Vicenza versprach schon 1204, die Bezahlung eines Professors zu übernehmen: Steffen, *Die studentische Autonomie* (wie Anm. 8), S. 52. Bei Gründung der Universität Neapel hat Friedrich II dem Staat die Bezahlung der Professoren aufgebürdet; ebd., S. 55. Die Kommune Bologna übernimmt die

Stadt oder des Staates geworden. Wenn die Gehälter aus der öffentlichen Kasse fließen, ist es selbstverständlich, daß die Obrigkeit die Wahl der Lehrer an sich reißt. Bleiben wir jedoch bei einem konkreten Beispiel und sehen wir, wie der unvermeidliche Kompetenzstreit zwischen Universität und Staat an der Universität Pavia gelöst wurde. Die Rektoren fertigten zusammen mit den anderen Studentenvertretern, den »statutarii« und den »consiliarii«, das Professorenverzeichnis an und brachten es nach Mailand, wo es im Senat besprochen wurde⁵⁰. Dieser bestimmte die Gehälter und übergab dem Herzog das so ergänzte Professorenverzeichnis zur endgültigen Genehmigung. Wenn der Herzog seine Zustimmung erteilte, wurde das Professorenverzeichnis an die Universitäten weitergeleitet und die herzoglichen Vertreter in Pavia erhielten den Auftrag, die Professoren und das sonstige Personal der Universität in monatlichen Raten zu bezahlen. Wäre die Sachlage tatsächlich die eben beschriebene gewesen, dann würden wir annehmen müssen, daß die Universitäten für alle Professuren über ein Vorschlagsrecht verfügten und daß die bezahlende staatliche Autorität ihre Entscheidung nur auf der Grundlage der Listen traf, die die Universitäten eingereicht hatten. Die Dinge liefen jedoch anders. Die Professoren wurden vom Herzog berufen und die Berufungsverhandlungen vom Senat geführt, der mit den Professoren die Gehälter aushandelte⁵¹. Die Universitäten nahmen davon Kenntnis und registrierten in ihren Listen die Professoren, die die staatliche Behörde verpflichtet hatte. Das Vorschlagsrecht der Universität bestand rein formell, die Entscheidungen wurden vom Herzog über seinen Senat getroffen. Rektoren und Studentenvertreter behielten das Recht, nur acht Professuren zu verteilen, jeweils vier in der juristischen und vier in

Bezahlung der Professoren: ebd., S. 66 f. Die Frage, ob man gegen Entgelt dozieren darf, stellt sich im italienischen akademischen Kontext des 15. Jahrhunderts überhaupt nicht. Zum Problem: G. Post, K. Giocarinis, and R. Kay, *The Medieval Heritage of a Humanistic Ideal: »Scientia donum Dei est, unde vendi non potest«*, in: *Traditio* 11, 1955, S. 195–234.

⁵⁰ Dazu: Sottili, *Universit e cultura* (wie Anm. 14), S. 429–30, 433–35. Auch in Padua wurde das Vorlesungsverzeichnis von den Studenten verabschiedet. Während des 15. Jahrhunderts macht sich aber die Einnischungstendenz der venetianischen Regierung immer spürbarer bemerkbar: Dupuignenet Desroussilles (wie Anm. 46), S. 609, 618.

⁵¹ Sottili, *Universit e cultura* (wie Anm. 14), S. 448. Beispiele dieser Prozedur in Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 857 vom 30.10.1478 und Missive 79 f. 171: Berufungen von Giacomo da San Giorgio und Francesco Sofia. Zu letzterem vgl. Sottili, *Nürnberger Studenten* (wie Anm. 47), S. 66, 92.

der medizinisch-artistischen Fakultät. Es handelte sich dabei um nebensächliche Stellen, die Altsemestern zur Verfügung gestellt wurden, um ihnen die Gelegenheit zu bieten, ihre Fachkenntnisse unter Beweis zu stellen⁵². Rektoren und Universitäten verteidigten dieses Privileg so gut sie konnten, aber nicht immer mit Erfolg. Der Herzog schritt nämlich oft ein, um sogar die Studentenprofessuren mit Leuten

⁵² An der Juristenfakultät wurden die zwei »*lecturae festivae*« in kanonischem und Zivilrecht mit Studenten besetzt. Auch in diesem Fall war aber eine herzogliche Bestätigung nötig, wie ein Brief des Rektors Dominicus de Viriaco vom 12.10.1478 beweist: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 857. An der medizinisch-artistischen Fakultät wurden den Studenten die Lehraufträge in Metaphysik und Moralphilosophie vorbehalten. Ich entnehme den Beweis für die Lehraufträge in Metaphysik der Dokumentation über die Berufung von Tommaso Bertori (Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 759 vom 13.10.1463) und von Thomas Penketh [Sottili, *L'Università di Pavia nella politica culturale sforzesca*, in: *Gli Sforza a Milano e in Lombardia e i loro rapporti con gli Stati italiani ed europei (1450–1535)*. Convegno internazionale. Milano, 18–21 maggio 1981, Milano 1982, S. 574–75; Mailand, Staatsarchiv, Comuni 69: die studentischen Lehraufträge in Metaphysik werden gestrichen und das so gesparte Geld Thomas Penketh zugewiesen. Vgl. auch Anm. 90]. Daß die Lehraufträge in Moralphilosophie den Studenten vorbehalten waren, beweist ein herzoglicher Brief zugunsten von Gabriele Pirovano: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 759 vom 17.10.1463. Allgemein zur Wahl der Professoren durch die Studenten und zu den studentischen Lehraufträgen: A. B. Cobban, *Elective Salaried Lectureships in the Universities of Southern Europe in the Pre-Reformation Era*, Manchester 1985. Studenten vorbehaltene Lehraufträge sind an den Universitäten Bologna und Padua dokumentiert: Steffen, *Die studentische Autonomie* (wie Anm. 8), S. 120; A. Belloni, *Professori giuristi a Padova nel secolo XV. Profili bibliografici e cattedre*, Frankfurt a. M. 1986, S. 56. Solche Lehraufträge waren ebenfalls an der Universität Siena vorgesehen. Zu ihnen hatten nur fremde Studenten Zugang, die versprochen, innerhalb des laufenden akademischen Jahres zu promovieren. War das nicht der Fall, wurden sie gezwungen, der Stadt das Gehalt zurückzuerstatten. Sie hießen »*lettura morte*«; eine Lehrtätigkeit war mit ihnen also nicht verbunden. Es handelte sich de facto um Stipendien, die den Zweck hatten, fremde Studenten nach Siena zu locken: Zdekauer, *Lo Studio di Siena* (wie Anm. 12), S. 63; G. Catoni, *Il Comune di Siena e l'amministrazione della Sapienza nel secolo XV*, in: *Università e società* (wie Anm. 12), S. 127. Daß die Verleihung eines studentischen Lehrauftrags für den Interessierten ein Ansporn sein sollte, um seine Fachkenntnisse zu verbessern, wird vom Mailänder Herzog ausdrücklich in den Briefen betont, die die Verleihung des Lehrauftrags an Tommaso Bertori, Gabriele Pirovano und Pietro Crivelli betreffen. Im Unterschied zu Siena war in Pavia mit den studentischen Lehraufträgen mit Sicherheit eine Lehrtätigkeit verbunden. Dies braucht im Fall von Metaphysik und Moralphilosophie nicht bewiesen zu werden, da diese für eine medizinisch-artistische Fakultät selbstverständlichen Fächer normalerweise nur in Form des studentischen Lehrauftrags vertreten waren. Was die juristische Fakultät betrifft, scheint bewiesen zu sein, daß die »*Libri de pheidis*« Gegenstand der studentischen Lehraufträge waren. Man vgl. die Supplik des Aloysius de Dugnano, daß seinem »*nepoto*« eine »*lectura de pheidis*« zugesprochen werde: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 756 vom 27.8.1459. Der Brief zugunsten von Pietro Crivelli in: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 759 vom 1.12.1463.

zu besetzen, die ihm genehm waren⁵³. Ich weiß nicht, ob eine derartige Einmischung des Staates in die Angelegenheiten der Universität wirklich verwundern soll. Sie war der Logik der Staatsführung im 15. Jahrhundert jedenfalls nicht fremd. Als der Mailänder Herzog die Statuten der Juristenuniversität 1395 gebilligt hatte, hatte er ausdrücklich betont, daß sie in keinem Fall als Einschränkung seiner Autorität verstanden werden durften. Er behielt sich das Recht vor, diese Statuten jeden Augenblick zu ändern, zu korrigieren, zu erweitern oder einzuschränken. Seine Billigung durfte in keinem Fall als Zustimmung zu eventuellen Abweichungen von seinen Befehlen und Regierungsrichtlinien verstanden werden⁵⁴. Unter solchen Umständen ist jede Einmischung möglich und der studentische Widerstand rechtlich grundlos. Dies bedeutet aber noch nicht, daß die Paveser Studentenuniversitäten jedes herzogliche Eingreifen ohne weiteres in Kauf genommen haben. Da der Student weitgehend nicht der städtischen oder der herzoglichen Gerichtsbarkeit, sondern derjenigen des Rektors seiner Universität unterworfen war, ist es selbstverständlich, daß die Wahl des Rektors zu den Hauptmomenten des studentischen Lebens gehörte. Die Statuten der Paveser medizinisch-artistischen Universität sind nicht überliefert, so daß man wenig über die Organisation dieser Studentenzunft sagen kann. Ich habe dagegen die Statuten der Juristenuniversität schon mehrmals erwähnt, die sehr genaue Bestimmungen über die Wahl des Rektors enthalten. Sie ist ausschließlich studentische Angelegenheit und erfolgt in Geheimabstimmung⁵⁵. Die Herzöge haben auch dieses so wichtige

⁵³ Vgl. den herzoglichen Brief an den Rektor Petrus de Claravalle, daß er an Luca Grassi einen Lehrauftrag vergebe: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 757 vom 1.8.1459.

⁵⁴ Maiocchi, Codice diplomatico (wie Anm. 11), I, S. 245.

⁵⁵ Nicht an allen italienischen Universitäten wurde bei der Wahl der Rektoren so verfahren. An der Universität Siena gab es z.B. einen »Generalrektor«, der aus einer Dreierliste ausgewählt wurde, die von den »*Savi dello Studio*«, dem »*Concistoro*«, dem amtierenden Rektor und den Räten des Rektors zusammengestellt worden war: Zdekauer, *Lo Studio di Siena* (wie Anm. 12), S. 53–54. An der Juristen-Universität Padua bestand bis 1417 die Gewohnheit, daß die Ausländer und die Italiener je einen Rektor wählten. Von diesem Zeitpunkt an wechselten sich jährlich Ausländer und Italiener in der Besetzung des Postens ab: Dupuignenet Desroussilles (wie Anm. 46), S. 614. Zu den Rektorwahlen in Bologna und Florenz: *Università e studenti* (wie Anm. 49), S. 52–60; Brucker, *Florence* (wie Anm. 45), S. 227. In Perugia wurde der Student Thomas Pirckheimer Juristen-Rektor: J. Kist, *Die Matrikel der Geistlichkeit des Bistums Bamberg 1400–1556*, 1, Würzburg 1955, S. 39 Nr. 495. Zu den Rektorwahlen

Studentenprivileg mehrfach verletzt und den Universitäten Rektoren aufgezwungen, die ihnen, aber nicht den Studenten genehm waren. Italiener und Ausländer wechselten sich in der Besetzung des Rektorpostens ab: jedes zweite Jahr kamen die Italiener an die Reihe; jeder zweite ausländische Rektor war gewöhnlich ein Deutscher. 1460 hätte eigentlich ein Italiener gewählt werden sollen, aber der Herzog ließ wissen, daß er das akademische Jahr 1460–61 den Ausländern reserviert hatte. Er wollte damit einen adligen Studenten begünstigen, der ihm von den Herzögen von Burgund und von Kleve für den hohen Posten empfohlen worden war und der großen Zuspruch unter den ausländischen Studenten fand. Die Italiener reagierten mit einem Trick: sie erklärten während der Wahlversammlung, daß Sizilien als Ausland zu betrachten sei und wählten einen Sizilianer zum Rektor. Das half nicht, weil der Herzog doch seinen Kandidaten ernannte, der sich aber mit einem heftigen Widerstand seitens der italienischen Studenten konfrontiert sah, dem sich auch die Doktoren des Prüfungsgremiums anschlossen, die sich weigerten, dem Ausländer am Ende seines Mandats die Promotion in beiden Rechten zu verleihen. Die Begründung für diese Maßnahme lautete: wenn wir diesen Rektor promovieren, müssen wir gleich anfangen, auch Packtiere zu promovieren, da ihm jedes fachliche Wissen fehlt. Der Herzog schickte einen Sonderkommissar nach Pavia, der jedoch den Widerstand der Studentenuniversität und des Prüfungskollegs keineswegs gleich überwinden konnte. Ich weiß nicht, wie der Streit beendet wurde, aber ich nehme an, daß der Herzog doch seinen Willen durchgesetzt und dem Rektor zur Promotion verholphen hat, wie er ihn zum Rektor ernannt hatte. In diesem Zusammenhang genügt es, davon Kenntnis zu nehmen, daß Widerstandsäußerungen gegen die staatliche Willkür durchaus möglich waren⁵⁶. Zu Beginn dieser Vorlesung wurde betont, daß der Student in den meisten Fällen nicht bis zur Promotion ausharrte. Es mußte aber auch gleich hinzugefügt werden, daß wir wegen des Verlustes der Matrikeln über Zahl und Namen der Studenten an italienischen Renaissanceuniversitäten schlecht, sehr schlecht informiert sind. Für diese Behauptung bin ich aber den Beweis immer noch schuldig. Ich habe die Prozedur kurz

an den Universitäten des römisch-deutschen Reichs vgl. R. C. Schwinges, Rektorwahlen. Ein Beitrag zur Verfassungs-, Sozial- und Universitätsgeschichte des alten Reiches im 15. Jahrhundert (Vorträge und Forschungen, Sonderband 38), Sigmaringen 1992.

⁵⁶ Sottili, *Il palio* (wie Anm. 7), S. 77–102.

beschrieben, die anlässlich der Rektorwahl in Pavia befolgt wurde, und dabei betont, daß die Wahl in Geheimabstimmung stattfand. Die Studenten versammelten sich in einem geeigneten Wahllokal und wurden gezählt: ein Notar verzeichnete ihre Namen auf einer Liste mit dem Zweck, zu verhindern, daß nicht Wahlberechtigte an der Abstimmung teilnahmen. Nicht wahlberechtigt waren z.B. die Bürger von Pavia und jene Studenten, die wegen bestimmter in den Statuten festgelegter Gründe der Immatrikulationsrechte verlustig gegangen waren. Die meisten Studentenlisten, die bei den Rektorwahlen angefertigt wurden, sind verloren gegangen. Einige wenige sind jedoch aufbewahrt worden und vermitteln ein ziemlich genaues Bild von der Besucherzahl der Universität in der Zeit, wo sie angefertigt wurden. Ein Vergleich zwischen diesen Wahllisten und der Liste der Studenten, die promoviert haben, berechtigt eben zu der Schlußfolgerung, daß die Promotion auf keinen Fall das Studienziel der meisten Studenten war⁵⁷.

Natürlich konnte der Herzog auch von der Promotion die Finger nicht lassen. Auch die Promotionen wurden zu außenpolitischen Zwecken mißbraucht⁵⁸: mal soll der Botschafter des Herzogs von

⁵⁷ Drei bei der Wahl von Rektoren angefertigte Studentenlisten sind bis jetzt veröffentlicht worden: Sottili, *Università e cultura* (wie Anm. 14), S. 402–418; ders., *Nürnberger Studenten* (wie Anm. 47), S. 64–71. Von den in der letzten Liste verzeichneten 302 Studenten wurden 41 promoviert oder haben das Lizentiat erlangt: Nr. 3, 4, 7, 10, 17, 24, 26, 39, 46, 47, 59, 63, 68, 72, 84, 87, 103, 105, 114, 122, 127, 140, 150, 173, 180, 193, 196, 201, 202, 214, 220, 221, 222, 238, 240, 242, 251, 261, 274, 287, 302. In vier Fällen (Nr. 47, 238, 258, 290) hat die Promotion wahrscheinlich stattgefunden, mit Sicherheit läßt sich das aber nicht behaupten. Ich muß jedoch hinzufügen, daß ich diesen Zahlen keinen großen Wert als Beweismaterial zuerkenne. Die Biographie der aufgezählten Studenten ist zu wenig bekannt und die Liste der Paveser Promotionen zu lückenhaft, um zu sicheren Schlußfolgerungen gelangen zu können.

⁵⁸ Die Universität Pavia hat eine, wenn auch bescheidene Rolle in der Außenpolitik der Mailänder Herzöge gespielt. Die fremden Studenten waren eine wichtige Informationsquelle über die Ereignisse in ihren Ländern (Sottili, *Per una continuazione del Codice diplomatico dell'Università di Pavia nella seconda metà del Quattrocento: documenti milanesi*, in: *Wolfenbütteler Renaissance-Mitteilungen* 7, 1983, S. 146–51) oder konnten als Vermittler verwendet werden, um die Beziehungen zu fremden Herrschern zu konsolidieren. In diesem Zusammenhang verdient der Rektor Claudius de Rocheta Erwähnung, der bei seiner Ausreise aus Pavia anbot, sich in seinem Herkunftsland, den burgundischen Staaten, für den Herzog von Mailand zu verwenden. Claudius ist sogar bereit, beim Herzog von Burgund vorstellig zu werden: Mailand, Staatsarchiv, *Visconteo-sforzesco* 756 vom 2.5.1458, Brief des Bolognino Attendoli an Francesco Sforza. Zu Bolognino vgl. Santoro, *Gli uffici* (wie Anm. 17), S. 705 s.v.

Burgund promoviert werden⁵⁹; mal geht es darum, dem Erzbischof von Mainz⁶⁰ oder dem Kaiser einen Gefallen zu erweisen⁶¹; mal sind es die Eidgenossen, die jemanden empfehlen⁶². Die Universität zeigt sich in den meisten Fällen entgegenkommend. Die Doktoren des Prüfungsgremiums protestieren auf sehr vorsichtige Weise: sie geben gewöhnlich zu verstehen, daß die Prüfungsgebühren für sie eine sehr wichtige Einkommensquelle sind, und daß es keinen Grund gibt, Studenten gratis zu promovieren, wenn sie reich sind⁶³. Das war z.B. der Fall beim deutschen Humanisten Albrecht von Eyb, den man zwar prüfen durfte, jedoch gratis promovieren mußte, weil der Herzog von den Botschaftern Albrechts von Österreich und des Erzbischofs

⁵⁹ Johannes de Espach: Sottili, L'Università di Pavia (wie Anm. 52), S. 563–64.

⁶⁰ Um dem Mainzer Erzbischof Berthold von Henneberg einen Gefallen zu erweisen, soll Johannes de Loen gratis promoviert werden. Zwei Urkunden über die Gratispromotion des Johannes de Loen in: Sottili, L'Università di Pavia (wie Anm. 52), S. 566–68. Die in ihnen enthaltenen Notizen werden von den Urkunden vervollständigt, die in Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 1180 mit Datum 12. und 24.2.1445 aufbewahrt werden.

⁶¹ Auf Intervention des Kaisers wurde Johann Dinkesbühl promoviert: Sottili, L'Università di Pavia (wie Anm. 52), S. 564–65.

⁶² Ulrich Molitoris: Sottili, Die Universität Pavia im Rahmen der Mailänder Außenpolitik: Der Italienaufenthalt von Johann I. von Kleve und Jean de Croy und andere Anekdoten über die Universität Pavia, in: Sozialgeschichtliche Fragestellungen in der Renaissanceforschung, hg. von A. Buck und T. Klaniczay, Wiesbaden 1992, S. 77. Der Liste der Gratispromotionen kann jene des Gabriele Alamano hinzugefügt werden. Zu seinen Gunsten schrieb Ludovico Maria Sforza am 18.10.1493 an eines der Doktorenkollegien: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 1179. Auch innenpolitische Gründe werden geltend gemacht, um das entsprechende Doktorenkolleg zu einer Gratispromotion zu bewegen. Am 23.10.1464 will der Herzog seinen »Diener« Alessandro Borromeo belohnen: Vizekanzler und Prior des Artistenkollegs werden aufgefordert, ihn gratis zu promovieren: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 760.

⁶³ Auf die Nachteile, die den Doktoren durch Gratispromotionen entstehen, weist Johannes Franciscus Pezanus in einem Brief an Ludovico Maria Sforza vom 8.3.1494 hin: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 1179. Vgl. auch Sottili, L'Università di Pavia (wie Anm. 52), S. 567 f. Manchmal versuchten die Doktoren der Prüfungskollegien zu lavieren. Im Juli 1491 will z.B. ein hochsituerter Student namens Monsignore de la Forea promoviert werden. Er möchte, daß auch sein Repetitor wegen Mangel an Geldmittel gratis »in utroque« promoviert wird. Das Prüfungsgremium erklärt sich bereit, die Hälfte der Gebühren zu erlassen. Monsignore de la Forea gibt sich damit nicht zufrieden und bittet Ludovico Maria Sforza um Intervention. Der Student beteuert, die Abreise vieler Studenten aus seinem Herkunftsland verhindert zu haben. Wenn er in seine Heimat zurückkehrt, fügt er hinzu, will er weitere Studenten, die inzwischen abgereist sind, überzeugen, wieder nach Pavia zurückzukehren: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 1177, Brief des Battista Visconti an Ludovico Maria Sforza. Zu Battista vgl. Santoro, Gli uffici (wie Anm. 17), S. 771 s.v.

von Mainz darum gebeten worden war. Es hatte sich erwiesen, so teilten die Doktoren mit, daß Albrecht von Eyb keineswegs arm war, weshalb er auf eine Gratispromotion nicht angewiesen war⁶⁴.

Rudolf Agricola, Johannes von Dalberg und Albrecht von Eyb gehören zu der nicht geringen Zahl deutscher Studenten, die die italienischen Universitäten besucht und entscheidend dazu beigetragen haben, den italienischen Humanismus nördlich der Alpen zu verbreiten. Das Verbot fremde Universitäten zu besuchen, hatte eine starke Territorialisierung der italienischen Hochschulen zur Folge, der man entgegenwirkte, indem man die Universitäten für Ausländer attraktiv zu machen versuchte. Die italienischen Staaten haben ihr Ziel voll erreicht: die Deutschen, die wir an den italienischen Renaissanceuniversitäten treffen, sind Legion, und ich würde nur Bekanntes wiederholen, wenn ich eine Liste auch nur der bedeutendsten unter ihnen bieten würde. Es gibt viele Gründe, die dieses Phänomen erklären: die Reichsfürsten und die freien Reichsstädte räumten den gelehrten Juristen immer mehr Spielraum ein, die italienischen Universitäten hatten ein vollständigeres Lehrangebot als die Reichsuniversitäten, man konnte an den italienischen Hochschulen die Kenntnis des Lateins verbessern, die für den diplomatischen Dienst und insbesondere für die Kontakte zur römischen Kurie immer nützlicher wurde. An der Universität Pavia hatte sich die Gewohnheit durchgesetzt, daß das Rektoramt der Juristenuniversität jedes zweite Jahr mit einem Ausländer besetzt wurde, wie ich schon angedeutet habe. Der Herzog begünstigte den Trend und verhalf manchem später berühmt gewordenen Studenten zu dem hohen Posten. Man verdankt aber der landesherrlichen Weitsicht eine zusätzliche Maßnahme, um die lombardische Hochschule für die Ausländer attraktiv zu machen. An der Juristenfakultät und viel später auch an der medizinisch-artistischen wurde ein Lehrstuhl errichtet, der nur mit Ausländern besetzt werden durfte⁶⁵. Zuerst wurde er ausschließlich von Graduierten in Anspruch genommen, später wurde er mit älteren Studenten besetzt, die wahrscheinlich den ehrenhaften Posten als eine Art Stipendium betrachteten. Es ist nämlich sehr schwierig, sich die Lehrinhalte

⁶⁴ Sottili, *Natio Germanica Ticinensis* (wie Anm. 6), S. 118–19.

⁶⁵ Der Student, der von der Versammlung der ausländischen Studenten für die Ausländerprofessur gewählt worden war, bedurfte der herzoglichen Bestätigung, um den Lehrauftrag ausüben zu können. Vgl. den Brief des Rektors Dominicus de Viriaco in: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 857 vom 12.10.1478.

vorzustellen, die mit der »Lectura ultramontana«, so hieß die Ausländerprofessur, verbunden waren. Ich stelle mir darunter eine Art Propädeutikum vor, das die Ausländer in den italienischen akademischen Lehrbetrieb einführen sollte. Man darf nicht vergessen, daß der Unterricht zwar in Latein stattfand, daß man aber mit italienischem oder besser mit lombardischem Akzent sprach, woran sich der nichtitalienische Student gewöhnen mußte, bevor er das Fachstudium begann. Die Ausländerprofessur könnte auch die Funktion eines Repetitoriums gehabt haben, wo der Stoff nachgeholt wurde, der während der ordentlichen und außerordentlichen Vorlesungen behandelt worden war.

Vor kurzer Zeit ist es mir gelungen, den Briefwechsel eines Pavia-Studenten zu untersuchen, der aus Nürnberg stammte. Die Briefe gehören in die Jahre 1504 und 1505 und enthalten allerlei Notizen über das akademische Leben in Pavia, für die ich keine andere Quelle kenne. Der Student hieß Konrad Nützel und hat zweimal seinen Briefempfänger, den Propst der Nürnberger Lorenzkirche, Anton Krefß, gebeten, ihm die goldene Bulle von Kaiser Karl IV. und die Nürnberger Reformation, das kodifizierte Nürnberger Stadtrecht, zu senden. Er habe nämlich berechtigte Hoffnungen, mit der Ausländerprofessur beauftragt zu werden, so daß die zwei Texte ihm nützlich sein können. Er hatte also vor, über die goldene Bulle und die Nürnberger Reformation zu lesen.

Wenn das stimmt, wissen wir endlich etwas näheres über die Lehrinhalte der Ausländerprofessur. In Ihrem Rahmen wurden also Themen behandelt, die für die Ausländer, in diesem Falle für die Deutschen, von besonderem Interesse waren und nicht zu den Themen der anderen Vorlesungen gehörten⁶⁶.

Unter den Gründen, die die italienischen Universitäten für die Ausländer attraktiv machten, habe ich den Humanismus genannt. Das steht zweifelsohne in Widerspruch zu dem, was ich zu Beginn dieser Vorlesung gesagt habe, als ich auf die kritische Haltung hinwies, die Petrarca, Valla und Erasmus dem Universitätsmilieu gegenüber zeigten. Über Petrarca ist genug geredet worden und seine geringe Sympathie für die an den Universitäten tradierten Wissenschaften ist

⁶⁶ Eine Ausgabe der Briefe wird z.Z. vorbereitet. Zum Aufenthalt des Konrad Nützel in Pavia: C. Bonorand, *Mitteuropäische Studenten in Pavia zur Zeit der Kriege in Italien (ca. 1500 bis ca. 1550)*, in: *Pluteus* 4–5, 1986–87, S. 337; Sottili, *Nürnberger Studenten* (wie Anm. 47), S. 72–74, 88 Anm. 98.

der willkommene Anlaß gewesen, um verschiedene Aspekte des Universitätsbetriebes darzustellen und zu verdeutlichen. Die akademische Position Vallas unterschied sich grundsätzlich von derjenigen Petrarcas: dieser war Student, Valla war dagegen Professor. Er kam nach Pavia zu Beginn der dreißiger Jahre des 15. Jahrhunderts und zog die Aufmerksamkeit der Studenten auf sich, indem er wahrscheinlich Privatunterricht in Latein erteilte. Der Erfolg dieser Tätigkeit und die Unterstützung von Professoren und hohen Würdenträgern verhalf ihm zur Stelle eines öffentlich besoldeten Rhetorikprofessors an der Universität. Seine Ernennung wurde von der Juristenuniversität befürwortet, die sie bei der staatlichen Behörde durchsetzte⁶⁷. Valla blieb nicht lange im Amt. Er machte sich durch heftige Kritiken am juristischen Lehrbetrieb so unbeliebt, daß er von der Universitätsstadt einfach fliehen mußte⁶⁸. Valla strebte ein historisches Verständnis des »Corpus juris« an, das der akademischen Tradition fremd war und sich viel später in der Form des »mos gallicus« durchsetzen sollte⁶⁹. Die Niederlage Vallas war zugleich die Niederlage des besseren Humanismus, aber sie bedeutete nicht die Abschaffung des Rhetorikunterrichts, der weiter bestand. Die Rhetorikprofessoren setzten den Lateinunterricht fort, ohne die humanistische Methode den anderen Disziplinen oktroyieren zu wollen, und konnten ihrem Geschäft ungestört nachgehen. Dies ist auch der Grund ihrer Beliebtheit bei den ausländischen Studenten, die die traditionellen Fächer lernen und sich dazu jene Gewandheit in der Handhabe der lateinischen Sprache aneignen wollten, die die Lateinlehrer ihrer Ursprungsländer nicht vermittelten. An einer stark organisierten und traditionell orientierten Hochschule wie Pavia gab es vorerst nur für einen Paradehumanismus Platz, der übrigens dem Hof in Mailand sehr willkommen war. Der bekannteste Nachfolger Vallas ist nämlich mit Sicherheit Baldassarre Rasini gewesen, der einen der zwei Rhetoriklehrstühle für einige Jahrzehnte innehatte und es bis zu einem sehr ansehnlichen

⁶⁷ Sottili, *Università e cultura* (wie Anm. 14), S. 443.

⁶⁸ M. Speroni, *Lorenzo Valla a Pavia: il Libellus contro Bartolo*, in: *Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken* 59, 1979, S. 453–67; *Laurentii Valle Epistole*. Ediderunt O. Besomi – M. Regoliosi, Padova 1984, S. 115–30; R. Fubini, *Ricerche sul »De voluptate« di Lorenzo Valla*, in: *Medioevo e Rinascimento. Annuario del Dipartimento di Studi sul Medioevo e il Rinascimento dell'Università di Firenze* 1, 1987, S. 189–239.

⁶⁹ Die Lage war selbstverständlich komplizierter und reicher an Schattierungen: M. Ascheri, *Giuristi umanisti e istituzioni del Tre-Quattrocento: qualche problema*, in: *Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento* 3, 1977, S. 43–73.

Gehalt brachte⁷⁰. Rasini hatte die besten Beziehungen zu dem herzoglichen Hof und wurde wiederholt beauftragt, die Lobrede zu halten, mit der der Jahrestag der Thronbesteigung des regierenden Herzogs an der Universität gefeiert wurde⁷¹. Dabei wurden dem internationalen Publikum der Universität die Richtlinien der herzoglichen Politik erläutert, so daß die Hochschule auf diese Weise vom Herrscherhause wiederum in den Dienst seiner politischen Ziele gestellt wurde⁷². Ich will damit nicht sagen, daß der bessere Humanismus an den Universitäten keine Chance gehabt hat: mir scheint nur, daß es eine Weile gedauert hat, bis sich der Humanismus als Methode in der Rechtswissenschaft und in den medizinischen und artistischen Fächern durchsetzen konnte⁷³. Man war zuerst vor allem an den äußeren Formen der humanistischen Beredsamkeit interessiert, die der Staat leichter zu seinen Zwecken verwenden konnte und den Studenten aus dem Norden zugänglicher waren.

Unter den Kritikern des Universitätsbetriebs habe ich neben Petrarca auch Erasmus genannt. Dieser war Student in Paris und Lehrer in Cambridge⁷⁴ und hatte sich einen theologischen Doktorhut an einer italienischen Universität, in Turin, geholt, die man mit Sicherheit nicht zu den berühmtesten italienischen Renaissanceuniversitäten zählen kann⁷⁵. Erasmus hat sich über seine theologische Promotion mit einer gewissen Reserviertheit geäußert. In der Tat hatte der theolo-

⁷⁰ Sottili, *La Natio germanica dell'Università di Pavia nella storia dell'Umanesimo*, in: *The Universities in the Late Middle Ages* (wie Anm. 4), S. 360.

⁷¹ Sottili, *L'Università di Pavia* (wie Anm. 52), S. 551–53, 568–69.

⁷² Die Gewohnheit, das jährliche Jubiläum der Thronbesteigung des regierenden Herzogs mit einer Lobrede zu feiern, mußte 1470 auf allerhöchsten Befehl unterbrochen werden: Mailand, Staatsarchiv, Missive 92 S. 335 vom 18.3.1470.

⁷³ Das Hauptproblem ist aber nicht, ob es Juristen gab, die humanistische Interessen hatten, sondern wann der Humanismus sich der Lehrstühle für Jurisprudenz bemächtigen konnte. In diesem Zusammenhang sei auf die Arbeiten von D. Maffei, *Gli inizi dell'Umanesimo giuridico*, ²Milano 1972, und G. Kisch, *Gestalten und Probleme aus Humanismus und Jurisprudenz*. Neue Studien und Texte, Berlin 1969, hingewiesen. Über Niccolò Leoniceo urteilt G. Baader, *Medizinische Theorie und Praxis zwischen Arabismus und Renaissancehumanismus*, in: *Der Humanismus und die oberen Fakultäten*, hg. von G. Keil, B. Moeller und W. Trusen, Weinheim 1987, S. 190: »Für ihn geht es somit zum ersten Mal auch um eigene Naturbeobachtung und er ist damit der Prototyp des philologischen Mediziners seiner Zeit.« Zur Entstehung der humanistischen Medizin vgl. ders., *Die Antikerezeption in der Entwicklung der medizinischen Wissenschaft während der Renaissance*, in: *Humanismus und Medizin*, hg. von R. Schmitz und G. Keil, Weinheim 1984, S. 51–66.

⁷⁴ M. A. Nauwelaerts, *Erasmus en de Universiteiten van zijn tijd*, in: *Tijdschrift voor Geschiedenis* 85, 1972, S. 374–89.

⁷⁵ Diese Meinung glaube ich vertreten zu dürfen, trotz der Forschungen von

gische Unterricht an den italienischen Universitäten keine zentrale Stellung⁷⁶ und man wundert sich, daß ein Ausländer ausgerechnet in Italien die theologische Abschlußprüfung abgelegt hat. Ob dabei die niedrigeren Kosten oder andere Gründe eine Rolle gespielt haben, sei dahingestellt⁷⁷. Auch der heftige Streit, den Erasmus mit den Pariser und Löwener Theologen ausgekämpft hat⁷⁸, braucht uns in diesem Zusammenhang nicht besonders zu interessieren. Es ging dabei um die Übertragung der humanistischen philologischen Methode auf die Theologie. Da die Pavese Juristen mit Valla so hart vorgegangen waren, wundert es uns nicht, daß man sich in Paris und Löwen in der Auseinandersetzung mit Erasmus genau so kurzsichtig zeigte. Erasmus wurde vom Turiner Dokorenkolleg promoviert. Das Dokorenkolleg ist das einzige Gremium, das man an den italienischen theologischen Fakultäten genau beschreiben kann. Die Pavese theologischen Promotionsurkunden verzeichnen in der Regel die Namen der Dokoren, die das Prüfungskollegium bildeten und geben uns dadurch Auskunft über die Zusammensetzung des Kollegs. Eins fällt gleich ins Auge: es werden im besten Fall ein Dutzend Theologen aufgelistet. Das Juristenkolleg war erheblich größer⁷⁹ und auch das medizinisch-artistische war viel besser bestückt⁸⁰. Die Pavese

E. Bellone, I primi decenni della Università di Torino: 1404–1436, in: Studi piemontesi 12, 1983, S. 351–69; I discorsi di Pietro di Bairo per la laurea in medicina di Guillaume Bigot, in: Studi francesi 28, 1984, S. 271–76; L'Università di Torino a Chieri (1427–1434) e a Savigliano (1434–1436), in: Studi piemontesi 14, 1985, S. 23–33; Il primo secolo di vita della Università di Torino (sec. XV–XVI). Ricerche ed ipotesi sulla cultura del Piemonte quattrocentesco, Torino 1986; Discorsi per lauree in diritto all'Università di Torino tra Quattrocento e Cinquecento, in: Studi piemontesi 16, 1987, S. 419–28; Professori e professionisti del diritto attivi a Torino alla fine del Quattrocento, in: Studi piemontesi 16, 1987, S. 113–20; Note su Pietro Cara, giurista e umanista piemontese della metà del Quattrocento, in: Bollettino Storico-Bibliografico Subalpino 86, 1988, S. 659–91; Laureati e studenti francesi all'Università di Torino tra il 1450 ed il 1560, in: L'enseignement dans les Etats de Savoie, hg. von B. Groperrin – E. Kanceff, Genève 1987, 47–63; L'Università di Torino tra 1490 e 1562, in: Studi piemontesi 22, 1993, S. 173–81.

⁷⁶ E. Rummel, Erasmus and his Catholic Critics 2: 1523–1536, Nieuwkoop 1989, S. 68.

⁷⁷ Zur Turiner Promotion des Erasmus vgl. R. Stupperich, Zur Biographie des Erasmus von Rotterdam, in: Archiv für Reformationsgeschichte 65, 1974, S. 33–36; ders., Erasmus von Rotterdam und seine Welt, Berlin-New York 1977, S. 72–73.

⁷⁸ Vgl. das Anm. 76 zitierte Werk von E. Rummel.

⁷⁹ Sottili, Tunc floruit Alamannorum natio: Doktorate deutscher Studenten in Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, in: Humanismus im Bildungswesen (wie Anm. 1), S. 40.

⁸⁰ Das Kolleg, das am 15.4.1488 Gotfredus de Marinis »in artibus et medicina«

theologische Fakultät war von den drei an der Hochschule vertretenen Fakultäten die kleinste und unauffälligste. Bei ihr fehlte die »universitas studentium«, das will sagen, daß die Studenten nicht organisiert waren, keinen Rektor wählten und kein Vorlesungsverzeichnis verfaßten. Unsere Kenntnisse über die theologische Fakultät sind entsprechend dürftig⁸¹. Sie bestand in Pavia und wohl auch an den anderen italienischen Universitäten aus einer Art Konföderation einiger in der Universitätsstadt angesiedelter Ordenskonvente, die die Professoren zur Verfügung stellten und für die Hörschaft sorgten. In Pavia waren es wahrscheinlich die Franziskaner, die Dominikaner, die Augustiner-Eremiten, die Karmeliten und die Serviten. Auch die theologische Fakultät erkannte den Kanzler als ihr Oberhaupt an und ließ die Grade von ihm verleihen, wie es in der Privilegierungsbulle von Bonifaz IX. vorgesehen war⁸², die den Charakter des »Studium papiense« als »Studium generale« bekräftigt hatte. Durch ihre Strukturierung hätte die theologische Fakultät der Kontrolle des Landesherrn entzogen sein sollen: dies war aber nicht der Fall. Wie jeder andere Doktorkandidat⁸³ schwor auch der Doktorand in Theologie, daß er nichts unternehmen werde, was für den Landesherrn von Nachteil sein könnte, und daß er sie melden würde, wenn er von solchen Machenschaften Kenntnis erhielt⁸⁴. All das geschah nicht ohne landesherrliche Gegenleistung: einige Theologieprofessoren wur-

promovierte (Sottili, Lauree pavesi nella seconda metà del Quattrocento, in: *Respublica Guelpherbytana. Wolfenbütteler Beiträge zur Renaissance- und Barockforschung. Festschrift für Paul Raabe*, hg. von A. Buck und M. Bircher, Amsterdam 1987, S. 148 Nr. 382) bestand aus folgenden Doktoren: Gabriel de Codecha, »prior«, Franciscus de Guargualii, Blaxius de Astariis, Agabitus de Canevariis, Captaneus de Ripalta, Johannes Antonius de Bassinis, Castellinus de Strata, Iohannes de Roxate, Iohannes Franciscus de Coaxano, Michael de Rosascho, Franciscus de Assio, Augustinus de Lege, Augustinus de Poma, Simon de Arena, Stephanus de Malacudis, Aluysius de Guargualii, Franciscus de Captaneis, Lazarus de Sichleriis, Martinus de Cochis, Augustinus de Balbis, Manfredus de Medicis, Evangelista de Fedricis, Petrus Phillipus de Lege, Petrus Antonius de Rusticis, Petrus Sichus de Caravagio, Hieronymus de Marliano, Petrus Antonius de Marliano, Bernardinus de Ripalta, Paulus de Marliano, Gometius Hispanus, Iohannes Antonius de Nigris. Hinzu kommen die >promotores<: Cesar de Landulfis, Marchus de Gatinarina, Lazarus de Dataris, Iohannes de Roxate (s. oben), Augustinus de Corsicho, Franciscus de Bobio, Manfredus de Medicis (s. oben), Iohannes de Paratis und Christophorus de Vicomercato: Pavia, Staatsarchiv, Notariatsarchiv Pavia, 929 cc. 477v–478r.

⁸¹ Sottili, *Università e cultura* (wie Anm. 14), S. 449–51.

⁸² Maiocchi, *Codice diplomatico* (wie Anm. 11), I, S. 160–61.

⁸³ Vaccari, *Storia* (wie Anm. 25), S. 46.

⁸⁴ Bernuzzi (wie Anm. 28), S. 132; Sottili, *L'Università di Pavia* (wie Anm. 52), S. 564.

den nämlich von der öffentlichen Kasse bezahlt. Dabei stehen wir vor einem Kuriosum, das uns jedoch hilft, die besondere Rolle zu verstehen, die dem Theologieunterricht vom Staat zugedacht worden war.

Die Professorenliste, die der Juristenrektor dem Senat zur Diskussion und Genehmigung vorlegte, führte an erster Stelle die Namen von zwei bis drei Theologen, denen das *Consilium secretum* wie allen anderen Professoren ein Gehalt zusprach. Wir finden aber die theologischen Professuren auch in der medizinisch-artistischen Professorenliste verzeichnet, wo aber die Namen der Professoren nicht genannt werden: statt dessen wird auf das juristische Professorenverzeichnis verwiesen. Das ist nicht der einzige Fall. Die Professoren für Rhetorik werden auf die gleiche Weise verzeichnet: die Namen der Inhaber der Professuren werden in der Juristenliste genannt, auf die die medizinisch-artistische verweist. Theologie und Rhetorik werden infolgedessen als Fächer beider Fakultäten betrachtet, als Lehrveranstaltungen, die den Hörern des ganzen Gymnasiums offen stehen. Der Rhetorikprofessor war besser besoldet als der Theologe, weil der modische Humanismus sein Fach aufgewertet hatte. Hinzu kam, daß die Theologen Klosterbrüder waren und eine angemessene Unterkunft im Konvent ihres Ordens fanden. Die Theologieprofessoren besaßen also eine doppelte Funktion: sie bildeten Theologen aus und hielten freie Vorlesungen für die Studenten, die Zeit und Lust fanden, sie zu hören⁸⁵.

Die Zahl der Theologiestudenten soll aber nicht zu hoch geschätzt werden. Von den mehr als 600 Promotionen, die an der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts vorgenommen wurden, fallen nur 24 auf die theologische Fakultät⁸⁶. Ich halte diese Zahl für einen entsprechenden Beweis, daß das Theologiestudium an der Universität Pavia im Zeitalter des Humanismus eine Randposition hatte. Dennoch war Erasmus nicht der einzige Ausländer, der sich an eine italienische Hochschule wandte, um eine theologische Promotion zu erlangen. In Pavia treffen wir z.B. den Nürnberger

⁸⁵ Die Vorlesungsverzeichnisse bis 1450 sind im *Codice diplomatico* abgedruckt. Für die danach folgende Zeit bis 1499 vgl. Pavia, Staatsarchiv, Università 22.

⁸⁶ Sottili, *Università e cultura* (wie Anm. 14), S. 422. Dank neuerer Forschungen muß die dort gegebene Zahl nach oben korrigiert werden: Sottili, *Die theologische Fakultät der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, in: *Studien zum 15. Jahrhundert*. Festschrift für Erich Meuthen, hg. v. J. Helmuth und H. Müller in Zusammenarbeit mit H. Wolf, München 1994, S. 541–564.

Priester Nikolaus Tinctoris, der in seiner Bibliothek die Werke Vallas und Ficinos aufbewahrte. Wir sind vielleicht nicht weit von der Wirklichkeit entfernt, wenn wir vermuten, daß Nikolaus Tinctoris eine italienische Hochschule gewählt hat, um in Kontakt mit dem Humanismus zu kommen, der in Nürnberg erst dank der vielen ehemaligen Studenten italienischer Universitäten zum Durchbruch kam⁸⁷. Ein Hinweis auf die Ärzte Hermann und Hartmann Schedel und auf die Juristen der Familie Pirckheimer kann als Beweis reichen⁸⁸.

Es ist angedeutet worden, daß die Gehälter der öffentlichen Theologieprofessoren nicht gerade üppig waren. Die zwangsläufige Konsequenz war die geringe Anziehungskraft dieser Lehrstühle, die jahrzehntelang mit kaum bekannten Professoren besetzt wurden. Das Problem der Verbesserung des öffentlichen Theologieunterrichts hat sowohl die Universität als auch die Staatsverwaltung beschäftigt. Man glaubte, eine Lösung gefunden zu haben, indem man versuchte, ausländische Theologen für die lombardische Hochschule zu gewinnen. 1475 hat der Senat mit dem englischen Theologen Thomas Penketh, der damals in Padua weilte, Berufungsverhandlungen geführt. Man bot ihm ein jährliches Gehalt von 100 Gulden an, mehr als dreimal soviel wie ein Theologe durchschnittlich verdiente. Das Problem, wie man im Haushalt der Universität diese Summe zusammenstellen konnte, löste man, indem man das übliche Gehalt eines Theologen (30 Gulden) mit demjenigen der zwei Lehrbeauftragten für Metaphysik (40 Gulden) addierte und die Gesamtausgaben der Universität um zusätzliche 30 Gulden erhöhte⁸⁹. Penketh sollte aber auch Metaphysik lehren. Penketh kam nicht nach Pavia, sondern blieb in Padua, um später nach England zurückzukehren. Er hat sich als Scotist einen guten Ruf verschafft⁹⁰. Die Universität Pavia hatte mehr Glück mit einem anderen Vertreter der »via Scoti«, des sich an Duns Scotus orientierenden Theologieunterrichts, dem Portugiesen Gometius, einem

⁸⁷ Sottili, Nürnberger Studenten (wie Anm. 47), S. 53 und 83, Anm. 38.

⁸⁸ Hermann Schedels Briefwechsel (1452–1478), hg. von P. Joachimsohn, Tübingen 1893; W. Wattenbach, Hartmann Schedel als Humanist, in: Forschungen zur deutschen Geschichte 1, 1871, S. 351–74; A. Reimann, Die älteren Pirckheimer. Geschichte eines Nürnberger Patriziergeschlechtes im Zeitalter des Frühhumanismus (bis 1501). Aus dem Nachlaß hg. von H. Rupprich. Mit einer Einführung von G. Ritter, Leipzig 1944.

⁸⁹ Mailand, Staatsarchiv, Comuni 69; Sottili, L'Università di Pavia (wie Anm. 52), S. 574–75.

⁹⁰ A. B. Emden, A biographical Register of the University of Oxford to A. D. 1500, 3, Oxford 1989, S. 1457.

Franziskaner, dem man aber ein höheres Gehalt als Penketh zusprechen mußte⁹¹.

Von der Universität und nicht von der Staatsverwaltung ging dagegen der Versuch aus, eine »Lectura Thomae«, einen öffentlichen Thomismusunterricht zu institutionalisieren. Eine Supplik in diesem Sinne wurde im Jahre 1479 nach Mailand gesandt⁹², die Erfolg hatte, weil die »Lectura Thomae« tatsächlich eingerichtet wurde⁹³ und als Bestandteil der italienischen Thomas-Renaissance gelten darf, die man in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts erlebt hat⁹⁴. Der Vorschlag der Universität drückt sich in Form einer Supplik aus: man kann sich kaum eine deutlichere Art des Abhängigkeitsverhältnisses vorstellen, das die Beziehungen zwischen Landesherrn und Hochschule charakterisierte. Ich würde aber daraus nicht nur negative Schlußfolgerungen ziehen. Der Staat, der die Gehälter bezahlte, stattete die Universität mit einer hohen Zahl von Dozenten aus: bei den Juristen lehrten in Pavia durchschnittlich 30 Professoren; diese Zahl wurde auch bei den Artisten und Medizинern nicht selten erreicht⁹⁵. Die Vertreter des Herzogs sorgten dafür, daß der Unterricht regelmäßig und ungestört ablief⁹⁶. Die Professoren verfügten über ein sicheres Einkommen⁹⁷, weshalb sie sich ausschließlich der Lehre widmen

⁹¹ A. Moreira de Sà, *Humanistas portugueses em Itália. Subsídios para o estudo de frei Gomes de Lisboa, dos dois Luíses Teixeiras, de João de Barros e de Henrique Caiado*, Lisboa 1983, S. 11–21. Im Vorlesungsverzeichnis vom 29.1.1483 für das akademische Jahr 1482–83 wird Gometius mit einem Gehalt von 150 Gulden aufgeführt: Pavia, Staatsarchiv, Università 22 f. 174r.

⁹² Pavia, Staatsarchiv, Università 32 Faszikel 75.

⁹³ Vorlesungsverzeichnis vom 23.11.1479 für das akademische Jahr 1479–80: »*Ad lecturam Theologiae [...] Magister Paulus de Monilia, Ordinis Praedicatorum, qui legat opera beati Thomae de Aquino. Flor. 30*« (Pavia, Staatsarchiv, Università 22 f. 165v).

⁹⁴ I. W. Frank, *Die Bettelordenstudia im Gefüge des spätmittelalterlichen Universitätswesens*, Stuttgart 1988, S. 49.

⁹⁵ Sottili, *L'Università di Pavia* (wie Anm. 52), S. 544–48.

⁹⁶ Es gehörte zu den Obliegenheiten der Pedelle zu kontrollieren, daß die Professoren ihre Pflicht erfüllten. In diesem Zusammenhang verdienen eine Erwähnung zwei Briefe des herzoglichen Referendars in Pavia, Dominicus Salvaticus, vom 13.12.1484. Der Senat hatte verfügt, daß die Pedelle eine Kontrolle über die Zahl der Hörer bei den einzelnen Professoren durchführten. Salvaticus warnt den herzoglichen Sekretär Bartolomeo Calco und den Regenten Ludovico Maria Sforza davor, den Berichten der Pedelle Glauben zu schenken. Um zu zeigen, daß sie viele Hörer haben, würden die Professoren allerlei Leute in die Hörsäle locken und die Pedelle überzeugen, für sie günstige Berichte zu verfassen: Mailand, Staatsarchiv, Visconteo-sforzesco 1177.

⁹⁷ An anderen italienischen Universitäten (Pisa, Siena) war man auf die Unterstützung der Kirche angewiesen: Verde, *Vita universitaria* (wie Anm. 32), S. 496–97; Zdekauer, *Lo Studio di Siena* (wie Anm. 12), S. 17–18, 30, 60, Anm. 1.

konnten und sollten: sich als Rechtsanwälte oder Ärzte zu betätigen war ihnen untersagt⁹⁸. Der Staat kontrollierte zum Teil sogar die Ausbildung der Theologen und bremste somit die Einnischungstendenz der Kirche⁹⁹. Die italienische Universität im Zeitalter des Humanismus paßt deshalb sehr gut in das Bild des italienischen Staates, das Burckhardt skizziert hat, des Staates als Kunstwerk¹⁰⁰.

⁹⁸ G. Parodi, *Elenchus privilegiorum et actuum publici Ticinensis Studii a Seculo Nono ad nostra secula*, o. O. 1753, S. 40. Ähnliche Verbote galten an den Universitäten Neapel und Vercelli: Arnaldi, *Fondazione* (wie Anm. 29), S. 99. Das Verbot, sich als Rechtsanwälte zu betätigen, galt auch an der Universität Padua, aber nur für die Professoren, die mehr als 200 Gulden verdienten. Diesen Professoren war aber erlaubt, die Verteidigung von Studenten zu übernehmen: Belloni, *Professori giuristi* (wie Anm. 52), S. 57.

⁹⁹ Man darf aber nicht annehmen, daß die Ausbildung der Geistlichen die Hauptaufgabe der theologischen Fakultät gewesen wäre. Das theologische Studium war zu lang und zu kostspielig, um der breiten Masse der Kleriker überhaupt zugänglich zu sein: Oediger (wie Anm. 3), S. 63–65. Zur Kirchenpolitik des Herzogtums Mailand vgl.: *Gli Sforza, la Chiesa lombarda, la corte di Roma. Strutture e pratiche beneficiarie nel ducato di Milano (1450–1535)*, a cura di G. Chittolini, Napoli 1989.

¹⁰⁰ J. Burckhardt, *Die Kultur der Renaissance in Italien. Ein Versuch in der Textfassung der Erstausgabe*, Köln 1956, S. 1–66.

CHAPTER THREE

DIE THEOLOGISCHE FAKULTÄT DER UNIVERSITÄT PAVIA IN DER ZWEITEN HÄLFTE DES 15. JAHRHUNDERTS. DIE GESCHEITERTE BERUFUNG DES THEOLOGEN THOMAS PENKETH UND DIE EINRICHTUNG DER 'LECTURA THOMAE'

Der Verfasser eines bibliographischen Berichtes über die Erforschung der italienischen Renaissance-Universitäten mußte vor nicht langer Zeit feststellen, daß eine systematische Erfassung der Studentenschaft wegen des fast totalen Mangels an Matrikelbüchern so gut wie unmöglich ist; die sehr zahlreich überlieferten Listen von Professoren sollten hingegen die Untersuchung des Lehrkörpers zum bevorzugten Thema italienischer Universitätsforschung werden lassen¹. Die Erforschung der Studentenschaft scheint in der Tat in der Vergangenheit kein Lieblingsthema bei den italienischen Universitätshistorikern gewesen zu sein. Leider war es mit der Erfassung des Lehrkörpers in einigen Fällen nicht besser bestellt. Obwohl mehrere sehr lange Listen von Studenten, die man in Pavia anläßlich der jährlich stattfindenden Rektorenwahlen zusammengestellt hat, den Geschichtsschreibern dieser Hochschule nicht unbekannt gewesen sein können, hat man es nicht für nötig gehalten, sie zu publizieren². Auch die Professorenverzeichnisse

¹ P. Denley, *Recent Studies on Italian Universities of the Middle Ages and Renaissance*, in: *History of Universities* 1 (1981) 202. Zu den Anfangsjahren der theologischen Fakultät der Universität Pavia: Z. Volta, *La facoltà teologica ne' primordi dello Studio generale di Pavia*, in: *Archivio storico lombardo*, serie terza 10 (1898) 282–316. Die Statuten sind von M. Bernuzzi ediert worden: *Gli statuti della Facoltà teologica e il Collegio dei teologi a Pavia*, in: *Annali di storia pavese* 18–19 (1989) 121–135. – Zur theologischen Matrikel: A. Ferraresi/A. Mosconi Grassano/A. Pasi Testa, *Cultura e vita universitaria nelle miscellanee Belcredi*, Giardini, Ticinensia, Mailand 1986, 274 f.

² G. Parodi, *Elenchus privilegiorum et actuum publici Ticinensis Studii ab anno 1361 ad annum 1750*, o.O. 1753, 42 und 45; A. Sottili, *Università e cultura a Pavia in età visconteo-sforzesca*, in: *Storia di Pavia* II/2, Mailand 1990, 421. Das medizinisch-artistische 'Scrutinium rectoris' vom 29.4.1482 und die juristischen 'Scrutinia' vom 4.7.1462 und vom 4.7.1482 sind inzwischen von mir veröffentlicht worden: *Università e cultura a Pavia* (wie oben) 403–418 und: *Nürnberg Studentent an italienischen Renaissance-Universitäten mit besonderer Berücksichtigung der*

des 15. Jahrhunderts, die in den Archiven Pavias und Mailands aufbewahrt und in der Fachsprache ‘Rotuli’ genannt werden, sind sehr zahlreich, aber nur wenige aus der Zeit zwischen 1450 und 1499 wurden bis jetzt veröffentlicht³. Die Universität Pavia folgte dem Zweiuniversitätensystem, die in der Amtssprache der Zeit ‘Universitas iuristarum’ und ‘Universitas artistarum et medicorum’ genannt wurden⁴. Natürlich muß die Frage geklärt werden, ob überhaupt eine theologische Fakultät in Pavia existierte oder nicht. Die ‘Rotuli’ können bei oberflächlicher Betrachtung zu einer negativen Antwort verleiten, und merkwürdigerweise nicht deshalb, weil keine Theologieprofessoren in ihnen aufgeführt werden, sondern ausgerechnet aufgrund der Tatsache, daß sowohl der Juristen- wie auch der medizinisch-artistische ‘Rotulus’ das Fach Theologie verzeichnen. Der ‘Rotulus’ der Juristenfakultät fängt mit der ‘Lectura domini rectoris’ an. An zweiter Stelle folgt die ‘Lectura theologiae’, und erst danach kommen die kanonistischen und zivilistischen Vorlesungen. Die Reihenfolge ist im medizinisch-artistischen ‘Rotulus’ die gleiche: an erster Stelle die ‘Lectura domini rectoris’, an zweiter die ‘Lectura theologiae’ und danach die medizinischen und artistischen Disziplinen⁵. Eine Besonderheit des medizinisch-artistischen ‘Rotulus’ könnte als Zeichen geringer Bedeutung des theologischen Unterrichts im pave-

Universität Pavia, in: Nürnberg und Italien. Begegnungen, Einflüsse und Ideen, hg. von V. Kapp/F.-R. Hausmann, Tübingen 1991, 64–71. In den letzten Jahren hat die Zahl der Veröffentlichungen über Lehrkörper und Studentenschaft der italienischen Renaissance-Universitäten stark zugenommen. Aus Platzmangel muß ich auf einen detaillierten bibliographischen Bericht verzichten.

³ M. Formentini, *Il ducato di Milano. Studi storici documentati*, Mailand 1877, 631–634; G. Porro, *Pianta delle spese per l’università di Pavia nel 1498*, in: *Archivio storico lombardo* 5 (1878) 507–516; R. Maiocchi, *Ticinensia. Noterelle di storia pavese dei secoli XV e XVI*, Pavia 1900, 78–80; A. F. Verde, *Lo Studio fiorentino 1473–1503. Ricerche e documenti I*, Florenz 1973, 384–392; A. Sottili, *L’Università di Pavia nella politica culturale sforzesca*, in: *Gli Sforza a Milano e in Lombardia e i loro rapporti con gli Stati italiani ed europei (1450–1535)*, Mailand 1982, 528 Anm. 14; M. C. Zorzoli, *Università, dottori, giureconsulti. L’organizzazione della “facoltà legale” di Pavia nell’età spagnola*, Padua 1986, 29. Eine Sammlung von ‘Rotuli’ (Vorlesungsverzeichnissen) lagert in: Pavia, Archivio di Stato (künftig: ASt), Università 22.

⁴ Einen Gesamtüberblick über die Geschichte der Universität Pavia findet man bei: P. Vaccari, *Storia della Università di Pavia*, Pavia ³1982. Man vgl. ferner u.a.: *Discipline e maestri dell’Ateneo pavese*, Pavia 1961; D. Zanetti, *A l’Université de Pavie au XV^e siècle: les salaires des professeurs*, in: *AESC* 17 (1962) 421–433.

⁵ Die ‘Rotuli’ bis 1450 sind von R. Maiocchi ediert worden: *Codice diplomatico dell’Università di Pavia*, I, II 1, II 2, Pavia 1905–1915 (ND 1971; künftig: Maiocchi). Meine Bemerkungen gelten aber den ‘Rotuli’ der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts, die in der oben Anm. 3 zitierten Sammlung überliefert sind.

sischen akademischen Kontext interpretiert werden: Die Fakultät hatte keine eigenen Theologie-Dozenten, sondern übernahm die Theologen des Juristenrotulus. *Ad lecturam theologie: ut in rotulo dominorum iuristarum*; die Vertreter des Faches Theologie werden im medizinisch-artistischen 'Rotulus' stets mit diesem oder ähnlichen Ausdrücken aufgeführt. Auch das Fach Rhetorik wird in beiden Verzeichnissen, aber ebenfalls allein bei den Juristen mit Nennung der Dozenten aufgeführt. Der medizinisch-artistische Rotulus verweist wiederum auf den juristischen: *Ad lecturam rhetoricae: ut in rotulo iuristarum*. Nun ist Rhetorik zwar eine Disziplin, deren Bedeutung im akademischen Kontext des 15. Jahrhunderts stetig steigt, trotzdem bleibt sie eher 'Wahl'- als 'Pflichtfach', wenn solche Termini des modernen akademischen Betriebs auf das 15. Jahrhundert übertragbar sind. Zu diesen Schlußfolgerungen berechtigt meiner Ansicht nach auch die Stelle, die der 'Lectura rhetoricae' in beiden 'Rotuli' zugewiesen ist. Sie steht unter den Unterrichtsfächern ganz am Ende: Nach 'rhetorica' findet man gewöhnlich keine Namen von Dozenten mehr, sondern es werden nur noch Pedelle, 'custodes clavium scholarum' und solche Universitätsangestellte verzeichnet, die unentbehrlich für den reibungslosen Ablauf des alltäglichen akademischen Lebens gewesen sein mögen, aber didaktisch sicher nicht 'aktiv' waren, wie man heute sagen würde. Die 'Lectura rhetoricae' nimmt beispielsweise im medizinisch-artistischen 'Rotulus' für das akademische Jahr 1461–62 die vorletzte Stelle ein; an letzter befindet sich das 'Officium bidellatus'⁶. Dieses Amt und die 'Custodia clavium' sind die einzigen Posten, die im Juristenrotulus für das akademische Jahr 1487–88 der Rhetorik noch folgen⁷. Selbst die 'Lectura notariae' und jene Fächer, die Altsemestern und Jungpromovierten vorbehalten und eher als Stipendien denn als vollberechtigte Unterrichtsdisziplinen betrachtet wurden, gehen der Rhetorik voran. Der 'Rotulus' verzeichnet vor der Rhetorik die 'Lectura notariae'⁸ und vor dieser jeweils an erster, zweiter und dritter Stelle die 'Lectura Institutionum' mit vier⁹, die 'Lectura festorum iuris civilis' mit drei¹⁰ und die 'Lectura ultramontanorum' mit einem

⁶ Pavia ASt, Università 22 fol. 143r–144r.

⁷ Pavia ASt, Università 22 fol. 186r–187r.

⁸ Dozent: *Joannes Petrus Caccia*.

⁹ *Luchinus de Curte, Ambrosius Bozulus, Bernardinus de Busti und Gualterius Confalonarius de Candia*.

¹⁰ *Joannes de Carena de Monteferrato, Joseph de Leodio und Nicolaus de Cremona*. Dieser Lehrauftrag war den Studenten vorbehalten.

Dozenten¹¹. Die Ähnlichkeit zwischen der Position der Theologie und der Position der Rhetorik in den ‘Rotuli’ der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts wird ferner durch eine weitere Besonderheit hervorgehoben: Mancher medizinisch-artistische ‘Rotulus’ unterläßt es ganz, die beiden Disziplinen zu erwähnen. Der Verweis auf das Vorlesungsverzeichnis der Juristen war so selbstverständlich geworden, daß eine ausdrückliche Anführung sich erübrigte. Theologie und Rhetorik fehlen z.B. in den medizinisch-artistischen ‘Rotuli’ der akademischen Jahre 1491–92, 1493–94 und 1494–95¹². Wenn Rhetorik nicht Haupt-, sondern Nebenfach war, könnte man denken, daß die Stellung der Theologie nicht besser sein durfte und daß die Lehrstühle der Humanisten nur deshalb reicher dotiert waren, weil sie ein modisches Fach vertraten. Die ‘scientia divina’ wurde lediglich deshalb, so könnte man weiter denken, in den ‘Rotuli’ an erster Stelle genannt, weil diese nach hierarchischem Prinzip aufgebaut sind. Der Juristenrotulus verzeichnet nach der Theologie zuerst die kanonistischen und dann die zivilistischen Fächer¹³, der medizinisch-artistische zuerst die medizinischen und dann die artistischen¹⁴. Die ordentlichen Vorlesungen kommen vor den außerordentlichen; die Vorlesungen ‘de mane’ vor den Übungen ‘de sero’; die ‘Lecturae in festis’ stehen am Ende. Dem hierarchischen Prinzip entsprechend hatte die Theologie vor den anderen Fächern eingeordnet werden müssen, obwohl ihre tatsächliche akademische Bedeutung nicht besonders groß sein konnte, wenn die theologischen Vorlesungen nicht die Ausbildung von Theologen

¹¹ *Joannes Garbusius*.

¹² Pavia ASt, Università 22 fol. 199r–v, 202r–203r, 205v–206v.

¹³ Im schon erwähnten ‘Rotulus’ für das akademische Jahr 1491/92 haben wir folgende Reihenfolge, die aber in allen ‘Rotuli’ mit geringfügigen Abweichungen wiederkehrt: *Lectura Decreti*, *Lectura iuris canonici ordinaria de mane*, *Lectura Sexti et Clementinarum*, *Lectura extraordinaria iuris canonici de sero*, *Lectura festorum iuris canonici*, *Lectura ordinaria iuris civilis matutina*, *Lectura extraordinaria iuris civilis vespertina*, *Lectura extraordinaria iuris civilis de mane*, *Lectura institutionum*, *Lectura festorum iuris civilis*, *Lectura ultramontanorum*, *Lectura notarie*: Pavia ASt, Università 22 fol. 197r–198v.

¹⁴ Im medizinisch-artistischen ‘Rotulus’ für dasselbe akademische Jahr haben wir folgende Reihenfolge der Fächer: *Lectura medicinae ordinariae de mane*, *Lectura practicae medicinae ordinariae de sero*, *Lectura Almansoris de mane*, *Lectura medicinae extraordinariae de Nonis*, *Lectura practicae medicinae extraordinariae de sero*, *Lectura philosophiae naturalis ordinariae de sero*, *Lectura philosophiae naturalis extraordinariae de Nonis*, *Lectura logicae de mane ordinaria*, *Lectura sophistarum*, *Lectura chirurgiae*, *Lectura astrologiae in festis solum*, *Lectura metaphisicae in festis*, *Lectura philosophiae moralis in festis*, *Lectura ultramontanorum*, *Lectura mathematicorum*, *philosophiae naturalis aut logicae ad eorum* (der Lehrbeauftragten) *libitum in festis*: Pavia ASt, Università 22 fol. 199r–v.

als Ziel hatten, sondern jene Studenten anzusprechen versuchten, die außer der fachlichen Ausbildung in Jurisprudenz, Medizin und den sogenannten ‘artes’ Zeit und Lust fanden, ihr Interesse auf andere Gebiete, etwa die modische Rhetorik und die vielleicht weniger modische Theologie auszudehnen. Wie sich zeigen wird, ist diese These nicht stichhaltig, aber bevor sie widerlegt wird, halte ich es für angebracht, mich mit einigen Aspekten des akademischen Lebens in Pavia kurz zu befassen, die sie dem Anschein nach stützen.

Der ‘Rotulus’ beider Fakultäten beginnt, wie schon erwähnt, mit der ‘Lectura rectoris’, was die Folge des hierarchischen Ranges ist, der dem Inhaber der ‘Lectura’, dem Universitätsrektor, zustand. Obwohl die Rektoren von den Studenten gewählt wurden bzw. hätten gewählt werden sollen – das Einschreiten der herzoglichen Verwaltung hat nämlich oft dieses Vorrecht eingeschränkt¹⁵ –, erstreckte sich ihre Amtsbefugnis auch auf die Professoren selbst. Die Professoren der Theologie, die in den ‘Rotuli’ den anderen Dozenten vorangehen, aber dem Rektor den ersten Platz überlassen, können eben deshalb von dieser Regel nicht ausgenommen gewesen sein, um so mehr weil ihre Ernennung nicht anders als die der anderen Professoren erfolgte. In der Korrespondenz zwischen Universität und herzoglicher Verwaltung ist von zwei verschiedenen Arten von ‘Rotuli’ die Rede, dem ‘Rotolo de la lectura’ und dem ‘Rotolo dei salari’¹⁶. ‘Rotolo de la lectura’ hieß u.a. die Professorenliste, welche die Universität jährlich der zuständigen herzoglichen Behörde zur Genehmigung vorlegte. Diese Liste wurde in Mailand nicht nur überprüft und in vielen Fällen geändert, sondern es wurden die den einzelnen Lehrern zustehenden Gehälter hinzugefügt. Das Verzeichnis, das nach Pavia zurückkam, hieß ‘Rotolo dei salari’, da es auch die Gehälter enthielt. Die Ernennung der Theologieprofessoren war gleichfalls dieser Prozedur unterworfen. Dies ist um so merkwürdiger, weil das Gremium, dem

¹⁵ A. Sottili, Il palio per l’altare di Santa Caterina e il ‘dossier’ sul rettorato di Giovanni di Lussemburgo, in: *Annali di storia pavese* 18–19 (1989) 77–102.

¹⁶ Man vgl. den Paragraphen LXXV der Statuten der Juristenuniversität: *Statuimus et ordinamus, quod omnes doctores Studii Papiensis, tam iuris canonici quam civilis, teneantur omni anno iurare rectori servare omnia statuta universitatis tam edita quam edenda et obedire rectori in licitis et honestis, et quod ad vocationem rectoris venient quotiens per bidellum ex parte sua fuerint requisiti*: Maiocchi (Anm. 5) I 280. Zu den verschiedenen Arten von ‘Rotuli’ vgl. man den Brief der Agnese del Maino an Bianca Maria Visconti vom 25.11.1453: [. . .] *Secundo sono informata la Signoria vostra a fato dare una lectura qui in Pavia a maestro Antonio Guayne, et quamvix sia messo in el rotulo de la lectura po’ no he messo in el rotulo de li sellarii* [. . .]: Mailand ASt, Studi. Parte antica 390.

das Vorschlagerecht zustand, allein aus Studenten der Jurisprudenz bestand.

Die Erschließung der Quellen zur Geschichte der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts steckt noch in den Anfängen. Trotzdem kann ich mit Sicherheit behaupten, daß die archivalische Dokumentation besonders reich ist. Sie besteht hauptsächlich aus zwei Kategorien von Dokumenten: der Briefkorrespondenz, die die Universität mit der herzoglichen Verwaltung geführt hat, und den Urkunden, die bei den verschiedensten Anlässen von den zuständigen Notaren ausgestellt wurden. Die ‘cancellarii’ der bischöflichen Kurie sind unter ihnen an erster Stelle zu nennen, da der Bischof von Pavia Kanzler der Universität war. Man kennt hingegen keine Bücher mit Protokollen der Sitzungen der verschiedenen akademischen Gremien, da sie entweder noch nicht wiedergefunden oder endgültig verlorengegangen sind.

Unter den Akten des Notars Pietro Mombretto ist das Protokoll der Sitzung aufbewahrt, in welcher der ‘Rotolo de la lectura’ der Juristenfakultät für das akademische Jahr 1482–83 beschlossen wurde¹⁷. An der Sitzung nahmen der Rektor der Juristen¹⁸, die ‘Consilarii rectoris’¹⁹ und die ‘Officiales statutarii’²⁰ teil; ein Exemplar des ‘Rotulus’ ist dem Protokoll beigefügt. Unter den Professoren, deren Ernennung dem Herzog empfohlen wird, fehlen die Theologen nicht²¹. Damit sollte als endgültig bewiesen gelten, daß die Theologie in Pavia kein autonomes Dasein führte und bloßes Anhängsel der zwei anderen Fakultäten war. Das paßt sehr gut ins Wunschbild jener Humanismuswissenschaftler, die der Theologie im Geistesleben des italienischen Humanismus eine ganz nebensächliche Rolle zusprechen²².

¹⁷ Sottili, *Università e cultura* (Anm. 2) 433–435.

¹⁸ Andreas Pochuletus, der in dem zweiten Teil des akademischen Jahres die Funktionen des Rektors ausüben sollte: A. Sottili, *Rettori e vicerettori dell’Università legista pavese nella seconda metà del Quattrocento*, in: *Bollettino della Società Pavese di Storia Patria* 1987, 56.

¹⁹ *Iohannes de Canali, Matheus Alamanus, Carollus Vicecomes, Bartholomeus Ritius, Alexander Amidamus, Angellus Spinola.*

²⁰ *Antonius Galicus, Ieronimus Pegnis, Iohannes Andreas Horabonus substitutus loco domini Gabrielis Gamondi, Iohannes Amadeus Thanandus (sic?), Thadeus de Zardinis substitutus loco domini Sigismondi Cremonensis.*

²¹ *Dominus frater prior Sancti Thome, dominus frater Gometius, dominus frater Petrus Andreas de Inviatis ordinis fratrum Sancti Thome.* Es ist merkwürdig, daß die Studenten zwei Dominikaner vorschlugen. Das vom Senat verabschiedete Vorlesungsverzeichnis verzeichnet allein Gometius und Petrus Andreas. Für beide siehe unten Anm. 31 und 33.

²² “Soweit Theologie überhaupt unterrichtet wurde, gehörten ihre Professoren zu-

Wahrscheinlich führte sie in Pavia wirklich ein Schattendasein und wurde als akademisches Fach tatsächlich fast nur von Mitgliedern der religiösen Orden gepflegt, jedoch war sie als Unterrichtsfach ebensowenig ein Anhängsel des juristischen und medizinisch-artistischen Betriebs. Der theologische Unterricht war die didaktische Äußerungsform einer theologischen Fakultät, die nicht nur auf dem Papier existierte. Die päpstliche Bulle vom 16. November 1389, durch die im Anschluß an die Gründungsbulle Kaiser Karls IV. vom 13. April 1361 der Universität Pavia die Eigenschaft eines ‘Studium generale’ bestätigt worden war, hatte auch die Errichtung einer theologischen Fakultät mitbewirkt²³. Man wird für die Nennung der Theologen in den ‘Rotuli’ der juristischen und der medizinisch-artistischen Fakultäten also andere Gründe als die genannten finden müssen. Es wäre z.B. denkbar, daß die Theologen im ‘Rotulus’ erfaßt wurden, um ihre Besoldung durch den Staat juristisch zu sichern. Wenn sie nicht in einem offiziellen Professorenverzeichnis aufgezeichnet gewesen wären, wie hätte ihr Gehalt im Haushalt überhaupt vorgesehen werden können? Hätte es aber nicht auch einen ‘Rotulus theologorum’ geben können? Die Antwort muß negativ ausfallen, denn die Herstellung eines ‘Rotulus theologorum’ setzte das Vorhandensein von Gremien voraus, welche die theologische Fakultät weder hatte noch haben konnte bzw. durfte. In den anderen Fakultäten war der akademische Betrieb vom Zusammenwirken dreier verschiedener Körperschaften bestimmt: den Dokorenkollegien, die das Prüfungsrecht besaßen; den Professoren, denen die Lehre oblag; der ‘Universitas studentium’, die keine Zunft passiv Lernender war, wie man heute sagen würde, sondern die dank ihrer Privilegien, ihrer wirtschaftlichen Stärke und der Zahl ihrer Mitglieder die Interessen der Hochschule, sei es der herzoglichen Verwaltung, sei es der Stadt Pavia gegenüber, mit mehr Nachdruck als Professoren und Kollegien zu vertreten wußte. Die Lage ist bei der theologischen Fakultät völlig anders. Die Professoren sind – wie gesagt – nicht in einem ‘Rotulus’ erfaßt, und nur jene, die öffentlich dozieren, werden in den ‘Rotuli’ der anderen Fakultäten

meist den Klöstern und Ordenshäusern der Stadt an”, bemerkt P. O. Kristeller, *Die italienischen Universitäten der Renaissance*, Krefeld o. J., 11. Wie im Verlauf dieses Aufsatzes deutlich werden wird, zeigte die ganze Universität in Pavia Interesse für den Theologieunterricht.

²³ Die päpstliche Privilegierungsbulle bei Maiocchi (Anm. 5) I 160 f. Zum Theologenkollegium vgl. man Bernuzzi, *Gli statuti* (Anm. 1).

genannt. Aber der Theologieunterricht entfaltet sich hauptsächlich in den Klöstern, wo ‘magistri’ und ‘baccalarei’ wirken, die nicht öffentlich besoldet werden. Die Studenten bilden hier keine ‘Universitas’; die Existenz eines Theologenkollegiums ist hingegen dokumentarisch gut belegt. Zu allen diesen Feststellungen berechtigen vor allem die pavesischen Doktordiplome in Theologie und die darin enthaltenen Hinweise. Sie sind zusammen mit den entsprechenden Urkunden der zwei anderen Fakultäten überliefert, denn sie wurden von den gleichen Notaren hergestellt, und sie sind selbst in Aufbau und Wortschatz den übrigen Promotionsurkunden sehr ähnlich²⁴. Sämtliche Urkunden enden zum Beispiel mit der Erwähnung der Zeugen, die der Verleihung des akademischen Grades beigewohnt haben. Wie wichtig diese Zeugenlisten für die Erforschung der nichtitalienischen Studenten der Universität Pavia sind, habe ich bei anderer Gelegenheit zu beweisen versucht²⁵. In den Urkunden, die für italienische Studenten bestimmt sind, treten als Zeugen nur die Pedelle auf, während in den Promotionsurkunden für Ausländer außer den Pedellen meistens auch hochgestellte Persönlichkeiten aus der Heimat des Doktoranden unter den Zeugen erwähnt werden. Die Gründe für solchen Brauch waren verschiedener Art und sind in diesem Kontext belanglos²⁶. Es muß dagegen hervorgehoben werden, daß auch die theologische Promotionsurkunde für Johannes Vredewolt es nicht bei der Erwähnung der amtlichen Zeugen allein beläßt, so daß diese Urkunde wiederum bei der Erforschung der ‘Papiensis Transalpina Natio’ nicht unberücksichtigt bleiben darf²⁷.

Es ist schon oben gesagt worden, daß das Prüfungsrecht in allen Fakultäten allein den Doktorenkollegien zustand. Die Promotionsurkunden nehmen auf diesen Zustand Rücksicht und betonen, daß

²⁴ A. Sottili, Lauree pavesi nella seconda metà del Quattrocento, in: *Respublica Guelpherbytana. Wolfenbütteler Beiträge zur Renaissance- und Barockforschung. Festschrift für Paul Raabe*, hg. von A. Buck/M. Bircher, Amsterdam 1987, 127–166, und A. Sottili, Die Lobrede des Baldassarre Rasini auf den Kölner Juristen und Kanzler Johann Ruysch (1437/38), in: *GiK* 23 (1988) 37–64.

²⁵ A. Sottili, *Tunc floruit Alamannorum natio: Doktorate deutscher Studenten in Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, in: *Humanismus im Bildungswesen des 15. und 16. Jahrhunderts*, hg. von W. Reinhard, Weinheim 1984, 25–44.

²⁶ A. Sottili, *Notizie per il soggiorno italiano di Rodolfo Agricola*, in: *Rodolphus Agricola Phrisius (1444–1485). Proceedings of the International Conference at the University of Groningen 28–30 October 1985*, ed. by F. Akkerman/A. J. Vanderjagt, Leiden 1988, 80–83.

²⁷ Sottili, *Notizie* (Anm. 26) 81.

der Doktorand vom zuständigen Collegium geprüft wurde, und fügen in den meisten Fällen die Namen der Mitglieder des Collegiums hinzu. Die Liste beginnt in den Diplomen für Juristen, Mediziner und Artisten mit dem Namen des amtierenden Rektors oder seines Stellvertreters²⁸. Von 'Rectores' oder 'Vicerecores' ist in den theologischen Urkunden nie die Rede, weil die Theologiestudenten keine Rektoren wählten und wählen durften und keine mit der juristischen und der medizinisch-artistischen Studentenschaft vergleichbare 'Universitas' bildeten. Für die Erforschung der theologischen Fakultät ergibt sich daraus eine sehr schwerwiegende Konsequenz, nämlich ein fast totaler Mangel an archivalischer Dokumentation über die Studenten der Theologie. Die Listen der Teilnehmer an den Rektorwahlen sind, wie schon erwähnt, die vollständigste Auskunftquelle für die Erforschung der pavesischen Studentenschaft, da sie jeweils Hunderte von Namen verzeichnen. Doktordiplome, der Briefaustausch zwischen akademischer Behörde und herzoglicher Verwaltung und die übrigen Studenten betreffende Akten der Notare beziehen sich in der Regel nur auf Einzelfälle. Aber selbst Dokumente dieser Art ergeben nur wenig über die Theologen.

Am 12. Oktober 1462 wendet sich der Herzog brieflich an den Generalvikar der Dominikanerprovinz Lombardei zugunsten des Ordensmannes Domenico Bianchetti, der in Pavia 'sacram paginam' studieren will. Hieronymus de Vicecomitibus, der angesprochene Ordensobere, soll dafür sorgen, daß Domenico Bianchetti Unterkunft im Kloster San Tommaso gewährt wird²⁹. Am 20. Oktober 1481 teilt der Minoritengeneral dem Herzog mit, daß Gometius Ulixobonensis, der einen Ruf als Theologieprofessor nach Pavia erhalten und angenommen hat, aufgefordert wurde, sich bald nach Pavia zu begeben. Der Ordensgeneral verspricht, viele Ordensleute nach Pavia zu schicken, damit sie an der Universität und im Kloster unter Leitung des erwähnten Professors den theologischen Studien obliegen³⁰. Die Berufung von Gometius bedeutet eine Wende in der Geschichte der Paveser theologischen Fakultät, da ihm ein Gehalt gewährt wird, das erheblich höher als jenes seiner Kollegen war³¹. Gometius kam nicht

²⁸ Man vergleiche z.B. das Doktordiplom in Medizin für Bernardinus de Augusto bei Vaccari, *Storia della Università di Pavia* (Anm. 4) 92 f.

²⁹ Mailand ASt, Missive 58, S. 219.

³⁰ Siehe unten Anhang I.

³¹ Zu Gometius: A. Corna, *I Francescani e le origini del Monte di pietà di*

gleich nach der Aufforderung seines Generals nach Pavia, da er im Vorlesungsverzeichnis für das akademische Jahr 1481–82 noch nicht erwähnt wird³². Er wird dagegen im Vorlesungsverzeichnis für das akademische Jahr 1482–83 aufgelistet, aber mit dem für Paveser Theologen völlig unüblichen Gehalt von 150 Gulden. Sein Kollege Petrus Andreas de Inviciatis, der mit der ‘Lectura Thomae’ beauftragt ist, muß sich mit 30 Gulden begnügen³³. Das Gehalt von Gometius wird noch weiter steigen: Im Vorlesungsverzeichnis für das akademische Jahr 1485–86 sind ihm 200 Gulden zugewiesen, das Gehalt seines Kollegen bleibt unverändert³⁴. Die Berufung von Gometius und die Verleihung eines für Theologen besonders hohen Gehaltes hatten den offensichtlichen Zweck, den Theologieunterricht in Pavia zu verstärken. Anzeichen in diesem Sinne lassen sich nämlich für die Jahre vor der Berufung von Gometius nachweisen. Die für die Zeit zwischen 1452 und 1476 erhaltenen Vorlesungsverzeichnisse listen immer nur zwei Theologen auf und zwar vom akademischen Jahr 1452–53 bis zum akademischen Jahr 1467–68 den Minoriten Franciscus de Mangano und den Karmeliten Antonius de Mediolano³⁵. Im akademischen Jahr 1468–69 lehrt der Karmelit weiter, an die Stelle des Minoriten ist nun der Dominikaner Benedictus Baruti getreten³⁶. Bis zum akademischen Jahr 1472–73 scheint kein weite-

Piacenza, in: AFH 2 (1909) 40; A. Corna, *Compendium chronicarum Fratrum Minorum scriptum a patre Mariano de Florentia (continuatio)*, in: AFH 4 (1911) 337 f.; A. Moreira de Sá, *Humanistas portugueses em Itália. Subsídios para o estudo de Frei Gomes de Lisboa, dos dois Luíses Teixeiras, de João de Barros e de Henrique Caiado*, Lissabon 1983, 11–42. Im Mailänder Archivio di Stato (Visconteo-sforzesco 1177) wird eine Supplik des Gometius an Bartolomeo Calco vom 25.11.1490 zugunsten der Nonnen von Sancta Maria de la Stora aufbewahrt.

³² In diesem akademischen Jahr hatten der Minorit Bernardinus de Rubeis de Mediolano, der Dominikaner Paulus (Giustiniani) de Monilia (‘Lectura Thomae’) und der Karmelit Thomas de Bassignana die öffentlichen theologischen Professuren inne: Pavia ASt, Università 22 fol. 171r. Zu Bernardinus de Rubeis vgl. Anm. 120, zu Paulus de Monilia vgl. Anm. 126, zu Thomas de Bassignana vgl. Anm. 128.

³³ Pavia ASt, Università 22 fol. 174r. Zu Petrus Andreas de Inviciatis vgl. Anm. 133.

³⁴ Pavia ASt, Università 22 fol. 179v.

³⁵ Antonius de Mediolano wurde 1450 in die Paveser Theologenmatrikel eingetragen, Franciscus de Mangano 1456: Pavia, Biblioteca Universitaria, Ticinensia 181 fol. 87va–b. Zu Antonius de Mediolano: Bibliotheca Carmelitana notis criticis et dissertationibus illustrata, cura et labore unius e Carmelitibus provinciae Turoniae collecta, I, Orléans 1752, 165. Zu Franciscus de Mangano: L. Di Fonzo, Sisto IV. Carriera scolastica e integrazioni biografiche (1414–1484), Rom 1987, 497 s.v. Die Notizen über ihre Lehrtätigkeit entnehme ich der Hs. Università 22 des Archivio di Stato in Pavia.

³⁶ Zu Benedictus Baruti vgl. Anm. 117.

res Vorlesungsverzeichnis erhalten zu sein. In diesem Jahr ist eine der öffentlichen Professuren für Theologie immer noch mit dem Karmeliten Antonius de Mediolano besetzt, die zweite Stelle hat ein Minorit, Rolandus de Rovascale, inne³⁷. Ein Karmelit (Antonius de Mediolano) und ein Minorit (Henricus de Curte) besetzen die zwei Stellen im Vorlesungsverzeichnis des akademischen Jahres 1475–76³⁸. Von 1476 bis 1479 gibt es wieder eine Lücke in der Überlieferung der Verzeichnisse. 1479–80 wird Theologie öffentlich von drei Dozenten unterrichtet, dem Karmeliten Antonius de Mediolano, dem Minoriten Henricus de Curte und dem Dominikaner Paulus (Giustiniani) de Monilia, der mit dem Zusatz *qui legat opera beati Thomae de Aquino* aufgeführt wird³⁹. Nach einer Zeit, in der Theologie von einem Minoriten, also einem Skotisten, und einem Karmeliten doziert worden war, hat man es für angebracht gehalten, einen dritten Professor zu ernennen, nämlich einen Dominikaner, der den Thomismus zu vertreten hatte. In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts erlebte der Thomismus in Italien bekanntlich eine Renaissance⁴⁰, weshalb seine Institutionalisierung im Lehrplan der Universität Pavia keine besondere Überraschung darstellt.

Wie es aber genau zur Ernennung des Thomas-Professors gekommen ist, belegt eine Urkunde, die im Anhang zu diesem Aufsatz veröffentlicht wird, weil sie die sparsame Dokumentation über die theologische Fakultät der Universität Pavia, die uns zur Verfügung steht, um ein sehr wichtiges Stück bereichert. Am 7. Oktober 1479 suppliziert die Universität Pavia bei der Regentin Bona von Savoyen und Herzog Gian Galeazzo Maria Sforza, daß ein Professor ernannt werde, der Theologie nach den Werken des heiligen Thomas unterrichten solle, da zur Zeit an der Universität allein die skotistische Richtung vertreten sei. Man betont, daß die Universität Pavia in der

³⁷ Zu Rolandus de Rovascale vgl. Anm. 105.

³⁸ Zu Henricus de Curte vgl. Anm. 119.

³⁹ Pavia ASt, Università 22 fol. 165v. Vgl. Anm. 32.

⁴⁰ C. Piana, Ricerche su le Università di Bologna e di Parma nel secolo XV, Quaracchi 1963, 16–22, 62 f.; E. P. Mahoney, Saint Thomas and the School of Padua at the End of the Fifteenth Century, in: Thomas and Bonaventura. A Septicentenary Commemoration, ed. by G. McLean = Proceedings of the American Catholic Philosophical Association 48 (1974) 277–285; A. Poppi, Scienza e filosofia nelle scuole tomista e scotista all'Università di Padova nel sec. 15, in: Scienza e filosofia all'Università di Padova nel Quattrocento, Triest 1983, 329–343; I. W. Frank, Die Bettelordensstudia im Gefüge des spätmittelalterlichen Universitätswesens, Stuttgart 1988, 49.

ganzen Welt bekannt ist, daß die Herzöge immer bemüht gewesen seien, ausgezeichnete Professoren für die Universität zu wählen. Ferner wird auch der Name des Professors genannt, den die Universität für geeignet hält, den neuen Posten zu besetzen: es handelt sich um den Dominikaner Johannes de Curte, der selbstverständlich in Theologie promoviert worden war und schon an mehreren italienischen Universitäten als Philosophie- und Theologieprofessor gewirkt hatte. Er hatte sein Wissen und seine Fertigkeit in der Disputierkunst besonders am päpstlichen Hof und an der Universität Neapel unter Beweis gestellt⁴¹.

Es ist nicht irrelevant, daß die Initiative um die Errichtung eines Thomismus-Lehrstuhls von der Universität selbst ausgeht. Denn dies bedeutet, daß der theologische Unterricht eine Angelegenheit war, die die ganze Universität betraf. In Pavia wirken, wie schon erwähnt, zwei Kategorien von Theologielehrern: diejenigen, deren Unterricht ausschließlich in den Konventen stattfand, und diejenigen, die vom Herzog bezahlt wurden und die Vorlesungen sowohl im Konvent ihres Ordens wie auch öffentlich für Theologen und Nichttheologen hielten. Dies kommt klar in dem erwähnten Brief des Minoriten-Generals⁴² an den Herzog wegen Gometius Ulixobonensis zum Ausdruck, der verspricht, viele Ordensleute nach Pavia zu senden, damit sich die Universität sowohl im Minoritenkonvent als auch bei den öffentlichen Vorlesungen entfalte. Bei dieser Situation ist es kein Wunder, daß die gesamte Universität und nicht die Theologen allein sich um die Besetzung der theologischen Lehrstühle kümmerten. Das war z.B. der Fall, als es darum ging, Rolandus de Rovascale, der Pavia hatte verlassen müssen, zu ersetzen⁴³.

⁴¹ Siehe unten Anhang II. Schon im Juni 1443 war ein Versuch unternommen worden, um einen Thomas-Professor (Ludovicus Pisanus) an der Universität zu behalten. Weder der 'Rotulus' für das akademische Jahr 1441/42 noch derjenige für das Jahr 1443/44 verzeichnen aber einen Thomas-Professor. Da im Juni 1443 Ludovicus Pisanus in Pavia anwesend war, darf man annehmen, daß er kein öffentlicher Theologie-Professor war, sondern in seinem Kloster unterrichtet: Maiocchi (Anm. 5) II 2, 430, 460 f., 468. Ebenfalls für den Klosterunterricht wird wohl die 'Lectura fratris Blasini de Ast' bestimmt gewesen sein, die im Generalkapitel der Dominikaner vom Jahre 1474 beschlossen wurde: A. D'Amato, *Gli atti dei capitoli generali del 1474 e del 1486 e altri frammenti*, in: AFP 17 (1947) 229.

⁴² Zu Francesco Sansoni: A. Zanelli, *Maestro Francesco Sanson. Notizie e documenti*, in: *Bollettino senese di storia patria* 4 (1897) 83–100; C. Piana, *Il traduttore e commentatore della Divina Commedia fra Giovanni Bertoldi da Serravalle O. F. M. baccalario a Ferrara nel 1379 e altri documenti per la storia degli Studi fiorentini*, in: *Analecta Pomposiana* 7 (1982) 163 f., 167.

⁴³ Im Herbst 1472 suppliziert Henricus de Curte, daß ihm offiziell die öffentliche

In einem älteren Standardwerk über die Universität Pavia wird Johannes de Curte als Theologie-Professor für das Jahr 1479 erwähnt⁴⁴. Ob das tatsächlich der Fall gewesen ist, scheint mir zweifelhaft. Der Supplik der Universität bezüglich der Institutionalisierung der 'Lectura Thomae', wurde zwar sofort stattgegeben, aber das Vorlesungsverzeichnis für das akademische Jahr 1479–80 verzeichnet als Thomisten nicht Johannes de Curte, sondern Paulus (Giustiniani) de Monilia⁴⁵. Wir haben aber zusätzliche Beweise, daß das Problem einer Verstärkung des Theologieunterrichts in Pavia in den siebziger Jahren des 15. Jahrhunderts als akut empfunden wurde. 1475 wurde nämlich der Augustinereremit Thomas Penketh berufen⁴⁶. Diesmal scheint die Initiative nicht von der Universität, sondern vom Herzog bzw. seiner für die Angelegenheiten der Universität zuständigen Behörde ausgegangen zu sein. Die Berufungsverhandlungen wurden nämlich, wie es üblich war, vom Senat, dem Consiglio segreto, geführt. Die Kontrahenten scheinen sich über ein Gehalt von 100 Gulden geeinigt zu haben. Wir besitzen in der Tat eine Notiz des Senats, die die Quellen nennt, aus denen die 100 Gulden zu schöpfen sind⁴⁷: Zu den 30 Gulden, die das Gehalt bilden, das ein Theologe

theologische Professur verliehen werde. Er betont, daß Rolandus de Rovascala zwar im 'Rotulus' verzeichnet wurde, aber in Pavia nicht mehr residierte, da er zum päpstlichen Pönitentiar ernannt worden war. Henricus de Curte erwähnt ferner, daß er sowohl Rolandus als auch den inzwischen verstorbenen Franciscus de Mangano während ihrer Abwesenheit von der Universität vertreten habe, und daß sein Gesuch von den Rektoren der Universität unterstützt werde. In der Tat haben der Rektor der Juristen (Antonius Bugiarinus) und der medizinisch-artistische Rektor (Matheus Richilus) die Supplik des Henricus de Curte mitunterschrieben: Mailand ASt, Comuni 69. Der Supplik des Professors und der Rektoren wurde am 24.10.1472 stattgegeben: Mailand ASt, Comuni 69, und oben Anm. 38.

⁴⁴ Memorie e documenti per la storia dell'Università di Pavia e degli uomini più illustri che v'insegnarono, I, Pavia 1877 (ND 1970) 189. Giovanni Corte wurde im Jahre 1480 in die Theologenmatrikel eingetragen, aber er gehört nicht zu den Theologen, die wahrscheinlich in Pavia promoviert haben; vgl. die Liste unten. Giovanni da Corte lehrte anscheinend im Kloster San Tommaso, da er in einem herzoglichen Brief vom 14.6.1464 *theologie professor* genannt wird: Mailand ASt, Missive 62 fol. 265r.

⁴⁵ Vgl. Anm. 126.

⁴⁶ R. J. Mitchell, English Students at Padua, 1460–75, in: TRHS IVth ser. 19 (1937) 114–116. G. B. Parks, The English Traveler to Italy. I: The Middle Ages (to 1525), Rom 1954, 444–446; G. Fedalto, Stranieri a Venezia e a Padova, in: Storia della cultura veneta. Dal primo Quattrocento al Concilio di Trento I, Vicenza 1980, 532; A. Poppi, La teologia nelle università e nelle scuole, ibid. III, Vicenza 1981, 13, 21; A Biographical Register of the University of Oxford to A.D. 1500, by A. B. Emden, III, Oxford 1989, 1457.

⁴⁷ Siehe unten Anhang III.

gewöhnlich bekommt⁴⁸, werde man 40 Gulden addieren, die man sparen wolle, indem die den Studenten vorbehaltenen Lehraufträge für Metaphysik nicht verliehen würden⁴⁹. Die noch fehlenden 30 Gulden werde man durch eine entsprechende Erhöhung des Gesamtetats der Universität aufbringen können. Penketh muß mit diesem Gehaltsvorschlag einverstanden gewesen sein, weil der Herzog sich am 7. September 1475 bemüht⁵⁰, im Konvent der Paveser Augustinereremiten eine passende Unterkunft für Thomas Penketh bereitzustellen. Ihm sollen die Räume zur Verfügung gestellt werden, die der Mailänder Weihbischof Paolo da San Genesio bewohnt hatte⁵¹.

Es darf nicht verschwiegen bleiben, daß Metaphysik also im Lehrplan der Universität eine so nebensächliche Rolle spielte, daß sie nicht nur von Studenten gelehrt wurde, sondern daß man auch bereit war, sie vom Professor einer anderen Disziplin unterrichten zu lassen, um das Gehalt des Professors in einem Fach zu verbessern, dem man zu mehr Geltung verhelfen wollte. Penketh kam nicht nach Pavia, was im November 1475 feststand. Am 19. dieses Monats wenden sich nämlich der Rektor der medizinisch-artistischen Fakultät und seine Räte an den Herzog, damit nach dem Fernbleiben Penkeths doch noch die studentischen Lehraufträge verliehen werden, die man zugunsten Penkeths eingespart hatte⁵². Die Bitte der Studenten wird am 22. November vom Senat unterstützt⁵³. Der Senat schaltete sich am 29. in derselben Angelegenheit wieder ein und befürwortete zugleich die Verleihung der Lehraufträge in Theologie an Antonius de Mediolano und Henricus de Curte, die diese schon seit Jahren innehatten⁵⁴. Der Brief von Rektor Palavicinus und seinen 'Consiliarii'

⁴⁸ Im schon erwähnten 'Rotulus' für das akademische Jahr 1472–73 ist für die zwei aufgeführten Theologen Antonius de Mediolano und Rolandus de Rovascale ein Gehalt von jeweils 30 Gulden vorgesehen: Pavia ASt, Università 22 fol. 155r.

⁴⁹ Im 'Rotulus' für das akademische Jahr 1474–75 ist für die zwei Professoren für Metaphysik ein Gehalt von 20 Gulden pro Kopf vorgesehen: Mailand ASt, Studi. Parte antica, 390.

⁵⁰ Siehe unten Anhang IV. Penketh soll auch Metaphysik lehren: Siehe unten Anhang III.

⁵¹ M. Ferrari, *Il Quattrocento. Dai Visconti agli Sforza*, in: *Storia religiosa della Lombardia. Diocesi di Milano*, a cura di A. Caprioli/A. Rimoldi/L. Vaccaro, Brescia 1990, 339.

⁵² Siehe unten Anhang V.

⁵³ Sottili, *L'Università* (Anm. 3) 574 f.

⁵⁴ Sottili, *L'Università* (Anm. 3) 575 f.

beginnt mit den Worten: *Vidimus rotulum hoc anno diligenter et mature confectum, in quo non designati fuerunt ad lecturas in festis scholares, quos Universitas nostra eligerat*. Rektor und Räte haben das rechtzeitig angefertigte Vorlesungsverzeichnis zur Kenntnis genommen, wo aber die Lehrbeauftragten für Metaphysik nicht erwähnt wurden. Nachdem feststeht, daß Thomas Penketh den Ruf abgelehnt hat, soll die Situation korrigiert werden. Für das akademische Jahr 1475–76 ist ein Vorlesungsverzeichnis (‘Rotulus’) vom 18. Dezember 1475 überliefert, in dem als Professoren für Theologie Antonius de Mediolano und Henricus de Curte verzeichnet und zwei Lehrbeauftragte für Metaphysik genannt werden (Bernardinus de Bossiis und Andreas de Ghirighellis) und sich schließlich die Gehälter mit Abzug der zu entrichtenden Steuer (*capsoldo*) angegeben finden⁵⁵. Wie schon angedeutet, unterscheidet die Mailänder Bürokratie zwischen Vorlesungsverzeichnis der zu unterrichtenden Fächer (*Rotolo de la lettura*) und Vorlesungsverzeichnis der Gehälter (*Rotolo de li salari*). Das genannte Vorlesungsverzeichnis gehört zweifelsohne der zweiten Kategorie an. Für das akademische Jahr 1475–76 muß aber der Senat zunächst ein Vorlesungsverzeichnis verabschiedet haben, worin Penketh als Professor für Theologie aufgeführt wurde und auch das Fach Metaphysik vertrat. Dieses Vorlesungsverzeichnis hatten Rektor Palavicinus und seine Räte im Sinn, als sie am 19. November dem Herzog schrieben. Nach dem Verzicht von Penketh und den Stellungnahmen der ‘Universitas’ und des Senats, die darauf abzielten, daß die studentischen Lehraufträge verliehen wurden und Antonius de Mediolano und Henricus de Curte die öffentlichen Professuren für Theologie wieder bekamen, wurde ein zweites Vorlesungsverzeichnis mit herzoglicher Bestätigung verabschiedet, nämlich dasjenige vom 18. Dezember.

Die aufgezählten Urkunden allein reichen noch nicht als Beweis dafür, daß die Theologiestudenten in der Mehrzahl den in Pavia ansässigen religiösen Orden angehörten. Daß es doch so war, glaube ich der kurzen Reihe von theologischen Promotionen entnehmen zu dürfen, denen ich bei Durchsicht der Notaraktens des Staatsarchivs Pavia begegnet bin. In den von mir untersuchten Bündeln befinden sich einundzwanzig Doktordiplome in *sacra pagina*⁵⁶, denen noch

⁵⁵ Pavia ASt, Università 22 fols. 158r–160v.

⁵⁶ Sottili, Lauree (Anm. 24) 127–166.

jenes für Leonardus Reinstein hinzuzufügen ist, das noch von Arnold Luschin von Ebengreuth gesehen wurde, aber heute verschwunden zu sein scheint⁵⁷. Zweiundzwanzig Theologiepromotionen in fünfzig Jahren sind recht wenig. Es haben aber sicher noch weitere stattgefunden, wie wir sehen werden, die entweder in den Akten nicht dokumentiert oder deren Diplome mir nicht bekannt sind. Ich möchte deshalb die Schlußfolgerung, daß die 'Facultas theologica Papiensis' wegen kleinerer Besucherzahl, geringer Ausstrahlungskraft der Professoren und sonstiger Gründe weit hinter den anderen Fakultäten derselben Hochschule zurückblieb, vorläufig noch hinausschieben. Nur fünf von den zweiundzwanzig oben erwähnten Promotionen in Theologie betreffen Nichtitaliener: Nicolaus Tinctoris war ein Priester aus Nürnberg⁵⁸. Von einer Zugehörigkeit des Johannes Vredewolt zu einem religiösen Orden ist in seiner Promotionsurkunde keine Rede⁵⁹. Jacobus Hilpoldi⁶⁰, Leonardus Reinstein⁶¹ und Nicolaus Clenger⁶² waren hingegen Dominikaner. Die übrigen siebzehn italienischen 'sacrae theologiae doctores' waren alle Ordensleute: Giangiacomo Campeggi⁶³, Girolamo da Verona⁶⁴, Ambrogio Pusterla⁶⁵, Pietro da Sant'Agata⁶⁶, Alessandro Vitali⁶⁷ und Filippo Muzzana⁶⁸ waren Augustinereremiten. Vincenzo Conte⁶⁹, Stefano Tornielli⁷⁰, Matteo Corte⁷¹, Luca Barbieri⁷² und Francesco da Busti⁷³ waren Franziskaner. Ambrogio Inviciati⁷⁴ gehörte zu den Humiliaten. Ludovico della Croce⁷⁵ und

⁵⁷ Sottili, Die Lobrede (Anm. 24) 42. Zu Reinstein siehe Anm. 134.

⁵⁸ Vgl. Anm. 136.

⁵⁹ Vgl. Anm. 26.

⁶⁰ Vgl. Anm. 143.

⁶¹ Vgl. Anm. 134.

⁶² Vgl. Anm. 147.

⁶³ Vgl. Anm. 104.

⁶⁴ Vgl. Anm. 107.

⁶⁵ Vgl. Anm. 123.

⁶⁶ Vgl. Anm. 124.

⁶⁷ Vgl. Anm. 142.

⁶⁸ Vgl. Anm. 148.

⁶⁹ Vgl. Anm. 108.

⁷⁰ Vgl. Anm. 112.

⁷¹ Vgl. Anm. 121.

⁷² Vgl. Anm. 122.

⁷³ Vgl. Anm. 138.

⁷⁴ Lizentiat und Promotion in sacra pagina am 11.3.1472: Sottili, Lauree (Anm. 24) 134 Nr. 100.

⁷⁵ Vgl. Anm. 127.

Agostino Campeggi⁷⁶ zählten zu den Serviten, Tommaso Canneti⁷⁷ und Beda Craveri zu den Karmelitern, Angelo Rizzardini⁷⁸ schließlich war Dominikaner.

Die Matrikel des Theologenkollegiums oder genauer jenes Verzeichnis, das man als Matrikel des Theologenkollegiums bezeichnet, bestätigt vollkommen die eben geschilderte Tatsache, nämlich daß nur Angehörige der Orden unter den italienischen Studenten theologische Promotionen anstrebten. Die Originalmatrikel des Theologenkollegiums ist nicht mehr vorhanden bzw. noch nicht wiedergefunden worden. Uns steht eine Abschrift zur Verfügung, die von Girolamo Bossi fertiggestellt wurde und deren Zuverlässigkeit wegen der darin verwendeten Abkürzungen und der Schreibart mancher Namen fraglich ist⁷⁹. Falls ich indes nicht falsch gezählt habe, enthält das Verzeichnis für die hier behandelte Zeitspanne 122 Eintragungen. Wenn nur in Pavia promovierte Doktoren dem Collegium beitreten durften, kämen wir hiermit mit einem Schlag auf eine Promotionszahl, die mehr als fünfmal größer als die oben erwähnte Liste ist. Fest steht jedenfalls, daß alle Theologiedoktoren dieser Liste mit zwei Ausnahmen im Jahr ihrer Promotion in die sogenannte Matrikel eingetragen wurden. Jacobus Hilpoldi de Constancia ist sicher identisch mit dem Dominikaner Giacomo de Alemania de civitate Constancia, den die Matrikel im Jahr 1489 verzeichnet, als Hilpoldi eben zum Magister sacrae paginae promoviert wurde⁸⁰. Der Priester Nicolò Alemani, der im Jahr 1487 in die Matrikel aufgenommen wurde, ist mit Sicherheit der im gleichen Jahr promovierte Nicolaus Tinctoris⁸¹. Johannes Vredewolt⁸² und Ambrosius de Inviciatis⁸³ werden von der Matrikel nicht verzeichnet.

Nicht alle in Pavia promovierten Theologen traten also dem Collegium bei, dem jedoch solche Theologen angehört haben, die einen Ruf an die Universität angenommen hatten. Als Beweis für

⁷⁶ Augustinus de Mortario: Vgl. Anm. 129.

⁷⁷ Vgl. Anm. 128.

⁷⁸ Vgl. Anm. 141 sowie Anm. 140.

⁷⁹ Pavia, Biblioteca Universitaria, Ticinensia 181. Vgl. Bernuzzi, Gli statuti (Anm. 1) 121 Anm. 3.

⁸⁰ Vgl. Anm. 143.

⁸¹ Vgl. Anm. 136.

⁸² Vgl. Anm. 27.

⁸³ Vgl. Anm. 74.

diese Behauptung reicht der Hinweis auf den Franziskaner Gometius Ulixobonensis, von dessen Ruf nach Pavia schon die Rede gewesen ist. Er wird im Jahre 1486 in der Matrikel der Theologen genannt⁸⁴, war jedoch früher nach Pavia gekommen. Nach Durchsicht der Matrikel kann kein Zweifel mehr bestehen, daß die Theologie in Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts fast ausschließlich eine Angelegenheit von Ordensmitgliedern war. Nicolaus Tinctoris ist das einzige Mitglied des Collegiums, das mit Sicherheit kein Bettelmönch, sondern Säkularpriester war. Selbst die wenigen anderen Ausländer, denen man hier und da in der Matrikel begegnet, gehörten einem Orden an: so Nicolò Marquitz de Magdeburg⁸⁵ und Nicolò Clenger Alemano⁸⁶, die 1497 in die Matrikel aufgenommen worden waren, wie der mehrfach erwähnte Hilpoldi dem der Dominikaner. Ebenfalls zum Predigerorden gehörten Leonardo Reinstein⁸⁷ Erbpöblich und Hermannö Jena di Sassonia Alemano⁸⁸, die 1482 und 1487 in die Liste eingetragen wurden. Der 1454 immatrikulierte Franziskaner Henrico de Constantia wird wohl auch ein Deutscher gewesen sein.

Die theologische Fakultät wurde also überwiegend von Ordensleuten besucht; die Ausländer bildeten eine sehr kleine Gruppe, die Italiener kamen aus nicht weit entfernten Gebieten. Die Promotionsurkunden geben folgende Herkunftsorte der Doktoranden: Novara, Mailand, Pavia, Vercelli, Genua, Bassignana (Provinz Alessandria), Mortara (Provinz Pavia), Savigliano (Provinz Cuneo), Asti, Lodi. Girolamo da Verona war Profeß des Augustinerklosters in Pavia. Von überregionaler Ausstrahlung der pavesischen Theologie kann man also nicht sprechen.

Man käme bei einer systematischen Untersuchung der Matrikel ohne Schwierigkeit zum gleichen Ergebnis. Die Matrikel soll aber vorläufig noch unberücksichtigt bleiben, denn viele Fragen, die ihre Entstehung, Überlieferung und Zuverlässigkeit betreffen, sind immer noch ohne zufriedenstellende Antwort. Ich begnüge mich mit einem Beispiel. Es ist in diesem Aufsatz mehrmals von einem Theolo-

⁸⁴ Pavia, Biblioteca Universitaria, Ticinensia 181 fol. 88rb.

⁸⁵ E. Kleineidam, Universitas Studii Erfordensis – Überblick über die Geschichte der Universität Erfurt im Mittelalter 1392–1521, Teil II: 1460–1521 (Erfurter Theol. Studien, 22) Leipzig² 1992, 287.

⁸⁶ Vgl. Anm. 147.

⁸⁷ Vgl. Anm. 134.

⁸⁸ Vgl. Anm. 137.

gencollegium die Rede gewesen, von dem angenommen wurde, daß es sich dabei analog zu den Juristen- und medizinisch-artistischen Collegien um das Prüfungsgremium der theologischen Fakultät handelt. Ebenfalls ist stillschweigend angenommen worden, daß es sich bei der 'Matrikel', von der wiederholt die Rede gewesen ist, um das amtliche Verzeichnis dieser Prüfer handelt. Gegen eine solche Behauptung steht die Tatsache, daß in den Jahren 1498 und 1499 zwei Bakkalare verzeichnet werden, die Dominikaner Tomaso conte di Langosco und Alberto di Novara⁸⁹. Nicht jede Promotionsurkunde erwähnt namentlich die Prüfer.

Ist das der Fall, dann sind es lauter Doktoren, keine Bakkalare, wie man sich bei den Doktordiplomen von Filippo Muzzana, Nicolaus Tinctoris und Jacobus Hilpoldi überzeugen kann, die im Druck zugänglich sind⁹⁰. Doch wurden die Bakkalare in die Theologenmatrikel aufgenommen, wie in der Urkunde für die Bakkalarpromotion des Johannes Vest ausdrücklich gesagt wird: *eundem in sua matricula incorporarunt ac aliorum baccaliorum numero aggregarunt et inter alios baccalarios descripserunt*⁹¹, nämlich die kurz zuvor verzeichneten Magistri der Theologie. Der Satz beweist, daß eine Theologenmatrikel geführt wurde, in die Doktoren und Bakkalare eingetragen wurden. Sie war aber keinesfalls mit der Matrikel des Prüfercollegiums identisch, denn dieses bestand nur aus Doktoren.

Es ist indes vielleicht eine zweite Interpretation des zitierten Satzes zulässig: Vest ist in seine, d.h. die Matrikel der Bakkalare, eingetragen worden, die von jener der Doktoren getrennt geführt wurde. Was soll man nun von der pavesischen Theologenmatrikel halten? Prüfermatrikel ist sie nicht, denn sie enthält Bakkalareintragungen. Bakkalarmatrikel kann sie auf keinen Fall sein, weil sie für die uns angehende Zeit nur die Namen zweier Bakkalaren verzeichnet. Es wird sich wohl um eine unvollständige Abschrift der allgemeinen Theologenmatrikel handeln, in die sowohl Doktoren als auch Bakkalare,

⁸⁹ Pavia, Biblioteca Universitaria, Ticinensia 181 fol. 88va.

⁹⁰ R. Maiocchi/N. Casacca, Codex Diplomaticus Ord. E. S. Augustini Papiae, II (ab anno MCCCCI ad annum MD), Pavia 1906, 349; Sottili, Tunc floruit Alamannorum natio (Anm. 25) 40.

⁹¹ Pavia AST, Archivio notarile di Pavia, 91 fol. 346r; siehe Sottili, Lauree (Anm. 24) 132 Nr. 54. Vest ist am 23.8.1465 wieder in Pavia nachweisbar: J. Mauz, Ulrich Molitoris aus Konstanz (ca. 1442–1507). Leben und Schriften, Diss. Konstanz 1983, 657. Vest wurde 'Decretorum doctor', Domherr in Konstanz und Vikar des Konstanzer Bischofs; Helvetia sacra II/2 (Die weltlichen Kollegiatstifte der deutsch- und französischsprachigen Schweiz, hg. von G. P. Marchal), Bern 1977, 256.

aber keine Studenten eingetragen wurden. Dies würde eventuell die Existenz einer getrennt geführten Bakkalarenmatrikel ausschließen. Das Fehlen der Eintragung von Johannes Vest wäre der Beweis für die Unvollständigkeit des Verzeichnisses. Die Entscheidung, ob die Lücken allein auf das Konto des Kopisten Girolamo Bossi gehen, fällt schwer. Ich bin aber fest davon überzeugt, daß dieser keine sorgfältige wörtliche Abschrift angefertigt hat. Italienische Namensformen und italienische Übersetzungen von Ortsnamen sind in einer Universitätsmatrikel des 15. Jahrhunderts unvorstellbar⁹².

Es lohnt sich, noch bei einer Eigentümlichkeit dieser Theologematrikel zu verweilen. Die Einträge sind, wie schon angedeutet, knapp: Dem Namen des immatrikulierten Theologen werden die Ordenszugehörigkeit sowie der Vermerk, daß er ins Kolleg aufgenommen wurde (*incorporato*), und ab 1455 in 79 Fällen ein weiterer Vermerk hinzugefügt, nämlich, daß er als Theologe promoviert hat (*laureato*). Nicht bei allen Inkorporierten wird vermerkt, daß sie promoviert haben, obwohl feststeht, daß es der Fall gewesen ist. Bei dem erwähnten Gometius Ulixobonensis lautet der Eintrag: *Gometio di Portogallo, spagnolo, minore* (1486)⁹³. Bei Francesco Mangani, der promoviert haben muß, weil er in Pavia jahrelang den öffentlichen theologischen Lehrstuhl innegehabt hat, lautet der Eintrag (1456): *Francesco Mangani, minore, Papiensis*⁹⁴. Ich habe nur eine Erklärung für die Unstimmigkeit: Der Vermerk *laureato* begleitet die Namen jener Theologen, die in Pavia promoviert haben; er wird dagegen bei jenen Theologen weggelassen, die anderswo promoviert haben. Wenn meine Vermutung stimmt, und daran habe ich keinen Zweifel, ändert sich das Bild der theologischen Fakultät der Universität Pavia grundsätzlich: Die Zahl der in Pavia promovierten Theologen steigt von 22 auf 82, nämlich die 79 in der Matrikel mit dem Vermerk *laureato* versehenen Theologen und zusätzlich Ambrosius de Inviciatis und Johannes Vredewolt, die in der Matrikel nicht verzeichnet sind, aber in Pavia promoviert haben, sowie Nicolaus Tinctoris. Soll der Zuwachs uns wirklich wundern? Ich meine nein, denn unsere Kenntnis der Paveser Promotionen ist aus verschiedenen Gründen äußerst lückenhaft: Weder sind alle Akten der Paveser Notare untersucht worden,

⁹² Vgl. den veröffentlichten Teil der Paveser Juristenmatrikel bei Maiocchi (Anm. 5) II 2, 552–563.

⁹³ Pavia, Biblioteca Universitaria, Ticinensia 181 fol. 88rb.

⁹⁴ Pavia, Biblioteca Universitaria, Ticinensia 181 fol. 87vb.

die Promotionsurkunden redigiert haben könnten, noch sind die Akten der untersuchten Notare vollständig überliefert. Das Doktordiplom des Gabriel von Eyb etwa wurde von Matteo Paltonieri angefertigt, aber es ist unter dessen Akten nicht überliefert⁹⁵. Wegen der Bedeutung, die diese neugewonnene Einsicht in die Geschichte der Paveser theologischen Fakultät hat, halte ich es für notwendig, die Liste der Theologen mitzuteilen, die in der Matrikel mit dem Vermerk *laureato* versehen sind. Das Verzeichnis der Paveser theologischen Promotionen müßte damit den Forschern fast vollständig zur Verfügung stehen:

- 1455 1. Stefano de Genova, servita, laureato et incorporato⁹⁶.
 2. Rafael Grilli Papiensis, servita, laureato et incorporato⁹⁷.
 1456 3. Pietro de Cairate, predicatore, laureato, incorporato⁹⁸.
 4. Martino de Vailate, her. agostiniano, laureato, incorporato⁹⁹.
 5. Domenico da Tortona, predicatore, laureato, incorporato.
 6. Giacomino Inviati, predicatore, Alessandrino, laureato, incorporato¹⁰⁰.
 7. Filippo da Castelnuovo, servita, laureato, incorporato¹⁰¹.
 1457 8. Miliano da Novara, carmelitano, laureato, incorporato.
 9. Francesco de Montaleo Genovese, minore, laureato, incorporato.
 10. Francesco Bordi Alessandrino, her. agostiniano, laureato, incorporato¹⁰².

⁹⁵ O. Rieder, Doktordiplom des Eichstätter Bischofs Gabriel von Eyb, in: *Sammelblatt des historischen Vereins Eichstätt* 22 (1907), 61–70.

⁹⁶ A. M. Serra, Memoria di Paolo Attavanti (1440ca.–1499), in: *Studi storici dell'ordine dei Servi di Maria* 21 (1971), 66. Ferner: A. M. Lépiciér, *La Corse servite au cours des siècles*, in: ebd. 8 (1957–58), 66 (Identifizierung unsicher); D.-M. Montagna, *Liber Capitulum generalium OSM, II: Verona 1491*, in: ebd. 14 (1964), 339, 341 f. (Identifizierung unsicher).

⁹⁷ Piana, *Ricerche* (Anm. 40), 433 f.

⁹⁸ T. Kaeppli, *La Bibliothèque de St-Eustorge à Milan à la fin du XV^e siècle*, in: *AFP* 25 (1955), 16. Siehe ferner Anm. 153.

⁹⁹ Maiocchi/Casacca (Anm. 90), 406 s.v. Martino da Velate.

¹⁰⁰ Eine Identifizierung mit dem Jacobus de Inviatis, der am 30.6.1459 *'in artibus'* promoviert wurde, ist auszuschließen. Vgl. ferner: E. Fumagalli, *Aneddoti della vita di Annio da Viterbo*, in: *AFP* 52 (1982), 210 Anm. 37.

¹⁰¹ Piana, *Ricerche* (Anm. 40), 78, 84, 290; P. M. Branchesi, *Nota sui Servi nella Facoltà teologica delle Università di Bologna e di Parma*, in: *Studi storici dell'Ordine dei Servi di Maria* 16 (1966), 113 (1460 und 1463 in Bologna nachweisbar).

¹⁰² Francesco da Alessandria? Vgl. Maiocchi/Casacca (Anm. 90), 391 s.v.

11. Antonio Millanta Genovese, carmelitano, laureato, incorporato¹⁰³.
- 1459 12. Andrea Suardi, humiliato, laureato, incorporato.
- 1460 13. Giovanni Iacopo Campeggi, laureatus in ecclesia maiori, incorporato¹⁰⁴.
- 1461 14. Rolando conte de Roscala, minore, laureato, incorporato¹⁰⁵.
15. Michel de Napoli, minore, laureato, incorporato.
- 1462 16. Siro Astolfi, minore, laureato, incorporato.
17. Michel da Como, servita, laureato, incorporato.
18. Francesco da Milano, carmelitano, laureato, incorporato¹⁰⁶.
19. Girolamo da Verona, her. agostiniano, laureato, incorporato¹⁰⁷.
20. Vincenzo Conte, minore, laureato, incorporato¹⁰⁸.
21. Agostino Marliani Milanese, her. agostiniano, laureato, incorporato¹⁰⁹.
- 1463 22. Lazaro Simonetta Genovese, her. agostiniano, laureato, incorporato¹¹⁰.
23. Gabriel Vismara Milanese, predicatore, laureato, incorporato¹¹¹.
- 1464 24. Stefano Torielli, minore, Novariensis, laureato, incorporato¹¹².
25. Girolamo Baracani Papiensis, servita, laureato, incorporato¹¹³.

¹⁰³ Bibliotheca Carmelitana (Anm. 35) I 182–83.

¹⁰⁴ Lizentiatur und Promotion in sacra pagina am 8.9.1460: Sottili, Lauree (Anm. 24) 131 Nr. 26; Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 394 s.v.

¹⁰⁵ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 403 s.v. Vgl. ferner Anm. 43.

¹⁰⁶ Vgl. Anm. 151.

¹⁰⁷ Lizentiatur und Promotion in sacra pagina am 1.4.1462: Sottili, Lauree (Anm. 24) 131 Nr. 32.

¹⁰⁸ Lizentiatur und Promotion in sacra pagina im April–Juni 1462: Sottili, Lauree (Anm. 24) 131 Nr. 33. Zu Vicentius de Comite ferner: C. Piana, in: AFH 82 (1989) 265.

¹⁰⁹ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 399 s.v.

¹¹⁰ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 404 s.v.

¹¹¹ Kaeppli, La Bibliothèque (Anm. 98) 16 Anm. 25.

¹¹² Lizentiatur und Promotion in sacra pagina am 12.3.1464: Sottili, Lauree (Anm. 24) 131 Nr. 44. Ferner: Piana, Ricerche (Anm. 40) 544 s.v.; C. Piana, La Facoltà teologica dell'Università di Firenze nel Quattro e Cinquecento, Grottaferrata 1977, 539 s.v. sowie C. Piana, in: AFH 82 (1989) 265.

¹¹³ Wahrscheinlich identisch mit Hieronymus de Papia: Piana, Ricerche (Anm. 40) 84, 428.

- 1465 26. Stefano Notti, humiliato, laureato, incorporato¹¹⁴.
 27. Boniforto Vachini, servita, laureato, incorporato¹¹⁵.
 28. Michel Maggi Astigiano, predicatore, laureato, incorporato.
- 1466 29. Domenico di Genova, predicatore, laureato, incorporato.
 30. Andrea da Marca Anconitana, her. agostiniano, laureato.
 31. Matteo di Candia, carmelitano, laureato, incorporato.
- 1467 32. Bartolomeo de Aquis, heremitano, laureato, incorporato¹¹⁶.
 33. Benedetto Barruti de Rupella, predicatore, laureato, incorporato¹¹⁷.
 34. Bernardo Ricordi Lodigiano, heremitano, laureato, incorporato¹¹⁸.
 35. Francesco de Voghera, minore, laureato, incorporato.
 36. Henrico Corte Papiensis, minore, laureato, incorporato¹¹⁹.
- 1468 37. Bernardino Rossi Mediolanensis, minore, laureato, incorporato¹²⁰.
- 1472 38. Matteo Corte, minore, laureato, incorporato¹²¹.
 39. Luca Barberi da Ceva, minore, laureato, incorporato¹²².
 40. Ambrosio Pusterla, her. agostiniano, laureato, incorporato¹²³.

¹¹⁴ Lizentiatur und Promotion in kanonischem Recht am 26.4.1474: Sottili, Lauree (Anm. 24) 139 Nr. 192. Er beteiligt sich ferner an der Promotion des Ambrosius de Inviatiis am 11.3.1472: ebd. 134 Nr. 100.

¹¹⁵ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 405 s.v.

¹¹⁶ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 391 s.v.; Piana, Ricerche (Anm. 40) 261. Bartholomeus de Aquis hat die öffentliche Professur für Theologie in den akademischen Jahren 1486/87 bis 1489/90 innegehabt: Pavia ASt, Università 22 fol. 183v, 186r, 189v, 193v.

¹¹⁷ Benedetto Barruti hat im akademischen Jahr 1468/69 die öffentliche theologische Professur innegehabt: Pavia ASt, Università 22 fol. 153r.

¹¹⁸ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 403 s.v.

¹¹⁹ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 395 s.v. Vgl. ferner Anm. 43. Henricus de Curte hat die öffentliche theologische Professur in den akademischen Jahren 1473/74, 1474/75, 1475/76, 1479/80 innegehabt: Pavia ASt, Università 22 fol. 158r und 165v; Mailand ASt, Studi. Parte antica, 390. Zwischen 1476 und 1479 gibt es eine Lücke in der Überlieferung der Vorlesungsverzeichnisse; ich nehme an, daß Henricus de Curte auch während dieser Zeit Theologie unterrichtet hat.

¹²⁰ In den akademischen Jahren 1480/81 und 1481/82 hat Bernardinus de Rubeis die öffentliche theologische Professur innegehabt: Pavia ASt, Università 22 fol. 168r und 171r.

¹²¹ Lizentiatur und Promotion in sacra pagina im April 1472: Sottili, Lauree (Anm. 24) 135 Nr. 106.

¹²² Lizentiatur und Promotion in sacra pagina im April 1472: Sottili, Lauree (Anm. 24) 135 Nr. 107.

¹²³ Lizentiatur und Promotion in sacra pagina am 26.7.1472: Sottili, Lauree (Anm. 24) 135 Nr. 119; Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 402 s.v.

- 1474 41. Pietro da Vercelli, her. agostiniano, laureato, incorporato¹²⁴.
 42. Lodovico Brandelli de Mediolano, minore, laureato, incorporato.
 43. Lodovico Coda de Voragine, minore, laureato, incorporato.
 1475 44. Marco de Reclusi, carmelitano, laureato, incorporato¹²⁵.
 1476 45. Paolo Monelia Genovese, predicatore, laureato, incorporato¹²⁶.
 46. Aluigi Croce Genoeze, servita, laureato, incorporato¹²⁷.
 47. Tomaso de Caneto da Bassignana, carmelitano, laureato, incorporato¹²⁸.
 48. Gratiadio Crotti Cremonese, predicatore, laureato, incorporato.
 1477 49. Agostino Campeggi di Pavia, servita, laureato, incorporato¹²⁹.
 50. Filippo Maria Crivelli Milanese, predicatore, laureato, incorporato.
 1478 51. Antonio Biglia de Sancta Agata, dottore de arte, her. agostiniano, laureato, incorporato.
 1480 52. Lodovico da Regio, carmelitano, laureato, incorporato.
 53. Eliodoro o Eduardo, carmelitano, Cremonese, laureato, incorporato¹³⁰.
 1481 54. Stefano da Castelnuovo, servita, laureato, incorporato¹³¹.

¹²⁴ Petrus de Sancta Agatha; Lizentiatur und Promotion in sacra pagina am 10.11.1474: Sottili, Lauree (Anm. 24) 140 Nr. 222; Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 406 s.v. Pietro da Vercelli.

¹²⁵ Bibliotheca Carmelitana (Anm. 35) II 331 f.

¹²⁶ J. Quetif/J. Echarid, *Scriptores Ordinis Praedicatorum . . . II 1*, Paris 1721 (ND 1959), 3 f.; G. M. Löhr, Die älteste theologische Promotionsordnung der Kölner Universität, in: AFP 9 (1939) 219; D'Amato, Gli atti (Anm. 41) 235; R. Creytens, Les écrivains dominicains dans la chronique d'Albert de Castello (1516), in: AFP 30 (1960) 235; S. L. Forte, Le province domenicane in Italia nel 1650. Conventi e religiosi. V. La "Provincia utriusque Lombardiae", in: ebd. 41 (1971) 439; Fumagalli, Aneddoti (Anm. 100) 210 Anm. 37. In den akademischen Jahren 1479/80, 1480/81, 1481/82 hat Paulus de Monilia die öffentliche theologische Thomas-Proffessur innegehabt: Pavia ASt, Università 22 fol. 165v, 168v, 171r.

¹²⁷ Lizentiatur und Promotion in sacra pagina am 28.3.1476: Sottili, Lauree (Anm. 24) 141 Nr. 240.

¹²⁸ Lizentiatur und Promotion in sacra pagina am 29.3.1476: Sottili, Lauree (Anm. 24) 141 Nr. 241. Thomas de Bassignana hat in den akademischen Jahren 1480/81 und 1481/82 die öffentliche theologische Professur innegehabt: Pavia ASt, Università 22 fol. 168v und 171r. 1477 wurde er wieder in die theologische Matrikel eingetragen.

¹²⁹ Lizentiatur und Promotion in sacra pagina am 15.3.1477: Sottili, Lauree (Anm. 24) 142 Nr. 263. Augustinus de Papia O.S.M.: Piana, Ricerche (Anm. 40) 292 Anm. 1.

¹³⁰ Heliodorus Oldrandus Cremonensis: Bibliotheca Carmelitana (Anm. 35) I 617 f.

¹³¹ D.-M. Montagna, Regesta Priorum Generalium O.S.M. 1249–1625, 1: Indice

55. Francesco Martinengo Lodigiano, minore, laureato, incorporato¹³².
- 1482 56. Pietro Andrea de Inviciati, predicatore, laureato, incorporato¹³³.
57. Leonardo Reinstein Erbpolensis, predicatore, laureato, incorporato¹³⁴.
- 1483 58. Andrea Maletta da Mortara, minore, laureato, incorporato.
59. Pietro Varilia de Sicilia, carmelitano, laureato, incorporato.
- 1484 60. Francesco conte de Meda, minore, laureato, incorporato. Obiit 1498.
- 1486 61. Giacomo Corte, her. agostiniano, rettor Santa Giulietta, laureato, incorporato¹³⁵.
- 1487 62. Giovanni Antonio Scaravazzi, predicatore, laureato, incorporato.
63. Nicolò Alemani, prete, incorporato¹³⁶.
64. Hermann Jena, predicatore, di Sassonia, Alemano, laureato, incorporato¹³⁷.
- 1488 65. Francesco Busti Lodigiano, minore, laureato, incorporato¹³⁸.

dei documenti raccolti da fra Giacomo Tavanti, in: *Studi storici dell'Ordine dei Servi di Maria* 11 (1961) 166; O. J. Dias, *Estremi di generalato dei priori generali O.S.M. dal 1496 al 1552*, in: ebd. 18 (1968) 89, 117. P. M. Branchesi, *Servi di Maria nelle promozioni agli ordini sacri a Bologna e alle dignità ecclesiastiche nel Veneto nei secoli XIV–XV*, in: ebd. 18 (1968) 249; *Piana, Ricerche* (Anm. 40) 125 Anm. 1.

¹³² P. M. Sevesi, *Tavola capitolare della provincia dei minori conventuali di Milano redatta nel 1498*, in: *AFH* 24 (1931) 186 Anm. 1.

¹³³ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 398 s.v. Petrus Andreas de Inviciatis hat die öffentliche Thomas-Professur in den akademischen Jahren 1482/83, 1485/86 und 1486/87 innegehabt: Pavia ASt, Università 22 fol. 174r, 179v, 183v. Die Vorlesungsverzeichnisse für die akademischen Jahre 1483/84 und 1484/85 sind mir nicht bekannt. Ich nehme an, daß Petrus Andreas auch in diesen Jahren unterrichtet hat. Vgl. ferner Fumagalli, *Aneddoti* (Anm. 100) 210 Anm. 37.

¹³⁴ Lizentiat und Promotion in sacra pagina im Jahr 1482: Sottili, *Die Lobrede* (Anm. 24) 42. Zu Reinstein: G. M. Loehr, *Die Dominikaner an der Universität Trier*, in: *Studia Mediaevalia in honorem R. J. Martin*, Brügge 1948, 512 f.

¹³⁵ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 395 s.v.

¹³⁶ Obwohl Tinctoris in der Matrikel nicht als 'laureato' angeführt wird, hat er am 27.10.1487 in Pavia promoviert: Sottili, *Lauree* (Anm. 24) 148 Nr. 378, und Sottili, *Nürnberger Studenten* (Anm. 2) 52 f.

¹³⁷ Unter den Studenten, die sich an der Universität Erfurt im Sommersemester 1447 immatrikuliert haben, befindet sich auch Hermannus de Ienis: J. C. H. Weisenborn, *Acten der Erfurter Universitaet*, Halle 1881 (ND 1976) 212. Aus chronologischen Gründen halte ich eine Identifizierung des Pavia-Studenten mit seinem gleichnamigen Erfurter Kommilitonen für unmöglich.

¹³⁸ Lizentiat und Promotion in sacra pagina am 13.4.1488: Sottili, *Lauree* (Anm.

66. Bernardo Granelli da Genoa, predicatore, laureato, incorporato¹³⁹.
67. Stefano da Vercelli, predicatore, laureato, incorporato.
- 1489 68. Agostino Rizardini da Savigliano, predicatore, laureato, incorporato¹⁴⁰.
69. Beda di Asti, carmelitano, laureato, incorporato¹⁴¹.
70. Alessandro di Pavia, her. agostiniano, laureato, incorporato¹⁴².
71. Giacomo de Alemania de civitate Constancia, predicatore, laureato, incorporato¹⁴³.
- 1490 72. Bono di Candia, carmelitano, laureato, incorporato.
73. Girolamo Ricardo, predicatore, laureato, incorporato.
- 1491 74. Raimondino di Ceva, minore, laureato, incorporato.
- 1493 75. Giacomo Campeggi, servita, laureato, incorporato¹⁴⁴.
- 1494 76. Andrea Medulagi de Mediolano, her. agostiniano, laureato, incorporato¹⁴⁵.
77. Giovanni Simon Fronolandi da Borgofranco, carmelitano, laureato, incorporato.
- 1495 78. Bartolomeo de Genoa, servita, laureato, incorporato¹⁴⁶.

24) 148 Nr. 381; C. Piana, *Chartularium Studii Bononiensis S. Francisci* (saec. XIII–XVI), Quaracchi 1970, 109, und C. Piana, in: AFH 82 (1989) 447; M. Ferrari, *Per una storia delle biblioteche francescane a Milano nel Medioevo e nell'Umanesimo*, in: AFH 72 (1979) 447.

¹³⁹ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 397 s.v.; E. Fumagalli, *Aneddoti della vita di Annio da Viterbo O.P.*, in: AFP 50 (1980) 192 Anm. 74. In den akademischen Jahren 1487/88, 1488/89, 1494/95 hat Bernardus de Granellis die öffentliche Thomas-Profeur innegehabt: Pavia ASt, Università 22 fol. 186r, 189v, 204r. 1495/96 las an seiner Stelle sein Vertreter: fol. 207r.

¹⁴⁰ Rizardinis Vorname war Angelus. Er hat in sacra pagina am 11.4.1489 promoviert: Sottili, Lauree (Anm. 24) 150 Nr. 416. Ferner Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 403 s.v. In den akademischen Jahren 1489/90, 1491/92, 1493/94, 1496/97 hat er die öffentliche Thomas-Profeur innegehabt: Pavia ASt, Università 22 fol. 193v, 197v, 200r, 217r.

¹⁴¹ Beda de Craverii; Lizentiat und Promotion in sacra pagina am 14.4.1489: Sottili, Lauree (Anm. 24) 150 Nr. 417.

¹⁴² Alexander de Vitalibus; Promotion in sacra pagina am 5.5.1489: Sottili, Lauree (Anm. 24) 150 Nr. 420; Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 406 s.v.

¹⁴³ Jacobus Hilpoldi de Constancia; Lizentiat und Promotion in sacra pagina am 4.7.1489: Sottili, Lauree (Anm. 24) 150 Nr. 433. Zu Jakob Hilpolt: Loehr, *Die Dominikaner an der Universität Trier* (Anm. 134) 514 f.

¹⁴⁴ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 394 s.v. Gian Giacomo Campeggi.

¹⁴⁵ Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 399 s.v. Andrea da Milano.

¹⁴⁶ Montagna, *Regesta Priorum* (Anm. 131) 164; D.-M. Montagna, *Liber capitulorum generalium O.S.M.*, I: Bologna 1494, in: *Studi storici dell'ordine dei Servi di Maria* 12 (1962) 104; D.-M. Montagna, *Liber capitulorum generalium O.S.M.*, II: Verona 1491, in: ebd. 342.

- 1497 79. Nicolò Clengher Alemano, predicatore, laureato, incorporato¹⁴⁷.
 1498 80. Filippo da Lodi, her. agostiniano, laureato, incorporato¹⁴⁸.

Die Urkunde für die Bakkalarprüfung des Johannes Vest stellt nicht das einzige Dokument dieser Art dar, das für die theologische Fakultät der Universität Pavia überliefert ist. Vest wurde am 21. März 1465 zum Baccalaureus formatus in sacra pagina promoviert. Fünf Monate früher hatte sich der Krainer Erasmus Rockhil, Kleriker der Diözese Aquileia, der gleichen Prüfung unterzogen¹⁴⁹. Die entsprechende Urkunde ist vorhanden und bietet zusammen mit derjenigen für Vest Hinweise zum theologischen Lehr- und Lernbetrieb in Pavia, die mangels einer ausführlichen Darstellung am besten gleich ausgewertet werden sollen. Weder Vest noch Erasmus Rockhil war Ordensmann; dieser wurde als Kleriker der Diözese Aquileia bezeichnet, jener war vermutlich Weltpriester. *Venerabilis vir presbiter dominus magister Johannes Vest de Constancia* meine ich in der Urkunde lesen zu dürfen, wobei *presbiter* Auflösung einer Abkürzung *pr* ist, die in die Zwischenzeile eingeschoben wurde¹⁵⁰. Rockhil wurde von den Karmeliten und Magistri der Theologie Antonius de Mediolano und Franciscus de Mediolano¹⁵¹ zur Prüfung vorgeschlagen und von einem dritten Magister der Theologie aus dem Karmelitenorden, dem *reverendus pater dominus frater Jacobus de Puteo Bonello*¹⁵², zusammen mit den zwei ersten *privatim et rigore* geprüft. Diesem ersten Teil der Examensprozedur ist eine Disputation mit mehreren Bakkalaren der Theologie im Karmelitenkloster gefolgt, und anschließend fand die öffentliche Bakkalarpromotion in der Aula der bischöflichen Residenz statt, wo der feierliche Teil der Prüfungen zelebriert wurde. Wenn man den Vorgang mit modernen Worten beschreiben wollte, würde man sagen, Rockhil sei zum 'baccalaureus formatus' bei den Karmeliten befördert worden. Das ist aber nur dem Anschein nach wahr, denn Rockhil erhielt den akademischen Titel weder vom General der Karmeliter

¹⁴⁷ Lizentiatur und Promotion in sacra pagina am 14.2.1497: Sottili, Lauree (Anm. 24) 155 Nr. 531; ferner Kleineidam, Universitas Studii Erffordensis (Anm. 85) II 274.

¹⁴⁸ Philipus de Muzano; Promotion in sacra pagina am 23.7.1498: Sottili, Lauree (Anm. 24) 157 Nr. 570; Maiocchi/Casacca (Anm. 90) 400 s.v.

¹⁴⁹ Sottili, Lauree (Anm. 24) 132 Nr. 49.

¹⁵⁰ Pavia ASt, Archivio notarile di Pavia, 91 fol. 346r.

¹⁵¹ Vgl. oben Nr. 18 der Promoviertenliste.

¹⁵² Maiocchi (Anm. 5) II 2, 458, 551.

noch vom Dekan des Prüfercollegiums, sondern vom Kanzler der Universität, dem Bischof von Pavia, der von seinem Vikar, Corrado Marcellini, vertreten wurde. Der Bischof trat auch bei den theologischen Promotionen wie bei den Prüfungen in den anderen Fakultäten als Oberhaupt der Universität kraft Privilegierung der Hochschule durch Kaiser und Papst auf. Die theologische Fakultät war in Pavia – und bestimmt nicht nur dort – eine Art Konföderation der ‘Studia’ einiger in Pavia ansässiger Orden¹⁵³. Wer kein Ordensmitglied war, nahm zwar an den Vorlesungen der öffentlichen Professoren für Theologie teil, aber hauptsächlich studierte er in einem Kloster, weil er allein hier Magistri, Promotoren, Prüfer und Publikum für die Disputationen und Vorlesungen fand, die er zu halten verpflichtet war. Der Bischof als Universitätskanzler und das Prüfercollegium, das aus Doktoren aller Orden bestand, waren das Bindeglied der Fakultät. Die Urkunde für Vest ist ausführlicher als jene für Rockhil und bringt zusätzliche Details sowohl über den eben geschilderten Vorgang als auch über die Weise, wie die ganze Fakultät funktionierte. Die Liste der Prüfer ist diesmal erheblich länger und wird vom Augustinereremiten Iohannes Iacobus de Campisiis angeführt¹⁵⁴, der als *Decanus procurandorum magistrorum sacre theologie felicitis Studii Papiensis* tituliert wird. Die Verwendung dieser Bezeichnung bestätigt meines Erachtens die oben vorgetragene Meinung, das Collegium der Theologen und das Collegium der Prüfer seien auseinanderzuhalten; sonst hätte Campisius ja diese Bezeichnung nicht gewählt. Die Urkunde verzeichnet ferner folgende Magistri der Theologie: *Bartholomeus de Fazardis eiusdem ordinis*¹⁵⁵, *Iacobus de Puteo Bonello*¹⁵⁶ und *Antonius de*

¹⁵³ Zum ‘Studium’ der Augustinereremiten in Pavia vgl. Maiocchi/Casacca (Anm. 90) passim; z.B. 299, wo ein ‘sacre theologie professor’, zwei ‘magistri’, ein ‘baccalaureus biblicus’, ein ‘lector’, ein ‘magister studentium’ und ein ‘cursor’ erwähnt werden. Das ‘Studium’ der Serviten wird ausdrücklich in einer Konstitution des Generalkapitels von 1461 erwähnt: Piana, *La Facoltà teologica* (Anm. 112) 126 f. Die Humiliaten hatten in Pavia ein Studentenwohnheim. Dies geht hervor aus zwei Urkunden: Pavia ASt, Archivio notarile di Pavia, 87 fol. 179r–180v, und 88 fol. 200r. Für die Geschichte des ‘Studium’ der Dominikaner in San Tommaso sind zwei Urkunden vom 26.6.1454 und vom 15.4.1455 von Bedeutung: Pavia ASt, Archivio notarile di Pavia, 85 fol. 175r–176v und 298r–299v. In beiden wird die Anwesenheit im Kloster eines Professors der Theologie (Magister Georgius de Canibus, Inquisitor) und zweier ‘baccalaurei’ (1454: Iohannes Anizius und Paulus de Folpertis; 1455: Iohannes de Mediolano und Petrus de Cayrate) dokumentiert. Zu Petrus de Cayrate vgl. Anm. 98.

¹⁵⁴ Vgl. Anm. 104.

¹⁵⁵ Maiocchi (Anm. 5) II 2, 551.

¹⁵⁶ Vgl. Anm. 152.

Mediolano ordinis carmelitarum, Laurentius de Biffis¹⁵⁷ und Augustinus de Marliano¹⁵⁸ *ordinis heremitarum*, Raphael de Grillis *ordinis servorum*¹⁵⁹, Sirius de Astulphis¹⁶⁰ *ordinis minorum*, Gabriel de Vicemalis *ordinis predicatorum*¹⁶¹. Nachdem Vest den Teil der Prüfung bestanden hatte, der in der Urkunde für Rockhil *examen privatum et rigorosum* genannt wird, folgte die schon erwähnte Eintragung in die Matrikel und die Zuordnung zu den Baccalaurei. Die anschließenden Stufen des Promotionsverfahrens zum ‘Baccalaureus formatus in sacra pagina’ bestehen aus dem ‘Principium super primo libro Sententiarum’ und über andere Gebiete der Theologie, aus einer Vorlesungsreihe, die Vest gratis im Dominikanerkloster San Tommaso gehalten hat und die von *multi venerabiles patres et auditores* besucht wurde, sowie einer *publica disputatio*. Vest war kein Dominikaner, sein Auftritt als Dozent fand dessenungeachtet im Dominikanerkloster statt. Der Notar teilt die Hörer des erfolgreichen Bakkalars in zwei Kategorien ein: *patres* und *auditores*, Ordensleute, Theologen und andere Interessenten. Die theologischen Vorlesungen, die in den Klosterschulen stattfanden, waren also nicht für deren interne Bedürfnisse allein bestimmt. Wenn es so war, dann wird auch klar, warum der theologische Unterricht von der herzoglichen Verwaltung mitfinanziert wurde und Rektor und Studenten der juristischen Fakultät die Besetzung der öffentlichen theologischen Lehrstühle mitzubestimmen versuchten.

In der Urkunde für Vest wird einmal der ‘terminus’ *facultas* und einmal der Ausdruck *universitas predictorum magistrorum predicti Studii Papiensis* verwendet. Studium Papiense entspricht dem, was man heute Universität nennt. Auch ‘Facultas’ weicht vom heutigen *usus* kaum ab. Vest hat sich der öffentlichen Disputation unterworfen und den vielen Magistern und Bakkalaren unter Beachtung der in der Fakultät bei festlichen Gelegenheiten üblichen Bräuchen passend geantwortet. Fakultät bezeichnet das Zusammenwirken der Studenten, Professoren und Prüfer der Theologie des Studium Papiense. Der Ausdruck *Universitas magistrorum* ist weniger abgrenzbar. Er bezeichnet im Kontext der Urkunde entweder das Prüfercollegium oder die Gesamtheit der *theologiae magistri*. Der Ausdruck *Universitas theologorum* kommt aber auch

¹⁵⁷ Laurentius de Biffis wurde 1450 in die Theologenmatrikel eingetragen: Pavia, Biblioteca Universitaria, Ticinensia 181 fol. 87va.

¹⁵⁸ Vgl. Anm. 109.

¹⁵⁹ Vgl. Anm. 97.

¹⁶⁰ Vgl. Nr. 16 der Promoviertenliste.

¹⁶¹ Vgl. Anm. 111.

gelegentlich vor. Magister Franciscus de Mangano nennt sich in einem Brief aus dem Jahre 1453 *sacre theologie professor indignus et universitatis theologorum vicedecanus*¹⁶². Waren damit allein die Graduierten gemeint oder wurden die Studenten eingeschlossen?

Eine Antwort auf diese und viele andere Fragen über die Ticinensis theologica facultas wird erst nach besserer Erschließung der Quellen möglich sein. Sie war vielleicht nicht anders strukturiert als die gleichnamigen Fakultäten etwa der Universitäten Padua, Bologna und Florenz. Manches Problem kann man deshalb durch Heranziehung der Literatur, die diese Hochschulen behandelt, lösen. Eine zusammenfassende Monographie wie das Buch von Gasparo Zonta und Giovanni Brotto über die theologische Fakultät der Universität Padua¹⁶³ oder eine so reichhaltige Dokumentensammlung wie die von Celestino Piana über die theologische Fakultät in Florenz¹⁶⁴ wird man für die theologische Fakultät Pavia im 15. Jahrhundert wohl nicht in naher Zukunft zusammenstellen können.

Anhang I

Der Minoritengeneral verspricht, Magister Gometius so bald wie möglich nach Pavia zu senden; Rom, 20. Oktober 1481

Mailand ASt, Autografi, Uomini celebri 133 n° 8: *Gomezio da Lisbona*.

Illustrissime Princeps et invictissime Dux. Humilima et subiecta comendatione premissa etc. Longe antea intellexeram vestram illustrissimam Dominationem, sua inata in ordinem nostrum ardentissima devotione motam et viri modestia, probitate et virtute, venerabilem magistrum Gometium Ulixbonensem ad lecturam sacre theologie in Papiensi gignasio designasse, quo nil mihi in eo genere gratius evenire potuisset, cum ea in re et vestre illustrissime Dominationis beneplacitum, mee religionis honorem multorumque inspexerim comodum. Eum autem magistrum Gometium ad desyderium vestrum exequendum, ut eo promptiorem facerem quo esset precepto astrictus multis ante diebus per litteras meas adhortatus sum et coegi ut in quibuscunque gratis vestre illustrissime Dominationi se totamque religionem meo

¹⁶² Mailand ASt, Visconteo-sforzesco 753: 10.9.1453.

¹⁶³ La Facoltà teologica dell'Università di Padova I. Padua 1922.

¹⁶⁴ Piana. La Facoltà teologica (Anm. 112). Für Bologna: Chartularium Studii Bononiensis Sancti Francisci (Anm. 138).

nomine offerret. Nuper vero omni subiectione et debita reverentia litteris illustrissime Dominationis vestre acceptis, pro quibus non debitas, sed quas possum gratias habeo que id mihi suadere dignata est, quod mihi et ordini eo est honori, ob quarum reverentiam novas litteras precepto astrictas prefato magistro Gometio transmitto, quo quanto cicius comode fieri potest se Papiam personaliter conferat iussionibus vestre illustrissime Dominationis obtemperaturum. Eo tamen libentius ut illic morari et vestre illustrissime Dominationi satisfacere queat, scripsi reverendo ministro illius provincie, ut comodam sibi cameram pro possibilitate conventus designet eaque omnia pro ipso gerat, que pro me agere vellet si interessem adiecique intentionis mee et propositi esse quam plures studentes fratres litteris aptos illuc destinare, quo nedum in ginasio, verum etiam in conventu sancti Francisci ibidem vestre illustrissime Dominationis sacre theologie Studium sub tanto viro vigeat et civitas ipsa dignissima honorificentia colatur. Si quid autem in alio aut eo generis opere quam minime ordinis et mee facultates suppetunt, super quibus non modo in dominio illustrissime Dominationis vestre, verum et per totum mundum dominum et patronum constitui, agere valeo, iubeat et letanti animo efficiam. Quam Dominus ex alto prospiciat, adaugeat feliciter et conservet. Rome die XX^o Octobris 1481. Eiusdem illustrissime Dominationis vestre humilimus et assiduus orator ad Dominum frater Franciscus Sanson generalis minister totius ordinis minorum. (A tergo:) Illustrissimo Principi et potentissimo Domino Domino Iohanni Galeaz Marie Sfortie Vicecomiti, dignissimo Duci Mediolani etc., Domino et benefactori meo singularissimo.

Anhang II

Supplik der Universität Pavia, daß an der theologischen Fakultät die

Lectura Thomae eingerichtet werde; Pavia, 7. Oktober 1479

Pavia ASt, Università 32, Faszikel 75.

Ihesus¹⁶⁵. Cum nobis exploratissimum sit illustrissimis Dominationibus vestris semper curae extitisse idque in dies diligentissime studuisse Ticinense silicet Gimnasium, quod toto ferme terrarum orbi

¹⁶⁵ Die Urkunde ist Parodi, Elenchus (Anm. 2) 41, und M. Mariani, Vita universitaria pavese del secolo XV, Pavia 1899, 44 f., bekannt.

celeberrimum existit, leccionibus idoneis decorare doctorumque et gravissimorum virorum auctoritatibus exornare, condignum esse duximus et Universitati nostre saluberrimum sacre silicet theologiae lectioni legentem superaddere, qui cum Schoti scripta tantummodo lectitentur, divi Thomae opera iam prope pereuntia in lucem edat. Cui quidem rei ubi illustrissime Dominationes vestre satisfacere cupiant, nemo nobis idoneior aut aptior visus est, qui tanti operis mollem apertius aperiturus sit quam reverendus magister Iohannes de Curte, ordinis praedicatorum, clarissimus sacre theologiae magister, qui quidem ingenio facilis, doctrina clarus et religionem integerrimus plurima Italiae Gymnasia theologorum leccionibus tum disputationibus Romana Curia saepius dechorata ipsa quoque Neapolis quantum in sacris et philosophicis disciplinis vir iste valeat apertissime cognovit, cognoverunt et innumere civitates Italiae. Nos itaque huic Ticinensi Studio tantum virum coniungere cupientes, illustrissimis Dominationibus vestris affectuosissime supplicamus ut hanc nostram satis honestam petitionem auctoritate sua comprobare dignentur hoc unum atestantes eam ipsam rem vestrae immortalis gloriae non exiguum laudis incrementum praestitutam, tam celebrem silicet virum nostro Gymnasio condonasse.

Ex Ticinia urbe septimo Octobris MCCCC°LXXVIII°.

Anhang III

Zusammenstellung des Gehalts für Thomas Penketh

Mailand ASt, Comuni 69.

Magistro Thomase Anglico a la lectura de theologia et methafisica ne le feste in summa floreni cento, li quali se haverano in questo modo: primo, fiorini trenta, li quali l'anno passato se daveno ad uno de quelli che lezevano theologia, nel loco dil quale questo serà deputato; secondo, floreni XL, li quali si solevano dare ad doy scholari deputati a la methafisica ne le feste; terzo, floreni XXX, li quali¹⁶⁶ se zonzeno a la somma de tutto el Studio.

¹⁶⁶ *quali* ist von *el devono* gefolgt; *el* ist durchgestrichen, *devono* ist aus Sinngründen überflüssig.

Anhang IV

Intervention des Herzogs, daß Thomas Penketh eine passende Unterkunft vorbereitet wird; Villanova, 7. September 1475

Mailand ASt, Comuni 69.

. . . Dux Mediolani etc.¹⁶⁷ Dilecte noster. Abbiamo conducto a la lectura de theologia in quello nostro Studio de Pavia el venerabile magistro Thomase Penchet Anglexe, clarissimo in philosophia et theologia, quale per la soa excellentia de doctrina merita sie honorato et ben tractato, et deve zonzere a Pavia ne la setimana proxima. Pertanto volemo tu vadi al monasterio de sancto Augustino, de la cui relligione è esso magistro Thomaxe, et conforti da parte nostra tutto el convento ad apparecchiarli el lozamento et cose necessarie per il suo lozare, provedendo che gli sia apparecchiato quelle medesime camere quale solevano essere date ad domino Paulo suffraganeo. Et benché ne rendiamo certi che quello convento de bona voglia apparecchià el dicto lozamento et non gli mancarà dal canto suo ad tutta possanza in fare ogni cosa che serà de comodità del prefato magistro Thomase, perché serà ad honore del convento ad havere in casa un homo de la soa religione, de tanta doctrina et etiam perché gli serà utile ad chi vorà imparare, tamen faragli intendere che ad nuy non poteriano fare mazore piacere che ben tractarlo et accarezarlo. Et ti sollicitaray che così sia misso ad effecto et ch'el suprascripto magistro Thomase a la soa venuta, trovi apparecchiato el suprascripto lozamento et che non gli manchi cosa alcuna. Datum Ville Nove VII septembris 1475. Cichus.

(A tergo:) Nobili viro Referendario Papie nostro dilecto.

Anhang V

Supplik des Rektors der medizinisch-artistischen 'Universitas' und seiner Räte, daß studentische Lehraufträge vergeben werden; Pavia, 19. November 1475
Mailand ASt, Comuni 69.

Illustrissime et excellentissime Princeps. Vidimus rotulum hoc anno diligenter et mature confectum, in quo non designati fuerunt ad

¹⁶⁷ Auf diesen Brief verweist E. Motta, *Studenti Svizzeri a Pavia nella seconda metà del 1400*, in: *Bollettino storico della Svizzera italiana* 7 (1885) 152.

lecturas in festis scholares, quos Universitas nostra eligerat, pro laudabili more, honore ac amplitudine Studii tui, pro observatione statutorum et privilegiorum eiusdem Universitatis. Ferebamus hoc equo animo expectantes Anglicum illum ad lecturam theologie debere deputari, quod cum factum non fuerit, dignum duximus excellentissime Dominationi tue supplicare, que pro honore et exaltatione huius felicitatis Gimnasii semper vigilat et nulli parcat impense, ut has lecturas eis scholaribus qui per Universitates electi erant, concedere dignetur, eo maxime quod qui deputati sunt, iuvenes existunt preclari, habentes ingenia bone spei et qui dictis lecturis omni cura, diligentia et sollicitudine vacabunt. Exercebunt ingenia sua, quibus aliquando Dominatio tua in maioribus uti poterit. Omnes enim subditi sunt imperio tuo, omnes certe doctissimi. Hoc si fecerit illustrissima Dominatio tua, rem toti Universitati gratissimam efficiet. Habent enim cetera Studia huiusmodi lecturas in festis, quibus Studium tuum si careret, quod in reliquis omnia Italie Studia antecellit, in hoc saltem esset illis longe inferius. Multi quoque ob hanc causam scholares Ticinense Studium minime peterent, qui aliquando huiusmodi preheminentiis ad nos venire excitantur. Datum die XVIII^o Novembris 1475.

Iohannes Palavicinus R<ector>

Bernardinus de <...> Dominicus de T<...>

Petrus Iacobus de S <...> consilarii

Evasius de Brixia Gabriel de Rizolis

Aloysius Cernusculu <s>.

(A tergo:) Illustrissimo et excellentissimo Principi Domino, Domino nostro, Duci Mediolani, Papie Anglerieque Comiti ac Ianue et Cremone Domino, Duci nostro semper metuendo.

CHAPTER FOUR

THE UNIVERSITY OF PAVIA AND THE EDUCATION OF THE EUROPEAN RULING CLASSES: SOME INFORMATION ON THE DIOCESE OF CONSTANCE AND THE CITY OF NUREMBERG

University sources have allowed us to provide additional information for precious reference works, such as the *Helvetia Sacra*. They have also helped us to discover how important attendance at an Italian university, like Pavia, was for foreign institutions in the 1400s. In the list of provosts of St. Peter in Embrach (Zürich), we find Jakob Cham, son of Konrad, *Stadtschreiber* of Zurich.¹ According to the authors, Cham started his studies in Pavia no later than the beginning of 1467. Obviously he studied Law, as he was a *legum doctor* by 1471. Although there is no information indicating the university at which he earned his degree, below is the diploma awarded to Jakob Cham on 31 July 1471:

*Privilegium in iure civili Domini Jacobi Cham
Eiusdem millesimo et indictione, die Mercurii ultimo mensis Iulii Ferrarie in episcopali palatio sub lodia magna presentibus testibus etc. nobilibus et egregiis viris Domino Baldasare Huser de Mindelain de Alemanea in utroque iure licentiato, Domino Stephano Schrötel preposito ecclesie Sancti Johannis Ratisponensis, in iure canonico licentiato, honorabilibus viris ser Andrea a Caligis cive et notario Ferrariensi, ser Baldasare de Cimantoribus de Regio, cive Ferrarie, bidello generali alme Universitatis Studii Ferrariensis et aliis, supradictus Dominus vicarius Domini Episcopi Ferrariensis pronuntiavit doctorem in iure civili nobilem et venerabilem virum Dominum Jacobum Cham prepositum ecclesie collegiate sancti Petri Imbriacensis Constantiensis diocese ac illustrissimi et excellentissimi Domini Galeaz Maria Sforcia (sic) Ducis Mediolanensis ecc. capellanum, qui studuit Papie, heri sibi presentatum per Dominum Laumedontem de Sacrato, legum doctorem, et Dominum Albertum de Trotis, in utroque iure doctorem, suppositumque hodie rigoroso examini excellentium Dominorum doctorum venerabilis Collegii iuris utriusque civitatis Ferrarie etc. et ab ipsis omnibus unanimitè et concorditer, ipsorum nemine discrepante, approbatum etc. Cui Domino Jacobo prefactus Dominus Albertus de Trotis dedit insignia etc.*

*Nota quod factor Domini Episcopi habuit libras decem marchanas.*²

¹ Die weltlichen Kollegiatstifte der deutsch- und französischsprachigen Schweiz. Redigiert von Guy P. Marchal, Bern, Francke, 1977, p. 255–256, 591–593.

² Ferrara, Archivio di Stato, Archivio Notarile Antico di Ferrara, *Notaio Iohannes*

Stephanus Schrötel studied at Padua and graduated in canon law in Ferrara on that same 31 of July. Baldasar Huser graduated the day before, and Cham and Schrötel were his witnesses.

One would be tempted to say that here is another German student who left Pavia to go to Ferrara in search of the superior humanist education that Ferrara offered and Pavia did not. This would be in accord with the model made classic by Rudolf Agricola, who migrated from Pavia to Ferrara due to his love for Greek. But it was not so. Cham studied in Pavia and went to Ferrara solely to finish his studies. Here is the proof of this:

Galeaz Maria Sfortia Vicecomes, Dux Mediolani etc.

Fuit iam annos aliquot in celeberrimo hoc Gymnasio nostro Papiensi venerabilis et insignis vir Dominus Iacobus Cham, prepositus ecclesie collegiate Sancti Petri Imbriacensis, Constantiensis diocesis, ubi in iure civili et pontificio egregie studendo tale de se ingenii et doctrine prebuit experimentum eamque pre se tulit modestiam et probitatem ut apud probatos quosque viros in maximo habeatur precio et omnium in se amorem et gratiam conciliavit, nostram presertim utpote qui nostrapte natura preclaris ingenii et afficimur animo et libentissime favemus. Accedit ad hoc et precipua quedam fides et devotio singularis quam ipse Dominus Iacobus et eius pater universaque domus sua que ex primoribus est Magnifice Lige Confederatorum nostrorum Alamanie erga nos statumque nostrum assidue gesserunt et gerunt. Que omnia illum nobis carissimum acceptissimumque reddunt. Itaque ut aliquo argumento nostrum in memoratum Dominum Iacobum amorem ostendamus, quamquam ipse longe maiora promeretur, harum serie ipsum in capellanum nostrum assumimus et aliorum capellanorum nostrorum et quidem cariorum cetui adiungimus et gratiose coaptamus (sic) decernentes ac volentes quod is ab hodierna die in antea illis omnibus et singulis gaudeat et potiatur honoribus, titulis, privilegiis, immunitatibus, dignitatibus, commoditatibus et prerogativis quibus ceteri capellani et domestici nostri cariores potiuntur et gaudere dignoscuntur et in omnibus et per omnia reputetur et habeatur prout et quemadmodum reputentur (sic) et habentur alii capellani et domestici nostri.

Deinde concessae fuerunt littere passus prefato Domino Iacobo in forma comuni cum famulis seu sociis quinque equestribus et pedestribus eundi per deversas orbis terrarum partes.

*Datum Papie die XV Iunii 1471.*³

On 15 June 1471 Cham was still in Pavia where *littere passus* were granted to him and his attendants, five servants or associates. Were

de Milianis, Matricola 179, busta 2, protocollo 1471, f. 73r. Mentioned in: Giuseppe Pardi, Titoli dottorali conferiti dallo Studio di Ferrara nei sec. XV e XVI, Lucca 1900, p. 56–57. Alberto Trotti e Laomedonte del Sacrato in: Giuseppe Pardi, Lo Studio di Ferrara nei secoli XV e XVI con documenti inediti, Ferrara 1903, p. 97–98.

³ Milano, Archivio di Stato, Registri ducali, 107 f. 15r.

there problems with the costs? Perhaps. What is certain is that Cham had not wasted any time in Pavia in terms of his career because, in addition to the *littere passus*, he carried with him the appointment as ducal chaplain. It was a deed of political significance. Galeazzo Maria Sforza acknowledged the merits that the student, his father Konrad and the whole family had acquired in relation to the reigning house of Milan and declared that he considered the Cham family one of the major families of the Swiss League. Jakob Cham graduated in civil law, but from the decree of Galeazzo Maria we learn that he was a student of civil law as well as canon law at Pavia «iam annos aliquot». We can easily say that he was a student for as many years as were necessary to obtain a degree in civil law at Ferrara, as the jurist rector or the vice-chancellor of Pavia must have certified him. However, the links of the chain are never complete in these cases. A third archival deed allows us to document the presence of Cham in Pavia and offer some information about another cleric of the diocese of Constance, who passed through Pavia:⁴

Beatissime Pater,

Cum devotus vester Iacobus Waldenburg, canonicus ecclesie Sanctorum Felicis et Regule Abbatie nuncupate opidi Thuricensis, Constantiensis diocesis, decretorum doctor, qui defectum natalium patitur, de presbytero genitus et moniali, canonicatum et prebendam eiusdem ecclesie quibus sancti Stephani et sancte Anne capelle site sunt extra muros dicti opidi canonice annexe in manibus Sanctitatis vestre sponte resignare proponat, supplicavit Sanctitatem vestram idem Iacobus et devotus vester Iacobus de Cham, clericus dicte diocesis, in XX vel circa sue etatis anno constitutus et in Universitate Studii Papiensis in iure canonico studens quatenus resignationem huiusmodi admittentes seu admitti mandantes, eidem Iacobo de Cham de eiusdem canonicatu et prebenda cum annexis [...] valeat indulgere [...]. Datum Rome apud Sanctum Marcum pridie Idus Novembris anno tertio.

Paul II was elected Pope on 31 August 1464 and consecrated on the following 16 September. The 12th of November of the third year of his papacy corresponds to November 1466. The supplements to the Statutes of the Law Faculty of Pavia decreed by the duke on 15 October 1397 established «*quod scholaris examinandus in iure civili vel canonico non recipiatur ad examen nisi studuerit per quinquennium in Studio*

⁴ Città del Vaticano, Archivio Segreto Vaticano, Reg. suppl. 603, f. 149r–150r. The document is referred to with a wealth of other information on Cham in: Andreas Meyer, Zürich und Rom. Ordentliche Kollatur und päpstliche Provisionen am Frau- und Grossmünster 1316–1523, Tübingen, Niemeyer, 1986, p. 319–320.

generalis».⁵ When Cham changed universities, he was already complying with this condition. It should be pointed out that the Statute required attending a *Studium generale*, not necessarily the University of Pavia in particular. This also applies to Ferrara where another student from Pavia had graduated without having attended there. This student, Theodericus Persijn, later became professor at Louvain.⁶ Was the reason for this also a problem of costs?

The academic year 1466–1467 could therefore have been Cham's first year of Italian studies. It would seem that his university curriculum is fully known. Cham matriculated as number 53 in Basel at the time of the rector Johann Blicherod, which lasted from 1 May to 17 October 1464.⁷ Cham was among the last of this period and therefore the matriculation was probably entered in September–October 1464. Hence, Cham presumably stayed in Basel for two years, the time needed to obtain his baccalaureate. The Ferrara degree does not record this title, nor does it record the studies at Basel. Perhaps these years did not count for much in Cham's eyes, even though they saw the matriculation at the Swiss university of Johannes Vergenhans (Nauclerus),⁸ Peter Luder,⁹ Johannes Heynlin von Stein¹⁰ and the future Pavia doctor Konrad Vogler.¹¹ For it was not Basel, but Pavia and Ferrara that reinforced Jakob Cham's rise in honors and responsibilities, a rise that started very early on. What is not found in the *Helvetia sacra* regarding Cham's studies in Italy was gathered by Béatrice Wigggenhauser, who provided many more indications relative to Pavia than those discussed above. Indeed, there are enough to write an entire additional chapter on Ticino student history.¹²

⁵ Roberto Maiocchi, *Codice diplomatico dell'Università di Pavia*, I, Pavia 1905, p. 367.

⁶ Agostino Sottili, *Die humanistische Ausbildung deutscher Studenten an den italienischen Universitäten im 15. Jahrhundert: Johannes Löffelholz und Rudolf Agricola in Padua, Pavia und Ferrara*, in *Die Welt im Augenspiegel. Johannes Reuchlin und seine Zeit*, hrsg. von Daniela Hacke-Bernd Roeck, Stuttgart, Thorbecke, 2002, p. 98–99, and reprinted in the present work.

⁷ Hans Georg Wackernagel, *Die Matrikel der Universität Basel*, I, 1460–1529, Basel, Verlag der Universitätsbibliothek, 1951, p. 45–48.

⁸ N. 2.

⁹ N. 3.

¹⁰ N. 11.

¹¹ N. 8. Agostino Sottili, *Università e cultura. Studi sui rapporti italo-tedeschi nell'età dell'Umanesimo*, Goldbach, Keip, 1993, p. 429 s.v.

¹² *Klerikale Karrieren. Das ländliche Chorherrenstift Embrach und seine Mitglieder im Mittelalter*, Zürich, Chronos, 1997, p. 417–421.

Jakob Waldenburg, the man who granted the important Zurich prebend to Jakob Cham, was a student and probably a graduate of Pavia. I have added two geographic limitations to the very pretentious title of these notes which will allow me to proceed by details. Perhaps this is the only way to confront these university matters for a person who is neither by cast of mind nor profession a historian—and therefore is unaccustomed to interpretative syntheses—but a philologist (i.e. accustomed to dealing with bits and pieces of concrete erudition). To each his own task. In the early 1470s, after having studied in Freiburg (in Breisgau) and Basel, the Swiss humanist Albrecht von Bonstetten was a student at Pavia where he had established a network of relations. From these networks grew an exchange of letters of considerable significance with regard to Pavia. In fact, they inform us about students who otherwise cannot be placed in the Ticino university context except by means of archival sources. Obviously, these sources are a goldmine. However, they lack the human substance that can be found in literary texts.

Two epistles of Jakob Waldenburg dated in Zurich on 17 August and 12 November 1465¹³ open the letter collection of Bonstetten. Waldenburg was a *decretorum licentiatus*. His academic curriculum has been reconstructed in the following terms: 1451–1452 student at Heidelberg,¹⁴ 1456 *magister*, naturally in the arts,¹⁵ 1466 *decretorum doctor*.¹⁶ The academic promotion in canon law might have been earned in Pavia where Waldenburg had been a student immediately after obtaining his title of *magister* in the arts (possibly in Heidelberg). On 6 April 1457 in Pavia, the Episcopal Vicar Giovanni Capredi absolved Jakob Waldenburg from his excommunication «*canonicus abbatis Thuricensis Constantiensis diocesis presentialiter in Studio Papiensi in canonico studens*». Waldenburg was a canon and therefore a cleric, but he had attended the public lectures of civil law without having obtained the necessary dispensation. In other words, he had studied

¹³ Albrecht von Bonstetten, *Briefe und ausgewählte Schriften*, hrsg. von Dr. Albert Büchi, Basel, Geering, 1893, p. 11–13. For the university curriculum of Albrecht von Bonstetten: Wackernagel, *Die Matrikel*, I, p. 63.

¹⁴ Gustav Toepke, *Die Matrikel der Universität Heidelberg von 1386–1662*, I, Heidelberg, C. Winter, 1884, p. 268.

¹⁵ Zürich, Stadtarchiv, III. B. 193. *Fraumünster-Rechnung 1456* (Ynnemen und Usgeben dess Gotshuses Frauen-Münster von anno 1456), without pagination. Communication by Robert Dünki of the Stadtarchiv of Zurich.

¹⁶ Meyer, *Zürich und Rom*, p. 330.

civil law as well as canon law, but he had also “read” (i.e. held public lectures and debates) in civil law, as students were accustomed to do. Waldenburg obtained absolution «*flexis genibus*». He admitted his transgression outside of confession, swore to abide by the ecclesiastical provisions and perform the penance imposed upon him; namely, a donation to the new hospital, St. Matthew «*pro expositis educandis quorum nomina ignorantur*», and make the recitation of the *Penitential psalms* and other penances ordered to him on other occasions.¹⁷

Paul Bänzinger postulated that Jakob Waldenburg studied at Pavia.¹⁸ He tracked Waldenburg’s matriculation at Heidelberg in the summer semester of 1451, his return to Zurich the following year, and his absence from Zurich in 1455. Bänzinger supposed that this absence was due to a return to university studies, «perhaps in Pavia». He recorded as certain the use of the title *magister* in 1456 and then, in the letters to Bonstetten, the title *decretorum licentiatus*. Bänzinger was correct in supposing a period of studies in Pavia, though these were not in the arts but rather in canon law. It was quite normal that Waldenburg finished his arts studies in Germany because it was not an Italian custom to pass first through the Arts Faculty and then begin the study of jurisprudence (though the expression ‘Arts faculty’ is incorrect for Italy, I have used it for convenience). That Waldenburg had also obtained a teaching license and doctorate in canon law at Pavia is merely a hypothesis. Bänzinger cites¹⁹ a letter from Ludwig Rad to Niklas von Wyle in which Waldenburg is referred to as doctor. The letter was edited by Paul Joachimsohn. I have transcribed the relevant passage here:

*Ut hoc facere studioque bonarum arcium et philosophię quarum me semper amatorem, ardore flagrantem et detentum nosti, vacare valeam, Thuregum me contuli in adeptis contentus. Hic enim studendi quies, hic pax et tranquillitas, hic copia est librorum, hic preceptorem habeo peritissimum, Jacobum nostrum Waldenburg doctorem, cuius rebus ut meis utar.*²⁰

¹⁷ Documenti per la storia dell’Università di Pavia nella seconda metà del ’400, II (1456–1460), a cura di Agostino Sottili-Paolo Rosso, Milano, Cisalpino, 2002, p. 111–112, n. 283. The «*pro nos*» of the document must obviously be read as «*per nos*». An entire chapter was dedicated to St. Matthew by Renata Crotti, *Il sistema caritativo-assistenziale nella Lombardia medievale. Il caso Pavia*, Pavia, Cardano, 2002. For Capredi: Lauree pavesi nella seconda metà del ’400, I (1450–1475), a cura di Agostino Sottili. Presentazione di Xenio Toscani, Bologna-Milano, Cisalpino, 1995, p. 380 s.v.

¹⁸ Beiträge zur Geschichte der Spätscholastik und des Humanismus in der Schweiz, Zürich, 1945, p. 77.

¹⁹ O.c., p. 80.

²⁰ Frühhumanismus in Schwaben, in: Württembergische Vierteljahreshefte für

The editor dates the letter to 1461, five years after Waldenburg was in Pavia as a student in canon law, assuming that his first year of study was 1456–1457. This was the amount of time needed to be admitted to the exam of canon law in Pavia, as we saw earlier with Cham. The debate about the academic title obtained by Waldenburg remains truly notable because Rad, writing the following year to Niklas von Wyle, referred to Waldenburg as *magister*.²¹ «*de rebus magistri Jacobi Waldenburg*». *Magister* was usually a title pertaining to the arts or to theology. Waldenburg, as we saw, defined himself *decretorum licentiatius* when he wrote to Albrecht von Bonstetten. The *decretorum doctor* is from a Vatican document of the following year. I would therefore consider it certain that he earned the teaching license, and that the references to him as doctor in 1461 and *Magister* in 1462 were improper titles, as was *doctor decretorum* of the Vatican document. From this it can be concluded that yet another excellent student studied at Pavia. With Waldenburg we are in the middle of German pre-Humanism. We saw him in contact with Ludwig Rad and he was mentioned in a letter from Rad to Niklas von Wyle, though these brief notices do not provide much more detail. In the address of the letter we again see the title of doctor in canon law.²²

In two private letters to Albrecht von Bonstetten, among declarations of friendship, mutual esteem and thanks, we see the name of another student at Pavia with a career at Constance, Georg Richli, *legum licentiatius, advocatus curie constanciensis*, and a member of the Council of the Bishop of Constance Hermann III von Breitenlandenberg. We find, however, that Richli was more inclined to serve his friend from his student days at Pavia than his own lord. «*Nec tantum in suo pontificali consiliaratu gloriatur quantum tue nobilitati sperat in futurum famulari velle*» as Georg Richli says in the second letter to Bonstetten, written, just as the first, from Constance after his return from Pavia. The bishop

Landesgeschichte, 5 (1986), p. 269, reprinted in Paul Joachimsen, *Gesammelte Aufsätze. Beiträge zu Renaissance, Humanismus und Reformation; zur Historiographie und zum deutschen Staatsgedanken*. Ausgewählt und eingeleitet von Notker Hammerstein, I, Aalen, Scientia Verlag, 1970, p. 225. For Rad, among other sources: Helmut Maurer, *Das Bistum Konstanz, I, Das Stift St. Stephan in Konstanz*, Berlin-New York, De Gruyter, 1981, p. 348–349. For Nikolaus von Wyle, among other sources: Franz Joseph Worstbrock, *Niklas von Wyle*, in *Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon*, Band 6, Berlin-New York, De Gruyter, 1987, c. 1016–1035.

²¹ Joachimsohn, *Frühhumanismus*, p. 270 (= p. 226).

²² Rudolf Wolkan, *Neue Briefe von und an Niklas von Wyle*, in: *Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur*, 39 (1914), p. 547.

speaks, nonetheless, in very positive terms of Bonstetten, still a student in Pavia, and the jurists of the Council send their greetings.²³

With Georg Richli we encounter a first-rate humanist student adventure in Pavia. It should therefore be affirmed first of all that Georg was actually in Pavia. He expressly stated it in the first of his letters to Bonstetten: «*Ut autem morem geram humanitati tue que in Pavia tanta erga me fuit ut necessitate quadam sanguinis coniunctos quodammodo iudicares nos quis potuisset*». Georg Richli was the brother of Matthias, the rector for the academic year 1472–1473,²⁴ in support of whose instatement Rudolf Agricola spoke. It is therefore worthwhile to proceed and expand upon the reference to Georg Richli found by Paul Bänzinger.²⁵

The brothers Jakob and Georg Richli matriculated in Heidelberg on 18 December 1459 and came from the diocese of Constance.²⁶ By 9 May 1465 Georg Richli was *legum scholaris* in Padua and acted as a witness at the conferral of the teaching license and doctorate in medicine upon Hermannus Benedicti de Bülach, doctor in the arts. At the same time, the examination of Marsilius de Schontal took place, at which the humanist Johannes Pirckheimer acted as a witness. The first phase of Georg's legal studies was completed in Padua on 14 March 1467 when Georg earned a degree in civil law. The abstract of the diploma specifies that Georg was the son of the doctor in arts and medicine Andreas Richilus of Constance, and that his supervisors were Michele da Marostica, Bartolomeo Cipolla and Pietro Barbò da Soncino.²⁷ The presence of both the Episcopal Vicar Cosma Contareno and the Jurist Rector Iacobus de Rocha de Tranno is certain, as was the presence of an appropriate number of witnesses. The list of witnesses included Hermannus Benedicti de Bülach, doctor in arts and medicine, Uldaricus de Alben, a student in civil law from the diocese of Passau, Michele de Zambs, a cleric from the diocese of Würzburg and a student in canon law, Fra Gaspare, «*prior Sancte Marie Vallis Dei ordinis Sancti Benedicti*», and many others.²⁸

²³ Bonstetten, Briefe, p. 24–26.

²⁴ Lauree, I, p. 400 s.v.

²⁵ Beiträge, p. 69.

²⁶ Toepke, Die Matrikel, I, p. 300.

²⁷ For Bartolomeo Cipolla, Michele Riprandi da Marostica e Pietro Barbò: Annalisa Belloni, *Professori giuristi a Padova nel secolo XV. Profili bio-bibliografici e cattedre*, Frankfurt am Main, Klostermann, 1986, s.v. in indexes.

²⁸ *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1461 ad annum 1470*, a cura di Giovanna Pengo, Padova, Antenore, 1992 p. 166–167, n. 426 and p. 240–241, n. 595.

In neither of the two documents, however, is Georg referred to as a doctor of the arts. One probably did not attain promotion in the arts in Heidelberg and, at any rate, it was not required for undertaking legal studies in Italy. From Padua Georg went to Pavia where we have already encountered him as licentiatus in civil law. In Pavia he must have earned his doctorate *in utroque*. «*Quid Georgium dicam, fratrem Matthiae, iuris civilis pontificiique doctoris peritissimum, cuius si ingenii magnitudinem, si praestantiam eruditionis, si admirabilem aequi bonique curam exequi parem, fieri non posset ut eo quo tendimus perveniret oratio*». These words were spoken by Rudolf Agricola on 7 June 1472 on the occasion of the instatement of Matthias Richli, brother of Georg as the Rector for medicine and the arts. This gives us a clear benchmark for the date of Georg Richli's letters and a *terminus ante quem* for his possible doctorate *in utroque*. Thus, we may add him to the list of those doctorates at Pavia for whom the archival evidence has either not yet been located or has been lost.²⁹

On 16 November 1473, in the presence of Leonhard Hämerlein, doctor *in utroque*, and Georg Richli, licentiate in law, Episcopal Councillor, the bishop of Constance, Hermann von Breitenlandenberg, gave orders in the Episcopal Aula in Constance to summon, at the request of Duke Sigismund, the burgomaster and the Council of Biberach on the 18th or on the occasion of the next hearing of the Episcopal Tribunal.³⁰ This command was made in response to an order of Sixtus IV, which had been given to the clergy of the diocese of Constance on 20 November 1472. The pope's order concerned the unresolved dealings of Sigismund of Austria with the city of Biberach due to the pawning of the fortress of Warthausen. Leonhard Hämerlein was also a Pavia-trained jurist. On 4 September 1470 he was a witness at Pavia to the awarding of the teaching license and doctorate in canon law to Adam Hiltprant zum Lamp, and, on the following 22 May, he earned his licentiate and doctorate *in utroque* at Pavia.³¹

²⁹ I quote Agricola's oration from: Rodolphi Agricolae Phrisii Lucubrationes, Coloniae, 1539, p. 140.

³⁰ Regesta Episcoporum Constanciensium. Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Konstanz von Bubulcus bis Thomas Berlower 517–1496, hrsg. von der Badischen Historischen Commission, IV, Innsbruck 1928, p. 442, n. 14080.

³¹ Lauree, I, p. 161–164.

Hämerlein was in Pavia since at least August 1465.³² He must, therefore, have completed his legal studies at Pavia. He was the *Offizial* to two bishops of Constance, Otto von Sonnenberg and Thomas Berlower.³³ Johannes Heinrich von Bodmann, likewise originating from the area of Lake Constance, also attended the graduation of Adam Hiltprant zum Lamp as a witness. He too was in Pavia in August 1465³⁴ and was one of the correspondents of Albrecht von Bonstetten to whom he wrote from Rome on 12 July 1473, telling him that he had been appointed apostolic chamberlain. From the same document, we can deduce that Johann Konrad von Bodman, student in Basel and *Domkantor* in Constance,³⁵ was also in Pavia on the same date. Johannes Heinrich declared himself a friend of Bonstetten's since the time they had been together at the University of Pavia: «*que profecto gratulatio redolet ex amicitia illa nostra alias in Generali Studio contracta*». He closed the letter with a greeting to their common friends: «*Et Dominis comitibus de Öttingen me commenda aliosque confratres Germanice Nationis Papie existentes ex me saluta*». The editor supposes that the *confratres* should be identified with Bartholomäus von Welden, Johannes Polraus, Johannes von Watt and Ulrich von Juvalt.³⁶ These names are well known to historians of the University of Pavia, not only through Bonstetten's letter collection but also through Rudolf Agricola's.³⁷

Johannes Polraus and Johannes von Watt allow us to move on from examining the relations of Pavia with Constance to the relations of Pavia with Nuremberg. But there is still some interesting information regarding the Richli family that is worth mentioning. In

³² Jörg Mauz, Ulrich Molitoris. Ein süddeutscher Humanist und Rechtsgelehrter. Einführung von Hedwig Hege, Wien, Verlag Schöndler, 1992, p. 106.

³³ Das Bistum Konstanz, Das Bistum Mainz, Das Bistum St. Gallen. Redigiert von Brigitte Degler-Spengler, II, Basel-Frankfurt a. M., Helbing und Lichtenhahn, 1993 (Helvetia Sacra. Abteilung I, Band 2, Erzbistümer und Bistümer, Zweiter Teil), p. 595–596.

³⁴ Mauz, Ulrich Molitoris, p. 106.

³⁵ Wackernagel, Die Matrikel der Universität Basel, I, p. 29; Schweizerische Kardinäle, Das apostolische Gesandtschaftswesen, Erzbistümer und Bistümer. Redigiert von Albert Bruckner, Bern, Francke, 1972, p. 299.

³⁶ Bonstetten, Briefe, p. 32. Bodmann and Bonstetten studied in Freiburg i. B. before attending Pavia.

³⁷ Rudolph Agricola, Letters. Edited and translated, with notes by Adrie van der Laan-Fokke Akkerman, Assen, Van Gorcum, 2002. I use this edition in the later citations of the Letters of Agricola.

addition to Georg and Matthias, the medical doctor Andreas Richli had at least one other son, Clemens, and two daughters, Magdalena and Elisabeth.³⁸ Clemens himself had numerous offspring, one of whom also became a medical doctor, in accordance with the family tradition. In that same tradition, this son, Dionysius, also graduated in Italy:

Privilegium doctoratus in artium et medicine facultatibus Domini Dionysii Richle. Eisdem millesimo et indicione, die trigesimo mensis Martii Ferrarie, in episcopali palatio, in saleta viridi, presentibus testibus vocatis et rogatis Domino Wolfgango Schwartzenstein, canonico ecclesie Pataviensis, Domino Felice Gebhart de Bruneck, Domino Andrea Fogebrieder de Moniaco, studentibus Ferrarie, et aliis, nobilis et doctissimus vir Dominus Magister Dionysius Richle de Wberlingen,³⁹ qui studuit Padue et Papie etc., presentatus heri per eximios artium et medicine doctores Dominum magistrum Ludovicum a Caris, Dominum magistrum Nicolinum Bonazololum cives Ferrarienses, et Dominum magistrum Sebastianum de Aquila eiusdem Domini magistri Dionysii promotores dignissimos coram prefato Domino Brunomonte vicario antedicto suppositusque hodie privato examini excellentium dominorum doctorum Collegii Artium et Medicine civitatis Ferrarie in artium et medicine facultatibus taliter se habuit quod ab omnibus eiusdem Collegii doctoribus unanimiter et concorditer, eorum nemine penitus discrepante, meruit approbari et extitit non immerito approbatus et sufficiens reputatus et habitus etc. eidemque licentia data fuit cathedram magistralem ascendendi illamque regendi in facultatibus antedictis et insignia doctoratus in eisdem recipiendi etc. Que insignia eidem illico tradidit prefatus Dominus magister Sebastianus suo nomine proprio et nominibus et vice antedictorum dominorum promotorum suorum de consensu et voluntate Dominorum doctorum antedictorum prout eviderter (sic?) petiit etc.

*Ego Thomas Meleghinus subscripsi etc.*⁴⁰

Dionysius Richli therefore became a doctor of medicine at Ferrara on 30 March 1495, after having studied in both Padua and Pavia, and perhaps elsewhere. We find him in Ferrara on 12 September 1493 when he attended the doctorate in civil law of Hans Schad,

³⁸ Geschichte der Familie Reichlin von Meldegg. Gesammelt von Hermann Freiherrn von Reichlin-Meldegg, ergänzt und herausgegeben von Hermann Freiherrn von Reichlin-Meldegg, Regensburg 1881, p. 35.

³⁹ In the manuscript the same toponym is found earlier, but erased because it had been written with very little precision.

⁴⁰ Ferrara, Archivio di Stato, Archivio Notarile Antico, *Notaio Tommaso Meleghini*, Matricola 237, Pacco 4, 1495–1503. This document is referred to in: Pardi, *Titoli dottorali*, p. 96–97. For Nicolino Bonaccioli, Ludovico Carri, Sebastiano dell'Aquila: Pardi, *Lo Studio*, p. 138, 141, 148.



Überlingen, Parish Church of St. Nikolaus, Coat of arms on the mortuary chapel of Dionysius Richli.

also a former student at Pavia and, before that, at Tübingen.⁴¹ Dionysius and Hans Schad were relatives. As revealed in the monograph by Christine Rieber, Clemens Richli had married Agnes Brandenburger of Biberach, the aunt of Hans Schad. This monograph should be referred to for more about the importance of Hans Schad and his career.⁴² At this point, having introduced Hans Schad into the academic history of Pavia, there is no choice but to acknowledge that Pavia was a point of reference for the prominent Richli or Reichlin family. Moreover, we must illustrate the weight this family carried even beyond Überlingen where, in the collegiate church of St. Nikolaus, the obituary stemma of Dionysius is shown with the distich: «*Qui medica fueras Dyonisi dives in arte/ Richli iam modico pulvere pauper obis*».⁴³

For more about Andreas Richli, father of Matthias, Georg and Clemens and grandfather of Dionysius, we may look to Agricola's oration for the rector Matthias, which divulges marvelous things:

Iam vero Andreas Richilus, pater istius (of Matthias), Deus bone, qualis vir, qualis in eo eruditio, quae virtus? Qui medicas amplexus artes, quantum sibi ex illis opinionis paravit vel hinc arbitror facile liquere quod in Sacro Constantiensi Concilio iussus sit a Caesare Aeneas Silvius doctoratus illum insignibus ornare. Idem Aeneae ipsius, id est Pii, quum papa esset, idem Pauli quoque, idem Caesaris invictissimi medicus. Hunc omnes prope Superioris Germanye principes velud praesidium quoddam et numen vitae salutisque colunt atque venerantur, ut quod de eloquentissimo viro legimus, huic non incommodè tribuerit quisquam esse sibi par orbi terrarum ingenium, quippe cuius curae, cuius tutelae summa se divinarum humanarumque rerum commiserit potestas. Quod si id quoque putarem ad laudes praestantissimi

⁴¹ Pardi, Titoli, p. 94–95 with the incomplete list of texts. The document in: Ferrara, Archivio di Stato, Archivio Notarile Antico di Ferrara, *Notaio Tommaso Meleghini*, Matricola 237, pacco 3, 1489–1494, f. 7v. According to Pardi, Schad also studied in Turin. On the photocopy of the document I have, I cannot read this information: in any case I hardly dare to doubt it because of the high esteem Giuseppe Pardi deserves and because I have never seen the original. Schad is listed among the German students in Turin by Paolo Rosso, *Studenti di area germanica presso l'Università di Torino nel Quattrocento*, «Schede umanistiche», n.s., 2 (2001), p. 54.

⁴² Christine Rieber, *Dr. Hans Schad (1469–1543). Vom Patriziat zum Landadel*, Biberach 1975, p. 24.

⁴³ I received the photo of the coat of arms from Guntram Brummer, Director of the Museum im Patrizierhof der Reichlin von Meldegg in Überlingen, whom I sincerely thank. For St. Nikolaus in Überlingen: Karl Obser, *Quellen und Baugeschichte des Überlinger Münsters (1226–1620)*, Karlsruhe 1917; Josef Hecht, *Das St. Nikolaus Münster in Überlingen. Der Bau und seine Ausstattung*, Überlingen am Bodensee, Feyel 1938. Obviously there are plenty more recent studies, especially in journals, which I have been unable to consult.

*virī pertinere et divitiis rerum utilissimae parti in humanae societatem gloriae irrepere, commemorare possum domum paternis opibus avitisque fundatam. Praeter haec ob summam erga principes viros observantiam maximis beneficiis auctam pro unius morbi nonnumquam depulso periculo mille aureos ampliusve numeratos. Sed quid deesse sibi in tanta Imperatoris gratia posset quam praecipue ex armorum insignibus, quae sibi contulit, licet intueri ut ipsum in decus familiaeque ornamentum quantum proxime potuit sit adiunxisse visus?*⁴⁴

We are probably looking at a humanist mythologization, as can be seen in the scarce biographical information recently collected on Andreas Richli.⁴⁵ Nonetheless, even if the conferral of doctoral insignia by Enea Silvio Piccolomini, by the Emperor's appointment during the Council of Constance, belongs to the sphere of the impossible, Andreas' attendance at the University of Heidelberg is certain. Andreas Richli matriculated at Heidelberg during the second rectorship of Johannes of Frankfurt, which had started on 23 June 1416.⁴⁶ He earned a baccalaureate in the arts in January 1418 and a licentiate in the same discipline from the Vice-Chancellor of the University, Magister Nicolaus de Jawr on 28 March 1420: «*dedit duos florenos cum medietate. Determinavit sub Magistro Arnolde de Traiecto*».⁴⁷ On 16 July 1425, Andreas, doctor in medicine, swore to observe the Statutes of the Faculty of Medicine of the University of Heidelberg.⁴⁸

Besides the writings indicated in the above-mentioned article by Gundolf Keil, the medical practice of Andreas Richli is proven by a *Consilium* in German on how to behave in the case of plague preserved on f. 124v–125r of the codex Vindobonensis latinus 2862.⁴⁹ On 1 October 1436, the following men appeared in Constance before the Ecclesiastical Tribunal: Magister Andreas Richli, doctor in the arts and medicine, Michael von Reischach, canon of St. Stephan in

⁴⁴ Agricolae Lucubrationes, p. 139–140.

⁴⁵ Gundolf Keil, Andreas Reichli der Aeltere, in *Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon*, VII, Berlin u. New York, De Gruyter, 1989, c. 1137–1138. He died in Überlingen in 1477: Joachim Telle, Nachrichten über die Pestschriftautoren Nikolaus von Schwert und die beiden Andreas Reichlin, in: *Beiträge zur Geschichte der Pharmazie*, 21 (1969), p. 17–19.

⁴⁶ Toepke, *Die Matrikel*, I, p. 129.

⁴⁷ Gustav Toepke, *Die Matrikel der Universität Heidelberg von 1386 bis 1662*, II, Heidelberg, 1886, p. 373–374.

⁴⁸ Ludwig Schuba, *Die medizinischen Handschriften der Codices Palatini Latini in der Vatikanischen Bibliothek*, Wiesbaden, Reichert, 1981, p. 193; *Vat. Pal. Lat. 1207 f. 2v–7r*.

⁴⁹ *Tabulae codicum manuscriptorum praeter Graecos et Orientales in Bibliotheca Palatina Vindobonensi asservatorum*, II, Vindobonae 1868, p. 146.

Constance,⁵⁰ and Konrad Wechsler, citizen of Constance. They appeared in their capacity as executors of the will of Konrad Hofflich, canon of St. Stephan,⁵¹ on one side, and Adelheid, *famula* of the canon Hofflich on the other. Adelheid accounted for her expenses and received the amount due to her.⁵² As a medical doctor Andreas was the appointed doctor of the Court of Constance. Andreas Richlin and Johann Fülhing, sworn physicians at the Court of Constance, visited Margareta Sponhard, a professed nun in the convent of St. Agnes in Schaffhausen. She had turned to the Vicar General of the diocese of Constance because she was suspected of being a leper. The two doctors visited her and found her healthy, as attested by their declaration of 28 November 1438. The Vicar General prohibited any further libeling of the nun.⁵³ Margareta Schottin of Constance also appeared before the Vicar General of the diocese of Constance. She was suspected of leprosy and immediately went to the leper hospital outside the city walls of Constance. While there, she was visited by Andreas Richli and Johann Fülhing, doctors of the court of Constance, who found her to be healthy. The Vicar General denied the suspicions against Schottin and ordered the priests to announce this on 23 March 1441.⁵⁴

Andreas did not always have to deal with matters like plague or leprosy. On 11 January 1444, Johann Tanheim, doctor of canon law,⁵⁵ appointed Magister Ulrich Satler, doctor of canon law,⁵⁶ Magister Andreas Richli, doctor in arts and medicine, and Magister Rudolf Stigleder, secular priest of St. Stephan in Constance, as his defenders before the Ecclesiastical Tribunal.⁵⁷ They were to come to an agreement with Magister Johann Guldin. He appointed Magister Johann Hamelberg⁵⁸ for this purpose. Jacob Castler of Schaffhausen, a layman, suspected of leprosy, appeared before the Vicar General of the diocese of Constance on 9 March 1444 and presented a testimony in a closed envelope from Andreas Richli, doctor in arts and

⁵⁰ Maurer, *Das Bistum Konstanz*, p. 338–340.

⁵¹ O.c., p. 331–332.

⁵² *Regesta episcoporum Constanciensium*, p. 4, n. 9817.

⁵³ O.c., p. 44–45, n. 10204.

⁵⁴ O.c., p. 68, n. 10421.

⁵⁵ Maurer, *Das Bistum Konstanz*, p. 345–346.

⁵⁶ O.c., p. 347.

⁵⁷ O.c., p. 286–287.

⁵⁸ *Regesta episcoporum Constanciensium*, p. 117, n. 10877.

medicine, sworn physician of the court of Constance. Richli's testimony declared that Castler had been affected by second-degree leprosy. Although he had been cured, he could not frequent healthy people, but did not have to live with other lepers either: 9 March 1444.⁵⁹ The Vicar General of the diocese of Constance decreed on 5 November 1444 that an announcement be made that the monk Johann Sältzli of Weingarten had been examined by the doctor in arts and medicine Andreas Richli, sworn physician of the court of Constance, in the presence of the school rector Magister Stephan, and was found affected by second-degree leprosy. He was therefore prohibited to come into contact with other people. The doctor had written this report on the previous day.⁶⁰ In the *Regesta*,⁶¹ we find another mention of doctor Andreas on 7 November 1468, namely a missive from the burgomaster and the Council of the City of Constance to the people of Überlingen. The recipients asked that, in the case of Andreas Richli, justice be brought to the abbot of Kreuzlingen. The bishop adjudicated the case himself and a new court date requested.

In his oration about Georg Richli, Agricola also mentioned Matthias' other brother, Clemens, who was the father of Dionysius, the doctor from Ferrara and student at Padua and Pavia:

*Quin etiam properanti mihi cunctaque retinacula rumpenti manum iniicit prensatque Clemens, frater illius alter (of Matthias), neque sinit ut sua se laude fraudem, iuvenis eo decore, ea suavitate atque gratia ut inter primos cubicularios Caesaris habeatur eique gratus in primis uniceque dilectus.*⁶²

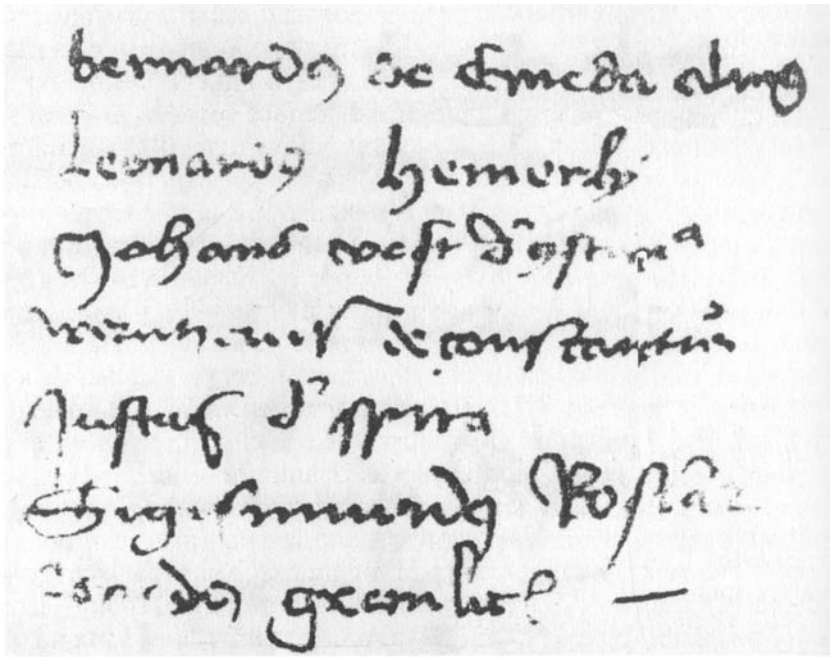
In June of 1495, we find Clemens Richli in the service of Emperor Maximilian. He was sent along with Wolfgang von Klingenberg and Hans Jakob von Bodmann to negotiate with the city of Constance. Maximilian had learned that Constance wanted to enter the Swiss League and so the ambassadors had to urge the legates of Constance to take part in the next meeting of the Swabian League and not to enter the Swiss League before the meeting. If the Major and Minor Councils of Constance did not consent, Maximilian's ambassadors would have to tell the entire population of Constance that the Emperor demanded their adherence to the Swabian League, by not

⁵⁹ *O.c.*, p. 119, n. 10902.

⁶⁰ *O.c.*, p. 126, n. 10957.

⁶¹ *O.c.*, p. 386, n. 13504.

⁶² *Agricolae Lucubrations*, p. 140.



Pavia, Archivio di Stato, Archivio Notarile di Pavia, 91 (notaio Ludovico Leggi), c.351r: Autograph signatures of Leonardus Hemerly, Johannes Vest, Conradus Gremlich.

straying away from the Empire, if they were to maintain their freedom and ancient rights. The participation of Constance in the Swiss League would be against the will of the Emperor.⁶³ I do not close here, but rather suspend the narration of the events of the Richli family, looking forward to resuming them in the context of the annotated edition of Agricola's oration for Matthias, which I still hope to complete.

In the list of the provosts of St. Peter in Embrach given by the *Helvetia Sacra*, Jakob Cham is followed by Johannes Vest. He is listed with two important pieces of information. First, he was Vicar General of the diocese of Constance and, second, his titles included *magister artium*, *baccalaureus theologie*, and *decretorum doctor*. However, it is not indicated at which University or Universities he may have obtained

⁶³ Johann Friedrich Böhrer, *Regesta Imperii*, XIV, *Ausgewählte Regesten des Kaiserreiches unter Maximilian I. 1493–1519*, I, bearbeitet von Hermann Wiesflecker, Wien-Köln, Böhlau, 1990, p. 221, n. 1935.

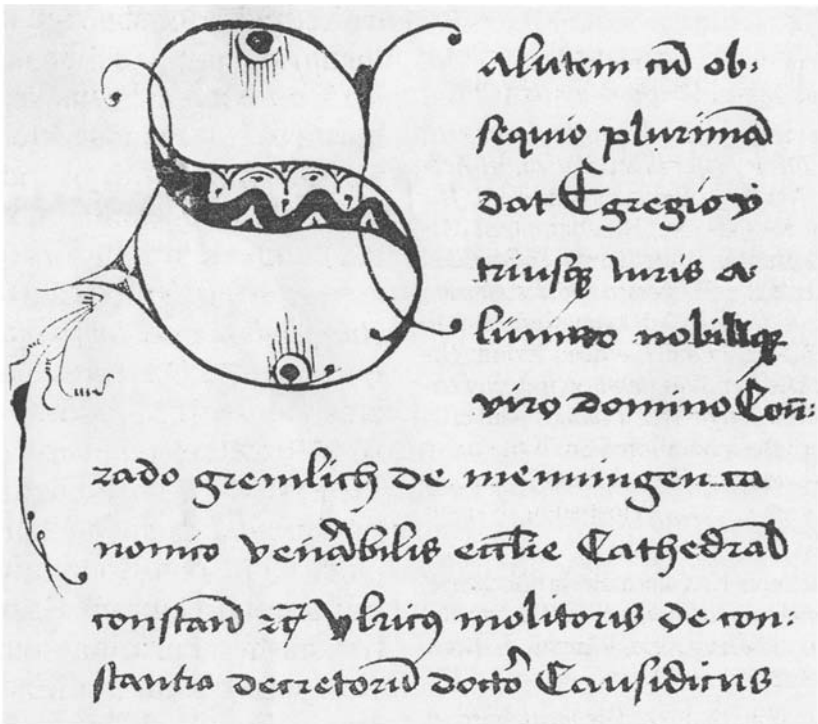
these qualifications. We do find him on the long list of foreign students at Pavia dated 23 August 1465, cited above.⁶⁴ Germans comprise the majority of this list. Their signatures follow that of the rector *electus* Iohannes Andree Buichrock. Along with Vest, and in addition to the persons already mentioned, the most important signatory was Ulricus de Constancia Alamanus, also known as Ulrich Molitoris, the author of the *Somnium comedie*. This work is a dialogue in which Ludwig von Freiberg, coadjutor-bishop of the bishop of Constance Hermann von Breitenlandenberg, and appointed by Sixtus IV of 2 September 1474 with right to succession, defends his own rights to the seat of Constance in the presence of Sixtus IV against the ambassadors of Otto von Sonnenberg, who had been elected bishop by the Cathedral chapter. This incident concerned several former students of the University of Pavia, where Otto von Sonnenberg was a student, Ludwig von Freiberg a rector, and Ulrich Molitoris a graduate.⁶⁵ The *Somnium comedie* is dedicated to Konrad Gremlich, a canon of the Cathedral of Constance, whose name also appeared on the aforementioned list of foreign students. As it pertains to the education at Pavia of the ruling classes of the diocese of Constance, the names presented here would be enough to confirm the assumption as demonstrated. In any case, Molitoris does us the favor of telling us clearly in the introduction to the *Somnium comedie* that his education, and that of Gremlich's, is of Italian origin:

*Profecto namque nuper a me expeciisti scissitari quidnam in facto electionis ipse sentirem. Fecisti certe iuxta vulgi dictum quasi ovis si lanam a capra peteret cum et ipsa satis capillis habundet. Grave enim est ignaro docere Minervam, at tu huius disciplinæ fontibus quibus ego hausi saturatus existis.*⁶⁶

⁶⁴ Mauz, Ulrich Molitoris, p. 106.

⁶⁵ For Sonnenberg and Freiberg: Das Bistum Konstanz, Das Erzbistum Mainz, Das Bistum St. Gallen, I, p. 361–371. For Ulrich Molitoris' graduation: Agostino Sottili, Die Universität Pavia im Rahmen der Mailänder Außenpolitik: Der Italienaufenthalt von Johann I. von Kleve und Jean de Croy und andere Anekdoten über die Universität Pavia, in *Miscellanea Domenico Maffei dicata*, II, Historia, Ius, Studium, curantibus Antonio García y García-Peter Weimar, Goldbach, Keip, 1995, p. 457–489.

⁶⁶ The manuscript reads "*existit*". I cite from the Cod. poet. et phil. 4° 47 f. 51r–91v of the Württembergische Landesbibliothek of Stuttgart. The printed edition is unusable because it was put together according to unacceptable criteria and is therefore full of errors: Ulrich Molitoris, *Schriften*, hrsg. von Jörg Mauz, Konstanz, 1997.



Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. Poet. et phil., 4° 47, f. 51r: Ulrich Molitoris, *Somnium comedie*, *Salutatio* a Konrad Gremlich.

Whereas Ulrich Molitoris completed his studies in Pavia, however, Gremlich did not graduate. The dedication of the *Somnium* starts with a *salutatio* that is rather medieval, pompous and lengthy, but also informative: «*Salutem cum obsequio plurimam dat egregio iuris utriusque alumno nobilitate Domino Conrado Gremlich de Memmigen*⁶⁷ *canonico venerabilis ecclesie cathedralis Constantiensis ecc. Ulricus Molitoris de Constantia, decretorum doctor, causidicus curie Constantiensis*». Gremlich is *utriusque iuris alumnus* and his education comes from Pavia, even though he did not complete his studies with a degree.⁶⁸ The manuscript that transmits the *Somnium comedie* was prepared for Gremlich. The codex opens on f. 2r–48v with *De amore Camilli et Emiliae Aretinorum* by Francesco Florio,⁶⁹

⁶⁷ Ms. Memmingen.

⁶⁸ A quick bibliographical note about Gremlich in: Mauz, Ulrich Molitoris, p. 112.

⁶⁹ For this novella: Gilbert Tournoy, Francesco Florio, *nouvelliste italien*, in: Acta

followed by *Somnium comedie* (f. 51r–91v) and two writings by Albrecht von Bonstetten: *De iustitiae ceterarumque virtutum exilio* (f. 92r–101v) and *Germania in proelia Caroli quondam Burgundiae ducis et finem eius* (f. 103r–118v). Other writings concern Burgundy. These include a letter from Charles the Bold to Adolf von Nassau, archbishop of Mainz and, before that time, a student at Pavia (f. 219r–221r),⁷⁰ and the *Proposita in dieta Thuricensi* with related writings (f. 149r–154v). We eventually find references to Gremlich with the excerpts on f. 118v–120r from the *Alexandreis* by Walther of Chatillon. These come directly from the copyist: «*Jacobus Bodmarius Lindoiensis complacere cupiens votis eximii domini Conradi Gremlich canonici ecclesie cathedralis Constantiensis hec carmina sequentia proprio rescripsit cyrographo Anno 1501 ipso die Iduum Marcii inditione vero quarta*». The same applies to the *Fabula* by Jakob Engelin, also with a letter of dedication to Gremlich (f. 122r–148v), and the verses by Ulrich Zasius (f. 183v–188r) and Johannes Spiegel (f. 221v), which are to and about Gremlich.⁷¹ The codex also contains more. Just as Ulrich Molitoris, Gremlich too, was a humanist and a jurist: this is certainly the merit of Pavia. Here I conclude the *excursus* on the *Somnium comedie*, which has led us straight to the heart of the matter, and return to Johannes Vest.

Besides the evidence of his certified presence in Pavia in August 1465, based on the aforementioned list, Vest's biography, in the part covering Pavia, provides evidence of his presence there a few months earlier. On 21 March 1465, Vest became a baccalaureate in theology at Pavia. Though only preserved in a draft, Vest is one of the few known Pavia baccalaureates whose degree diploma was acknowledged in the *Helvetia Sacra*, though it did not indicate the university that conferred it.⁷² The document is valuable for the history of aca-

Conventus Neolatini Sanctandreami, ed. Ian Dalrymple McFarlane, Binghampton, Medieval and Renaissance Texts & Studies, 1986, p. 195–202 and Francesco Florios Novella Revisited, in: *Humanistica Lovaniensia*, 40 (1991), p. 30–42. The codex is described in: *Die Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart, I, Codices poetici et philologici*, beschrieben von Wolfgang Irtenkauf-Ingeborg Krekler mit Vorarbeiten von Isolde Dumke, Wiesbaden, Harrassowitz, 1981, p. 116–118.

⁷⁰ For Adolf von Nassau in Pavia: Agostino Sottili, *Zone di reclutamento dell'Università di Pavia nel Quattrocento*, in: *Annali di storia pavese* 28 (2000), p. 42.

⁷¹ Jakob Engelin: Schuba, *Die medizinischen Handschriften*, p. XXXIV. Zasius: Hans Thieme–Steven Rowan, *Udalricus Zasius*, in *Contemporaries of Erasmus*, III, Toronto, University of Toronto Press, 1987, p. 469–473.

⁷² The document is published in: *Lauree pavesi*, I, p. 102–104 and Tavola 12.

demic promotions at Pavia. The qualification was conferred by Corrado Marcellini, Bishop of Terracina, Vicar General and Vice-Chancellor, in the stead of Bishop Giacomo Ammannati Piccolomini.⁷³ Vest's long list of examiners was comprised of Giovanni Giacomo Campeggi, hermit friar of Saint Augustine and dean of the Pavia College of Theologians,⁷⁴ Bartolomeo Fazzardi, also an Augustinian hermit,⁷⁵ Giacomo Pozzobonello and Antonio da Milano, both Carmelites,⁷⁶ Lorenzo Biffi and Agostino Marliani, both also Augustinian hermits,⁷⁷ the Servite Raffaele Grilli, admitted to the Pavia College of Theologians as a doctor of theology in 1455,⁷⁸ the Minorite Siro Astolfi, admitted as a doctor of theology to the Pavia College of Theologians in 1462,⁷⁹ and the Dominican Gabriele Vismara, admitted as a doctor of theology to the Pavia College of Theologians in 1463.⁸⁰ The examination was held after the acknowledgement that Vest had complied with the conditions necessary to obtain the bachelor's degree and it ended with his admission to the College of Baccalaureates. This is how I interpret the passage of the diploma because Vest was not among the members of the College of Theologians in 1465.⁸¹ Vest gave his *principium* on the first book of the *Sentences* by Peter Lombard, held lectures in the Convent of St. Thomas, confronted a public *disputatio* and was proclaimed baccalaureate *in sacra pagina*. Soon after, however, he left his theological studies behind and switched over to law. This is attested by the fact that in August 1465, as we have seen, he was a student of law.

⁷³ Jacopo Ammannati Piccolomini, *Lettere* (1444–1479), III, a cura di Paolo Cherubini, Rome, Ministero per i beni culturali e ambientali, 1997, p. 235 s.v. Marcellini Corrado.

⁷⁴ Rodolfo Maiocchi-Nazario Casacca, *Codex diplomaticus Ordinis Sancti Augustini Paviae*, II, Pavia, Rossetti, 1906, p. 394 s.v. Campeggi, Giovanni Giacomo.

⁷⁵ «*eiusdem ordinis minorum*» is written in this document. The error is in the word 'minorum'. For Fazzardi: *O.c.*, p. 396 s.v. Fazzardi, Bartolomeo.

⁷⁶ *Codice diplomatico*, II/2, p. 594 s.v. Pozzobonelli, Giacomo; *Lauree pavesi*, I, p. 400 s.v. Pozzobonelli, Giacomo; *Documenti per la storia dell'Università di Pavia nella seconda metà del '400*, I (1450–1455), a cura di Agostino Sottili. Presentazione di Ettore Cau, Milano, Cisalpino, 1994, p. 220 s.v. Milano, Antonio da.

⁷⁷ Maiocchi-Casacca, *Codex diplomaticus*, p. 393 s.v. Biffi, Lorenzo, and p. 399 s.v. Marliani, Agostino. Biffi is admitted as magister in the Pavia College of Theologians in 1450: *Documenti*, I, p. 206.

⁷⁸ *Ibidem*.

⁷⁹ Simona Negruzzo, *Theologiam discere et docere. La Facoltà teologica di Pavia nel XVI secolo*. Presentazione di Xenio Toscani, Milano, Cisalpino, 1995, p. 327.

⁸⁰ *Ibidem*.

⁸¹ *Ibidem*.

By 15 November 1467 he was a lawyer in the Curia of Constance and a doctor in canon law.⁸² The *Helvetia Sacra* indicates the three further phases of Johannes Vest's academic career: magister in the arts, matriculation in Erfurt, matriculation in Vienna (going back in time). Actually, in Vest's bachelor's degree he is defined as «*venerabilis vir presbiter Dominus magister*».

Though *Magister* is certainly not a title that refers only to a doctor of the arts or theology, we should note that in the degree diploma of 16 October 1464 that conferred the baccalaureate in theology upon Erasmus Rockhil in Pavia, the recipient of the degree was simply defined as «*venerabilis vir*»;⁸³ Stefano Tornielli, in the diploma conferring the teaching license and doctorate *in sacra pagina* (Pavia, 12 March 1464), is called «*omni virtute splendens frater*»;⁸⁴ Luchino Gerli is *dominus* in the address of the diploma of licentiate and doctorate in the arts in Pavia on 23 January 1464.⁸⁵ These considerations lead me to deduce that the *Magister* referring to Vest in the baccalaureate diploma indicates a promotion in the arts. Johannes Vest de Purkhausen matriculated at Vienna in the winter semester 1440–1441. I believe, therefore, that he was not the same Pavia baccalaureate that we are discussing here.⁸⁶ On 3 November 1451 Iohannes Fest de Constancia matriculated at Erfurt⁸⁷ where he became a baccalaureate in the arts in the spring of 1453.⁸⁸ This is certainly the future Pavia baccalaureate. In 1454 we find him registered as «*Bachalarius alterius Universitatis*» in Paris along with Johannes Heynlin von Stein. The next year he obtained a degree in the arts.⁸⁹ Before going to Pavia, he was a teacher in Bern.⁹⁰ In November 1467 he

⁸² Regesta Episcoporum Constantiensium, p. 371, n. 13353.

⁸³ Lauree, I, p. 95.

⁸⁴ *O.c.*, I, p. 87.

⁸⁵ *O.c.*, I, p. 84. For Gerli: Tiziana Pesenti, Professori e promotori di medicina nello Studio di Padova dal 1405 al 1509. Repertorio bio-bibliografico, Padua-Trieste, Lint, 1984, p. 227 s.v.

⁸⁶ Die Matrikel der Universität Wien, I, 1377–1450, Graz-Köln, 1956, p. 219.

⁸⁷ Johann Christoph Weissenborn, Acten der Erfurter Universität, I, Halle 1881, p. 226.

⁸⁸ Das Bakkalarenregister der Artistenfakultät der Universität Erfurt 1392–1521, hrsg. von Rainer Ch. Schwinges, Jena-Stuttgart, Fischer, 1995, p. 86.

⁸⁹ Henricus Denifle-Aemilius Chatelain, Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis sub auspiciis Consilii Generalis Universitatis Parisiensis, II, Liber Procuratorum Nationis Anglicanae (Alemanniae), Parigi, Delalain, 1937, c. 903 e 907.

⁹⁰ Josef Schenker, Geschichte des Chorherrenstiftes Schönwerd von 1458 bis

was a doctor in canon law. Was that degree obtained at Pavia? Mostly likely it was. In any case, his studies at Pavia are mentioned in the monograph that Béatrice Wiggenhausen wrote subsequent to the volume of the *Helvetia Sacra*, the source for our discourse on Vest. In the discussion of Pavia-Constance relations, Vest had a special position because he was Vicar General of the diocese of Constance.⁹¹

The topic of Pavia-Constance relations is far from concluded. These examples, however, provide an idea of just how significant a role the University from Ticino had in educating the intellectual class of the transalpine diocese. We have found bishops, jurists who were at the same humanists, ecclesiastics with a high career, patricians, and prominent bourgeois. Let us now try to confront the Nuremberg problem in the same way (i.e. with a few examples). I understand that this is not the method for solving definitively the question of Pavia's importance on the international university market. For this, broad studies and books are needed. But the rules of the academic game force us to write articles as well, and these articles are constrained to a limited number of pages.

Hermann Reinsperger, son of the doctor of medicine of the same name, was a remarkable intellectual in the world of Nuremberg jurists. Reports of his death sounded from St. Lorenz⁹² and St. Sebald⁹³ «an sant Linharcz tag (18 November 1481) leut man doctor Hermann Reinsperger». By this time, humanism had already started in Nuremberg. Hermannus Reinsperg de Nuremberga had matriculated in Leipzig in the winter semester of 1445–46; in the summer semester of 1449 he became a baccalaureate in the arts and in the winter semester of 1452 he obtained a magister degree in the arts, which he exercised, among other times, in the summer semester of 1453.⁹⁴ Reinsperger also completed a law degree. The *conventus* was celebrated in Bologna on 26 March 1474 where Reinsperger

1600 mit einem biographischen Abriss der Chorherren und Kapläne dieser Zeit, in: Jahrbuch für Solothurnische Geschichte, 45 (1972), p. 127.

⁹¹ Wiggenhauser, Klerikale Karrieren, p. 459–462.

⁹² Nürnberger Totengeläutbücher, II, St. Lorenz 1454–1517. Mit Gesamtregister, bearbeitet von Helene Burger, Neustadt/Aisch, Degener, 1967, p. 108.

⁹³ *O.c.*, I, St. Sebald 1439–1517, bearbeitet von Helene Burger, Neustadt/Aisch, Degener, 1961, p. 100.

⁹⁴ Georg Erler, Die Matrikel der Universität Leipzig, I, Leipzig, 1895, p. 154; II, Leipzig 1897, p. 147, 155, 157; Helmut Wachauf, Nürnberger Bürger als Juristen, Erlangen-Nürnberg, Dissertation, 1972, p. 50, with mention of the father Hermann, a doctor in medicine, and the mother Christina.

was passing through with Christian I of Denmark on a trip to Rome.⁹⁵ On 1 August 1464 Reinsperger was still called *Magister artium*, an indication that he had neither completed his law degree nor received the teaching license at that time.⁹⁶ The Bolognese *conventus* nonetheless provided for both qualifications. There is a brief article on Reinsperger, who was a cleric from Nuremberg, in the encyclopedia of the clergy of Bamberg composed by Johannes Kist. The article states that he was already a Doctor of Civil Law by 30 June 1452.⁹⁷ Reinsperger studied in Italy. In August of 1457 he was in Perugia as a *Magister artium* and a student of civil law, intent on obtaining the prebends that had become vacant due to the death of Konrad Funck in Perugia. These included a canonry and prebend in Altenburg (Altenborch) in the diocese of Naumburg, and an altar in Calw (Calaw) in the diocese of Mainz. However, Calw actually belonged to the diocese of Speyer.⁹⁸

⁹⁵ Celestino Piana, *Il "Liber secretus Iuris Caesaris"* dell'Università di Bologna, 1451–1500, Milano, Giuffrè, 1984, p. 189–190. The participation of the King at the graduation of Reinsperger in Bologna is known through another study: Caspar Paludan Müller, *Kong Christien den Førstets Reiser i Tydskland og Italien i Aarene 1474 og 1475*, in: *Historisk Tidsskrift*, 5 Rekke, 2 (1880–81), p. 241–347 and in particular p. 280–281 and p. 336–337. This article was given to me by Dieter Lohmeier of the Schleswig-Holsteinische Landesbibliothek of Kiel, who also translated the passages concerning Reinsperger. The latter was a *consiliarius* of the King of Denmark and with this title and that of *legum doctor* he was named in a papal *motu proprio* of 13 April 1474 regarding the concession to acquire two benefices for the care of souls, otherwise incompatible: *Acta Pontificum Danica. Pavelige Aktstykker Vedrørende Danmark*. 1316–1536, IV, 1471–1492. Udgivet af Alfred Krarup-Johannes Lindbaek, København 1910, p. 42. The presence of Reinsperger in the retinue of King Christian and his graduation at Bologna are also attested in: Johann Petersen, *Chronica oder Zeitbuch der Lande zu Holsten, Lübeck 1599*, p. CXXIII e CXXV: «auf Fürbit des Königs zu Doctores promoviert», because Magister Johan Heise also graduated. I cite for the sake of completeness: Hasse, *Zu Christian I. Reise im Jahre 1474*, in: *Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holstein-Lauenburgische Geschichte*, 7 (1877), p. 89–116; Kai Hørby-Mikael Venge, *Danmarks historie*, Bind 2. Tiden 1340–1648. Første Halvbind: 1340–1559, Gyldendal 1980, p. 198–202. I read the cited studies in photocopies given to me by Dieter Lohmayer. For the journey of Christian I of Denmark to Italy see also: Vivian Etting-Rodolfo Signorini-Birgitte Werdelin, *Fra Christia I's Italienrejse 1474. En latinsk hyldestale af Filippo Nuvoloni udgivet med inledning og Christiern Pedersens gammeldanske bearbejdelse*, Det kongelige Bibliotek 1984. I had at my disposal the copy from the Biblioteca Comunale of Mantua.

⁹⁶ Nürnberg, Staatsarchiv, Rep. 2a, nr. 3367: Wachauf, Nürnberger Bürger, p. 50.

⁹⁷ Die Matrikel der Geistlichkeit des Bistums Bamberg 1400–1556, Würzburg 1965, p. 324, n. 4891.

⁹⁸ *Repertorium Germanicum*. VII/1. Verzeichnis der in den Registern und Kameralakten Calixts III. vorkommenden Personen, Kirchen und Orte des deutschen

Regarding the activities of Hermann Reinsperger, it is noteworthy that he was the Procurator of Nuremberg in Rome. He arrived in Rome on 24 November 1463. On 29 December of the same year the Council of Nuremberg wrote him a letter. On 3 December, Pius II had accepted a plea delivered by Reinsperger in the Bull *Huis que pro pace*.⁹⁹ On 1 October 1464, Ulricus Schreyner¹⁰⁰ relinquished the perpetual vicariate at the altar of the Virgin in St. Sebald in a deed drawn up by Johannes Kritschmer of Kulmbach «*In claustrum heremitarum Sancti Augustini*» in Nuremberg.¹⁰¹ This was done in the presence of Einhard Hertlem, who had obtained a benefice in St. Sebald in Nuremberg, Hermann Reinsperger, diocesan of Bamberg and *Magister artium*, and Georgius Gerlaci Lancz of the diocese of Constance. In 1473 Reinsperger was active as *Offizial* in Bamberg.¹⁰² On 18 January 1473 he attended the conferral of *spiritualia* and *temporalia* by Bishop Georg von Schaumberg of Bamberg upon Magdalena von Leonrode, abbess of Kitzingen. Of the long procession of qualified witnesses, at least two were Pavia graduates: Doctor Peter Knorr and the licentiate Johannes Löffelholz.¹⁰³ In 1474, as parish priest of Kirchehrenbach, he obtained permission to postpone his ordainment to the priesthood on the condition that he be ordained subdeacon within the year.¹⁰⁴ He also litigated against the provost and the community of the cloister of Langenzenn for an estate.¹⁰⁵ On 11 April 1474 the dean of St. Johann in Haug, outside the walls of Würzburg,

Reiches, seiner Diözesen und Territorien 1455–1458. 1. Teil: Text, bearbeitet von Ernst Pitz, Tübingen 1989, p. 125–126, n. 1086.

⁹⁹ Matthias Thumser, Hertnid von Stein (ca. 1427–1491), Neustadt a. d. Aisch, Degener, 1989, p. 71.

¹⁰⁰ Kist, *Die Matrikel*, p. 369, nr. 5625.

¹⁰¹ Nürnberg, Staatsarchiv, Reichsstadt Nürnberg, Losungsamt, 35 neue Laden, nr. 3367. For the Augustinerkloster of Nuremberg: Julie Rosenthal-Metzger, Augustinerkloster in Nürnberg, in: *Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg*, 30 (1931), p. 1–106.

¹⁰² Kist, *Die Matrikel*, p. 324, nr. 4891.

¹⁰³ Johann Looshorn, *Das Bisthum Bamberg von 1400–1556*, Bamberg 1900, p. 333. For Knorr and Löffelholz: Agostino Sottili, Peter Knorr rettore della Facoltà giuridica pavese, in: *Annali dell'Istituto storico italo-germanico a Trento*, 5 (1979), p. 55–62 and *Die humanistische Ausbildung*, p. 67–132.

¹⁰⁴ Kist, *Die Matrikel*, p. 324, nr. 4891.

¹⁰⁵ *Vatikanische Quellen zur Geschichte des Bistums Würzburg im XIV. und XV. Jahrhundert*, hrsg. von Wilhelm Engel, Würzburg, Schönningh, 1948, p. 224, nr. 1445. The case was assigned to the deans of St. Mary in Thewerstat, St. James outside the walls of Bamberg and St. John in Haug according to: Theodor J. Scherg, *Franconica aus dem Vatikan 1464–1492*, in: *Archivalische Zeitschrift*, N. F., 17 (1910), p. 256, nr. 443.

was appointed by the pope to decide the case of Hermann Reinsperger, doctor in law and cleric of the diocese of Bamberg, against the provost Frederick and the convent of the cloister of Langenzenn O.S.A. in the diocese of Würzburg. Reinsperger maintained that the canons had illegally occupied a *Hof* (court) «im Weiler (*villagium*) Hawsen prope Langenczenn» (Horbach). In an undated document, sometime after 1474 because Reinsperger is referred to as *Legum doctor*, our jurist, in his capacity as rector of the church of St. Bartolomew in Kirchehrenbach in the diocese of Bamberg, was dispensed for a seven year period from receiving his orders (for the priesthood?) under the condition that in the first year of those seven he be ordained sub-deacon. It is the same situation as mentioned above. During the seven years he could serve a prince, apply himself to studies, and live in the Curia in Rome or in one of his benefices.¹⁰⁶ On 21 July 1475 Reinsperger obtained from Sixtus IV the reassurance of a prebend in St. Gangolf of Bamberg and a benefice to be conferred upon him by the collegiate church of Haug in Würzburg.¹⁰⁷

In addition to his work in ecclesiastical politics, Reinsperger's library is also known. Several of his manuscripts put him in relation to the University of Pavia and Humanism there. Emanuele Casamassima knew the Reinsperger codices.¹⁰⁸ Ingeborg Neske provides a list of them in the preface to the fourth volume of the catalogue of medieval manuscripts of the Municipal Library of Nuremberg, and points out that, of the 18 codices classified in the Ratsbibliothek of Nuremberg as *Poetae latini*, as many as seven were from Hermann Reinsperger.¹⁰⁹ The manuscript Cent. V, 24, which contains the complete corpus of the works of Horace, originated in Pavia. On f. 123r, following the *Satires*, appears the indication: «*Papie 1467 16 Kalendas Maias*» (17 April).¹¹⁰ As regards Cent. III, 36 the cataloguer indicates Nuremberg as the place of transcription, the type of writing as humanist, and 1464–1467 as the period of writing. She also indi-

¹⁰⁶ *Ibidem*.

¹⁰⁷ Kist, *Die Matrikel*, p. 324, nr. 4891.

¹⁰⁸ Note sui manoscritti di Bartolo nelle Biblioteche Tedesche, in: *Zeitschrift der Savigny Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung*, 72 (1962), p. 179–180.

¹⁰⁹ *Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften. Varia*, 13–15. und 16–18., Wiesbaden, 1997, p. XV.

¹¹⁰ Ingeborg Neske, *Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften*, Wiesbaden 1991, p. 62.

cates that it was the work of only one copyist. In reality, the *Aeneid* was finished in Nuremberg, with the commentary of Servius, on 11 November 1464; the *Georgics*, with the commentary of Servius, were finished on 29 June 1465. The pseudo-Virgilian *Moretum*, which ends the manuscript, bears the *explicit*: «*Finis Moreti Virgilio Papie die quinto Octobris 1467*».¹¹¹ Ms. 617 of the University Library of Erlangen¹¹² does not have any indication of where the work was written or the names of the copyists, but only the ownership note of Reinsperger and its registration by Johannes Polraus for the Ratsbibliothek of Nuremberg. The information about the handwriting given by the cataloguer implies that the manuscript is the work of an Italian copyist. The codex consists of two sections, «beide in ähnlicher Schrift, die sich an die alte Minuskel anlehnt, sorgfältig und gleichmäßig, wenn auch nicht besonders schön». Both sections have humanist content; the second (f. 82r–100v) refers to the Lombard-Pavia milieu: f. 82r–88v, Pier Candido Decembrio, *De vite ignorantia* with a dedication to Ruggero del Conte who was a student in Pavia;¹¹³ f. 89r–100v, Maffeo Vegio, *Dialogus Veritatis et Philaletis*. Although he spent most of his life in Rome, Maffeo Vegio was Lombard-Pavese, born in Lodi and educated in Ticino. The *Dialogus* was actually composed in Rome around 1444 and is known in two redactions. The first, the version passed down to us in our codex, was dedicated to his brother Eustachio. The second is dedicated to Thomas le Franc, who died in October 1457 while serving as the physician at the court of Charles VII of France.¹¹⁴ The first part of the codex also has humanist content, containing translations of Demosthenes (f. 1r–52v) and the *Disceptatio inter solem, terram et aurum* of Maffeo Vegio.¹¹⁵ We

¹¹¹ *O.c.*, p. 27–29.

¹¹² Hans Fischer, *Die lateinischen Papierhandschriften der Universitätsbibliothek Erlangen*, Erlangen 1936, p. 320–321.

¹¹³ Ernst Witt, Pier Candido Decembrio. Contributo alla storia dell'Umanesimo italiano, Milano 1931, p. 36–42 e 99–106. Ruggero del Conte: Documenti, II, p. XXXI–XXXII e p. 458 s.v.

¹¹⁴ For the *Dialogus*: Marco Minoia, *La vita di Maffeo Vegio umanista lodigiano*, Lodi 1896; Ludwig Bertalot, *Studien zum italienischen und deutschen Humanismus*. Hrsg. von Paul Oskar Kristeller, I, Rome, 1975, p. 411. For Thomas le Franc: Tino Foffano, Tommaso Franco, medico greco, alla corte del cardinale d'Inghilterra Henry di Beaufort e di Carlo VII di Francia, in: *Aevum*, 74 (2000), p. 657–667; Susanne Saygin, Humphrey, Duke of Gloucester (1390–1447) and the Italian Humanists, Leiden-Boston, Brill, 2002, p. 301 s.v.

¹¹⁵ A brief summary is given by Minoia, *La vita*, p. 108–109.



Erlangen, Universitätsbibliothek, Hs. 614, Ex libris of Hermann Reinsperger.

are still in Reinsperger's library and in the Pavia milieu with the manuscript 614, also of the University Library of Erlangen.¹¹⁶ Now we enter the aula of Luca Grassi who occupied the extraordinary evening chair of civil law in the academic year 1465–1466.¹¹⁷ The first section of the manuscript (f. 1r–199r) contains the *Lectura in Digestorum libros XLV–XLXVI* of Grassi concluded by the following colophon: «*Finitus est iste titulus de verborum obligationibus per egregium utriusque iuris doctorem Dominum Lucam de Grassis Papie extraordinarie die tertia mensis Septembris anno MCCCCLXVI*». The course terminated on 8 September, only a few days before the start of the vacation period. The adverb *extraordinarie* is precise; Grassi was on an extraordinary chair. In the Middle Ages lectures were held even on holidays. In the academic year 1465–1466, Luca Grassi commented on the sections entitled *De verborum obligationibus* gathered in the codex at f. 202r–218r and accompanied by notes such as: «*et est in festibus per*

¹¹⁶ Fischer, *Die lateinischen Papierhandschriften*, p. 317–318.

¹¹⁷ Pavia, Archivio di Stato, Università, 22 f. 148r–149r, roll of 26 January 1466 for the academic year 1465–1466. For Luca Grassi: Paolo Rosso, “*Soli duo nos Alamanni hic Taurini*”. Nuove testimonianze sul soggiorno universitario torinese di Johannes Herrgott, in: *Quaderni di storia dell'Università di Torino*, 5 (2000), p. 49.

eundem Dominum Lucam de Grassis lecta», or «*lecta in festis, quam require in fine huius tituli*». In the same academic year Grassi commented: *Dig. Lib. XLVI* up to Title I 55: «*de fideiussoribus et mandatoribus*» (f. 226r–257v). At f. 257v the commentary is concluded by this important information:

sequentes leges huius tituli Dominus Lucas Grassus non legit. Dixit enim etiam Ymolam ulterius non legisse, sed tractasse eandem materiam Ymolam plenius i. c. cum contingat extra de iur. Iur. Diffuse per quinque quinternos. Sed processit ad titulum de novacionibus quem se dixit incepturum die augusti 30. Et hec 28 eiusdem mensis augusti Anno 1466 Papie.

In fact, following f. 258r is the title “*De novacionibus et delegacionibus*” (*Dig. XLVI* 2) interrupted at *XLVI* 4r. All of these pieces of information come from the printed catalogue, the author of which indicates that f. 1r of the codex bears a colored coat of arms consisting of a horse’s head, rightly supposing that it is the Reinsperger coat of arms.

The connections of Reinsperger’s library with Pavia do not end here. Also of Pavese origin is the manuscript Cent. II, 94 of the Stadtbibliothek of Nuremberg, the work of the copyist Giovanni Pietro da Bellusco who ended the transcription on 14 December 1459 for Stefano Stramizzi da Sale, a student in civil law. The location, Sale, can only refer to a student at Pavia. The codex contains the *Lectura super prima Digesti Veteris parte* by Bartolus¹¹⁸ and bears the *ex libris* of Reinsperger: “*Weißer Pferdekopf auf rotem Wappenschild*”.¹¹⁹ We therefore have here three of Reinsperger’s manuscripts dated in Pavia to 1466–1467 and a manuscript copied in Pavia in previous years, but of university origin. Reinsperger’s library was both humanist and technical and would seem to indicate a period of legal studies at Pavia. The manuscript section of 152 leaves, bound with the incunabla Inc. 209 2 of the Stadtbibliothek of Nuremberg, concords with the Italian period of study or, in any event, with Reinsperger’s Italian legal interests. We are referred to Pavia in f. 1ra–26vb with the *Tractatus de testibus* by Alberico Maletta. The folios 77ra–96vb contain a collection of *Consilia* by the Perugian Filippo Franchi «*iura*

¹¹⁸ Emanuele Casamassima, *Iter Germanicum*, Firenze, Olschki, 1971, p. 173–174.

¹¹⁹ Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg, III, Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften. Juristische Handschriften, bearbeitet von Ingeborg Neske, Wiesbaden, 1991, p. 79–80.

canonica ordinarie legens Ferrarie 1469». ¹²⁰ Franchi, however, also taught elsewhere, including Pavia. ¹²¹ We are referred to Italy again in the manuscript Cent. II, 84 with the *Lectura supra prima parte codicis* by Bartolus and the note of Reinsperger's ownership marked by Johannes Polraus for registration in the Ratsbibliothek of Nuremberg. ¹²² His practice as a jurist is attested by his appearance in a collection of *Consilia* on the problem of usury. There, in Nuremberg, Stadtbibliothek, Cent. VI, 11 f. 349r ss., Reinsperger is in the company of such renowned Nuremberg jurists as Andreas Rummel, Johannes Lochner, Konrad Schütz, and others. ¹²³

We have repeatedly stressed how rich a source the letters of Albrecht von Bonstetten are for studying the German community in Pavia. Among the correspondents of the Swiss humanist which lead us back to Nuremberg we find Johannes Polraus, whose name was mentioned in Reinsperger's codices upon the registration of their entry in the Ratsbibliothek of Nuremberg. Polraus was from Bamberg, born in 1450, and became *syndicus* of Nuremberg in 1478 and *Consulent* in 1516. ¹²⁴ According to Johannes Kist, Polraus came from Kronach and, being a cleric, had exercised the functions of a notary since 1477. ¹²⁵ Evidence of Polraus' activity as a notary is the authentication of a letter (sent from Gratz, diocese of Salzburg) of 31 January 1479 from the papal legate in Germany to Albrecht Puck, priest of the diocese of Bamberg and chaplain of Frederick III. Puck aspired to, or was the holder of, the following benefices: the parish church of St. Sixtus in Puchenpach (Büchenbach) in the diocese of Würzburg, the altars of Saint Cunegonda and "*omnium animarum*" at the Heiliggeistkirche of Nuremberg in the diocese of Bamberg. The papal legate had even granted him the assurance of two incompatible benefices. ¹²⁶ Polraus drew up two notary deeds on 24 November

¹²⁰ Neske, *Die lateinischen*, p. 200–202.

¹²¹ Cristina Bukowska Gorgoni, Filippo Franchi, in: *Dizionario biografico degli italiani*, 50 (1998), p. 89–90. His matriculation at the Pavia College of Jurists in: *Documenti*, II, p. 349.

¹²² Neske, *Die lateinischen*, p. 72.

¹²³ *O.c.*, p. 132–133. For Rummel, Lochner and Schütz, for example: Wachauf, *Nürnberger Bürger*, p. 44, p. 51, p. 56. They have studied in Padua.

¹²⁴ Georg Andreas Will, *Nürnbergisches Gelehrten-Lexikon*, III, Nürnberg u. Altdorf, 1757, p. 220.

¹²⁵ *Die Matrikel*, p. 46, nr. 611.

¹²⁶ München, Universitätsbibliothek, 2° Cod. ms. 256, f. 62r: «*Copia autentica et collacionata ac cum litteris omnibus concordans in cuius fidem Iohannes Polraus notarius manu propria subscripsit*».

1493 for Puck. The latter appointed nine procurators for his pending lawsuit in the Curia against Johannes de Wolfstein and Caspar Preyol. At the bottom of the document are the following words: «*Notarius predictae constitutionis Magister Iohannes Polraus ut in suo prothocollo reperietur*». On the same day Puck appointed Eberhard Kadmer as his procurator in his absence (Kadmer was canon of St. Stephan in Bamberg and notary of the apostolic cases), in reference to the rectorship of the parish church of St. Vitus in Pintloch (Bindlach) in the diocese of Bamberg. At the bottom of the document we read: «*Notarius huius constitutionis Magister Iohannes Polraus ut patet in suo prothocollo*».¹²⁷

It should perhaps not be overlooked that Polraus referred to himself as *Magister* in 1493 and not in 1479. It was Polraus who drew up the official document by which Johannes Kolb was invested in the Rathaus of Nuremberg with the chaplaincy of the altar of St. Sebaldus in Venice on 16 December 1478. He also drew up the document when Wolfgang Stahel¹²⁸ was given the same chaplaincy on 22 May 1481. In 1485 we find him in Nuremberg in contact with a first-rate humanist, putting the seal on the will of Herrmann Schedel.¹²⁹ Polraus was also in contact with a luminary of the ecclesiastical and educated class of Nuremberg, Anton Kress, the provost of St. Lorenz, to whom Polraus sent letters now kept with Kress' correspondence in the Archive of the Germanisches Nationalmuseum of Nuremberg.¹³⁰ Kress had been a student in Pavia many years after him.

Polraus was in Pavia a few years after Reinsperger, if indeed the latter also studied in Pavia. Starting with Polraus' matriculation at Leipzig in the winter semester of 1467,¹³¹ and assuming a four-year

¹²⁷ *O.c.*, f. 86r–87r. The documents are indicated in: Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften der Universitätsbibliothek München. Die Handschriften aus der Folioreihe. Zweite Hälfte, beschrieben von Natalia Daniel-Gerhard Schott-Peter Zahn, Wiesbaden, Harrassowitz, 1979, p. 18 e p. 20. Albert Buk, Caspar Preyol, Eberhard Kadmer: Kist, Die Matrikel, p. 52, n. 704; p. 58, n. 797; p. 207, n. 3097.

¹²⁸ Georg von Kress, Die Stiftung der Nürnberger Kaufleute für den Sankt Sebaldusaltar in der Sankt Bartholomäuskirche zu Venedig, in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg, 11 (1895), p. 201–211.

¹²⁹ Richard Stauber, Die Schedelsche Bibliothek, Freiburg i. B., 1908, p. 256.

¹³⁰ Kress-Archiv, XXVII G. For Kress in Pavia: Agostino Sottili, «*Sunt nobis Papie omnia iucunda*»: il carteggio tra Konrad Nutzelt ed Anton Kress prevosto di San Lorenzo a Norimberga, in: Filologia umanistica per Gianvito Resta, a cura di Vincenzo Fera-Giacomo Ferrau, Padua, Antenore, 1997, p. 1729–1765.

¹³¹ Erler, Die Matrikel, I, p. 268.

sine fructu sepeliam». The reason follows: «*Poteris namque [. . .] maximam mihi perferre utilitatem, cum te etiam peritum in iis que patria nostra exigit, censeo, ut animum ad ea tuo auxilio et consilio applicare possim*». Polraus was in Pavia to become a jurist and enter the service of the *patria*, as he indeed did in Nuremberg. Polraus was part of the circle of counts of Öttingen and ends the letter with a dinner invitation to Bonstetten in the name of the counts, a German-style dinner, «*more nostro, non italico*», «*in assaturis et ceteris ferculis*». This passage is well-known, but I mention it for the purpose of creating the desired atmosphere. We are looking at a circle of prominent personalities: Polraus, Bonstetten, Counts Johann and Friedrich von Öttingen, all wielding considerable social weight. I will dwell here only on Polraus because, as we have partly seen, his career was associated with Nuremberg. In the letter quoted he states that he is in «*duriori etate*», and therefore still young and a bit immature for the complicated study of law.

We have a second letter from Polraus to Bonstetten, though its textual condition is not excellent. Bonstetten appears as the Mentor of Polraus, perhaps as the one who exhorted him to put more effort into his studies. The place of origin of the letter “*Ex Copistria*” is problematic: this is how the editor reads it. In my opinion, the manuscript would even admit the reading “*Ex Copiseria*” or “*Ex Copisria*”.¹³³ The editor very cautiously formulates the hypothesis that it refers to Capodistria, though the Latin name is *Iustinopolis*. I believe that Polraus was not far from Pavia, perhaps in Confienza. The relationship with the University is clear thanks to the memory of Johannes von Watt, Johannes von Watt of Nuremberg, who was summoned to testify what Polraus’ knowledge was worth.¹³⁴ Von Watt was a student in Pavia and as such is well documented in Bonstetten’s correspondence. However, it would seem that little is known about him, especially regarding his career. He was certainly a von Watt of the Nuremberg branch of the renowned family of St. Gallen to which the humanist Joachim Vadian also belongs.

In July of 1471, the correspondence between von Watt and Bonstetten was already in progress with the commonplaces of humanist epistolography, such as von Watt’s complaint in letter 10 for not

¹³³ St. Gallen, Stiftsbibliothek, 719, p. 193.

¹³⁴ Bonstetten, Briefe, p. 29.

being included in the list of friends that Bonstetten gratified with his letters. The humanists expatiated a great deal on friendship in their correspondence, often to the detriment of providing information. Bonstetten replied, and von Watt rebutted on 26 July from Pavia. He was grateful because his little letter had been well received, but surprised by certain harsh comments made by Bonstetten. He had opened the dialogue with a sort of proem: «*non, ut iurisconsulti Gaii dogma memorem, illotis manibus in hoc opus descendi*»¹³⁵ and proceeded by reflecting on the theme of friendship in stylistic terms that reveal the linguistic expertise of the Faculty of Arts through which von Watt must have passed before reaching the study of law in Italy. It would seem that von Watt was a jurist in Pavia because the circle of his friendships was constituted by students of law.

The dialogue continued between July and August, still in the milieu of the University of Pavia, with a new private letter. Since Bonstetten changed his tone, may he continue along these lines. Von Watt continued to write in his little malleable Latin. Finally, on 11 August 1471, in the context of a new private epistle the University is mentioned: «*nemo te quidem ardentior visus est in actu hesternis*». An *actus publicus*, a *disputatio*, had taken place over which Bonstetten had presided, lending absolute attention to the subjects of all the participants and then asking for the written report. The solution to the problems discussed was not announced right then and there. Von Watt insisted that it be announced in the shortest time possible and in written form; a sentence, and the solution of a *questio* is precisely a sentence, must be put down in writing. Von Watt reveals himself to be the student or ex-student of the Faculty of the Arts when he ends by declaring that he wants to stop considering the virtues of Bonstetten, which he now classified as accidents, and start considering his own. The focus of the letter consists of the few lines dedicated to the *disputatio*: a student *disputatio* guided by a qualified student called to solve it, and, in addition, evidence of the custom of writing the results of the *disputationes* and circulating them.

The letter of 16 July 1472 (no. 15) showed a surprising speed of writing, when set within the modest limits typical of our student.

¹³⁵ Hubertus Kudla, *Lexikon der lateinischen Zitate*. 3500 Originale mit Übersetzungen und Belegstellen, München, Beck, 2001, p. 167, nr. 1065: *Digesta* 1, 2, 1 Gaius, *Ad legem duodecim tabularum* 1; Plautus, *Poenulus* 316; *Mth.* 15, 20: «*non lotis manibus*».

Von Watt was truly preoccupied with improving his Latin in Pavia and in the meantime he had learned it sufficiently to be able to narrate a witticism. Von Watt was coming «*ab ede sancti Secundi*» (San Secondiano?) and crossed paths with a woman coming from the market «*que labia non sane illepide ex gestu pre se tendebat*». The student turned to a nearby person and asked the reason for that gesture: «*indignatio, superbia, incuria*»? What language did von Watt say it in, Latin or the dialect of Pavia? The response was immediate, «*quamvis minus ornate, rustice magis ac barbare*». It could have resembled the local dialect as much as an approximate Latin. I would opt for the latter possibility because it is unlikely to speak of *ornatus* when speaking in dialect. The qualification pertains to the sphere of Latin, as does *rusticitas* and *barbaries*. The fact was this: Beccaria passed by (!) and kissed her («*Becharium sibi pretereunti adiecisse os sive buccam sive, ut ita dicam, maulum (das Maul)*»). The editor thinks it may have been Giovanni Beccaria, a correspondent of Bonstetten.¹³⁶ However, Giovanni Domenico Beccaria¹³⁷ was also a correspondent of Bonstetten. I believe that a butcher kissed the woman, reassured as I am by the entry *beccharius* in the ever useful Du Cange,¹³⁸ and with this I leave the matter to rest. After the jokes and laughter Von Watt produces a few lines of cheap humanism: Minerva who plays the reed-pipe (*fistula*) and sees her face disfigured when she looks at herself in the water; Alcibiades who plays the flute and Marsyas who happens upon misfortune.

A literary discussion is also contained in the subsequent letter from von Watt (no. 28) that still presupposes the presence of Bonstetten in Pavia because reference is made to another letter sent just the previous day. It was a pungent letter, but intended only to stimulate an exchange of ideas or messages. This time von Watt says he is convinced that his correspondent would prefer something more humorous rather than an elegiac composition. But perhaps the «*quid lascivius*» indicates something more erotic or something both more erotic and more humorous. According to the editor, von Watt is discussing the problem of how to represent amorous themes on stage. This type of discourse from the pen of Pavia students is not surprising,

¹³⁶ Letter no. 59.

¹³⁷ Letters no. 45 e 46.

¹³⁸ Glossarium Mediae et Infimae Latinitatis, I, Niort 1863, p. 614–615.

given the fortune of humanist comedies in the university circles of Pavia. Actually the example of an actor named Polus is mentioned. Von Watt refers to him as *histrion*, but I believe a more suitable translation would be ‘actor’ rather than the other theatrical terms recorded in dictionaries. Von Watt fears he will fall out of the game and from jest to tears. Love themes should be reserved to those who know how to keep the story in the sphere of playfulness. People with a real problem treat that problem more diligently than those who do not really have a problem. Not so in matters of love, though, because love weakens one’s intelligence and strength. If, then, Bonstetten does not agree, he should indicate what is worthy of love, since love brings in tow so many trifles, as well as totally opposite things when someone has a positive relationship with him. Those immune to love should write what they have read about love; others can do more than that.

The least that can be said about this discussion on love is to point out its lack of clarity, due to the vacillation between literary and existential considerations and the difficulty of clarifying whether von Watt is thinking of a composition for the theatre or another type of literature. What is much more important is to indicate the development of the author’s literary interests. Literary training in the Pavia milieu ran parallel to humanist training, though the latter did not always mean a transformation in the way of writing Latin. I would say that the familiarity with the letters of Cicero or Panormita is revealed in the following phase, a quick note to Bonstetten who returned to his homeland (no. 31). A book of Bonstetten’s had been left forgotten in Pavia at the home of a certain Giovanni: «*nomine si scire velis, Franciscus Petrarcha*». This must be the current manuscript 307, or the part of it of Italian origin, from the Stiftsbibliothek of Einsiedeln and formerly in the possession of Bonstetten.¹³⁹ It was the fault of Giovanni who had forgotten to send the book along with the other things. Since he was busy with other matters, Giovanni assigned von Watt to write the note while he himself would send the book to Ulrich von Juvalt when he had the opportunity. Gradually we see the circle of transalpine students forming and adapting to Italian customs. The Giovanni who failed to send the book is doubt-

¹³⁹ Ottavio Besomi, *Codici petrarcheschi nelle biblioteche svizzere*, Padua, Antenore, 1967, p. 32–33, with bibliographical notes on Bonstetten and on the Einsiedeln Library.

fully identified by the editor as either Johannes Polraus or Johannes Talhaim, whom we will meet again very soon, and preferably as the latter. Von Watt proves to have learned the promptness of the epistolary style very well in the next note to Bonstetten (no. 33). He had received missives from the latter and deduced that his friend had completely forgotten Italy. He should know, in any event, that his friends enjoyed excellent health, except Giovanni Beccaria, who died. Two topical lines follow. Von Watt is sure that his friend is fond of him and reassures him that the fondness is reciprocal. By collecting one mosaic stone after another, we can gather the Italian references of these foreigners.

Until now there has been no mention of a sure contact between von Watt and Nuremberg. We no longer find him in Bonstetten's letters, but we know von Watt remained in Pavia because his name appears in the letters of Rudolf Agricola. On 10 January 1476 Agricola wrote from Ferrara to Dietrich von Plieningen, who had remained in Pavia. The former concluded the letter with greetings, especially to Dietrich and then «*reliquis Dominis meis Talhaym et Welde et Wat nostro preceptoris, item monachorum*». The three students recorded are all correspondents of Bonstetten. The courtesy was repeated on the following 4th of April; again, at the end of the letter to Dietrich von Plieningen: «*Batum nostrum salutes, fratrem tuum imprimis, Dominos B. Welda, I. Talhaym*». By «*frater tuus*», Agricola was referring to Johannes von Plieningen.

With this information from Agricola's letters, the traces of Johannes von Watt are lost. But, before leaving him I must point out an attempt at identifying him because von Watt is a stranger to scholars of Agricola.¹⁴⁰ In addition to the indications relative to von Watt taken from Agricola's letters, there is an earlier item of information, again from Agricola. It is a letter of 5 December 1475, addressed to Johannes von Plieningen from Ferrara. He had to greet Johannes von Watt and, what is more important, thank him for having entrusted Regiomontanus with the letter sent to him; Regiomontanus was identified by scholars thanks to a note in the margin of the codex.

¹⁴⁰ Agricola, Letters, p. 282. «Johannes Wat (*sic*) ist ein nicht näher bekannter Lehrer Agricolas und Plieningen in Italien»: Erich Leibenguth-Robert Seidel, Die Korrespondenz Rudolfs Agricolas mit den süddeutschen Humanisten. Einleitung, Text, Übersetzung und Kommentar, in: Rudolf Agricola 1444–1485. Protagonist des nordeuropäischen Humanismus zum 550. Geburtstag, hrsg. von Wilhelm Kühmann, Bern, Lang, 1994, p. 245.

Agricola is very glad to have met Regiomontanus, the most learned man in Germany, «*litterarum peritissimus*», although, Agricola added, this expression generally refers to knowledge different from that of Regiomontanus. The *litterarum peritia* should be completed with *eruditio, cura, labor* and *industria*.

Thus, by moving from one mosaic stone to another, we also introduce Regiomontanus, if not among the students, at least among the intellectuals who passed through Pavia. At that time Regiomontanus was on a journey to Rome, invited by Sixtus IV to work on the reform of the calendar. On the basis of this contact of Agricola with Regiomontanus, the following hypothesis was formulated: Johannes von Watt was supposedly the English John Wate or Vataeus, a mathematician, astronomer and author of the treatise *De canone* and, it would seem, also author of a *Tabula in aequationes domorum*.¹⁴¹ In fact, we have seen that in the first missive von Watt reveals a style of thought and cast of mind characteristic of the Faculty of Arts. Nonetheless, we absolutely cannot ignore the fact that he twice declares himself *Nurembergensis* in the letters discussed (no. 9 and no. 28) and that in Nuremberg there lived a branch of the von Watt family of St. Gallen which in 1430 had received from Emperor Sigismund a patent of nobility and a coat of arms.¹⁴² We know of a Paul von Watt (ca. 1450–1505), who died bishop-elect of Samland, after having been a student and professor in Leipzig, chancellor of the Grand Master of the Teutonic Order Friedrich von Sachsen (formerly his student), and canon of Dorpat.¹⁴³ Johannes, the student at Pavia, was

¹⁴¹ I draw from: Grazia Tonelli, Per una storia della classificazione delle scienze: due prolusioni di Battista Guarino e Rodolfo Agricola, in: *Filosofia*, 30 (1979), p. 321.

¹⁴² Willibald Pirckheimer, Briefwechsel, I. In Verbindung mit Dr. Arnold Reimann(†) gesammelt, herausgegeben und erläutert von Dr. Emil Reicke, München 1940, p. 75.

¹⁴³ For the academic career in Leipzig and the ecclesiastical career of Paul von Watt: August Rudolf Gebser, *Geschichte der Domkirche zu Königsberg und des Bisthums Samland mit einer ausführlichen Darstellung der Reformation im Herzogthum Preußen*, Königsberg 1835, p. 229–232; Johannes Voigt, *Geschichte Preussens von den ältesten Zeiten bis zum Untergange der Herrschaft des Deutschen Ordens*, Königsberg 1839, p. 308–309 e p. 320–321; Hermann Freytag, *Die Beziehungen der Universität Leipzig zu Preussen von ihrer Begründung bis zur Reformation*, in: *Zeitschrift des Westpreussischen Geschichtsvereins*, 44 (1902), p. 97. Christian Krollmann, Paul von Watt, in: *Altpreussische Biographie*, hrsg. von Christian Krollmann, II, Marburg to. L. Elwert, 1969, p. 491; Hans-Jürgen Karp, Paul von Watt, in: *Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1448–1648. Ein biographisches Lexikon*, hrsg. von Erwin Patz, Berlin 1996, p. 73.

the brother of the Bishop Paul, Peter II (who married Walpurga Kress and later Anna Löffelholz), Andreas II, Jakob I, and Ursula I. All were children of Peter I, who had married Ursula Pirckheimer. This merely clarifies the excellent family connections of the Pavia student.¹⁴⁴ In 1505 we find Matthias von Watt as a student in Pavia, along with the Nuremberg citizen Konrad Nutzel.¹⁴⁵ We learn a great deal about the Watts of Nuremberg from the letters of Willibald Pirckheimer, who was well known as a student in Pavia. Anton Kress was to entrust to Hieronymus, the son of Peter von Watt, books for Willibald Pirckheimer, if he were to find any.¹⁴⁶ Hieronymus von Watt was also a middleman between Konrad Nutzel, a student in Pavia, and Anton Kress, already provost of St. Lorenz in Nuremberg. Nutzel wrote to Kress on 23 March 1505: «*Binas etiam litteras diebus elapsis ad te transmisi. Alteras enim Hieronimus de Watt sese presentaturum promisit, alteras Ambrosius de Sano*».¹⁴⁷ At the Katharinenkloster of Nuremberg, Felicitas von Watt was a nun, and her mark of ownership appears on the codex Cent. VII, 62 of the Stadtbibliothek of Nuremberg.¹⁴⁸

I have left Johannes Polraus aside to identify Johannes von Watt. Now I will return to Polraus and pause at this point, hoping to return soon to the topic of the influence of the University of Pavia in the education of the European ruling classes, first of all in relation to the dioceses of Constance and Nuremberg, a theme barely

¹⁴⁴ Werner Näf, *Die Familie von Watt. Geschichte eines St. Gallischen Bürgergeschlechtes*, St. Gallen, Fehr, 1936, p. 45 e Tav. II. At p. 41–55 there is much information, in particular about Paul. From the same author see the entry Watt of the *Historisch-biographisches Lexikon der Schweiz. Deutsche Ausgabe*, Bd. 7, Neuenburg 1934, p. 429. In identifying Johannes von Watt I was helped immensely by the suggestions of Rudolf Gamper of the *Vadianische Sammlung* of the Kantonsbibliothek of St. Gallen and Thomas Hofmann of the *Istituto Storico Germanico* of Rome. Dr. Hofmann told me that under the entry Paul von Watt of the *Nürnbergisches Gelehrten-Lexikon* (4, 1758, suppl.) by Georg Andreas Will there is mention of a journey in Italy by Paul von Watt as the travel companion of Friedrich von Sachsen; however, he advised caution because there is no other source for this journey.

¹⁴⁵ Sottili, *Sunt nobis*, p. 1753–1754.

¹⁴⁶ Pirckheimer, *Briefwechsel*, I, p. 179–185: Nuremberg, 15 August 1502. For Hieronymus: Näf, *Die Familie von Watt*, p. 56–57.

¹⁴⁷ Nuremberg, Germanisches Nationalmuseum, Archiv Kress XXVII F, Letters of Anton Kress.

¹⁴⁸ *Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg, I, Die deutschen mittelalterlichen Handschriften*, bearbeitet von Karin Schneider. *Beschreibung des Buchschmucks* Heinz Zimbauer, Wiesbaden, Harrassowitz, 1965, p. 367–370.

touched upon in these notes. In any case, I seriously doubt that an article is the most suitable instrument to elucidate this topic. On the other hand, very little archival documentation has to date been unearthed in comparison to the vast amounts of material actually contained in the archives. On 28 September 1514 Polraus was still a notary in Nuremberg.¹⁴⁹ In 1628 in the Nuremberg cemetery of St. Rochus the funerary inscription for Polraus was still legible. He was called «*utriusque iuris licentiatus*».¹⁵⁰

¹⁴⁹ Joseph Schmidt, *Die Urkunden-Regesten des Kollegiatstiftes U.L. Frau zur alten Kapelle in Regensburg*, Regensburg, 1911, p. 357–358, indicated by Paolo Rosso.

¹⁵⁰ *Die Inschriften der Friedhöfe St. Johannis, St. Rochus und Wöhrd*. Gesammelt und bearbeitet von Peter Zahn, München, Druckenmüller, 1972, p. 35, nr. 140.

CHAPTER FIVE

DER RHETORIKUNTERRICHT AN DER UNIVERSITÄT PAVIA IN DER ZWEITEN HÄLFTE DES 15. JAHRHUNDERTS

Die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts ist in weiten Teilen Europas von einer Gründungswelle von Universitäten charakterisiert¹. Im Rahmen dieser Neugründungen sind Hochschulen entstanden, die zu Hochburgen der Spätscholastik geworden sind wie Köln² und

¹ Universitäten sind während des ganzen 14. Jahrhunderts entstanden. S. Verger unterscheidet zwischen Universitäten, die vor dem Beginn des großen Schismas (1378) anerkannt bzw. neugegründet wurden, und solchen, die nach diesem Datum zu funktionieren begannen: Grundlagen in: Geschichte der Universität in Europa. Hrsg. von W. Rüegg. Bd. 1: Mittelalter. München 1993, S. 65–68. Ferner H. Koller: Die Universitätsgründungen des 14. Jahrhunderts. Salzburg, München 1966; F. Seibt: Von Prag bis Rostock. Zur Gründung der Universitäten in Mitteleuropa. In: Festschrift für W. Schlesinger, hrsg. von H. Beumann. Bd. 1. Köln, Wien 1973, S. 406–426. Zu Einzelfällen A. Blaschke: Vom Sinn der Prager Hochschule nach Wort und Bild ihrer Gründungsurkunde. In: Studien zur Geschichte der Karls-Universität zu Prag. Hrsg. von R. Schreiber. Freilassing, Salzburg 1954, S. 39–80; R. Schmidt: Begründung und Bestätigung der Universität Prag durch Karl IV. und die kaiserliche Privilegierung von Generalstudien. Blätter für deutsche Landesgeschichte 114, 1978, S. 695–719; J. Miethke: Universitätsgründung an der Wende zum 15. Jahrhundert: Heidelberg im Zeitalter des Schismas und des Konziliarismus. In: Geschichte der Universität Heidelberg. Vorträge im Wintersemester 1985/86. Heidelberg 1986, S. 9–33; P. Uiblein: Die Universität Wien im 14. und 15. Jahrhundert, in: Das alte Universitätsviertel in Wien, 1385–1985. Hrsg. von G. Hartmann, K. Mühlberger, F. Skacel. Wien 1985, S. 17–36. A. D. von den Brincken: In supreme dignitatis. Zur Gründungsurkunde Papst Urbans VI. für die Universität Köln vom 21. Mai 1388. Geschichte in Köln 23, 1988, S. 9–36; E. Meuthen: Kölner Universitätsgeschichte. Bd. 1: Die alte Universität. Köln, Wien 1988, S. 52–60; E. Kleineidam: Die Gründungsurkunde Papst Urbans VI. für die Universität Erfurt vom 4. Mai 1389. In: Erfurt 742–1992. Stadtgeschichte, Universitätsgeschichte. Hrsg. von U. Weiss. Weimar 1992, S. 135–153.

² Damit will ich keineswegs eine historisch völlig unbegründete Verurteilung aussprechen, wie man sie in einer zu DDR-Zeiten erschienenen Geschichte der deutschen Literatur liest: „Die Universität Köln (gegr. 1388), in enger Verbindung mit der Pariser Mutteranstalt stehend, war die Hochburg des Obskurantismus (sic); hier hielten sich am längsten die Wortführer der scholastischen Systeme, des Thomismus und des Scotismus.“ J. G. Boeck, G. Albrecht u. a.: Geschichte der deutschen Literatur von 1480 bis 1600. Berlin 1983, S. 116. Zum Thomismus und zum Albertismus in Köln G.-R. Tewes: Die Bursen der Kölner Artisten-Fakultät bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts. Köln, Weimar, Wien 1993. Immer noch lesenswert

Erfurt³, und andere, die sich zu bedeutenden Zentren des Humanismus entwickelt haben wie Ferrara⁴ und Florenz⁵. Im 15. Jahrhundert waren Padua und Pavia die wichtigsten norditalienischen Universitätsstädte⁶.

G. Wilpert: Die Kölner Scholastik und Italien. In: Köln und Italien. o. J., S. 49–69. Aus italienischer Perspektive scheint der Kölner Humanismus des 15. Jahrhunderts eher ein Wunschtraum als ein genau beschreibbares literarhistorisches Phänomen zu sein. Selbst die Zuschreibung eines Druckes von Lorenzo Vallas *De libero arbitrio* an Köln kann wenig daran ändern. M. Cortesi: Fortuna dei testi e costituzione del testo: per il „De libero arbitrio“ di Lorenzo Valla. In: L'edizione critica tra testo musicale e testo letterario. A cura di R. Borghi, P. Zappalà. Lucca 1996, S. 184.

³ Die Bibliotheca Amploniana. Ihre Bedeutung im Spannungsfeld von Aristotelismus, Nominalismus und Humanismus. Hrsg. und für den Druck besorgt von A. Speer. Berlin, New York 1995. Erfurt hat einen guten Ruf als Ausstrahlungszentrum des Frühhumanismus (G. Bauch: Die Universität Erfurt im Zeitalter des Frühhumanismus. Breslau 1904), der unangetastet bleiben soll. Seine rhetorischen Fertigkeiten hat aber ein echter Humanist wie Rudolf Agricola ganz gewiß nicht während seiner Studienzeit in Erfurt erworben, wie sein erster, noch unbeholfener Brief aus Pavia beweist. Zu Agricola als Briefautor F. Akkerman: De latijnse epistolografie – Rudolf Agricola. Lampas. Tijdschrift voor Nederlandse Classici 18, 1985, S. 331–337.

⁴ Die Universität Ferrara wurde von Bonifaz IX. mit einer Bulle vom 4. März 1391 errichtet. A. Samaritani: L'erezione dell' Università (1391) e la liberalizzazione delle terre (1392): due collegate bolle di Bonifacio IX pretese dagli Estensi. In: „In supreme dignitatis . . .“ Per la storia dell' Università di Ferrara 1391–1991. A cura di P. Castelli. Firenze 1995, S. 27–50. Der Band enthält mehrere Aufsätze zum Humanismus in Ferrara, z.B. L. Piacente: Battista Guarini. L'uomo e il letterato. S. 195–206. Man vgl. ferner den Band: Umanesimo ferrarese. Ferrara 1990 (Quaderni del giornale filologico ferrarese 12.). Immer noch erwähnenswert S. Prete: Humanismus und Humanisten am Fürstenhofe der Este in Ferrara während des XV. Jahrhunderts. Arcadia 2, 1967, S. 125–138.

⁵ Zur Entstehung der Universität Florenz E. Spagnesi: I documenti costitutivi dalla provvisione del 1321 allo Statuto del 1388. In: Storia dell' Ateneo fiorentino. Contributi di studio I. Firenze 1986, S. 109–145. Mit einem Brief vom 19. April 1351, der G. Boccaccio zugeschrieben wird, berief die Stadt Florenz Petrarca und bot ihm einen Rhetoriklehrstuhl, wie folgender Satz in der Berufungsurkunde beweist: *Erunt insuper nonnulli ingenio clari, sacri cultores studii, qui, te duce, audebunt forsan carmina sua fame commictere*. Der Brief der Stadt Florenz an Petrarca in: Tutte le opere di Giovanni Boccaccio. A cura di V. Branca. V 1. Milano 1992, S. 550–557; G. Auzzas: Studi sulle epistole I: L'invito della Signoria fiorentina al Petrarca. Studi sul Boccaccio 4, 1967, S. 203–240. Zur Universität Florenz im 14. Jahrhundert G. C. Garfagnini: Città e Studio a Firenze nel XIV secolo: una difficile convivenza. In: Luoghi e metodi di insegnamento nell'Italia Medioevale (secoli XII–XIV). Atti del Convegno Internazionale di Studi Lecce-Otranto 6–8 Ottobre 1986. A cura di L. Gargan, O. Limone. Galatina 1989, S. 101–120.

⁶ Zur Entfaltung der patavinischen Jurisprudenz A. Belloni: Professori giuristi a Padova nel secolo XV. Profili bio-bibliografici e cattedre. Frankfurt/M. 1986. Zur medizinisch-artistischen Fakultät T. Pesenti: Professori e promotori di medicina nello Studio di Padova dal 1405 al 1509. Repertorio bio-bibliografico. Sarmeola di Rubano, Trieste 1984. Bekanntlich ist Padua ein wichtiges Zentrum philosophischer Auseinandersetzungen gewesen: E. P. Mahoney: Antonio Trombetta and Agostino Nifo on Averroes and Intelligible Species: A Philosophical Dispute at the University of Padua. In: Storia e cultura al Santo. A cura di A. Poppi. Vicenza 1976, S. 289–

Bologna erlebte eine langanhaltende Krise. Kleinere Universitäten wie Parma und Cremona wurden von den in Mailand regierenden Herzögen funktionsunfähig gemacht bzw. stillgelegt, weil sie der Staatsuniversität Pavia Studenten hätten wegnehmen können⁷. Ferrara

301; P. Marangon: *Lo studio di Aristotele nel convento del Santo* (sec. XIII–XV). Ebd. S. 209–220. Zur theologischen Fakultät bzw. zu den *Studia* der Orden, aus denen sich die theologische Fakultät herausbildete, D. Cortesi: *I teologi del Santo nel secolo XV*. Ebd. S. 153–167; L. Gargan: *Lo Studio teologico e la Biblioteca dei Domenicani a Padova tra Tre- e Quattrocento*. Padova 1971. Die Promotionstätigkeit der Universität Padua ist in den *Acta graduum* dokumentiert, die bis 1470 reichen. Die Bände, die die Jahrzehnte 1451–1460 (*Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1451 ad annum 1460*. A cura di P. Ghezzi. Padova 1990) und 1461–1470 (*Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1461 ad annum 1470*. A cura di G. Pengo. Padova 1992) umfassen, sind besonders wichtig für die Rezeption des Humanismus in Deutschland. In ihnen findet man z.B. Nachweise über den Aufenthalt in Padua von Wilhelm von Reichenau (Fürstbischof von Eichstätt) und über die Promotion des Johannes Pirckheimer, des Peter Luder und des Dietrich Gresemund des Älteren. Ein Kommentarband zu den in diesen Bänden nachgewiesenen deutschen Studenten ist ein dringendes Desiderat der Universitätsforschung. Ein solcher Kommentar kann aber nicht in Italien hergestellt werden. Zusammenfassend zur Universität Pavia im 15. Jahrhundert A. Sottili: *Università e cultura a Pavia in età visconteo-sforzesca*. In: *Storia di Pavia III* 2. Milano 1990, S. 359–451; *Università e cultura. Studi sui rapporti italo-tedeschi nell'età dell'Umanesimo*. Goldbach 1993. Zu den Pavese Bibliotheken und ihren Beziehungen zur Universität vgl. man die Beiträge, die in „*Studi petrarcheschi*“ N.S. 8, 1991 gedruckt wurden. Ferner M. Speroni: *L'eredità di Pietro Besozzi e la sua biblioteca*. In: *Scritti di storia del diritto offerti dagli allievi a Domenico Maffei*. Padova 1991, S. 283–317; M. Pedralli: *Il medico ducale milanese Antonio Bernareggi e i suoi libri*. *Aevum* 70, 1996, S. 307–348.

⁷ Zusammenfassend, aber nicht frei von apologetischen Tendenzen A. Sorbelli: *Storia della Università di Bologna I: Il Medioevo* (Sec. XI–XV). Bologna 1940, S. 233–267. Ferner F. Pezzarossa: *Un profilo quattrocentesco dello Studio bolognese. Studi e memorie per la storia dell'Università di Bologna*. N.S. 3, 1983, S. 105–156. Zur Promotionstätigkeit der Juristen A. L. Trombetti Budriesi: *L'esame di laurea presso lo Studio bolognese. Laureati in diritto civile nel secolo XV*. In: *Studenti e Università degli studenti dal XII al XIX secolo*. A cura di G.P. Brizzi e A. I. Pini. Bologna 1988 (*Studi e memorie per la storia dell'Università di Bologna*. N.S. 7, 1988), S. 137–191. Zum Verhältnis von Universität und Humanismus und zur Bedeutung des Humanismus im Rahmen der Universität Bologna: *I lettori di retorica e humanae litterae allo Studio di Bologna nei secoli XV–XVI*. A cura di L. Chines. *Introduzione di G. M. Anselmi*. Bologna o.J.; L. B. Alberti *De commodis litterarum atque incommotis*. *Defunctus*. Ed. G. Farris. Milano 1971; E. Raimondi: *Quattrocento bolognese: Università e Umanesimo*, in: *Ders.: Politica e commedia. Dal Beroaldo al Machiavelli*. Bologna 1972, S. 15–58; *Ders.: Codro e l'Umanesimo a Bologna*. Bologna 1987. Zu den humanistischen Interessen einiger deutscher Studenten in Bologna M. Thunser: *Hertnid von Stein* (ca. 1427–1491). *Bamberger Domdekan und markgräfllich-brandenburgischer Rat. Karriere zwischen Kirche und Fürstendienst*. Neustadt/Aisch 1989. Man vgl. für Parma die päpstlichen Urkunden aus dem Jahre 1476, die die Aufhebung der Universität verordnen: *Corpus Statutorum Almi Studii Parmensis* (saec. XV). Con introduzione su *La storia dell'Università di Parma dalle origini al secolo XV*. A cura di U. Gualazzini. Milano² 1978,

stand wegen der dort betriebenen humanistischen Studien hoch in Kurs, aber als Ausbildungsstätte für Akademiker war die Este-Stadt Pavia weit unterlegen, wie der Humanist Rudolf Agricola in einem Brief unverblümt geschrieben hat⁸.

Die Universitäten haben selbstverständlich die Bedeutung des Humanismus erkannt⁹ und sich mit dem Problem seiner Rezeption, d.h. mit der Institutionalisierung der *studia humanitatis* auseinandergesetzt¹⁰. Welche rechtliche Position hatte aber der Humanist im Gefüge einer traditionellen und gut funktionierenden Universität

S. CCXXXV. Zur Universität Cremona G. Romano: Un documento cremonese relativo all'Università scholarium. Archivio storico lombardo J. 23 (= S. 3, Bd. 6, 1896), S. 138–149; U. Gualazzini: Lo Studio di Cremona. Estratto dal numero straordinario de La Provincia del 29 aprile 1956. Cremona 1956; G. Denti: Storia di Cremona. Cremona 1985, S. 96. Ende des 15. Jahrhunderts bestand in Parma ein artistischer Unterricht, wie folgender Brief beweist, den der Mailänder Herzog am 11. (sic?) Februar 1491 an die Stadt Parma gesendet hat: *Antianis et presidentibus negociis civitatis Parme. Accepimus ab ista universitate nostra* (gemeint ist die Gemeinde Parma und nicht die Universität) *conductum aliquot iam menses stipendio esse magistrum Ioannem Marcum Garbacium medicum qui in ista urbe dialecticam proficitur, quod quidem magna cum voluptate intelleximus non nesci quid ornatus et emolumenti patrie afferat optime instituta et bonis artibus erudita iuventus. Sed is medicus, honoris publici studiosus et ut quamplurimum adolescentium desiderio votisque satisfaciat, cuperet* (Hs. *cuperes*) *alias quoque disciplinas aperire quibus longe uberiores fructus percipiantur. Quod optimum propositum sicuti omni tempore optandum foret, ita sponte oblatum ne amittatur, laudaremus atque ut id efficacius prestetur, maiori ope et sequioribus conductionibus iuvandum esse preceptorem. Quocirca vos hortandos duximus ut, si magister Ioannes Marcus aliarum quoque disciplinarum liberis et civibus vestris utilium lectiones professurus est, ipsum accipiat atque, ut id commodius agere possit, ei presens stipendium, quod tenue nimis esse audivimus, augeatis, et in summam ducentarum librarum monete producatis ac statuatis, quae nec gravis impensa vobis videri debet et maiori commoditate affectus preceptor studii lectionibusque intentus vacabit. Mediolani 11 (oder 2?) Februarii 1491. B.C. Per Tristano Calco* (Mailand, Archivio di Stato, Missive 182, f. 132r–v nach der alten Blätterzählung, 133r–v nach der modernen Blätterzählung.) Garbazzi ist medizinisch-artistischer Rektor der Universität Pavia gewesen. A. Sottili (wie Anm. 6) S. 180*.

⁸ E. Liebhenguth, R. Seidel: Die Korrespondenz Rudolf Agricolas mit den süddeutschen Humanisten. Einleitung, Text, Übersetzung und Kommentar. In: Rudolf Agricola 1444–1485, Protagonist des nordeuropäischen Humanismus zum 550. Geburtstag, hrsg. von W. Kühnmann. Bern usw. 1994, S. 209.

⁹ Als Francesco Filelfo sich zur Universität Siena begab, um dort Latein und Griechisch zu unterrichten, erhielt er ein Gehalt von 350 Gulden. Es war das höchste Gehalt, das bisher einem Professor von der Universität gezahlt wurde. G. Catoni: Il Comune di Siena e l'amministrazione della Sapienza nel secolo XV. In: Università e società nei secoli XII–XVI. Pistoia, 20–25 settembre 1979. Pistoia 1982, S. 129.

¹⁰ Zum allgemeinen Problem W. Rüegg: Die humanistische Unterwanderung der Universität. Antike und Abendland 38, 1992, S. 107–123. Für manche Details N. Hammerstein: Humanismus und Universitäten. In: Die Rezeption der Antike. Zum Problem der Kontinuität zwischen Mittelalter und Renaissance, hrsg. von A. Buck. Hamburg 1981, S. 23–33.

während der Hochblüte des Humanismus? In der Theorie ist die Beschäftigung mit Themen der Universitätsgeschichte sinnvoll, wenn sie auf komparatistischer Basis durchgeführt wird. Will man aber konkret sein, ist es unvermeidbar, auf Details des akademischen Lebens einzugehen und das zu untersuchende Feld zu begrenzen. Aus diesem Grunde will ich nur die Universität Pavia zum Thema meiner Darstellung nehmen, eine Universität jedoch, die sehr gut funktionierte und über die ein sehr reiches Quellenmaterial überliefert ist, das erst teilweise ediert und erschlossen worden ist¹¹. Die Frage, die mich augenblicklich beschäftigt, ist also, welche rechtliche Stellung den Humanisten an der Universität Pavia zukam. Mit dem Terminus *Humanist* bezeichne ich in diesem Zusammenhang den Professor, der über die *artes humanitatis* offiziell liest, mit anderen Worten den Inhaber bzw. die Inhaber des Rhetoriklehrstuhls¹². Daß

¹¹ Eine zusammenfassende Darstellung der Geschichte der Universität Pavia bietet P. Vaccari: *Storia della Università di Pavia*. Pavia 31982. Die statutarischen Texte, die diese Hochschule betreffen, sind abgedruckt in: *Statuti e ordinamenti della Università di Pavia dall'anno 1361 all'anno 1859*. Pavia 1925. Zahlreiche Hinweise auf archivalische Quellen, die belangreich sind für die Geschichte der Universität Pavia, enthält der in Anm. 6 zitierte Band „Università e cultura“. Bd. IV der ebd. zitierten „*Storia di Pavia*“ enthält zwei bemerkenswerte Beiträge von C. Zorzoli: *L'Università di Pavia (1535–1796)*. *L'organizzazione dello Studio und La Facoltà di giurisprudenza (1535–1796)*. Speziell für die theologische Fakultät ist der Band von S. Negruzzo quellenmäßig wichtig (*Theologiam discere et docere. La Facoltà teologica di Pavia nel XVI secolo*. Presentazione di X. Toscani. Milano 1995), der zu integrieren ist mit A. Sottili: *Die theologische Fakultät der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts*. Die gescheiterte Berufung des Theologen Thomas Penketh und die Errichtung der „*Lectura Thomae*“, in: *Studien zum 15. Jahrhundert*. Festschrift für Erich Meuthen. Bd. 1. Hrsg. von J. Helmrath und H. Müller in Zus. mit H. Wolff München 1994, (s. Chapter 3 dieser Ausgabe), S. 541–564. Kaum beachtet im Rahmen der Paveser Universitätsgeschichtsforschung ist bis jetzt der Nachlaß von Arnold Luschin von Ebengreuth gewesen, der in der Universitätsbibliothek Graz aufbewahrt wird: Hs. 2025, Faszikel 29. A. Kern: *Die Handschriften der Universitätsbibliothek Graz*. Bd. 2. Wien 1956, S. 407; *Die Handschriften der Universitätsbibliothek Graz*. Bd. 3. Nachträge und Register zusammengestellt von M. Mairold. Wien 1967, S. 162. Zu den Erforschungen Ebengreuths in den italienischen Archiven H. de Ridder-Symoens: *Deutsche Studenten an italienischen Rechtsfakultäten*. Ein Bericht über ein unveröffentlichtes Quellen- und Archivmaterial. *Ius Commune* 12, 1984, S. 187–315.

¹² Eine Übersicht über den Rhetorikunterricht an der Universität Pavia im humanistischen Zeitalter bei D. Bianchi: *La lettura d'arte oratoria nello Studio di Pavia nei secoli XV e XVI*. *Bollettino della Società Pavese di Storia Patria* 13, 1913, S. 151–172. Zur eigentlichen Bedeutung des Wortes *Humanista* als Fachbegriff G. Billanovich: *Auctorista, Humanista, Orator*. *Rivista di cultura classica e medioevale* 7, 1965, S. 143–163 (*Studi in onore di Alfredo Schiaffini*). Vgl. auch P. F. Grendler: *Five Italian Occurrences of Umanista 1540–1574*. *Renaissance Quarterly*

die Ergebnisse dieser Untersuchung nur teilweise oder überhaupt nicht für die anderen italienischen Universitäten gelten, wird im Verlauf der Darstellung deutlich werden¹³. Als Ausgangspunkt meiner Betrachtungen nehme ich eine Zeitspanne, die in den Quellen sehr gut dokumentiert ist, nämlich die akademischen Jahre 1472–73 und 1473–74. Das akademische Jahr begann am 18. Oktober, dem Fest des heiligen Lukas¹⁴. Zwischen dem 18. Oktober 1472 und dem 18. Oktober 1473 haben 33 Promotionen in der juristischen Fakultät, 8 Promotionen in Medizin, 9 Promotionen *in artibus*, zwei Promotionen in *artibus et medicina*, eine Promotion in Theologie stattgefunden. Diese Promotionen sind nicht dank des Vorhandenseins einer Registratur bekannt, sondern da die Promotionsurkunden in den Akten der Notare der Paveser bischöflichen Kurie aufgezeichnet wurden¹⁵. Das Paveser Promotionsdiplom ist sehr ausführlich und reich an Details, weshalb wir somit die Namen der stellvertretenden Kanzler, die den akademischen Titel verliehen, der Promotores, der Rektoren, der Vorsteher der Prüfungsgremien und aller Mitglieder der Doktorenkollegien kennen, die die eigentlichen Prüfer waren. Unter ihnen wird kein Rhetoriklehrer, also kein Humanist von Beruf genannt, denn die Rhetoriklehrer waren nicht Mitglied der Doktorenkollegien und deshalb nicht berechtigt, sich an den Prüfungen als Prüfer zu beteiligen¹⁶. Wenn sie Lust hatten dabei zu sein, gehörten sie ins

20, 1967, S. 317–325. Ein spanischer Beleg bei J. Nadal: R. García-Villoslada, Loyola y Erasmo. Madrid 1965, S. 181. Das Wort wird auch mit einer negativen Schattierung benutzt: D. Cantimori: *Le idee religiose del Cinquecento. La storiografia*. In: *Storia della letteratura italiana V: Il Seicento*. Milano 1967, S. 48. Vgl. ferner Erasmus: *Atque hic novo convitio vocamur humanistae theologizantes, sic barbarissat noster oratorista*. (LB IX 520 A.) Für eine Gesamtinterpretation von Wort und Begriff R. Fubini: *L'umanista: ritorno di un paradigma? Saggio per un profilo storico da Petrarca ad Erasmo*. Archivio storico italiano 147, 1989, S. 435–508.

¹³ Auffallend ist, daß die Bipolarität Pavia-Mailand, worauf im Verlauf dieses Aufsatzes hingewiesen werden wird, auch in der Venezianischen Republik (Padua-Venedig) und im florentinischen Staate (Pisa-Florenz) nachweisbar ist. Vgl. A. F. Verde: *Vita universitaria nello Studio della Repubblica fiorentina alla fine del Quattrocento*. In: *Università e società* (wie Anm. 9), S. 520; R. Palmer: *The „Studio“ of Venice and its Graduates in the Sixteenth Century*. Trieste, Padova 1983.

¹⁴ A. Sottili (wie Anm. 6) S. 362.

¹⁵ *Lauree pavesi nella seconda metà del Quattrocento, I (1450–1455)*. A cura di A. Sottili. Presentazione di X. Toscani. Milano 1995.

¹⁶ Der Rhetoriklehrer Baldasar Rasinus war Mitglied des Juristenkollegs, weil er Doktor des Bürgerrechts war. Als solcher wurde er am 13. Februar 1438 in die Matrikel des Kollegs eingetragen. R. Maiocchi: *Codice diplomatico dell'Università di Pavia II 2: 1441–1450*. Pavia 1915 (Bologna 1971), S. 558. Er wird im Jahre 1425 als Student des Bürgerrechts erwähnt (ebd. II 1, S. 226) und hat zuerst Zivilrecht

Publikum, in die *copiosa* Zuschauermenge, die regelmäßig bei den Promotionen erschien, wenn der Wortlaut der diesbezüglichen Urkunden ernst zu nehmen ist¹⁷. Daß es sich wirklich so verhielt, d.h. daß die Rhetorikprofessoren tatsächlich keine Mitglieder der Prüfungskommissionen waren, darüber besteht kein Zweifel. Es sind für die akademischen Jahre 1472–73 und 1473–74 auch die Vorlesungsverzeichnisse überliefert¹⁸, weshalb wir die Namen aller Professoren, die Bezeichnung der Fächer, die sie unterrichtet haben, und die Höhe des Gehalts, das sie bezogen haben, kennen.

Rhetorik wird in den beiden genannten akademischen Jahren von den gleichen Lehrkräften unterrichtet, von Franciscus Oca, Georgius Valla, Ubertinus Clericus und Basilius Aquilanus. Die Gehälter, die in den Vorlesungsverzeichnissen genannt werden, sind wichtige Bezugspunkte, wenn man versuchen will zu klären, welche akademische Stellung dem Rhetorikunterricht zugedacht war, da wir gesehen haben, daß die Rhetorikprofessoren von den Prüfungskommissionen ausgeschlossen waren; denn, so glaube ich annehmen zu dürfen, Rhetorik war kein Fach, in dem eine Abschlußprüfung vorgesehen war. Die Gehälter der vier Humanisten sind weit von den Gehältern entfernt, die die Mailänder Verwaltung den besten Zivilrechtlern zu bezahlen bereit war¹⁹. Auch die Spitzenkanonisten²⁰ und die Koryphäen der Medizin sind weit besser besoldet²¹. Es ist aber für die Geschichte

gelehrt, als er noch Student war (ebd. II 1, S. 239, 246). Die *Lectura extraordinaria iuris civilis in festis*, die Rasinus 1427–28 und 1428–29 innegehabt hat, wurde mit Studenten besetzt. A. Sottili: Zum Verhältnis von Stadt, Staat und Universität in Italien im Zeitalter des Humanismus. In: Die Universität in Alteuropa. Hrsg. von A. Patschovsky und H. Rabe. Konstanz 1994, S. 55f.

¹⁷ *nunc vero cum convocata et congregata in aula magna pallatii episcopalis . . . prelatorum . . . doctorum . . . magistrorum . . . scoliarium cuiuscunque facultatis dicti Studii Universitate preclara ac nobilium civium numerosa caterva pro hoc negotio specialiter exequendo . . .* Promotionsurkunde in Zivilrecht des Stephanus Bertalis (Lauree [wie Anm. 15] S. 35). Es handelt sich aber um eine Formel, die in allen Promotionsurkunden wiederholt wird. Das Publikum nahm jedoch tatsächlich an der öffentlichen Promotionszeremonie teil. Vgl. den Bericht über die Promotion des Johannes de Espach: A. Sottili (wie Anm. 6) S. 144*.

¹⁸ 1472–73: Pavia, Archivio di Stato, Acta Studii Ticinensis 22, ff. 155r–157r. 1473–74: Milano, Archivio di Stato, Studi, Parte antica, 390 (7) und (8).

¹⁹ 1472–73: Hieronymus de Tortis 950 Gulden, Lucas de Grassis 700 Gulden, Iohannes de Putheo 400 Gulden. 1473–74: Hieronymus de Tortis 950 Gulden, Lucas de Grassis 700 Gulden, Iohannes de Putheo 300 Gulden.

²⁰ 1472–73: Hieronymus de Mangiariis 450 Gulden, Stephanus Costa 350 Gulden, Christophorus de Buttigellis 300 Gulden. 1473–74: Hieronymus de Mangiariis 450 Gulden, Stephanus Costa 350 Gulden, Iohannes Antonius de Sancto Georgio 250 Gulden.

²¹ 1472–73: Iohannes de Marliano 750 Gulden, Iohannes Matheus de Ferrariis

der Rezeption des Humanismus an der Universität Pavia und an den italienischen Universitäten überhaupt wichtig zu unterstreichen, daß die vier Humanisten keineswegs auf die niedrigste Gehaltsstufe gesetzt wurden²². Eine ganze Reihe von Fächern war schlechter, erheblich schlechter als Rhetorik dotiert. Das gilt für die Theologen²³, für nicht wenige Juristen, so beispielsweise für die Professoren für *Decretum*²⁴, und insbesondere für die Metaphysik- und die Moralphilosophiedozenten²⁵. Letztere Fächer waren so unbedeutend, daß man sie von Studenten unterrichten ließ²⁶.

Wenn Rhetorik zwar kein Prüfungsfach war, zugleich aber nicht ohne Relevanz im akademischen Kontext war, ist das Interesse berechtigt, die rechtliche und faktische Position der Disziplin zu bestimmen. Eine Hilfe dabei ist, meines Erachtens, die Supplik, die der Rektor²⁷ und die Universität der Jurastudenten am 6. Juni 1463 dem Herzog haben zukommen lassen. Es ging um die Versetzung des Humanisten Bartholomeus Sulmonensis von Mailand an die Universität Pavia unter Beibehaltung seines Gehalts in der Höhe von 300 Gulden, einer Summe, die für einen Rhetoriklehrer in Pavia und allgemein für einen Paveser Professor sehr hoch war²⁸. Bartholomeus Sulmonensis

de Gradi 700 Gulden; Iohannes Ghiringhellus 300 Gulden, Manfredus Guargualia 250 Gulden. 1473–74: Iohannes de Marliano 1000 Gulden, Christophorus de Soncino 700 Gulden, Iohannes Ghiringhellus 600 Gulden, Manfredus Guargualia 250 Gulden.

²² 1472–73: Franciscus Ocha 165 Gulden, Georgius Valla 140 Gulden, Ubertinus de Crescentino 80 Gulden, Basilus Aquilanus 80 Gulden. 1473–74: Franciscus Ocha 150 Gulden, Georgius Valla 130 Gulden, Ubertinus de Crescentino 70 Gulden, Basilus Aquilanus 70 Gulden.

²³ 1472–73: Antonius de Mediolano 30 Gulden, Rolandus de Rovescala 30 Gulden. 1473–74: Antonius de Mediolano 30 Gulden, Henricus de Curte 30 Gulden.

²⁴ 1472–73: Amicinus de Bozulis 60 Gulden, Jacobus Gualla 25 Gulden, Bartholomeus de Aliprandis 35 Gulden. 1473–74: Jacobus Gualla 60 Gulden, Dionisus de Perego 35 Gulden.

²⁵ Metaphysik 1472–73: Adam Germanus 20 Gulden, Mozinus de Mozo 20 Gulden; 1473–74: Nicolaus de Favariis 20 Gulden, Augustinus de Balbis 20 Gulden. Moralphilosophie 1472–73: Theodorus de Guayneriis 12 Gulden, Antonius de Laquila 12 Gulden; 1473–74: Franciscus de Bergamo 12 Gulden, Antonius de Varisio 12 Gulden.

²⁶ A. Sottili (wie Anm. 16) S. 56.

²⁷ Lorenz Peßler. A. Sottili (wie Anm. 6) S. 254*f., ferner S. 418* s.v.

²⁸ Die Supplik ist abgedruckt bei W. Percival: *The Artis Grammaticae Opusculum of Bartolomeo Sulmonese. A Newly Discovered Latin Grammar of the Quattrocento*. *Renaissance Quarterly* 31, 1978, S. 46. Der Anfang der Supplik heißt in der Urkunde anders als im gedruckten Text: *Humili commendacione premissa etc. Ne si aliquando . . .* Zu Bartholomeus Sulmonensis G. Papponetti: *Bartholomeus Sulmonensis Philalites contra Philephum*. *Humanistica Lovaniensia* 40, 1991, S. 1–29 (mit weiterführender

galt in den Augen der juristischen Studentenschaft mit Sicherheit als Humanist, weil er in der Supplik als Lehrer der *oratoria facultas* und mehr noch der Dichtkunst (*poesis*) bezeichnet wird. Der springende Punkt in der Supplik ist für unseren Kontext die Begründung der Notwendigkeit, Bartholomeus nach Pavia zu berufen. Die *studia humanitatis* und die *leves et mansuetiores Muse*, wie der Rhetorikunterricht bezeichnet wird, sollen der Zufluchtsort der Jurastudenten sein, wenn sie in ihrem Fachstudium eine Pause machen müssen. Die *studia humanitatis* liefern noch keine Methode zur Verwissenschaftlichung des Rechtsstudiums im Sinne einer philologisch-historischen Annäherung an die juristischen Quellen²⁹ und sind somit kein akademisches Fach im eigentlichen Sinne, aber sie wirken menschlich bildend, weil sie sowohl wegen ihrer Inhalte (*doctrina*) als auch der formellen Qualität ihre Teilnehmer besser machen. Wie soll diese Episode in der Geschichte der Rezeption des Humanismus an der Universität Pavia bewertet werden? Es handelt sich zweifelsohne um einen Hinweis auf die Relevanz, die die *studia humanitatis* im akademischen Kontext errungen haben, und zugleich um eine Verdeutlichung der Grenzen, die dem humanistischen Betrieb gesetzt wurden. Beides wird ersichtlich, wenn wir uns kurz die Grundzüge der Geschichte der *Lectura Rhetorice*, das war die offizielle Benennung des humanistischen Lehrstuhls an der Universität Pavia³⁰, vergegenwärtigen. Es muß zuerst hervorgehoben werden, daß die Berufung des Bartholomeus Sulmonensis ein Wunsch der Studenten war³¹, der zwar nicht in Erfüllung ging,

Bibliographie) und S. Rizzo: Sulla terminologia dell' insegnamento grammaticale nelle scuole umanistiche. In: Vocabulary of Teaching and Research between Middle Ages and Renaissance. Proceedings of the Colloquium London, Warburg Institute 11–12 March 1994. Ed. by O. Weijers. Turnhout 1995, S. 29–44.

²⁹ Zur humanistischen Jurisprudenz H. E. Troje: Humanistische Jurisprudenz. Studien zur europäischen Rechtswissenschaft unter dem Einfluß des Humanismus. Goldbach 1993. Ein Hinweis auf D. Maffei: Gli inizi dell'Umanesimo giuridico, ist in diesem Kontext selbstverständlich. Bemerkenswert D. R. Kelley: Jurisconsultus perfectus: The Lawyer as Renaissance Man. Journal of the Warburg and Courtauld Institutes 51, 1988, S. 84–102.

³⁰ Vorlesungsverzeichnis für das akademische Jahr 1425–26: *Ad lecturam rethorice: Magister Iacobus de Girolis floreni 60*. (R. Maiocchi [wie Anm. 16] II 1, S. 222.) Vorlesungsverzeichnis für das akademische Jahr 1499–1500: *Ad lecturam rethoricae. Papiae legentes: Dominus Iohannes Mathaeus Trovamala floreni 200, Dominus Iohannes Petrus de Gibertis floreni 80*. (Pavia, Archivio di Stato, Acta Studii Ticinensis 22, f. 223r.)

³¹ Die Intervention der Studenten bei der Berufung von Professoren ist in der Paveser Praxis nicht außergewöhnlich. Das Vorlesungsverzeichnis wurde nämlich in erster Instanz in Pavia von den Rektoren, den Universitätsräten und den Statutarii zusammengestellt. Ein Beispiel studentischen Eingreifens in die Ernennung eines

der aber mit Sicherheit einem reellen Bedürfnis entsprang. Dieses Bedürfnis würde ich als Drang nach Modernisierung verdeutlichen. Als die Supplik verfaßt wurde, lehrten in Pavia seit Jahrzehnten zwei verdienstvolle Professoren Rhetorik, Baldasar Rasinus und Franciscus Oca, die anscheinend den Erwartungen der Studenten nicht mehr genügten³². Das kann man verstehen, weil sie nicht mehr die Jüngsten waren und den Anschluß an die humanistische Avantgarde wahrscheinlich verpaßt hatten, falls sie ihn je erstrebt haben. Trotzdem darf man nicht übersehen, daß Rasinus das Verdienst zuerkannt werden muß, den Rhetorikunterricht an der Universität Pavia gerettet zu haben, nachdem Laurentius Valla durch seine Kritik an den exegetischen Methoden der Juristen dem Humanismus gegenüber sehr starke Vorbehalte hervorgerufen hatte³³. Das Anliegen des Humanismus

Professors finden wir in dem Brief, den Juristenrektor und Universitätsräte am 15. September 1473 an den Herzog gesendet haben. Während der Sitzung, in der man die Zusammenstellung des Vorlesungsverzeichnisses besprochen hat, hat man davon Kenntnis genommen, daß Johannes de Bononia die *Lectura iuris civilis de sero* aufgeben wird. Man bittet den Herzog, Ambrosius Oppizonus und nicht Johannes Puteus zum Nachfolger des Johannes de Bononia zu ernennen. Johannes Puteus hatte sich um die Stelle beworben, aber er war mit Hieronymus Tortus verwandt, der Inhaber der gleichen Professur war. Zum Vorteil der Studenten erwartete man, daß sich die Vertreter der gleichen Disziplin als Konkurrenten betrachteten. Von Verwandten war das nicht zu erwarten. Der Brief in Milano, Archivio di Stato, Comuni 69.

³² Der Briefwechsel des Franciscus Oca ist als Informationsquelle zum humanistischen Leben in Mailand und Pavia während der dreißiger Jahre des 15. Jahrhunderts nicht bedeutungslos. Eine prosopographische Erschließung des Werkes wäre m.E. wünschenswert. Der Briefwechsel ist Zeugnis des Erfolges, der den Unterricht des Gasparinus de Barzizii begleitet hat, und zugleich der Grenzen, die dieser Art von nur lateinisch orientiertem Humanismus gesetzt waren. Das größte Hindernis zur Erschließung des Briefwechsels ist der schlechte textkritische Zustand der zwei Codices, die ihn überliefern: Bergamo, Biblioteca Civica, gamma IV 26; Berlin, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Lat. fol. 643. Vom Berliner Codex hat Ludwig Bertalot eine Abschrift angefertigt, die im Deutschen Historischen Institut Rom aufbewahrt wird. Diese Abschrift ist wertlos, weil das Berliner Exemplar leichter lesbar ist. Der wahrscheinlich interessanteste Brief Ocas ist von M. Speroni ediert worden: Lorenzo Valla a Pavia: il Libellus contra Bartolo. Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken 59, 1979, S. 453–467. Zum Briefwechsel Ocas C. Cremaschi: Francesco Ocha umanista bergamasco ignoto. Bergomum 39, 1965, S. 97–115. Ferner G. Vinay: L'Umanesimo subalpino nel secolo XV. (Studi e ricerche.) Torino 1935, S. 212f.; D. Mazzucconi: Stefano Fieschi da Soncino: un allievo di Gasparino Barzizza. Italia Medioevale e Umanistica 24, 1981, S. 279–285. Der Faszikel *Francesco Oca* der Serie „Letterati“ des Staatsarchivs Mailand bewahrt zwei Briefe des Antonio Colli vom 5. und 8. Oktober 1456, die Oca betreffen. Eine *Investitura perpetua . . . facta in Dominum magistrum Franciscum de Ochis* in Pavia, Archivio di Stato, Archivio Notarile di Pavia, 89 cc. 112r–114v. Zu Baldasar Rasinus A. Sottili (wie Anm. 6) s.v.

³³ Eine zusammenfassende Interpretation vom Handeln und Wirken Vallas in

war auch von Panormita nicht gerade gefördert worden³⁴. Schon einmal hatte sich ein Humanist in Pavia nicht wohl gefühlt. Im März 1407 hatte Gasparinus de Barziziis dem noch weitgehend mittelalterlich orientierten Johannes Travesius das Feld geräumt³⁵. Ursprünglich war der Lateinunterricht ein artistisches Fach³⁶, in dem man promoviert werden konnte³⁷. In den dreißiger Jahren des 15. Jahrhunderts, und zwar zwischen 1435 und 1439, findet in Pavia eine Verschiebung statt: der Lateinunterricht, die *Lectura Rhetorice*, wird nun nicht mehr im artistisch-medizinischen Vorlesungsverzeichnis, sondern in dem der juristischen Fakultät aufgelistet³⁸. Im medizinisch-artistischen

Pavia bei R. Fubini: Ricerche sul „De voluptate“ di Lorenzo Valla. Medioevo e Rinascimento 1, 1987, S. 189–239.

³⁴ De iure war Panormita Rhetorikprofessor an der Universität. Er wurde am 15. März 1430 im Vorlesungsverzeichnis aufgelistet und wird im Vorlesungsverzeichnis für das akademische Jahr 1432–33 wieder erwähnt. R. Maiocchi (wie Anm. 16) II ii s.v. Bei der Lektüre des Briefwechsels Panormitas bekommt man den Eindruck, daß er eher auf die kultivierte Gesellschaft als auf das Milieu der Studenten gewirkt hat. Zu Panormita in Pavia vgl. u.a. G. Resta: Un'ignota lettera di Giovanni Aurispa. Aspetti delle vicende del codice Orsiniano di Plauto. In: Filologia e forme letterarie. Studi offerti a Francesco della Corte V. Urbino 1987, S. 395–416.

³⁵ R. Maiocchi (wie Anm. 16) II 1, S. 88. V. Rossi: Un grammatico cremonese a Pavia nella prima età del Rinascimento. Bollettino della Società Pavese di Storia Patria 1, 1901, S. 16–39; D. Bianchi: Per Giovanni Travesio da Cremona. Bollettino della Società Pavese di Storia Patria. N.S. 6, 1954, S. 37–44; Opere di Giovanni Travesio. Ebd. 7, 1955, S. 3–31; G. Mainardi: Il Travesio, il Barzizza e l'Umanesimo pavese. Ebd. 5, 1953, S. 13–25; Ancora il Travesio, il Barzizza e l'Umanesimo pavese. Ebd. 9, 1957, S. 19–62. Ein Codex aus dem Besitz von Travesius wird erwähnt von C. Villa in: Aevum 70, 1996, S. 419. Zum Humanisten Gasparinus G. G. Mercer: The Teaching of Gasparino Barzizza, with special Reference to his Place in Paduan Humanism. London 1979; C. Condoner: Un nuevo manuscrito del comentario de G. Barzizza a las epístolas de Séneca. Emerita 55, 1987, S. 265–271.

³⁶ Die *Lectura Rhetorice* wurde am Ende des medizinisch-artistischen Vorlesungsverzeichnisses aufgelistet. Das geschah auch, als Laurentius Valla den Posten bekam.

³⁷ Paragraph 70 der Statuten der Juristenuniversität von 1395 nennt folgende Kategorien von Studenten: (*scholares audientes*) *iura, medicinam, artes, notariam, auctores vel grammaticam* (R. Maiocchi [wie Anm. 16], I, S. 279). Johannes Travesius erhielt 1372 die Lizentiat und Promotion in Rhetorik (ebd. S. 11). Am 24. März 1378 erteilte der Bischof an Magister Rufinus de Pando die Lizentiat in Grammatik (ebd. S. 52). Grammatik, Logik und Philosophie war der Inhalt der *venia*, die am 17. September 1387 an Franceschinus de Toscanis verliehen wurde (ebd. S. 136 Anm. 7). Am 7. Juli 1392 wurde an Gasparinus de Barziziis die Promotion in Grammatik und Rhetorik verliehen (ebd. S. 208). Gleiches an Nicolinus de Grassis am 26. August 1394 (ebd. S. 235).

³⁸ Im Vorlesungsverzeichnis vom 29. Oktober 1435 für das akademische Jahr 1435–36 wird Rhetorik als vorletztes Fach des *Rotulus pro medicis et artistis* aufgelistet. Im Vorlesungsverzeichnis für das akademische Jahr 1439–40 steht Rhetorik am Ende der juristischen Fächer. R. Maiocchi (wie Anm. 16) II 1, S. 357, 394.

Vorlesungsverzeichnis wird für die Rhetorik auf das juristische Vorlesungsverzeichnis hingewiesen³⁹. Der Übergang der Disziplin von einer Fakultät zu einer anderen hat in dem besagten Zeitraum keine Folgen für die Inhalte und für die Art des Unterrichts gehabt. Die Loslösung vom artistischen Betrieb hatte schon früher stattgefunden. Spätestens zu Beginn der dreißiger Jahre ist der Rhetorikunterricht eine Angelegenheit der Humanisten geworden⁴⁰, die sich bei den Juristen wohler fühlten als bei den Artisten⁴¹. Seine Schwierigkeiten hat Valla selbst verursacht. Das geistige Klima der Artisten blieb vom Unterricht der Logik und der Naturphilosophie beherrscht⁴². Die Vertrautheit mit den römischen juristischen Quellen und die

³⁹ Documenti per la storia dell'Università di Pavia nella seconda metà del Quattrocento. I (1450–1475). A cura di A. Sottili. Presentazione di E. Cau. Pavia 1994, S. 193.

⁴⁰ 1429–30: Panormita und Gasparinus de Barziziis (?); 1431–32: Laurentius Valla; 1432–33: Laurentius Valla, Antonius de Ast, Panormita; 1433–34: Antonius de Ast; 1435–36: Antonius de Ast, Baltasar de Raxinis. Zu Antonius de Ast und zu seiner Tätigkeit als Humanist F. Gabotto: Il soggiorno di Bartolomeo Guasco a Pinerolo. Pinerolo 1894, S. 12; L. Bertalot: Humanistisches Studienheft eines Nürnberger Scholaren aus Pavia (1460). Berlin 1910, S. 27ff. (neu abgedruckt in L. Bertalot: Studien zum italienischen und deutschen Humanismus I. Hrsg. von P. O. Kristeller. Roma 1975); A. Corbellini: Note di vita cittadina e universitaria pavese nel Quattrocento. Bollettino della Società Pavese di Storia Patria 30, 1930, S.179; L. Vergano: Dizionario biografico degli italiani 4, 1962, S. 465f.; S. Prete: Two Humanistic Anthologies. Città del Vaticano 1964, S. 99 s.v.; T. Foffano: Charles d'Orléans e un gruppo di umanisti lombardi in Normandia. Aevum 41, 1967, S. 459; L. Capra: Contributo a Guarino Veronese. Italia Medioevale e Umanistica 14, 1971, S. 196; E. Pellégrin: Manuscris classiques latins de la Bibliothèque Vaticane I. Paris 1975, S. 96; M. Balzaretto: Antonio Astesano traduttore di Charles d'Orléans. Studi francesi 29, 1985, S. 58–62.

⁴¹ Dies wird verständlich, wenn man bedenkt, daß sehr profilierte Humanisten aus dem Paveser Universitätsmilieu wie Joseph Bripius und Mafeus Vegius ausgebildete Juristen waren und daß der Juraprofessor Cato Saccus sich humanistisch betätigt hat. Zu Vegius u.a. M. Speroni: Il primo vocabolario giuridico umanistico: il De verborum significatione di Maffeo Vegio. Studi Senesi 88 (= III S. 25), 1976, S. 7–43; Das Aeneissupplement des Maffeo Vegio eingeleitet, nach den Handschriften herausgegeben, übersetzt, und mit einem Index versehen von B. Schneider. Weinheim 1985. Zu Bripius: Joseph Bripius, De laudibus sancti Alexii. Untersuchungen und kritischer Text. Hrsg. von F-W. Servaes. Köln 1966; I. Kajanto: Classical and Christian. Studies in the Latin Epitaphs of Medieval and Renaissance Rome. Helsinki 1980, Abb. 14. Zu den Beziehungen des Cato Saccus zum Humanistenmilieu A. Sottili (wie Anm. 6) S. 376–394. Zu seinen Beziehungen zu Valla: Lorenzo Valla, De vero falsoque bono. Critical Edition by M. De Panizza Lorch. Bari 1970, S. XLVff.

⁴² Außer Metaphysik und Moralphilosophie, deren sehr geringe Bedeutung schon hervorgehoben wurde, verzeichnen die Vorlesungsverzeichnisse als artistische Fächer Naturphilosophie (*de mane* und *de nonis*), Logik und Sophistik.

tägliche auch sprachliche Auseinandersetzung mit ihnen waren günstige Vorbedingungen für die Rezeption des Humanismus. Valla war gescheitert, weil er zu viel auf einmal gewollt hatte. Eine Fakultät kann unmöglich akzeptieren, öffentlich diskreditiert zu werden und eine Exegese der juristischen Quellen, die seit Jahrhunderten mit Erfolg praktiziert worden war, als historischen Fehlschlag abtun zu lassen. Eine humanistische Jurisprudenz konnte unmöglich von einem Tag zum anderen entstehen. Die Juristen haben sich zuerst die humanistische Annäherungsweise an die *auctores* und die Notwendigkeit, sich korrekt, d.h. in einem an der Antike orientierten Latein auszudrücken, angeeignet. Die Übertragung der philologischen Methode auf die juristische Exegese ist eine spätere Folge dieser Haltung gewesen. Theoretische Überlegungen sind angenehm zu hören und vielleicht nötig, um Gedankenklarheit zu schaffen. Mir scheint aber wichtiger, konkret zu untersuchen, wie sich dieser konkrete Humanismusunterricht gestaltete, der für die deutsche Humanismusgeschichte von größter Bedeutung gewesen ist. Ich erinnere daran, daß die humanistische Anthologie, die Albrecht von Eyb unter dem Titel *Margarita poetica* verbreitet hat, 1459 fertig wurde, wie man in Eybs Autographencodex liest⁴³. Dies ist das Jahr der juristischen Promotion des Albrecht von Eyb in Pavia⁴⁴, der seine Verbundenheit zum Rhetoriklehrstuhl dieser Universität in seinem Werk offen dargelegt hat⁴⁵.

Ich habe zuvor die akademischen Jahre 1472–73 und 1473–74 kurz erwähnt und betont, daß sie quellenmäßig gut kommentiert sind. Es sind u.a. auch die Namen der vier Professoren bekannt, die in dieser Zeitspanne gelehrt haben. Dem soll hinzugefügt werden, daß Werke dieser Professoren überliefert sind, die es gestatten, ihre Unterrichtsart einigermaßen zu beschreiben. Den Historikern des deutschen Humanismus und den Erforschern des politischen Lebens in der Pfalz und in Bayern während der letzten Jahrzehnte des 15. Jahrhunderts und der zwei ersten Jahrzehnte des 16. ist Dietrich von Plieningen, auf Latein Theodoricus Plinius, ein vertrauter Name. Seine Übersetzungen lateinischer Texte ins Deutsche sichern ihm

⁴³ Eichstätt, Universitätsbibliothek, 633 f. 425r.

⁴⁴ A. Sottili (wie Anm. 6) S. 219*–245*.

⁴⁵ J. A. Hiller: Albrecht von Eyb Medieval Moralist. Washington 1939, S. 98 Anm. 76; M. Fink-Lang: Das Ehebüchlein des Albrecht von Eyb. In: Nürnberg und Italien. Begegnungen, Einflüsse und Ideen. Hrsg. von V. Kapp und F.-R. Hausmann. Tübingen 1991, S. 171.

eine Erwähnung in der Geschichte der deutschen Literatur⁴⁶. Als Jurist ist er ein Protagonist der Rezeption gewesen. Dietrich von Plieningen war 18 Jahre alt, als er am 28. März 1473 den Boden Pavias mit dem Ziel betrat, sich juristisch auszubilden⁴⁷. Er hat aber auch die Übungen des Rhetoriklehrers Ubertinus Clericus besucht⁴⁸, und der von Dietrich benutzte Druck der *Familiares* Ciceros ist erhalten und trägt an den Rändern Notizen, die der Deutsche sich während des Unterrichts gemacht hat⁴⁹. Bei der Durchsicht dieser Notizen bekommen wir Einsicht in die Art, wie Ubertinus Clericus seinen Unterricht gestaltet hat, und erfahren, worin die rhetorische Schulung in Pavia bestand. Die Benutzung griechischer Termini war Teil der Unterrichtspraxis des Ubertinus, was wirklich kein Wunder ist. Interessant ist dagegen, daß Dietrich von Plieningen diese Worte schreiben kann⁵⁰. Bevor ich mich aber mit dem Problem des

⁴⁶ H. O. Burger: Renaissance, Humanismus, Reformation. Deutsche Literatur im europäischen Kontext. Bad Homburg usw. 1969, S. 507 s.v.; H. Rupprich: Die deutsche Literatur vom späten Mittelalter bis zum Barock. Erster Teil: Das ausgehende Mittelalter, Humanismus und Renaissance. 1370–1520. München 1970, S. 579; F. J. Worstbrock: Deutsche Antikerezeption. Boppard 1976, s.v.

⁴⁷ Über die Stichhaltigkeit dieser Notiz und über die Randbemerkung in Cod. brev. 87 der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart., die sie enthält, gibt es verschiedene Meinungen. A. Sottili (wie Anm. 6) S. 215; W. Irtenkauf: Das Stundenbuch der Herren von Plieningen. Ludwigsburger Geschichtsblätter 28, 1976, S. 141–149; Die Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart. 1. Reihe 3. Bd. Codices brevissimi (Cod. brev. 1–167). Beschrieben von E. Fiala und W. Irtenkauf. Wiesbaden 1977, S. 109f; F. Adelman: Dietrich von Plieningen. Humanist und Staatsmann. München 1981, S. 17.

⁴⁸ G. Vinay (wie Anm. 32) S. 312 s.v.

⁴⁹ Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Inc. 2° 5164: Cicero, Epistulae ad familiares, Venedig, Johannes von Speyer (vor 18.9) 1469. Vgl. F. Adelman (wie Anm. 47) S. 113: Abschrift des Besitzvermerkes des Doktors des Bürgerrechts Dietrich von Plieningen und der Notiz, daß die Inkunabel während der Übungen des Ubertinus Clericus benutzt und mit Anmerkungen versehen wurde.

⁵⁰ Bei Fam. III 7 (Cicero an Appius Pulcher, inc. *Pluribus verbis ad te scribam: Quas enim litteras afferebant ut opus aestate facere possent, eas mihi post brumam reddiderunt*) hat Dietrich folgendes zu Protokoll genommen: *Bruma a breuitate dierum dicta, quasi βραχὺ ἤμαρ, breuior pars hiemis*. Weiter im gleichen Brief liest man: *Cneum Pompeium, quem omnibus qui unquam fuerunt, vel Publum Lentulum, quem mihi ipsi antepono, tu si aliter existimas, nihil errabis, si paulo diligentius ut quid sit εὐγένεια, quid nobilitas intelligas*. Das griechische Wort stammt nicht vom Setzer, sondern ist handschriftlich hinzugefügt und von Dietrich auf dem Rand mit *nobilitas* übersetzt worden. Die Lesart muß aber Clericus als nicht zufriedenstellend erschienen sein, weil Dietrich auf dem Rande εὐχογή *id est excellentia* als Ersatz zu εὐγένεια notiert hat. Die zwei Begriffe werden auf dem Rand folgendermaßen unterschieden: *Nobilitas dicitur ab excellentia. Excellentia est gradus et maiorum, nobilitas est gradus et sui ipsius*. Vom Setzer weggelassene griechische Zitate wurden im Druck handschriftlich ersetzt. Ich habe die Stellen Ciceros nach der Inkunabel zitiert.

Griechischunterrichts an der Universität Pavia in den siebziger Jahren des 15. Jahrhunderts beschäftigt, scheint mir angebracht, weiter bei Ubertinus Clericus, seinem Cicero-Kommentar und den Marginalien des Dietrich von Plieningen zu verbleiben, weil wir somit den Rhetorikunterricht in seiner Konkretheit erleben können.

Als Clericus seine Übungen zu den *Familiares* in Anwesenheit des Dietrich von Plieningen hielt, war sein Cicero-Kommentar in der Gestaltung, in der er gedruckt wurde, mehr oder weniger fertig. Als dieser Kommentar 1480 den Erstdruck erlebte⁵¹, wurde er prompt zu einem Erfolg. Nach der *editio princeps* wurde er in den achtziger Jahren mehr als einmal pro Jahr nachgedruckt⁵². In den neunziger dauerte der Erfolg an⁵³. Dazu kommen ein paar Ausgaben, deren Existenz sich nicht mit Sicherheit belegen läßt. Ein derartiger Erfolg ist nur für ein Schulwerkzeug denkbar. Der Kommentar von Clericus ist ein gelungenes Schulbuch gewesen, das um so gefragter wurde, weil die Einübung der Briefschriftstellerei seit jeher Aufgabe des Lateinunterrichts war. In der gedruckten Ausgabe beginnt der Kommentar zu den einzelnen Briefen mit einer historischen Darstellung, die in den Inhalt des betroffenen Briefes einführt. Clericus zeigt sich mit seinem Stoff durchaus vertraut. Ich habe den Eindruck gewonnen, daß er während der Übungen seinen Kommentar einfach diktierte und daß Dietrich von Plieningen nachgeschrieben hat, was ihm paßte und darauf geachtet hat, die Worte des Lehrers genau aufs Papier zu bringen. Nehmen wir den dritten Brief des ersten Buches als Beispiel: Plieningen hat den historischen *accessus* am Rand der

⁵¹ GW VI 6834.

⁵² Hain 5188 = 5228, GW 6835, Venedig, Battista de Torti, 1481; Hain 5189, GW 6836, Venedig, Battista de Torti, 24. Mai 1482; GW 6837, Mailand, Leonard Pachel und Ulrich Schinzenzeler, 1. Februar 1483; Hain 5190, GW 6838, Venedig, Andrea Torresani und Bartolomeo de Blavi, 31. Januar 1483/84; Hain 5191, Venedig, Andrea Torresani und Bartolomeo de Blavi, 31. Januar 1484 (für GW handelt es sich um eine Verwechslung mit Hain 5190); Hain 5192, GW 6839, Mailand, Leonard Pachel und Ulrich Schinzenzeler, 26. August 1485 (wahrscheinlich 1484); Hain-Copinger 5193, GW 6840, Venedig, Battista de Torti, 24. Mai 1485; Hain-Copinger-Reichling 5194, GW 6841, Venedig, Andrea Paltasichi, 18. Juni 1487; GW 6841, Vicenza, Rigo di Ca Zeno, 1488 (vielleicht identisch mit GW 6842 oder 6843); Hain 5197 (von GW nicht verzeichnet); Hain-Copinger-Reichling 5195, GW 6842, Venedig, Andrea Paltasichi, 14. Mai 1488; Hain-Copinger-Reichling 5196, GW 6843, Venedig, Bernardino de' Cori, 5. Dezember 1488; Hain 5198, GW 6844, Mailand, Ulrich Schinzenzeler, 1489.

⁵³ GW 6845, 6846, 6847, 6848, 6849, 6850, 6851, Hain 5200 (für GW gleich GW 6852 oder 6855), Hain 5185 (für GW gleich GW 6853), GW 6854, Hain 5208 (bei GW nicht verzeichnet), GW 6855, GW 6856, GW 6857.

Inkunabel notiert⁵⁴. Er stimmt mit dem gedruckten Text überein und hilft den Sachverhalt zu begreifen. Der gedruckte *accessus* ist länger und deswegen ausführlicher in der Darbietung der historischen Informationen⁵⁵. Clericus erweist sich als historisch gut informiert. Der Lehrer las während der Übung sein Manuskript und Dietrich hat korrekt protokolliert, wobei weder der Professor noch verständlicherweise der Student sprachlich und philologisch besonders tief in den kommentierten Text eingedrungen sind. Der gedruckte Kommentar zum Brief enthält nichts, was unsere besondere Aufmerksamkeit verdienen könnte, und Dietrich von Plieningen hat davon wenig, aber wörtlich mitgeschrieben, nämlich die Erklärung des Adjektivs *expedita* in bezug auf die Provinz Cilizien, die nach Cicero frei von Zwistigkeiten sei⁵⁶, die Erklärung von *gratosum* mit der Periphrase *futurum valde gratum*⁵⁷ und die Verdeutlichung, daß die Provinz, von der im Brief die Rede ist, eben Cilizien ist. Clericus hat keinen fortlaufenden Kommentar geboten, sondern wahrscheinlich den Text Ciceros vorgelesen und sich bei einzelnen Worten aufgehalten und sie mit oder ohne Heranziehen von Belegen anhand seines so gut wie fertigen Kommentars erläutert. Im Verlauf der Vorlesungsreihe muß Plieningen mehr von dem, was der Professor vortrug, verstanden haben und aufmerksamer geworden sein, weil die Ränder der Inkunabel mit Anmerkungen voller werden. Der Kommentar des

⁵⁴ Commendaticia. Trebonius, quum sub Cesare in Gallia militans multa incommoda et dispendia contraxisset, reparandae rei familiaris gracia, in Ciciliam ad negociacionem, id est mercaturam, navigavit, ubi cum Titi Appii proconsulis benignitate multas immunitates suis negociis impetrasset ne a publicanis aut aliis quibuslibet vexaretur, cum postea Lentulus Appio successisset, Cicero ei ipsum commendavit.

⁵⁵ Trebonius, cum sub Caesare in Gallia militans multa incommoda et dispendia contraxisset, reparandae rei familiaris gratia in Ciliciam ad negociacionem, id est mercaturam, navigavit, ubi cum Titi Appii proconsulis benignitate multas immunitates suis negociis impetrasset, ne a publicanis aut aliis quibuslibet vexaretur, cum postea Lentulus Appio successisset, Cicero ipsum ei commendat ut, quod Titus Appius de eius rebus decrevit, ipse omnino comprobet et praestet, ostenditque iustam esse sibi causam commendandi hunc hominem propter veterem familiaritatem quae sibi cum eo fuit, deinde quod in provincia Cilicia omnibus provincialibus semper gratissimus fuit et propter eius virtutum claritudinem et propter commendationem ipsius Ciceronis et caeterorum amicorum. Sed nunc maxime confidere se fore Lentulo gratissimum, a quo sciret Ciceronem maxime amari. Is autem Trebonius, cum videretur primo et putaretur esse amicus Caesari, postea coniuravit cum Bruto et Cassio in eius necem. Ipse demum in Asia a Dolabella interemptus est.

⁵⁶ *Non implicita litibus*, wie es auch im Druck steht.

⁵⁷ Im Druck heißt es ausführlicher: *futurum valde gratum, nam gratiosus plenus gratia dicitur.*

Clericus ist im Schulgebrauch vielleicht deswegen so gut angekommen, weil er keine zu hohen Ansprüche stellte, aber mittels der historischen Einführungen die Briefe gut verstehen half. Der Kommentar bot in erster Linie in historischer, dann in sprachlicher Hinsicht das Nötigste zum Verständnis der Briefe. Daß der Kommentator eines Werkes Ciceros in den siebziger Jahren des 15. Jahrhunderts in Italien mit dem Griechischen umgehen kann, wird man wahrscheinlich als selbstverständlich betrachten. Das konnte Clericus einigermaßen gut und hat es während seiner Übungen gezeigt. Bei der Kommentierung von *Familiares* I 9,15⁵⁸ hat Clericus das Wort *aliptae* mit *unctores*⁵⁹ erklärt und anschließend etymologisch gedeutet. Plieningen hat in der Tat vermerkt, daß *aliptes* von *ἀλείφω* herrührt⁶⁰. Natürlich ist eine solche Randbemerkung in keiner Weise sensationell, aber paläographisch verdient sie beachtet zu werden. Plieningen zeigt eine geübte Hand, da er die griechischen Buchstaben keineswegs malt, sondern richtig schreibt. Damit mache ich jedoch auf keine Selbstverständlichkeit aufmerksam, sondern auf einen Beweis, daß Griechisch während der in Frage kommenden Jahre an der Universität Pavia nicht allein auf dem Papier, sondern tatsächlich im Rahmen des Rhetorikunterrichts gelehrt und gelernt wurde. Der Griechischunterricht wurde an der Universität Pavia im Jahr 1467–68 institutionalisiert, als Georgius Valla den dritten Rhetoriklehrstuhl mit dem Auftrag zugesprochen bekam, die Studenten auch in Griechisch zu unterweisen⁶¹. Wer diese Übungen besuchte und wie sie gestaltet wurden, bleibt eine offene Frage. Einer Aussage des Lehrers entnehmen wir, daß er tatsächlich Griechisch unterrichtet hat. Da er zugleich beteuert, daß niemand in Pavia ihn vertreten könne, wenn er sich auch nur kurz von der Universität entfernen würde⁶², heißt das, daß es in Pavia mit den Griechischkenntnissen nicht zum besten bestellt war, was auch von anderen Quellen bestätigt wird. Agricola soll nämlich Pavia verlassen und Ferrara den Vorzug gegeben haben, weil Griechisch in Pavia nicht unterrichtet wurde. Diese Notiz bringt mich

⁵⁸ Sed ut aliptae etiam virium et coloris rationem habere voluissent.

⁵⁹ In der Zwischenzeile.

⁶⁰ *Aliptes dicitur ἀλείφω quod est ungo. Erat enim qui palestritas in gymnasio ungebant.*

⁶¹ A. Sottili: Notizie per il soggiorno in Italia di Rodolfo Agricola. In: Rodolphus Agricola Phrisius 1444–1485. Proceedings of the International Conference at the University of Groningen, 28–30 October 1985. Ed. by F. Akkerman and A. J. Vanderjagt. Leiden usw. 1988, S. 88f.

⁶² Ebd. S. 89.

wirklich in Verlegenheit. Man liest sie nämlich in der *Biographie Agricolae*, die von Johannes von Plienigen verfaßt wurde, dem Bruder von Dietrich, dem Sammler der Exzerpte aus dem Cicero-Kommentar des Clericus⁶³. Die Notiz besteht in dem lateinischen Text der *Biographie* aus einer Mischung von klassischem und akademisch-bürokratischem Latein und ist terminologisch eindeutig: in Pavia fehlt ein öffentlich bezahlter Unterricht des Griechischen. Mir schwebt eine Kompromißlösung vor: der Griechischunterricht reichte nicht über das Anfangsstudium hinaus. Humanisten mit den literarischen Ansprüchen Agricolae reichte das nicht. Dietrich von Plienigen hat dagegen einigermaßen Griechisch schreiben und noch etwas mehr dazu gelernt, was für seine Ansprüche wahrscheinlich ausreichte. Ich muß das Wort „einigermaßen“ betonen, weil man bei anderen Fällen, in denen sich Dietrich mit dem Griechischen konfrontiert sah, keineswegs von Glanzleistungen sprechen kann⁶⁴. Es würde mich wundern, wenn meine Skepsis gegenüber der humanistischen Substanz des Rhetorikunterrichts an der Universität Pavia auf ebenso große Skepsis stieße. Ich gebe aber zu bedenken, daß der offizielle Griechischunterricht an der Universität Padua nur wenige Jahre früher beginnt als in Pavia, nämlich im akademischen Jahr 1463–64. Darüber wissen wir dank des Schreibeifers eines deutschen Studenten Bescheid⁶⁵. Es wäre aber unrichtig, von verspätetem norditalienischem oder lombardischem Humanismus zu reden. Die herzogliche Verwaltung in Mailand verstand die Universität Pavia nicht als Verbreitungszentrum des Humanismus. So etwas war zu Beginn der dreißiger Jahre geschehen, als Panormita und danach Laurentius Valla an die Universität Pavia berufen wurden. Gewöhnlich sind die am besten profilierten Humanisten, die zur Absolvierung des Schuldienstes, und damit sie ihren Beitrag zur Verherrlichung der Fürsten leisten, im Dienste des Fürstenhauses stehen, in Mailand ansässig⁶⁶.

⁶³ *Deerant qui eas (scilicet Grecae litteras) Papie publice profiterentur*. W. Straube: Die *Agricola-Biographie* des Johannes von Plienigen. In: Rudolf Agricola (wie Anm. 8), S. 18. Zu dieser Frage hat J. Ijsewijn Stellung genommen: *Gli studi greci di Rodolfo Agricola*. In: *Umanesimo ferrarese*. Ferrara 1990, S. 25–45.

⁶⁴ Es ist nicht bewiesen, daß die im Kontext des Textes fehlenden griechischen Worte von Dietrich ersetzt wurden.

⁶⁵ Hartmann Schedel. D. J. Geanakoplos: *Interaction of the „Sibling“ Byzantine and Western Cultures in the Middle Ages and Italian Renaissance (330–1600)*. New Haven, London 1976, S. 296–304.

⁶⁶ Zum Humanismus in Mailand M. Regoliosi: *La cultura umanistica*, in: *Politica, cultura e lingua nell'età sforzesca*. Milano 1995, S. 51–59.

In diesem Zusammenhang soll aber eine Besonderheit der italienischen Universitäten berücksichtigt werden, mit der sie sich von den deutschen Hochschulen unterscheiden. Die Artistenfakultät hat im Heiligen Römischen Reich eine propädeutische Funktion: sie soll die Studenten zum Besuch der höheren Fakultäten vorbereiten. In der Tat besuchten die meisten Studenten einige Jahre die Artistenfakultät, von der sie manchmal sogar ohne Bakkalarexamen Abschied nahmen. Eine winzige Minderheit setzte das Studium an den höheren Fakultäten fort. Die deutsche Artistenfakultät hat Gymnasialcharakter und ist die Fakultät mit der größten Studentenzahl, ohne zugleich die einflußreichste zu sein. Der Artist ist sehr jung und der Magister ist oft zugleich Student an einer der höheren Fakultäten⁶⁷. Die italienischen Artistenfakultäten haben den Gymnasialcharakter entweder nie gehabt oder verloren⁶⁸. Eine solche Entwicklung ist durchaus denkbar und verständlich, da es in Italien im 15. Jahrhundert keine unabhängige Artistenfakultät gibt, sondern, modern formuliert, eine künstlerische Abteilung an einer Fakultät mit Schwerpunkt im Bereich der Medizin. Die Fakultät hieß medizinisch-artistische Fakultät. Gehalts- und prestigemäßig wurden die Ärzte höher eingestuft als die Artisten. Im konkreten Fall brachten es in Pavia die Naturphilosophen unter den Artisten zu angesehenen Gehältern, also die Vertreter jenes künstlerischen Faches, das der mittelalterliche Arzt kennen mußte⁶⁹. Wenn der italienische Student sich immatrikulierte, begann er in Pavia mit dem Fachstudium und hatte die Gymnasialstufe, zu der die *studia humanitatis* gehörten, hinter sich. Diese Situation besitzt keine absolute Gültigkeit, sondern bezeichnet eher eine verbreitete Tendenz. Von Universität zu Universität und von Land zu Land kann es Unterschiede

⁶⁷ Über die deutschen Studenten verfügt man inzwischen bekanntlich über ein Meisterwerk: R. Ch. Schwinges: *Deutsche Universitätsbesucher im 14. und 15. Jahrhundert. Studien zur Sozialgeschichte des alten Reiches*. Stuttgart 1986.

⁶⁸ Wahrscheinlicher ist die zweite Hypothese. Man vgl. die Darstellung des Grammatik- und Rhetorikunterrichts an der Universität Padua bei N. G. Siraisi: *Arts and Sciences at Padua. The Studium of Padua before 1350*. Toronto 1973.

⁶⁹ Im Vorlesungsverzeichnis für das akademische Jahr 1472–73 werden die Ärzte wie folgt besoldet: *Ad lecturam medicinae de mane: Dominus magister Ioannes de Marliano, floreni 750; Dominus Manfredus Guarguaglia, floreni 250. Ad lecturam practicae medicinae ordinariae de sero: Magister Ioannes Ghiringhellus, floreni 300; Magister Petrus de Mediolano dictus della Trinitate, floreni 300. Ad lecturam Almansoris: Magister Ioannes Matheus de Ferrariis de Gradi, floreni 700*. Die bestbezahlten Philosophen, nämlich die Naturphilosophen Franciscus Pezanus und Ioannes Petrus de Offredis, erhalten 200 Gulden (Pavia, Archivio di Stato, Acta Studii Ticinensis 22, f. 155r–v).

gegeben haben. Was Pavia betrifft, so ist die Situation klar. Pavia ist eine staatliche Universität und bildet die Beamten aus, die die Staatsverwaltung braucht, und die Juristen, ohne welche die italienischen Städte längst nicht mehr auskamen. Dazu kommen die Ärzte, weil der Arztberuf sich allmählich verwissenschaftlicht hat. Diese Kategorien haben das Grundstudium an den städtischen Schulen oder über Privatlehrer absolviert. Beides erfolgte im Zeichen des Humanismus und hat möglicherweise die Unterweisung in der griechischen Sprache miteinbezogen. Das war jedoch selten der Fall. An der Universität Pavia ist Rhetorik kein obligatorisches Nebenfach, dessen zweitrangige Stellung deutlich wird, wenn man bedenkt, daß die herzogliche Verwaltung die besseren Humanisten nicht in Pavia, sondern in Mailand beschäftigte⁷⁰. Diese Verwaltung betrieb eine rationelle und kohärente Kulturpolitik. Es darf nicht verwundern, daß solche Ausdrücke in bezug auf die Verwaltung eines italienischen Renaissancestaates angewendet werden. Es ist bekannt, daß ein hoher Grad an Rationalität und somit Effizienz zum Kennzeichen dieser Staaten gehörte. In Mailand gehörte die Kulturpolitik zur Kompetenz des Senats, der die Paveser Berufungspolitik steuerte und den Schulbetrieb in Mailand und den Universitätsbetrieb in Pavia als zusammenhängend betrachtete⁷¹. Die besser besoldeten und humanistisch profilierteren Rhetorikprofessoren, die in Mailand lehrten, bezogen ihr Gehalt aus dem gleichen Budget wie die Professoren an der Universität⁷².

Wenn die Lage tatsächlich so ist, wie ich sie geschildert habe, kann man sich leicht fragen, warum mehrere Rhetorikprofessoren an der Universität Pavia bezahlt wurden. Ihre Tätigkeit war überflüssig,

⁷⁰ Im Vorlesungsverzeichnis für das akademische Jahr 1498–99 finden wir folgende Einträge: *Ad lecturam rethoricae. Paviae legentes: Dominus Ioannes Mathaeus Trovamala, floreni CC; Dominus Ioannes Petrus de Gibertis, floreni LXXX. Ad lecturam rethoricae aliasque latinas. Mediolani legentes: Magister Lucas de Sancto Sepulcro ordinis minorum qui legat geometriam et arithmetiam, floreni CC; Dominus Facius Cardanus mathematicam et institutiones legens, floreni CC; Paulus Lanterius, floreni CCL; Demetrius Calcondilas Grecus, floreni DCCL; Dominus Alexander Minutianus Appulus, floreni CCXI; Dominus Paulus Emilius Ferrarius, floreni CLXXXVII, solidi XVI* (Pavia, Archivio di Stato, Acta Studii Ticinensis 22, ff. 222v–223r.).

⁷¹ Man vgl. den Brief des Senats an Baltasar Rasinus, die Zusammenstellung der Gehälter der Rhetorikprofessoren vom 27. Oktober 1468 und die Weigerung des Senats vom 20. April 1496, Mathaeus Trovamala zu beurlauben. A. Sottili (wie Anm. 6) S. 150*f., 157*f., 160*.

⁷² Vgl. Anm. 70.

wenn die humanistische Ausbildung dank der Stadtschulen und besonders dank der Tätigkeit von guten Humanisten, die in Mailand lehrten⁷³, vor dem Besuch der Universität vermittelt wurde. Die Antwort auf diese berechtigte Frage habe ich schon angedeutet, als ich über den Studentenversuch sprach, Bartholomeus Sulmonensis nach Pavia zu berufen. Die Studenten möchten die Zeit, die ihnen nach dem Besuch der Fachvorlesungen bleibt, den Musen, d.h. den *studia humanitatis* widmen, die in ihren Augen eine allgemein menschenbildende Aufgabe hatten. Ich möchte jedoch auf eine eigenartige Erscheinung aufmerksam machen. Würde ich nach den bedeutendsten Namen der sicheren oder möglichen Besucher der Rhetorikveranstaltungen in Pavia in der erwähnten Zeit gefragt, müßte ich einige bekannte nichtitalienische Humanisten zitieren und wäre nicht imstande, einen einzigen italienischen Namen zu nennen. Seine Verbundenheit zum Rhetorikstuhl an der Universität Pavia hat, das wurde schon erwähnt, Albrecht von Eyb deutlich bezeugt. In Pavia hat sich Rudolf Agricola humanistisch profiliert, obwohl er sich ganz gewiß auch dem Studium des Zivilrechts gewidmet hat. Antonius Liber ist mit Sicherheit nach Pavia gegangen, um sich in die *studia humanitatis* zu vertiefen⁷⁴. Der Jurist Johannes Löffelholz, der nach seinem Studienabschluß in Pavia unter anderem Professor in Ingolstadt wurde, hat in Pavia einen griechischen Codex abgeschrieben und darf allein aus diesem Grunde zu den Humanisten gerechnet werden⁷⁵. Es ist mehrfach angedeutet worden, daß der Jurist und Übersetzer Dietrich von Plienigen Cicero-Übungen besucht hat. Sein Bruder Johannes, aber auch das wurde schon gesagt, hat es fertig gebracht, eine lateinische Biographie Agricolas zu verfassen⁷⁶. Doch es handelt sich dabei immer um Ausländer. Der Ausländer hatte es in der Tat nötig, sich humanistisch zu bilden, weil er in seiner Heimat kaum Gelegenheit dazu hatte. Die Rhetoriklehrstühle der Universität in Pavia waren auf diese Situation eingestellt, obwohl sich dieses Phänomen nicht verallgemeinern läßt. Es wäre vielleicht

⁷³ Puteolanus, Merula, Minutianus, Chalkondyles.

⁷⁴ Zu Liber vgl. den Artikel von F. J. Worstbrock im neuen Verfasserlexikon. Bd. 5. Berlin, New York 1985, S. 747–751.

⁷⁵ M. Sicherl: Johannes Cuno. Ein Wegbereiter des Griechischen in Deutschland. Eine biographisch-kodikologische Studie. Heidelberg 1978, S. 30. Löffelholz wurde am 8. April 1472 in Pavia Lizentiat des Zivilrechts. Lauree (wie Anm. 15) S. 172–174.

⁷⁶ W. Straube (wie Anm. 63) S. 11–48.

eine Übertreibung, wenn man behaupten würde, daß nur Ausländer die Lateinübungen besuchten. Trotzdem ist es meines Erachtens nicht irrelevant, daß der Rektor, der die Supplik zugunsten des Bartholomeus Sulmonensis mitverfaßt hat, aus Nürnberg stammte. Ein anderer deutscher Rektor, der berühmte Humanist Johannes von Dalberg, hat eine Supplik zugunsten des Ubertinus Clericus unterschrieben⁷⁷. Die von mir formulierte Hypothese hat einen Wahrheitskern. Gewisse Einschränkungen erscheinen jedoch nötig, wenn man überlegt, wie sich die Paveser Studentenschaft und jene anderer italienischer Universitäten zusammensetzte. Der italienische Student der Universität Pavia stammt fast ausschließlich aus den Mailänder Territorien, weil es ihm untersagt war, an ausländischen Universitäten zu studieren, wobei die Universitäten anderer italienischer Staaten gemeint sind⁷⁸. Sofern er erfaßbar ist, besteht der italienische Teil der Studentenschaft der Universität Pavia aus Unbekannten. Die Ausländer sind dagegen durchschnittlich besser situiert, sie sind reicher und manchmal auch motivierter als ihre italienischen Kollegen. Das alles sage ich mit einer gewissen Zurückhaltung, weil die Welt der Studenten an der Universität Pavia noch nicht ausreichend erforscht ist. Die Identifizierung der ausländischen Studenten scheint aus vielen Gründen leichter als die der italienischen zu sein, weil sie im nachakademischen Leben Karrieren gemacht haben, die in den Quellen leichter rekonstruierbar sind als der Lebenslauf der meisten Italiener, die aus den kleinen Städten der Poebene stammten, wohin sie nach dem Studium zurückkehrten, um sich für immer dem Blick des Historikers zu entziehen⁷⁹. Es ist leichter, den zukünftigen Präsidenten des Rates von Flandern⁸⁰ nachzuweisen als einen Juristen aus Lodi⁸¹.

Dies einmal vorausgesagt, frage ich mich, welche Bedeutung die Rhetoriklehrstühle der Universität Pavia für die Geschichte des Humanismus in den Mailänder Territorien gehabt haben. Abgesehen von der Zeit zu Beginn der dreißiger Jahre ist ihre Bedeutung so gut wie null gewesen. Merula war in Mailand tätig, der Grieche Demetrios Chalkondyles wurde nach Mailand berufen, Filelfo lebte

⁷⁷ A. Sottili (wie Anm. 61) S. 90.

⁷⁸ Vgl. den Erlaß Francesco Sforzas vom 26. Oktober 1454. *Storia di Pavia* III 2, S. 419f.

⁷⁹ Es darf nicht vergessen werden, daß die Matrikel von fast allen deutschen Universitäten überliefert sind.

⁸⁰ Paul de Baenst.

⁸¹ Z. B. Andreas Laudensis. *Lauree* (wie Anm. 15) S. 318–320.

in Mailand. Institutionell fällt mir somit zu Pavia nicht mehr viel ein. Bis jetzt habe ich eben sehr lange über die institutionellen Aspekte des Rhetorikunterrichts und viel weniger über seinen Inhalt gesprochen. Bei letzterem bin ich weitgehend auf Hypothesen angewiesen. Da der mehrfach erwähnte Clericus ebenfalls Autor eines erfolgreichen Kommentars zu den *Epistulae Heroidum* Ovids gewesen ist, darf man annehmen, daß er auch dieses Werk während seiner Übungen erläutert hat. Über den Stoff, der Gegenstand des Unterrichts zweier der vier obenerwähnten Rhetorikprofessoren, nämlich des Franciscus Oca und des Basilius Aquilanus, war, vermag ich nichts zu sagen. Einiges läßt sich über Oca aus seinem Briefwechsel eruieren⁸². Dabei handelt es sich um Briefe aus den dreißiger Jahren des 15. Jahrhunderts, die kaum aussagekräftig für die zweite Hälfte des Jahrhunderts sind, als Oca schon ein betagter Mann war. Einiges mehr läßt sich über den Griechischlehrer Georgius Valla sagen, der den Humanismusforschern gut bekannt ist. Er hat in der Zeitspanne, die uns angeht, zwei orthographische Traktate, eine *Ratio scribendi* und einen *De recto scribendi modo*, verfaßt. Die *Ratio scribendi* wurde um 1476 in Pavia gedruckt⁸³. Es kann nicht von vornherein ausgeschlossen werden, daß Georgius Valla das Handbüchlein drucken ließ, damit seine Hörer etwas in die Hand bekamen. Dieser kleine Traktat behandelt hauptsächlich Probleme der Aspiration, der Rechtschreibung der Diphtonge *ae* und *oe* und der Vokale. Ich habe bei der Lektüre den Eindruck gewonnen, daß der Verfasser sich knapp fassen wollte und für einen Leser- bzw. Hörerkreis schrieb, der kein Griechisch konnte und in die Rechtschreibung der lateinischen Worte griechischen Ursprungs eingeführt werden mußte. Die zwei Fassungen des handschriftlich überlieferten *De recto scribendi modo*⁸⁴ setzen dagegen Leser und noch mehr Schreiber voraus, die griechischkundig waren. Die Trockenheit des gedruckten Werkleins spiegelt unmöglich die Vorlesungsart des Professors wider, die nach meinem Eindruck besser in den zwei Codices des handschriftlich überlieferten *Modus* zum Ausdruck kommt. Er ist sehr reich an Zitaten, die die Belesenheit des Verfassers mehr als genug beweisen und den Leser bzw. den Hörer in die Literatur der Antike, in die römische wie in die griechische, einführen. Wir

⁸² Vgl. Anm. 32.

⁸³ Von Antonius Carcanus. Hain 15798.

⁸⁴ Toledo, Biblioteca del Cabildo, 99, 29; Schlägl, Stiftsbibliothek, 208. Cpl. [817], 153.

stehen nicht vor der bloßen Aufzählung orthographischer Eigentümlichkeiten, wie es bei der gedruckten *Ratio* der Fall ist, sondern vor zwei kleinen Enzyklopädien der Antike mit anthologischer Auswahl. Man hat geschrieben, daß einer der zwei Codices des *Modus* dem böhmischen Humanisten Johannes von Rabenstein gehört. hat, der in den sechziger Jahren des 15. Jahrhunderts in Pavia nachgewiesen ist⁸⁵. Damit wäre das Interesse der ausländischen Humanisten für die wissenschaftlichen Werke der Paveser Rhetorikprofessoren weiterhin bewiesen. Die Zugehörigkeit des Codex zur Bibliothek des Johannes von Rabenstein scheint mir nur eine gewagte Hypothese zu sein⁸⁶. Der handschriftlich überlieferte Traktat liegt uns in zwei verschiedenen Fassungen, den zwei erwähnten Codices, vor. Allerdings handelt es sich um zwei Codices in humanistischer Schrift: dies weist höchstwahrscheinlich auf eine italienische Herkunft und zugleich auf eine italienische Verbreitung des darin enthaltenen Werkes hin. Es kommt nämlich darauf an, Spuren zu finden, daß der Rhetorikunterricht seine Schüler nicht nur unter gutwilligen Ausländern fand.

In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts ist die Universität Pavia keine Hochburg des Humanismus gewesen. Berühmte Humanisten haben dort in der uns angehenden Zeit nicht gewirkt. Auf den für eine Universität typischen Wissensgebieten war aber diese Universität hervorragend und hielt mit der Zeit Schritt. Die Paveser Jurisprudenz hat sich dem Humanismus in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts nicht mehr verschlossen⁸⁷. Sehr wichtig war der Versuch, das Studium des Griechischen zu institutionalisieren, auch wenn der Erfolg zunächst bescheiden war.

⁸⁵ Der Codex Plagensis. S. Cerrini: Libri e vicende di una famiglia di castellani a Pavia nella seconda metà del Quattrocento. Studi Petrarcheschi N.S. 7, 1990, S. 370.

⁸⁶ Der gedruckte Katalog der Codices Plagensis weist keinen Besitzvermerk des Johannes von Rabenstein auf. G. Vielhaber, G. Indra: Catalogus codicum Plagensium (Cpl.) manuscriptorum. Linz 1918, S. 330f.

⁸⁷ Es reicht der Hinweis auf Iason de Mayno. Zur Paveser Jurisprudenz G. P. Massetto: La cultura giuridica civilistica. In: Storia di Pavia III 2, S. 475–531; L. Musselli: La cultura giuridica: il diritto canonico. Ebd. S. 533–569.

CHAPTER SIX

EINE POSTILLE ZUM ARTISTISCHEN CURRICULUM DER ITALIENISCHEN UNIVERSITÄTEN IM VERGLEICH ZUR MITTELEUROPÄISCHEN ARTISTENFAKULTÄT

Antonio Astesano, zeitweiliger Sekretär von Charles d'Orléans in Asti und später im Dienste von Giovanni IV., dem Markgrafen von Monferrato, beschreibt seinen Studienaufenthalt an der Universität Pavia im „Carmen de eius vita et fortunae varietate“ mit folgenden Versen¹:

*Iam pater hic annis me siuerat esse duobus,
Iamque adeo doctus esse videbar ei,
Vt me gymnasiū aptum maioribus atque
Ingeniū iuuenem crederet esse boni.
Idcirco cupiens venturum in tempus honores
Maiores gnato tradere posse suo,
Quam prius exacto pater ipse habuisset in evo,
Discere me medice destinat artis opem
Illius hortatu qui forte Antonius ad se
Se tulerat sancte Religionis homo,
Ex his theologus fama prestante Magister,
Quos a Carmello publica fama vocat.
Stirps consobrinum dedit hunc Ferraria nobis,
Nobis in villa sanguine iuncta nova.
Isque Ticinensi quum tunc resideret in vrbe,
Attrahere ad se se me cupiebat eo.
Nam me non paruo semper dilexit amore
Et fore prestantem quesit usque virum.
Quocirca suasit meus vt me deinde Papiam
Ad studium in medica mitteret arte pater.
Sed quia nemo potest excellens physicus esse,
Nī fiat logicus, philosophusque prius;
Ad studium doctam primo sum missus ad urbem,*

¹ Antonii Astesani, De eius vita et fortunae varietate Carmen [AA. CCCLXXX–M. CCCXLI], a cura di Armando Tallone (Rerum Italicarum Scriptores, XIV 1), Città di Castello, S. 7f.

*Auditum logicos philosophosque libros
 Quo tandem medicus prestans euadere possem,
 Quando fundatus fortiter ipse forem.
 Non secus atque volens turrim fabricare domumue,
 Si stabiles muros edificare cupit,
 Fundamenta prius iacit ampla et densa, super quae
 Imponit muri pondera tota sui.
 Hic intellectum est, quantum foret utile nobis
 Fundasse ingenium fortiter ante meum.
 Namque anno primo, quos cetera turba duobus
 Assolet, audiui perdidicique libros.
 Nec solum Pauli logice precepta, sed illa
 Quae dat Aristotiles, discere cura fuit.
 Ex quo philosophos incepi audire secundo
 Anno, quod terno cetera turba facit.
 Cuique sit exemplum, quos vult addiscere leges,
 Aut artes, natos fundet ut ante suos.
 Quum vix audissem logice documenta per annum,
 Incepi socios ipse docere meos,
 Et Pauli logicam sibi declarare rogatus,
 Motus et ipse libens utilitate mea.
 Nam quicumque docet, discit, seque instruit ipsum:
 Nil fuit utilius quam docuisse mihi.
 Nec tamen interea placidos, quos semper amavi,
 Liqui oratorum rhetoriceque libros;
 Nec liqui historicos veteres, doctosue poetas:
 Natura humanis artibus ipse datus;
 Quos tunc audiui, dum tempus ferret, ab illo,
 Qui mihi precipuus Valla magister erat.
 Qui dictas artes hac tempestate legebat
 Orator tota clarus in Italia.
 Hic et erat Vegius, doctissimus ille poeta,
 Qui mihi non parvo iunctus amore fuit.
 Qui quum vidisset quae dicto tempore ad ipsum
 Vltro tam iuuenis carmina pauca dedi,
 Me fuit hortatus, monuit me motus amore,
 Vt doctis operam versibus usque darem.
 Quum fieri possem fama prestante poeta,
 Si musas aliquo tempore prosequerer.
 Ille meos animos tantum his hortatibus auxit,
 Vt me scribendi ceperit acer amor
 Condendique modos. Posthec idcirco modorum
 Temporibus variis milia multa dedi;
 Quae siquid laudis tribuerunt, si quid honoris,
 Si qua dedere vmquam commoda grata mihi,
 Confiteor, Vegio debenda est gratia vati,
 Prima poetandi qui mihi causa fuit.*

Dieser Ausführung geht ein Hinweis voraus, daß der Dichter in seiner Heimat zwei Jahre lang die Grammatik studiert hatte (1427–1429)². „Die Mehrzahl der Universitätsbesucher scheint jedoch vor ihrer Immatrikulation bereits in Schulen eine wie auch immer gearbete Vorbildung erworben zu haben“. Diese Bemerkung von Klaus Wriedt ist also auch für Italien gültig. Kam es aber auch im Süden vor, daß ein Teil der in der Artistenfakultät Studierenden nicht einmal über die Fertigkeiten des Lesens und Schreibens in ausreichendem Maße verfügte, geschweige denn die lateinische Sprache im geforderten Umfang beherrschte, wie Wriedt betont? Ist es kein Charakteristikum der mitteleuropäischen Hochschulen allein, daß der Studienanfänger manchmal noch so jung war, daß er nicht einmal das kanonische Alter erreichte, um schwören zu können? Allgemeine Schlußfolgerungen sind im italienischen Fall kaum möglich. Die Quellenlage ist anders. Nicht Matrikelbücher enthalten die wichtigsten Auskünfte über die Welt der Studenten, sondern die Promotionsprotokolle, die über die Art des Studienabschlusses berichten und Auskünfte anderer Art liefern. Die Anwesenheit von *pueri* an der Universität Pavia und somit von Studenten, denen die Elementarkenntnisse vermittelt werden mußten, scheint jedoch nachgewiesen zu sein. Im (akademischen) Jahr (1390)/1391 hatte Giovanni Travesio folgenden Lehrauftrag: *ad legendum in scientia grammatice, rhetorice et auctorum* mit folgendem Zusatz: *Qui magister Iohannes postea deputatus fuit ad legendum auctores magnos rhetorice et grammatice et grammatice speculativam, dimissa doctrina puerorum et grammatice positivæ*³. Es hat bis zu diesem Datum eine Unterweisung von Kindern in der lateinischen Grammatik stattgefunden, von der der Professor, der eine doppelte Promotion aufweisen konnte, befreit wurde, damit er höheres dozieren konnte, nämlich die Klassiker und die *grammatica speculativa*. Die Maßnahme darf vielleicht als Universitäts- und landesherrlicher Versuch interpretiert werden, die Zuständigkeiten einer Stadtschule von derjenigen des akademischen Unterrichts zu trennen, eine Maßnahme, die der Stadt Pavia wenig genehm gewesen sein könnte. Es ist in der Tat möglich, daß die Unterweisung der *pueri* weiterhin Bestandteil des Unterrichts des *rhetor* gewesen ist. Die Supplik der Stadt Pavia

² Ebd., S. 6 f.: Im Dorf Trino bei einem Grammatiklehrer namens Tronzano.

³ Rodolfo Maiocchi, Codice diplomatico dell'Università di Pavia, Bd. I, 1361–1400, Pavia 1905 (Ndr. Bologna 1971), S. 186.

an den Herzog vom 22. August 1406 mit der Bitte, daß Giovanni Travesio seine Stelle an der Universität zurückbekomme, beginnt mit folgenden Worten: *Grandis disciplina doctoris et alti mores ad fastigium sapientie pueros proficientes miris modis extollunt*. Dann fährt sie weiter fort: *In huius omnibus omnes excellit vir et doctor philosophiae ac trivii magister Iohannes de Cremona singulare grammatice sidus. Sic hec tota civitas, diu freta sapientia sua, suos natos desiderans erudiri . . .* suppliziert, daß Travesio *suam solitam grammatice sedem*, nämlich die Stelle an der Universität, zurückbekomme, in deren Zuständigkeitsbereich der Grammatikunterricht für die *pueri* gehörte⁴. Die Bezeichnung des Lehrstuhls des Travesio läßt diese Schlußfolgerung zu: *scientia grammaticae, rhetorice et auctorum* (1387)⁵, *retorica, logica, filosofia e grammatica* (1395)⁶, *grammatica et auctores* (1403/04)⁷, *grammatica et auctores* (1406)⁸, *grammatica et auctores* (1408–1409)⁹, *auctores et rhetorica* (1415)¹⁰, *rhetorica et auctores* (1416)¹¹, *auctores* (1418)¹². Der Grammatikunterricht war für Anfänger gedacht. Solche sind jahrelang unter den Studenten des artistischen Curriculums der Universität Pavia zu finden. Zwischen dem akademischen Jahr 1408/09 und 1415 hat eine Änderung bei der Titulatur des Lehrstuhls stattgefunden, die die Folge einer Änderung des Kompetenzbereichs desselben gewesen sein könnte. Das literarische Erbe Travesios besteht aus einem Kommentar zur ‘*Consolatio philosophiae*’ des Boethius (Turin, Nationalbibliothek, G. IV. 2), aus einer verschollenen ‘*Nova lectura super beato Prospero*’ und aus einem ebenfalls verschollenem ‘*Opus super Lucanum*’. In seiner Bibliothek wurde eine Handschrift der Satiren von Horaz, Persius und Iuvenal aufbewahrt (British Library, Add. 11964). Das reicht als Beweis, daß die *magni auctores* im artistischen Curriculum der Universität Pavia schon in vorhumanistischer Zeit tatsächlich präsent waren, obwohl ihre Exegese sich im Rahmen der mittelalterlichen Tradition bewegte¹³. Somit haben

⁴ Rodolfo Maiocchi, Codice diplomatico dell’Università di Pavia, Bd. II/1, Pavia 1913 (Ndr. Bologna 1971), S. 85.

⁵ Maiocchi, Codice I (Anm. 3), S. 119, 141.

⁶ Ebd., S. 312.

⁷ Maiocchi, Codice II/1 (Anm. 4), S. 40.

⁸ Ebd., S. 85 f.

⁹ Ebd., S. 108.

¹⁰ Ebd., S. 140.

¹¹ Ebd., S. 157.

¹² Ebd., S. 162, 167.

¹³ Zu Travesio: Carla Maria Monti, Una raccolta di ‘*Exempla epistolarum*’. Lettere

wir aber auch ein paar Hinweise über den im Rahmen des Rhetorikunterrichts behandelten Stoff gewonnen. Travesio hatte die Artes studiert, deren Unterricht zu seinem Beruf wurde. Er hatte im Jahre 1372 in Rhetorik promoviert. Überliefert ist allein die Notiz des abgelegten Lizentiats und der Verleihung der Doktorwürde¹⁴. Die Universität bestand erst seit dem 13. April 1361, und die Promotion Travesios ist ein Zeichen, daß sich ein artistischer Betrieb sehr bald etabliert hatte, was übrigens das im Jahr 1374 abgelegte Doktorexamen *in artibus* des Donnino da Parma bestätigt¹⁵. Dieser hatte eine zeitlang und bis zu seinem Tode die Professur für Logik inne. Allerdings muß in diesem frühen Stadium der artistische Betrieb schon die Kennzeichen gehabt haben, die diesen an den italienischen Universitäten auszeichneten, nämlich eine enge Verbundenheit mit dem medizinischen Betrieb, so daß die Bezeichnungen artistische Fakultät und medizinische Fakultät fehl am Platz sind. Es gibt nur eine Fakultät mit zwei Curricula und drei Abschlußprüfungen, den Promotionen *in artibus*, *in medicina* und *in artibus et medicina* und ferner die Habilitation zur Ausübung des Berufs des Chirurgen. Diese Situation wird schon im ältesten überlieferten Rotulus (Vorlesungsverzeichnis) der Universität Bologna für das akademische Jahr 1384/85¹⁶ ersichtlich. Unter der Rubrik 'In artibus et medicina' werden zuerst 11 Professoren der Medizin aufgezählt, auf welche die Professoren des artistischen Curriculums für die nachfolgenden Fächer folgen: Moralphilosophie, Naturphilosophie, Logik, Astrologie, Rhetorik, Notariatswissenschaft, Grammatik, Arithmetik. Bemerkenswert ist, daß die Grammatiker an den Schulen der verschiedenen Stadtviertel unterrichteten. Dabei handelte es sich um die Lehrer, die für die vorakademische Ausbildung zuständig waren. Ebenfalls bemerkenswert ist, daß jenen Professoren, die noch nicht promoviert hatten, die Promotion zur Bedingung für die Ausübung der Lehraufträge gemacht wurde. Anscheinend stehen wir vor einer Fakultät, die allein den *magistri* den Zugang zu den offiziellen Professuren gestattete¹⁷. Eine Ausnahme waren dabei

pubbliche e private di ambiente cancelleresco visconteo, in: Italia Medioevale e Umanistica 31 (1988), S. 180 f., mit weiterführender Bibliographie.

¹⁴ Maiocchi, Codice I (Anm. 3), S. 11.

¹⁵ Ebd., S. 12.

¹⁶ Umberto Dallari, I rotuli dei lettori legisti ed artisti dello Studio bolognese dal 1384 al 1799, Bd. 1, Bologna 1888, S. 4 f.

¹⁷ Ich begnüge mich mit einem prominenten Namen: Als zweiter Professor für Moralphilosophie wird aufgeführt *Magister Jacobus de Forlivio subrogatus loco Magistri*

die Grammatiker. Welche Rolle den Bakkalaren zustand, wird vom Rotulus nicht erwähnt. Die gleichen Fächer finden wir im viel kleineren Rotulus der medizinisch-artistischen Fakultät der Universität Padua vom 22. September 1430, wo auf die vier medizinischen Professuren drei artistische folgen: das Ordinariat für Naturphilosophie, eine Professur für Moralphilosophie und Logik sowie eine Professur für Rhetorik. Allerdings handelt es sich nicht um die endgültige Fassung des Vorlesungsverzeichnisses¹⁸. Unter diesen Professoren verdient der Naturphilosoph Gaetano da Thiene, namentlich erwähnt zu werden¹⁹. Bekannt sind ferner die Rotuli der paduanischen medizinisch-artistischen Fakultät für die akademischen Jahre 1434/35 und 1435/36. Das artistische Curriculum besteht weiterhin aus Naturphilosophie, Moralphilosophie, Astrologie, Logik und Rhetorik. Schwerpunkt des Curriculums scheint die Naturphilosophie zu sein, die im akademischen Jahr 1434/35 *ordinarie* (zwei Professoren) und *extraordinarie* (zwei Professoren) angeboten wurde. Im akademischen Jahr 1435/36 wird sie von einem einzigen Dozenten unterrichtet. Damit wird die Ausrichtung des Curriculums auf ein späteres Medizinstudium bestätigt. Der Rotulus für das akademische Jahr 1436/37 ist sehr interessant, aber für unsere Zwecke unbrauchbar, da es sich offensichtlich um den Rotulus handelt, den die Universitas verfaßt hat, und der von der zuständigen Behörde genehmigt werden mußte, und nicht um den Rotulus, der im akademischen Jahr 1436/37 tatsächlich in Kraft getreten ist²⁰.

Antonii de Coneglano qui electus fuerat per Universitatem ad dictam lecturam, dummodo conventuetur ante principium sue lecture et satis det ut supra, cum salario librarum quinquaginta (sic) bononiensium. Zu ihm: Tiziana Pesenti, Professori e promotori di medicina nello Studio di Padova dal 1405 al 1509. Repertorio bio-bibliografico, Sarmeola di Rubano/Trieste 1984, S. 103–112.

¹⁸ Roberto Cessi, La biblioteca di Prosdocimo Conti, in: Padova medioevale. Studi e documenti raccolti e riediti a cura di Donato Gallo. Presentazione di Paolo Sambin, Bd. II, Padua 1985, S. 740–742.

¹⁹ Francesco Bottin, Gaetano da Thiene e i „Calcolatores“, in: Scienza e filosofia all'Università di Padova nel Quattrocento, a cura di Antonino Poppi, Sarmeola di Rubano/Trieste 1983, S. 125–134.

²⁰ Die erwähnten Rotuli werden im Archivio Antico der Universität Padua aufbewahrt: 673 fol. 8r–v, 674 fol. 3r–v, 674 fol. 30r–31v. Eine Abschrift dieser Rotuli ist mir von Emilia Veronese zur Verfügung gestellt worden, der ich herzlichst danke. Ein Verzeichnis der Rotuli der Universität Padua bei: Antonio Favaro, Indice dei Rotuli dello Studio di Padova, in: Monografie storiche sullo Studio di Padova. Contributo del R. Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti alla celebrazione del VII Centenario della Università, Venedig 1922, S. 3–27.

Für Pavia sind Professorenlisten aus dem 14. Jahrhundert überliefert, wo Fach und Gehalt ohne Trennung zwischen Fakultäten und Fächern registriert werden. Ausgehend vom akademischen Jahr 1403/04 wird die juristische Fakultät von der medizinisch-artistischen getrennt, und unter der Rubrik *doctores fixici* werden zuerst die vier medizinischen Professuren und anschließend die Fächer des artistischen Curriculums aufgezählt: Philosophie, Logik, Rhetorik, Grammatik und Autoren (ein Professor: Giovanni Travesio), Grammatik und Autoren (ein Professor: Gasparino Barzizza). Zwischen Logik und Rhetorik hat sich die Chirurgie eingeschlichen. Zwei Professoren dürfen nicht unerwähnt bleiben: der Philosoph Biagio da Parma (Biagio Pelacani) und der zweite Grammatiker, Gasparino Barzizza. Die Titulatur des Lehrstuhls des Philosophen heißt: (*Philosophia*) *simul cum lectura philosophie moralis, astrologie et cum mathematicis*, womit Mathematik ausdrücklich unter den dozierten Fächern genannt wird. Bei Biagio Pelacani in Padua wird Vittorino da Feltre Mathematik hören. Der Biograph des Vittorino erzählt, daß Mathematik an der Universität nicht unterrichtet wurde (*cum neque lectores publici, ut ceteris in artibus, mercede conducerentur, neque auditores multi eius rei cupidi essent*) und daß Biagio²¹ zu Hause in diesem Fach Privatunterricht erteilte. In Pavia war Biagio wegen seiner Lehre vom Unterricht suspendiert: *Die XVI octubris (1396) Dominus Episcopus (Guglielmo Centueri)*²² *interrogavit magistrum Blasium de Parma, in eius presentia constitutum, si erat male contentus de hiis que dixerat contra fidem catholicam et sanctam matrem ecclesiam. Qui respondit quod sic. Item interrogavit eum si de cetero volebat tenere fidem catholicam et eius articulos et determinationes ecclesie. Qui respondit quod sic, petens veniam de commissis per eum.* Folgerichtig erhält der Professor Würde und Gehalt wieder²³. Biagio da Parma hat sich beruflich als Artist

²¹ Francisci Prendilaquae dialogus, in: Il pensiero pedagogico dell'Umanesimo, a cura di Eugenio Garin, Florenz 1958, S. 586 f.

²² Vgl. Guglielmo Centueri, Trattato „De iure monarchiae“, a cura di Cesare Cenci OFM. Premessa di Gino Barbieri, Verona 1967.

²³ Maiocchi, Codice I (Anm. 3), S. 334. Zur theologischen Streitfrage, der sich Professor Blasius ausgesetzt hatte: John Monfasani, Aristotelians, Platonists, and the missing Ockamists: Philosophical Liberty in Pre-Reformation Italy, in: Renaissance Quarterly 46 (1993), S. 260–264. Zu Biagio Pelacani vor allem die vielen Beiträge von Graziella Federici Vescovini, Problemi di fisica aristotelica in un maestro del XIV secolo: Biagio Pelacani da Parma, in: Rivista di filosofia 51 (1960), S. 179–220; Dies., Le questioni di ‚Perspectiva‘ di Biagio Pelacani da Parma, in: Rinascimento, Serie II, 1 (1961), S. 163–243; Dies., Verità e fede nelle questioni „De anima“ di Biagio Pelacani da Parma, Turin 1970; Dies., Su uno scritto astrologico di Biagio Pelacani da Parma, in: Rinascimento, Serie II, 11 (1971), S. 79–93; Dies., Discorso

betätigt. Er hat seine artistische Promotion anscheinend nie mit einer medizinischen ergänzt²⁴. Die Lehre an der Universität ist vielleicht der Beruf, der sich am besten für einen Artisten eignete. Mit Biagio da Parma berühren wir aber auch ein Thema, das fast wie ein Fremdkörper im italienischen artistischen Curriculum anmutet: die Musik²⁵. *Salvo Bologna, che può vantare l'istituzione nel 1450 di una cattedra „ad lecturam musicae“ (un'esperienza destinata però a rimanere sulla carta), tutti gli altri atenei hanno benemerienze musicali assai recenti: limitate a questo secolo, solo in qualche caso rimontano al primo dopoguerra, e nella maggioranza addirittura al secondo o a stagioni quanto mai prossime*²⁶. Der artistisch-medizinische Rotulus der Universität Bologna für das akademische Jahr 1451/52 sieht eine *Lectura Musice* vor, von deren Inhaber allein die Anfangsbuchstaben des Vornamens und Familiennamens angegeben werden, die jedoch wegradiert wurden, weil offensichtlich das Fach vom Lehrplan gestrichen worden war²⁷. Einen Satz wie den folgenden muß man also mit Skepsis lesen: *From earliest times Bologna was distinguished for the Study of liberal arts, among which music undoubtedly had a place*²⁸. *Publice legere* in Bezug auf den Unterricht des Bartholomé Ramos braucht nicht unbedingt Vorlesungen zu bezeichnen, die im Rahmen des Lehrangebots der Universität stattfanden, und der Titel

logico e discorso teologico secondo Biagio Pelacani da Parma, in: Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Age 45 (1978), S. 33–44; Dies., Astrologia e scienza. La crisi dell'aristotelismo sul cadere del Trecento e Biagio Pelacani da Parma, Florenz 1979. Ferner der Sammelband: Filosofia, scienza e astrologia nel Trecento europeo. Biagio Pelacani Parmense, a cura di Graziella Federici Vescovini e Francesco Barocelli, con un intervento di Raymond Klibansky, Padua 1992. U.a. noch: Anne Harrison, Blasius of Parma's critique of Bradwine's „Tractatus de proportionibus“, in: Scienza e filosofia (Ann. 19), S. 19–69.

²⁴ Blasius de Parma, artium (sc. doctor): Lizentiat in Logik und Philosophie des Johannes de Pissis, Pavia, 16. Februar 1390; Maiocchi, Codice I (Ann. 3), S. 170; *famosissimus omnium liberalium artium doctor et in orbe monarca*: Padua, 2. Januar 1412, Lizentiat des Baptista Testa, Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1406 ad annum 1450, curantibus C. Zonta et Johanne Brotto, Editio altera, Bd. I, 1406–1434; Bd. II, 1435–1450; Bd. III, Index nominum, Padua 1970, hier Bd. I, S. 93 Nr. 223.

²⁵ John E. Murdoch, Music and natural Philosophy: Hitherto Unnoticed Questions by Blasius of Parma, in: Manuscripta 20 (1976), S. 119–136.

²⁶ Paolo Fabbri, Ferrara: musica e università, in: La rinascita del sapere, libri e maestri dello studio ferrarese, a cura di Patrizia Castelli, Venedig 1991, S. 331–337.

²⁷ Dallari (Ann. 16), S. 32. Ugo Sesini, „Ad lecturam musicae“. Lo Studio bolognese nella storia musicale, in: Il Comune di Bologna 21 (1934), S. 49–59; Oscar Mischiati, Un'inedita testimonianza su Bartolomeo Ramis de Pareia, in: Fontes artis musicae 13 (1966), S. 84–86.

²⁸ Nan Cook Carpenter, Music in the medieval and Renaissance Universities, New York 1972, S. 32–37.

Musices professor, den Nicolaus Burtius führt, muß nicht unbedingt mit Professor für Musik übersetzt werden, weil das lateinische Wort *professor* irgend jemanden bezeichnet, der Fachmann für irgendeine Kunst ist²⁹. Die *Lectura Musice* erscheint später im Lehrplan der pavesischen medizinisch-artistischen Fakultät für die akademischen Jahre 1493/94 bis 1498/99, in denen sie kontinuierlich Franchino Gaffurio zugesprochen wurde³⁰. Der Professor, der mit 50 Gulden jährlich entlohnt wurde, lehrte nicht an der Universität in Pavia, sondern in Mailand, wo die wichtigsten humanistischen Lehrstühle, darunter Griechisch³¹ zu finden waren. In Mailand wurde ferner Mathematik

²⁹ Ebd., S. 128–133.

³⁰ Emilio Motta, I libri della Chiesa dell'Incoronata di Lodi, in: Il libro e la stampa 1 (1907), S. 105–112 mit wichtigen Hinweisen auf die Bibliothek Gaffurios; Franchino Gaffurio. Studi di Alessandro Caretta, Luigi Cremascoli et al., Lodi 1951; Georgii Anselmi Parmensis, De Musica. Dieta prima de celesti harmonia. Dieta secunda de instrumentali harmonia. Dieta tertia de cantabili harmonia. Introduzione, testo e commento a cura di Giuseppe Massera, Florenz 1961; Alberto Gallo/Giovanni Mantese, Nuove notizie sulla famiglia e sull'opera di Nicolò Leonicensi, in: Archivio Veneto s.v., 72 (1963), S. 5–22; The Practica musicae of Franchinus Gafurius. Translated and edited with musical Transcriptions by Irwin Young, Madison 1969; Giuliana Crevatin, Scipione e la fortuna di Petrarca nell'Umanesimo. (Un nuovo manoscritto della Collatio inter Scipionem Alexandrum Hannibalem et Pyrrum), in: Rinascimento N.S. 17 (1978), S. 27; Ludovico il Moro, la sua città e la sua corte (1480–1499), Como 1983, S. 120; Mirella Ferrari, Il Quattrocento. Dai Visconti agli Sforza, in: Storia religiosa della Lombardia. Diocesi di Milano (parte prima), a cura di Adriano Caprioli, Antonio Rimoldi, Luciano Vaccaro, Brescia 1990, S. 345. Die Bibliothek Gaffurios enthielt Hs. Add. 33519 (Ugolino da Orvieto, De musica), Hs. Harley 3306 (Ptolomaeus, Harmonia, lateinische Übersetzung des Nicolò Leonicensi) und Hs. 6 der Stadtbibliothek Lodi: Bénédictins du Bouveret, Colophons de manuscrits Occidentaux des origines au XV^e siècle, Bd. II, Fribourg 1967, S. 79, 113; Giuseppe Mazzatinti, Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia, Bd. II, Forlì 1892, S. 114; Andrew G. Watson, Catalogue of dated and datable Manuscripts c. 700–1600, in: The Department of Manuscripts, The British Library, Bd. I, The Text, London 1979, S. 76, 134; Bd. II, The Plates, London 1979, S. 231–264, Tafeln 797 u. 896. Ein Autograph Gaffurios (Mailand, Biblioteca Ambrosiana, H 165 inf., Johannes de Muris, Theorica musicae) wird von Paul Oskar Kristeller verzeichnet: Iter Italicum, Bd. I, London/Leiden 1963, S. 293.

³¹ Demetrius Chalkondyles. Seine Lehrzeit in Mailand ist skizzenhaft dargestellt bei: Giuseppe Cammelli, Demetrio Calcondila, Florenz 1954. Ferner: Deno John Geneakoplos, Interaction of the „Sibling“ Byzantine and Western culture in the Middle Ages and Italian Renaissance (330–1600), New Haven/London 1976, S. 231–264; Frank-Rutger Hausmann, Demetrio Calcondila – Demetrio Castreno – Pietro Demetrio – Demetrio Guazzelli?, in: Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance 32 (1970), S. 607–611; Martin Sichel, Handschriftliche Vorlagen der Editio princeps des Aristoteles, in: Akademie der Wissenschaften und Literatur zu Mainz. Abhandlungen der Geistes- und sozialwissenschaftlichen Klasse (1976), S. 37 f.; Jonathan Hunt, A Letter of Demetrius Chalcondyles and the Background to Politian's 'Lamia', in: Pluteus 8–9 (1990–1998), S. 244–254.

doziert: Von Facio Cardano³² und Luca da Santo Spirito³³. Die Astronomie blieb im Interesse der Medizin in Pavia, um einen zutreffenden Ausdruck von Christoph Schöner zu verwenden. Es handelt sich um eine Entwicklung, die sozusagen in der Natur der Sache lag und begonnen hatte, als die Rhetorik aufgehört hatte, dem Fächerplan der artistisch-medizinischen Fakultät anzugehören, um Wahlfach für die Stunde der Muße zu werden³⁴, wie wir sehen werden. Durch die Trennung der humanistischen Fächer von den anderen ist das Gymnasium entstanden. Die Humanisten, die an der Universität Pavia weiterhin dozierten, sprachen wahrscheinlich hauptsächlich die Ausländer an, die sich in Italien auch in den *humaniora* ausbilden wollten, oder solche Studenten, denen die Gymnasialausbildung in diesen Fächern nicht reichte. Die Trennung der *humaniora* von der Universität hat nicht unbedingt eine Abwertung mit sich gebracht, was man an den Gehältern des akademischen Jahres 1498/99, des letzten, über das wir eine diesbezügliche Quelle besitzen, ablesen kann. Der Griechischlehrer erhielt ein Gehalt der höheren Klasse: 500 Gulden. Die zwei Mathematiker befanden sich mit 200 Gulden in der mittleren Klasse und der Musikprofessor mit 50 Gulden in der niedrigsten Gehaltsklasse. Die weiteren in Mailand tätigen Humanisten wurden auch nicht schlecht bezahlt: Paolo Lanterio erhielt 250 Gulden, Alessandro Minuciano 211 Gulden, Paolo Emilio Ferrari 187 Gulden und 16 solidi³⁵. Die teilweise oder totale Trennung

³² *Legens mathematicam et institutiones* (Euklid). Ein Brief des Manuele Resta an den herzoglichen Sekretär Bartolomeo Calco vom 6. März 1490 berichtet über Maßnahmen für die Renovierung der Schule (Achademia), wo Francesco Mariana, Giorgio Merula und Facio Cardano unterrichten: Mailand, Archivio di Stato, Visconteo-Sforzesco, 1177. Einige Notizen zu Facio Cardano bei: Giuliano Gliozzi, Gerolamo Cardano, in: *Dizionario biografico degli italiani*, Bd. 19, Rom 1976, S. 758f.

³³ *qui legat Geometriam et Arithmetiam*. Zu Luca Pacioli: Stanley Morison, *Fra Luca Pacioli of Borgo San Sepolcro*, New York 1933 (Ndr. New York 1969); Byrna Rackusin, *The architectural Theory of Luca Pacioli: De divina proportione*, chapter 54, in: *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance* 39 (1977), S. 479–502; Mirella Ferrari, *Per una storia delle biblioteche francescane nel Medioevo e nell'Umanesimo*, in: *Archivum franciscanum historicum* 72 (1979), S. 457; Luca Pacioli, *De divina proportione*, a cura di Augusto Marinoni, Mailand 1982.

³⁴ Agostino Sottili, *Der Rhetorikunterricht an der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, in: *Saeculum tamquam aureum. Internationales Symposium zur italienischen Renaissance des 14.–16. Jahrhunderts* am 17./18. September 1996 in Mainz. Vorträge herausgegeben von Ute Ecker und Clemens Zintzen, Hildesheim 1997, (s. Chapter 5 dieser Ausgabe), S. 364.

³⁵ Ich entnehme diese Angaben dem *Rotulus*: Pavia, Archivio di Stato, *Acta Studii Ticinensis*, S. 22 ff., fol. 221r–225r. Eine Bewertung und Klassifizierung der

der *humaniora* vom Rest der Universität ist kein isoliertes Phänomen: als 1472 die Universität Florenz endgültig nach Pisa verlegt wurde, verblieben in Florenz die Professuren für Redekunst, Poetik und Grammatik³⁶.

Kehren wir nun zur Beschreibung der Studienzeit in Pavia des Antonio Astesano zurück. Er wurde nach Pavia geschickt, um in Medizin zu promovieren. Da die Voraussetzung, um ein guter Arzt zu werden, die Kenntnis der Logik und der Philosophie war, sollte er zuerst diese Fächer studieren. Ihre Kenntnis würde die Basis seines ärztlichen Könnens sein. Im Unterschied zu der von Götz-Rüdiger Tewes für die Reichsuniversitäten beschriebenen Ausgangslage waren also in Italien die artistischen Studien nicht auf die Theologie, sondern auf die Medizin ausgerichtet. Bemerkenswert ist, daß zwei sehr prominente pavesische Theologen nach der theologischen Magisterprüfung die artistische Promotion nachgeholt haben. Mit dem Skotisten Gometius Hispanus fängt die Wiederbelebung der theologischen Studien in Pavia an (1481–1483), nachdem der Thomismus kurz vor

Professorengelälter bei: Dante Zanetti, A l'Université de Pavie au XV^e siècle: les salaires des professeurs, in: *Annales. Économies. Sociétés. Civilisations* 17 (1962), S. 421–433. Zu Lanterio: Ludovico il Moro (Anm. 30), S. 118; zu Lanterio und Minuciano: Teresa Rogledi Manni, *La tipografia a Milano nel XV secolo*. Presentazione di Giuseppe Billanovich, Florenz 1980, S. 226 s.v.; Stefano Meschini, *Uno storico umanista alla corte sforzesca*. Biografia di Bernardino Corio, Mailand 1995, S. 335f. s.v. Zu Minuciano: Ferdinando Gabotto/Angelo Badini Confalonieri, *Vita di Giorgio Merula*, Alessandria 1893, S. 154 f., 165; Eugenio Garin, *La cultura milanese nella seconda metà del XV secolo*, in: *Storia di Milano*, Bd. VII, Mailand 1956, S. 574, 589; Frank-Rutger Hausmann, *Armarium* 39, Tomus 10, Archivio Segreto Vaticano. Ein Beitrag zum Epistolar des Kardinals Giacomo Ammannati-Piccolomini (1422–1479) und anderer Humanisten, in: *Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken* 50 (1971), S. 130; Raffaele Petrerà, A. Minuziano umanista, editore, maestro dell'arte della stampa a Milano nel secolo XV, Rom 1975.

³⁶ Gian Carlo Garfagnini, *Lo Studium Generale Regie Civitatis Florentie: 1321–1472* (Antologia di documenti), in: *Storia dell'Ateneo Fiorentino. Contributi di studio*, Bd. I, Florenz 1986, S. 100f.; Vittore Branca, Poliziano nello Studio fiorentino, in: *Humanisme actif. Mélanges d'art et de littérature offerts à Julien Cain*, Paris 1968, S. 181–186. Armando F. Verde, *Ricerca storica – Processo storico*. Lo Studio fiorentino alla fine del '400 e all'inizio del '500, in: *Motivi di Riforma fra '400 e '500* (Memorie Domenicane, N.S. 3, 1972), Pistoia 1972, S. 167–179; Ders., Giovanni Argiropulo e Lorenzo Buonincontri professori nello Studio Fiorentino, in: *Rinascimento*, Serie II, 14 (1974), S. 279–287; Ders., *Un terzo soggiorno romano del Poliziano*, in: *Rinascimento*, Serie II, 22 (1982), S. 257. Paul F. Grendler, *The University of Florence and Pisa in the high Renaissance*, in: *Renaissance and Reformation* 6 (1982), S. 158–165; Anna Meschini, *La prolusione fiorentina di Giano Láskaris*, in: *Miscellanea di studi in onore di Vittore Branca*, Bd. III, Umanesimo e Rinascimento a Firenze e Venezia, Florenz 1983, S. 69–113.

dessen Berufung Teil des theologischen Lehrprogramms geworden war³⁷. Die artistische Promotion des Gometius muß zwischen dem Spätfrühling und dem Herbst des Jahres 1487 stattgefunden haben. Er erscheint noch nicht im Prüferkolleg bei der Promotion in den Künsten und in Medizin des Pasqualis Pardus, die am 26. April 1487 stattfand. Dagegen wird er als *sacre pagine magister* an vorletzter Stelle unter den *artium doctores* aufgereiht, die Johannes de Lalanda am 7. November 1487 in den Künsten und in Medizin geprüft haben. An gleicher Stelle wird er als *artium tantum doctor* am 15. April 1488 bei der Promotion in den Künsten und in Medizin des Goffredo Marini erwähnt³⁸. Nachdem der Thomas-Kommentator und später Luther-Gegner Thomas Caietanus ein Jahr über die Werke des Thomas von Aquin gelesen hatte (1497/98), wurde er am 8. November 1498 in den Künsten promoviert und am Tag danach zum Professor für Philosophie in der medizinisch-artistischen Fakultät mit dem für diesen Lehrstuhl sehr hohen Gehalt von 300 Gulden ernannt³⁹. Seine Berufung ist wahrscheinlich ein Indiz, daß die herzogliche Verwaltung bzw. der Herzog selbst dem philosophischen Unterricht mehr Selbständigkeit zu verleihen beabsichtigten. Caietanus hat aber den Posten nur ein Jahr innegehabt. Hat sein philosophischer Unterricht nur einen bescheidenen Erfolg gehabt, weil der Philosophieunterricht, der gefragt wurde, eben derjenige war, der auf das medizinische Curriculum vorbereitete?

Das Gedicht sagt es nicht, aber Antonio hätte sich gemäß den Statuten immatrikulieren sollen, wie es an den deutschen Universitäten selbstverständlich war. Der totale Verlust der italienischen Matrikelbücher wäre aber ein plausibler Grund, um Zweifel zu hegen, daß die Immatrikulation tatsächlich stattfand. Sie fand statt, und das Tragen des Talars war das äußere Zeichen der Zugehörigkeit zur Universitas.

³⁷ Agostino Sottili, Die theologische Fakultät der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Die gescheiterte Berufung des Theologen Thomas Penketh und die Einrichtung der 'Lectura Thomae', in: Studien zum 15. Jahrhundert. Festschrift für Erich Meuthen, Bd. 1, hrsg. v. Johannes Helmrath und Heribert Müller in Zusammenarbeit mit Helmut Wolff, München 1994, S. 541–564; Simona Negruzzo, Theologiam discere et docere. La Facoltà teologica di Pavia nel XVI secolo. Presentazione di Xenio Toscani, Mailand 1995, S. 180–183.

³⁸ Lauree pavesi nella seconda metà del '400, II (1476–1490), a cura di Agostino Sottili. Presentazione di Annalisa Belloni, Mailand 1998, Nr. 390, Nr. 413, Nr. 415.

³⁹ Fabio Forner, Appunti sulla carriera accademica di Tommaso Gaetano De Vio: La possibile laurea in arti e la nomina a professore, in: Bollettino della Società Pavese di Storia Patria 97 (N.S. 49) (1997), S. 157–171.

Antonio Astesano kam im Jahre 1429 nach Pavia. Im Frühling dieses Jahres war einem Ruf des Filippo Maria Visconti folgend auch der Humanist Antonio Beccadelli nach Pavia gekommen und mit ihm sein Freund Tebaldo Tebaldi (Hergoteles). Beccadelli und Tebaldi berichten in zwei getrennten Briefen, daß der letztere zu Beginn des akademischen Jahres den Talar anziehen werde, um die Vorlesungen als vollberechtigter Student besuchen zu dürfen. Er werde sich immatrikulieren, nachdem er eine zeitlang inoffiziell am Unterricht teilgenommen habe⁴⁰.

⁴⁰ Die Briefe sind im Codex Jb 9, fol. 135r–v des Staatsarchivs Turin überliefert, der bei Paul Oskar Kristeller, *Iter italicum*, Bd. II, London/Leiden 1967, S. 117 beschrieben ist. Da sie ganz deutlich belegen, daß auch an den italienischen Universitäten die Immatrikulationsprozedur befolgt wurde, lasse ich ihren Wortlaut folgen.

Brief Tebaldos an seinen Vater Bazalerio:

Thomas Hergoteles Bacillerio patri suo.

Ob honestissimas et sibi perutilis causas Papiam se contulit dominus Antonius noster.

Ego sequutus sum lubens et praeceptorem et deum meum.

Veniam quam primum id tuto fieri poterit Bononiam visitandi vos omnes gratia.

Hactenus fieri non potuerit (sic) propter bellum quod geritis contra pontificem. Itaque suaviter cum Domino Antonio vivo laetus, fortis et incolumis.

Institutiones seu Clementine librum audire incoepi. Placet facultas et legalis sapientia. In principio Studii, Deo dante, assumam togam virilem, quam cappam scolasticam vocant. Vos valete et domus tota.

Brief des Antonio Panormita an Bazalerio Tebaldi:

Antonius Panormita Bacillerio suo salutem.

Si vales gaudeo, nos valemus. Institueram animo quam primum fieri id tuto potuisset, Thomam nostrum ad te mittere ad aliquot dies ut illum videretis et de moribus suis et de doctrina iudicium daretis. Id usque adhuc fieri non potuit bellorum condicione aut verius perversione.

Interea vobis persuadeatis laetum eum agere et sibi nihil deesse, non libros, non ocium, non vestes, non amorem meum erga virtutes suas sane peregregras. Statuo, si tibi libitum sit, togam cappamque scholasticam adsumat principio Studii. Auet id ipse. Quod precipuum est ad leges capesendas. Vale.

Zur Datierung der zwei Briefe ist zu bemerken, daß sie nicht nur vor Beginn des akademischen Jahres 1429/30, d.h. vor dem 18. Oktober 1429, sondern auch vor dem Ende des akademischen Jahres 1428/29 (8. September) verfaßt worden sind, da Tebaldo inoffiziell legistische und kanonistische Übungen besuchte. In den Briefen ist auch von einem Krieg die Rede, den Bologna gegen Martin V. führte. Der Papst und Bologna kamen im September zu einem Übereinkommen. Der Beginn des Briefes Tebaldos läßt vermuten, daß die Briefe in die Anfangszeit von Beccadellis Aufenthalt in Pavia zu datieren sind. Zum Problem der pavesischen Matrikelbücher: Agostino Sottili, *Università e cultura a Pavia in età visconteo-sforzesca*, in: *Storia di Pavia*, Bd. II/2, Mailand 1990, S. 396–398. Panormita wurde der Lehrstuhl für Rhetorik am 15. März 1429 übertragen: Maiocchi, *Codice II/1* (Anm. 4), S. 267; Luciano Barozzi/Remigio Sabbadini, *Studi sul Panormita e sul Valla*, Florenz 1891, S. 40 f.; Gianvito Resta, *Beccadelli Antonio*, in: *Dizionario biografico degli italiani*, Bd. 7, Rom 1960, S. 400–406. Zur Datierung des Friedens zwischen Martin V. und Bologna: *Corpus chronicorum Bononiensium* (RIS, XVIII 1/4), a cura di Albano Sorbelli, Città di Castello 1924, S. 12–21, 171 f.; *Chronica*

Im ersten Jahr lernte Astesano den Stoff, dem die Studenten gewöhnlich zwei Studienjahre widmeten: die Logik des Paolo Veneto (Paolo Nicoletti) und (*precepta*) . . . *illa quae dat Aristoteles*. Im zweiten Jahr fing er an, die Philosophen zu hören, was eigentlich dem dritten Studienjahr vorbehalten war. Von großem Interesse sind die drei danach folgenden Distichen des autobiographischen Gedichts: nachdem Antonio ein ganzes Jahr Logikvorlesungen gehört hatte, fing er selbst an zu unterrichten und erklärte den Kommilitonen die Logik des Paolo Veneto. Antonio war Bakkalar geworden, obwohl er keine formelle Prüfung bestehen musste. Parallel zur fachlichen Ausbildung in den artistischen Fächern lief die Weiterbildung auf humanistischem Gebiet. Antonio beteuert, weder die Bücher der Prosaschriftsteller und der Redekunst noch die Historiker der Antike und die Dichter vernachlässigt zu haben und nennt als seinen Lehrer Lorenzo Valla. Vers 185 ist besonders zu beachten: *Quos tunc audiui, dum tempus ferret, ab illo* (d.h. Valla). In Pavia lehrte der beste Humanist Rhetorik, den man in Italien finden konnte. Aber ein Artist ging zu seinen Übungen *dum tempus ferret*, wenn die Zeit es gestattete. Die Rhetorik hatte aufgehört, ein obligatorisches Fach des artistischen Curriculums zu sein, und Promotionen in Grammatik und Rhetorik fanden nicht mehr statt. Wie hätte übrigens Valla als *promotor* auftreten können, wenn er keine *venia* besaß⁴¹? Das war aber die Situation an einer

gestorum ac factorum memorabilium civitatis Bononiae edita a fratre Hyeronimo de Busellis (RIS, XXII 2), a cura di Albano Sorbelli, Città di Castello 1912–1919, S. 77 f., 288 f. Tebaldo Tebaldi trat in den Dienst der Mailänder Herzöge, aber er war Jurist und kein Artist: Ludovico Frati, Due umanisti bolognesi alla corte ducale di Milano, Bd. I. Tommaso Tebaldi (Ergotele), in: Archivio storico italiano 43 (1909), S. 359–367; Elisabeth Pellégrin, Bibliothèques d’humanistes lombards de la cour des Visconti Sforza, in: Bibliothèque d’Humanisme et Renaissance 17 (1955), S. 231 (Angelo Decembrio widmet Tebaldi den ‘Libellus de cognitione ac curatione pestis egregia’); Felice Fossati, Ultime spigolature d’archivio, in: Archivio Storico lombardo, Serie VIII, Bd. 10 (1960), S. 411–470; Luigi Prosdocimi, Il conferimento dei benefici ecclesiastici nello stato milanese, in: La crisi degli ordinamenti comunali e le origini dello stato del Rinascimento, a cura di Giorgio Chittolini, Bologna 1979, S. 208; Guglielmo Bottari, Marcantonio Aldegati poeta latino del Quattrocento, Mailand 1980, S. 18; Teresa Zambarbieri, Milano e la Borgogna tra il 1474 e il 1477: le loro relazioni diplomatiche nel contesto dell’Europa mediana, in: Il libro e il testo 8 (1982), S. 34; Poggio Bracciolini, Epistole, Bd. II, hrsg. v. Helene Harth, Florenz 1984, S. 431; Massimo Zaggia, Per la biografia di Giovanni Matteo Bottigella, in: Studi di storia medievale e diplomatica 12 (1994), S. 1–15.

⁴¹ Promotionen in Grammatik und Rhetorik haben in Pavia im 14. Jahrhundert stattgefunden. U.a. wurde in Grammatik und Rhetorik der Humanist Gasparino Barzizza promoviert: Sottili, Der Rhetorikunterricht (Anm. 34), S. 366, Anm. 37. Zu Aufenthalt und Wirken Vallas in Pavia: Laurentii Valle Epistole, ediderunt

fortschrittlichen Universität, weil die Statuten der medizinisch-artistischen Fakultät der Universität Parma des Jahres 1440 Grammatik und Rhetorik als Prüfungsfächer immer noch vorsahen⁴².

Unter der Leitung des Maffeo Vegio⁴³ übte sich Antonio Astesano in der Dichtkunst und schrieb seine ersten Verskompositionen. Antonio blieb in Pavia zwei volle Winter und einen Sommer. 1431 wurde er von einer Pestepidemie vertrieben und sein Traum, Arzt und Philosoph zu werden, *in artibus et medicina* zu promovieren, war vereitelt⁴⁴. Während der zwei Jahre, die Antonio seiner Fachausbildung widmen konnte, wurde Logik von Francesco Pelacani und Naturphilosophie von Apollinare Offredi gelesen⁴⁵. In beiden Jahren war im Vorlesungsverzeichnis auch Astrologie vorgesehen, von der man schlecht sagen kann, ob sie dem artistischen oder dem medizinischen Curriculum angehörte. Wie die Rhetorik, die 1429/30, aber nicht 1430/31 angeboten wurde, einzustufen ist, haben wir gesehen. Darüber hinaus wurde Valla erst mit dem akademischen Jahr 1431/32 offiziell Professor. Vor uns steht also das Bild einer sehr schwach besetzten artistischen Abteilung, die den Anschein hat, hauptsächlich die Vorstufe des Medizinstudiums zu sein. Antonio Astesano hat Pavia mit einer guten humanistischen Ausbildung verlassen. Er wurde Schullehrer, Universitätsprofessor für Rhetorik in Pavia und später Sekretär von Charles d'Orléans. Sein weiteres Schicksal ist in

Ottavio Besomi/Mariangela Regoliosi, Padua 1984, S. 15–39; Riccardo Fubini, Indagine sul „De voluptate“ di Lorenzo Valla. Il soggiorno a Pavia e le circostanze della composizione, in: *Umanesimo e secolarizzazione da Petrarca a Valla*, Rom 1990, S. 339–394.

⁴² Vgl. Anm. 82.

⁴³ U.a.: Mario Minoia, *La vita di Maffeo Vegio, umanista lodigiano*, Lodi 1896; Alessandro Caretta/Giorgio Dossena/Roberta Moroni/Bruno Vignati, *Studi su Maffeo Vegio*, a cura di Socrate Corvi, Lodi 1959; das *Aeneissupplement des Maffeo Vegio* eingeleitet, nach den Handschriften herausgegeben von Bernd Schneider, Weinheim 1985.

⁴⁴ *Que vetuit* (nämlich die Fortuna) *tantas artes me discere, nec me/Passa fuit medicum philosophumque fore* (Carmen de eius vita et fortunae varietate, v. 247 f.).

⁴⁵ Für die Karriere beider Professoren vgl. den oft zitierten *Codice diplomatico*, Bd. II/2 (Anm. 265), S. 590 s.v. und 592 s.v. Offredi wird noch im Februar 1453 unter den Professoren verzeichnet: *Documenti per la storia dell'Università di Pavia nella seconda metà del '400*, Bd. I (1450–1455), a cura di Agostino Sottili. Presentazione di Ettore Cau, Mailand 1994, S. 74. Mit einem Brief vom 27. Oktober 1463 an seine Behörde in Pavia verfügte Herzog Francesco Sforza, daß Giovanni Pietro Offredi, Sohn des Apollinare und ebenfalls Professor (für Logik) in Pavia, ein Rest des Gehaltes ausbezahlt werde, das seinem verstorbenen Vater zustand: Pavia, Archivio di Stato, Università, 32 fasz. 64. Ein Autograph des Francesco Pelacani wird verzeichnet in: *Bénédictins du Bouveret* (Anm. 30), S. 85, Nr. 4198.

unserem Zusammenhang belanglos. Nicht als Artist hat er sein Leben verbracht, sondern als Humanist, der als solcher am Rande der artistischen Studien ausgebildet worden war⁴⁶.

Aus dem Gesagten geht also hervor, daß man Student der Künste wurde, um Medizin zu lernen, aber auch um als Professor an der Universität zu bleiben. Es gab auch weitere berufliche Möglichkeiten für einen Artisten, wie etwa der nicht-akademische Unterricht. Vittorino da Feltre hat sich seinen Lebensunterhalt als Artist verdient. Er unterhielt zuerst eine Privatschule, war für eine kurze Weile Universitätsprofessor für Rhetorik in Padua und ab 1423 Hauslehrer bei den Gonzaga. Zugleich stand er einer berühmten Schule vor. Die Frage, die uns hier beschäftigt, ist, worin die artistische Ausbildung dieses Humanisten bestand, ob er promovierter Artist war oder die Universität ohne Abschlußprüfung verlassen hatte, weil man als Humanist eine akademische Qualifikation nicht mehr nötig hatte. Der Aufenthalt des Vittorino an der Universität Padua wird von seinem Biographen Francesco Prendilacqua mit folgenden Worten beschrieben: . . . *cum neque praeceptores habuisset bonarum artium . . . neque librorum copiam, Patavium, in quo omnes ferme artes excoluntur, proficiscitur. Ibi aliquandiu pro paedagogo acceptus, grammaticae eruditionis brevi factus est princeps. Mox dialecticae ac philosophiae egregiam operam dedit, iam inter primos illius professionis doctores iure ac merito numerandus. Sicut ille, ut erat philosophus, abiecta omni doctoratus pompa, nullos honores ordini concessos petere voluit, neque ornatiore veste, neque anulis aut aurata zona usus est . . . Orator etiam factus mathematicae noscendae desiderio etiam captus . . .*⁴⁷. Wir stehen also vor einem Artisten, der die artistischen Fächer von der Grammatik an erlernt hatte, ohne promoviert zu haben oder genauer, ohne die öffentliche Promotionszeremonie mit der dazugehörigen Verleihung der Insignien vollzogen zu haben. Sein Grammatiklehrer Giovanni Conversini⁴⁸ war ein Liebhaber der Musik. Rhetorik soll Vittorino

⁴⁶ Einen detaillierten Lebenslauf des Antonio Astesano findet man in Astesani Carmen (Anm. 1), S. 160–166. Ferner: Ludovico Vergano, Antonio Astesano, in: *Dizionario biografico degli italiani*, Bd. 4, Rom 1962, S. 465 f.; Marco Balzaretti, Antonio Astesano traduttore di Charles d'Orléans, in: *Studi francesi* 29 (1985), S. 58–62.

⁴⁷ Prendilacqua (Anm. 21), S. 586.

⁴⁸ U.a.: Giovanni Conversini da Ravenna, *La processione dei bianchi nella città di Padova* (1399), il testo e la traduzione a cura di Libia e Dino Cortese, Padua 1978; Ders., *Liber de primo eius introitu ad aulam*, testo, traduzione e note a cura di Vittore Nason, Padua 1984; Libia und Dino Cortese, *Giovanni Conversini da Ravenna (1343–1408). L'origine della famiglia di Carrara e il racconto del suo*

bei Gasparino Barzizza studiert haben, und in Mathematik nahm er, wie gesagt, Privatunterricht bei Biagio Pelacani, weil dieses Fach an der Universität nicht angeboten wurde. Remigio Sabbadini⁴⁹ beteuert ferner, daß Vittorino die astrologischen Vorlesungen Biagios besucht habe und kennt die Namen zweier anderer Professoren, an deren naturwissenschaftlichem Kolleg Vittorino teilgenommen haben soll, nämlich Giacomo della Torre da Forlì⁵⁰ und Paolo Veneto (Paolo Nicoletti)⁵¹. Er belegt jedoch seine Aussagen nicht mit Quellenangaben. Das waren aber die Ausbildungsmöglichkeiten, die die Universität Padua auf artistischem Gebiet am Ende des 14. und zu Beginn des 15. Jahrhunderts bot. Im Zusammenhang mit Vittorino ist wieder das Wort Musik aufgetaucht. Von Vittorino ist bekannt, daß er in seiner Schule über das musikalische Werk des Boethius las. An der Universität Padua war der Musikunterricht Bestandteil des Mathematikunterrichts, d.h. er muß im Rahmen der astrologischen Vorlesungen stattgefunden haben⁵². Übrigens ist auch Johannes de Muris, wie Martin Staehelin hervorgehoben hat, Astronom und Mathematiker gewesen. Daß bei Promotionen und anderen religiösen und profanen Anlässen musiziert wurde, ist für die Relevanz der Musik als Unterrichtsfach des Quadriviums belanglos.

Es ist hervorgehoben worden, daß Vittorino nicht öffentlich promovierte. Das artistische Lizentiat hat er höchstwahrscheinlich aber doch bestanden. Der zitierte Biograph berichtet lediglich ausdrücklich, daß Vittorino zu promovieren und die Doktorinsignien zu tragen abgelehnt habe. Dies schließt aber das Lizentiat nicht aus. Zur Annahme, daß Vittorino Lizentiat *in artibus* war, berechtigt meines Erachtens die einzige Eintragung in der Registratur der Paduaner Promotionen, die Vittorino betrifft. Er hat nämlich am 25. und am 26. Oktober 1410 als Zeuge am Lizentiat und an der Promotion *in artibus* von Christophorus de Ultraponte teilgenommen und wird wie sein Mitzeuge Antonio Baratella⁵³ als Magister tituliert. Von den anderen Zeugen

primo impiego a corte, Padua 1984; Giovanni Conversini da Ravenna, *Rationarium Vite*, introduzione, edizione e note a cura di Vittore Nason, Florenz 1986.

⁴⁹ Remigio Sabbadini, Vittorino da Feltre studente padovano, in: *Rivista pedagogica* 21 (1928), S. 629–633.

⁵⁰ Pesenti (Anm. 17), S. 225 s.v.

⁵¹ Poppi, *Scienza e filosofia* (Anm. 19), S. 503 s.v.

⁵² Carpenter (Anm. 28), S. 37–46.

⁵³ Arnaldo Segarizzi, Antonio Baratella e i suoi corrispondenti, Venedig 1916; Baccio Ziliotto, *Le epistole latine di Antonio Baratella agli amici istriani*, in: *Atti e memorie della Società istriana di archeologia e storia patria* 50 (1938), S. 1–74;

wird einer als *scholaris in civili* bezeichnet, und zwei werden als *domini* tituliert. Ein weiterer Zeuge, Giovanni Michiel, war Abt des Klosters San Giorgio Maggiore in Venedig. Vittorino hatte also ein abgeschlossenes *artes*-Studium und schlug beruflich die Karriere ein, die für einen Artisten sehr gut paßte, jene des Lehrers⁵⁴.

Der Artistenfakultät der Universitäten des Heiligen Römischen Reiches steht also südlich der Alpen eine Teilfakultät gegenüber, vielleicht bloß ein Anhängsel des medizinischen Curriculums mit manchmal wenigen Studenten und in einigen Fächern schlecht bezahlten Professoren. Die Schlußfolgerung, daß diese Teilfakultät unbedeutend gewesen sein könnte, liegt nahe. Dies erscheint um so plausibler, weil sogar der angehende *medicinae doctor* keine artistische Promotion für die Zulassung zum Curriculum in der Arznei nötig hatte und der zukünftige Jurist noch viel weniger. Das pavesische ‘Statutum de promotionibus Scolariū ad examina’ sieht für die Zulassung zur medizinischen Promotion einen vierjährigen Besuch der medizinischen Lehrveranstaltungen, der Vorlesungen nämlich und der *Disputationes*, die Erfüllung der *Actus academici*, die sich für einen fleißigen Studenten ziemen, die aktive Teilnahme an einer *Questio* und an einem *Quodlibetum*, zu dem der Doktorand alle Doktoren des Doktorenkollegs einladen sollte, die Veranstaltung von zehn Vorlesungen über ein bedeutendes Medizinalwerk nach der Art der Professoren, sowie ein sechsmonatiges Praktikum unter der Leitung eines oder mehrerer Doktoren vor. Zur ersten öffentlichen Vorlesung des Doktoranden sollten die Doktoren

Giovanna Cantoni Alzati, *La biblioteca di S. Giustina di Padova. Libri e cultura presso i benedettini padovani in età umanistica*, Padua 1982; Klaus Wagner, *Sulla sorte di alcuni codici manoscritti appartenuti a Marin Sanudo*, in: *La Bibliofilia* 73 (1971), S. 255. Aus seiner Feder stammen die Handschriften Can. misc. 101 und Lat. misc. e. 91 der Bodleian Library: Giuseppe Billanovich, *Petrarch and the Textual Tradition of Livy*, in: *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes* 14 (1951), S. 173 Anm. 4; Nicholas Mann, *Petrarch Manuscripts in the British Library*, Padua 1975, S. 428–431; Richard W. Hunt, *The medieval Home of the Bologna manuscript of Lactantius*, in: *Medievalia et Humanistica* 14 (1962), S. 5. Der Codex 7 1 47 der Biblioteca Capitulare y Colombina in Sevilla, der Baratellas ‘Liber reginoidos’ überliefert, hat auf der Innenseite des oberen Deckels ein Wappen zwischen den Buchstaben A und B: Antonius Baratella?

⁵⁴ *Acta graduum 1406–1450* (Anm. 24), Bd. I, S. 50 f., Nrn. 132 und 133. Ein Lebensbild des Vittorino bei: Mariarosa Cortesi, *Vittorino da Feltre* (Rambaldoni Vittorino), in: *Centuriae Latinae. Cent une figures humanistes de la Renaissance aux Lumières offertes à Jacques Chomarat réunis par Colette Nativel*, Genf 1997, S. 789–794. Giacomo della Torre unterrichtete Medizin: Pesenti (Anm. 17), S. 225; zu Paolo Veneto (Paolo Nicoletti): *Ebd.*, S. 233.

des Kollegs eingeladen werden⁵⁵. Ein artistisches Vorstudium als Bedingung für die Zulassung zur medizinischen Promotion war hingegen nicht vorgesehen. Gleiches galt für die Universität Padua⁵⁶.

Wenn das artistische Curriculum nicht unbedingt die Voraussetzung für das Fachstudium an einer höheren Fakultät (nicht einmal der medizinischen) war, hätte man sich die Aufwendungen für die Professoren der Artes ohne spürbare Konsequenzen sparen können, weil im humanistischen Italien nicht einmal mehr der Schullehrer ein Zertifikat *in artibus* nötig hatte. An der Universität Turin hat man sich in der Tat das artistische Curriculum erspart.

Am 11. Juli 1459 verabschiedete Herzog Ludwig von Savoyen folgenden Rotulus⁵⁷:

Reformatio alme Universitatis Studii Taurinensis facta per illustrissimum Dominum nostrum ducem pro anno Domini millesimo quatragesimo sexagesimo et die undecima Iulii.

Rector Studii *floreni XXV*

Ad lecturam theologie et philosophie:

*Magister Manfredus de Alba ordinis minorum*⁵⁸
et minister provincie

floreni XL

In iure canonico.

Ad lecturam Decreti:

*Dominus Iohannes de Vischis*⁵⁹

floreni LX

Ad lecturam Decretalium:

*Dominus Iohannes de Grassis*⁶⁰

floreni IIIcLX

Ad eandem D.

Ad extraordinariam iuris canonici:

Dominus Archidiaconus Taurinensis

floreni XL

Ad eandem D.

⁵⁵ Maiocchi, Codice II/1 (Anm. 4), S. 115.

⁵⁶ *Statuimus quod . . . quilibet promovendus . . . teneatur . . . audivisse quinque annis artes vel medicinam in Studio generali*: Donato Gallo, Statuti inediti del Collegio padovano dei dottori d'arti e medicina: una redazione quattrocentesca, in: Quaderni per la storia dell'Università di Padova 22–23 (1989–1990), S. 80.

⁵⁷ Torino, Archivio di Stato, Protocollo camerale 52 fol. 84r. Oben auf dem Blatt: *Ihesus* und ferner ein Kanzleivermerk, den ich nicht entziffert habe. Auf diesen Rotulus hat mich Ernesto Bellone aufmerksam gemacht.

⁵⁸ Ernesto Bellone, Il primo secolo di vita dell'Università di Torino (sec. XV–XVI). Ricerche ed ipotesi sulla cultura piemontese quattrocentesca, Turin 1986, S. 139.

⁵⁹ Ebd., S. 97 f.

⁶⁰ Ebd., S. 245 s.v.

<i>Ad lecturam Sexti et Clementinarum:</i> <i>Dominus Ieronimus de Buruntio</i> ⁶¹	<i>floreni LX</i>
<i>Ad eandem:</i> <i>Dominus Iohannes de Panitiis</i> ⁶²	<i>floreni L</i>
<i>Ad lecturam festorum iuris canonici:</i> <i>Dominus Amedeus de Romagnano</i> ⁶³	<i>floreni XX</i>
<i>In iure civili.</i> <i>Ad ordinariam:</i> <i>Dominus Ambrosius de Vignate</i>	<i>floreni IIIcL</i> ⁶⁴
<i>Ad eandem:</i> <i>Dominus Guillelmus de Sandiliano</i> ⁶⁵	<i>floreni IIIcL</i>
<i>Ad lecturam Digesti Novi et Inforciati:</i> <i>Dominus Christoforus de Nicellis</i> ⁶⁶	<i>floreni IIIcL</i>
<i>Ad eandem: Dominus</i> <i>Ad lecturam extraordinariam ordinariorum:</i> <i>Dominus Martinus Burgie et casu quo ipse</i> <i>recedat Dominus</i>	<i>floreni XL</i>
<i>Ad eandem:</i> <i>Dominus Michael de Burüs</i> ⁶⁷	<i>floreni XL</i>
<i>Ad lecturam Institutionum:</i> <i>Dominus Iacobinus de Sancto Georgio solus</i> ⁶⁸	<i>floreni LX</i>
<i>Ad lecturam festorum iuris civilis:</i> <i>Dominus Antonius de Plozasco</i> ⁶⁹	<i>floreni X</i>
<i>Ad lecturam Rolandine:</i> <i>Dominus Iacobus de Bugella et in eius</i> <i>absentia vel defectu Dominus</i> <i>Iacobinus Berteri de Cambuzzano</i>	<i>floreni XX</i>
<i>In medicina</i> <i>Ad lecturam theorice de mane:</i> <i>Magister Iohannes Narbona</i> ⁷⁰	<i>floreni XXV</i> ⁷¹

⁶¹ Ebd., S. 246 s.v.

⁶² Ebd., S. 245 s.v. Giovanni Panicia.

⁶³ Ebd., S. 236 s.v.

⁶⁴ Mit dem Vermerk: *et similiter floreni Lta thesaurario.*

⁶⁵ Bellone, *Il primo secolo* (Ann. 58), S. 247 s.v.

⁶⁶ Ebd., S. 241 s.v.

⁶⁷ Ebd., S. 250 s.v. Michele de Buncis.

⁶⁸ Ebd., S. 244 s.v.

⁶⁹ Ebd.

⁷⁰ Ebd., S. 245 s.v.

⁷¹ Mit dem Vermerk: *similiter defectus florenorum . . .*

<i>Ad lecturam practice et medicine:</i>	
<i>Magister Matheus Scarabellus</i> ⁷²	<i>floreni LXXX</i>
<i>Ad lecturam de Nonis:</i>	
<i>Magister Iohannes de Marzariis</i>	<i>floreni XV</i> ⁷³
<i>Ad lecturam cirogie:</i>	
<i>Magister Antoninus de Florentia</i>	<i>floreni XXti</i>
<i>Thesaurarius Studii</i>	<i>floreni XL</i>
<i>Bidellus</i>	<i>floreni XXV</i>

Bei der Lektüre dieser Urkunde fällt allerlei auf, worüber die Historiker der Universität Turin nachdenken sollten. Die Universität hatte anscheinend einen einzigen Rektor, was Theodor Klette schon aufgefallen war⁷⁴, und bestand somit im Unterschied zum in Italien üblichen Modell aus einer einzigen *universitas*, einer einzigen Studentenzunft. Im Kontext einer Gegenüberstellung der italienischen mit den mitteleuropäischen Universitäten ist es am auffallendsten, daß das artistische Curriculum mit einer halben Stelle besetzt war: Der Theologe lehrte zugleich Philosophie. Die Artes sowie die Rhetorik fehlen vollständig, weshalb es müßig ist, Fragen über ihre Rolle im Gefüge dieser Universität zu stellen, wo sie nicht mal als freiwillige Vorstufe des medizinischen Studiums vorgesehen waren. Die Gründungsbulle von Benedikt XIII. (27. November 1405) sah deren Unterricht an der Universität Turin mit der üblichen Formel vor: *statuimus . . . quod . . . sit Studium generale, illudque inibi . . . vigeat . . . quam in quavis alia licita facultate*⁷⁵. Das Privileg von Kaiser Sigismund (1. Juli 1412) ist noch deutlicher: *Ipsi civitati Taurini . . . gratiam duximus faciendam, ut generale Studium . . . nec non Philosophiae naturalis et moralis, medicinae ac artium liberalium erigatur . . .*⁷⁶. Das Privileg von Johannes XXIII. kehrt zur Formel der Gründungsbulle von Benedikt XIII. zurück⁷⁷. Wenige Jahre vor der Verabschiedung des abgeschrieben Rotulus hatte ein echter Humanist, Giovanni Mario Filelfo, an der Universität Turin

⁷² Bellone, *Il primo secolo* (Anm. 58), S. 249 s.v.

⁷³ Mit dem Vermerk: *et similiter defectus florenorum . . .*

⁷⁴ Theodor Klette, Johannes Herrgott und Johannes Marius Philelphus in Turin 1454/55. Ein Beitrag zur Geschichte der Universität Turin im 15. Jahrhundert, Bonn 1898, S. 19.

⁷⁵ Tommaso Vallauri, *Storia delle Università degli Studi del Piemonte*, Bd. I, Turin 1845, S. 240.

⁷⁶ Ebd., S. 244 f.

⁷⁷ Ebd., S. 249.

unterrichtet (1454/55), der sich aber schon 1457 rühmte, die Dichterkrone bekommen, in den Artes und in der Jurisprudenz promoviert zu haben und in den herzoglichen Rat berufen worden zu sein. Von einer Zugehörigkeit zum Professorenkolleg der Universität Turin ist dagegen keine Rede mehr⁷⁸. Um diese Zeit hat er auch Turin verlassen⁷⁹. Diese Situation ist die letzte Folge einer Entwicklung, die nicht unvermeidlich, jedoch innerhalb des italienischen Universitäts-systems durchaus denkbar war. Die Bezeichnung „Höhere Fakultäten“, um Theologie, Jura und Medizin vom artistischen Curriculum zu unterscheiden, ist in Italien fehl am Platz, weil hier das artistische Curriculum keine gymnasiale Funktion erfüllte. Die Grundausbildung erhielt man im 15. Jahrhundert in der Schule der Humanisten, bevor man sich an einer Universität immatrikulierte. Die Bezahlung eines Humanisten an einer peripheren, nicht besonders gut dotierten und höchstwahrscheinlich für die Studenten wenig attraktiven Universität wie Turin hätte ein Luxus sein können⁸⁰.

Turin ist ein Grenzfall, der sich in Norditalien nicht wiederholt. Die Statuten des pavesischen medizinisch-artistischen Kollegs von 1409 sehen ein selbständiges artistisches Curriculum vor und die Möglichkeit der Teilpromotion, wovon der erwähnte Giovanni Travesio Gebrauch gemacht hat⁸¹. Die Teilpromotion (*Si vero in artibus examinari voluerit sive in una tantum de liberalibus septem sive in dyalectica et philosophia*) ist auch in den Statuten des Jahres 1440 der medizinisch-artistischen Fakultät der Universität Parma vorgesehen⁸², die im Unter-

⁷⁸ Klette (Anm. 74), S. 30.

⁷⁹ Gustavo Vinay, *L'umanesimo subalpino nel secolo XV* (Studi e ricerche), Turin 1935, S. 38.

⁸⁰ Ernesto Bellone, *Saggi di prosopografia piemontese, 1400–1750 circa*, Turin 1996 kennt für das 15. Jahrhundert folgende Turiner Artisten: Antonio Necchi, Student der Künste und der Medizin (Dr. med.); Guidoforte de Arlano (Dr. art. et med.); Giovanni di Saluzzo (Dr. art.); Martino di Ciriè, Student der Künste und der Medizin; Sinforien Bullioud war mag. art., als er in Turin in utroque promoviert wurde. Diese Angaben sind sämtlich zu verifizieren. Sie bestätigen jedoch, daß das artistische Studium in Turin de facto unbekannt war. Bellones Werk ist noch unedierte. Der Verfasser stellt Interessenten gerne Disketten seines Archivs zur Verfügung.

⁸¹ *Si vero in artibus examinari voluerit, sive in una tantum de Liberalibus septem, sive in Dyalectica et Naturali Philosophia simul, tenetur fidem facere Priori modo prescripto se audivisse illam artem in qua voluerit examinari, tribus annis in Studio generali, intrando et continuando ut supra. Item respondisse de una generali et colibeto in dicta Arte. Item legisse in illa Arte de aliquo libro famoso in illa facultate decem lectiones ut supra; et nisi hoc fecerit, presentari non possit domino Cancellario, seu Vice Cancellario*: Maiocchi, *Codice II/1* (Anm. 4), S. 115.

⁸² *Corpus Statutorum Almi Studii Parmensis* (saeculum XV). Con introduzione

schied zu den pavesischen Statuten des Jahres 1409⁸³ das Verzeichnis der Texte enthalten, die Gegenstand der Prüfung in den verschiedenen artistischen Fächern waren: *In loica vero assignentur puncta in libro posteriorum* ('Analytica posteriora') *et in libro Periermeneias, si in sola logica debeat aliquis examinari. In naturali vero physica assignentur puncta in libro Physicorum et in libro De anima si in sola physica debeat examinari. Si vero in logica simul et physica examinatio sit, prout maiore parte fit, tunc assignentur puncta in libro physicorum et in libro posteriorum. In gramatica vero assignentur puncta in Prisciano maiori* (die ersten sechzehn Bücher der 'Institutiones grammaticae'). *In Rhetorica vero in libro rhetorice nove Tullii* ('Rhetorica ad Herennium'). *In geometria vero in libro ellementorum Euclidis. In aritmetica Boetii vel in Algoritmo Iohannis de Sacroboscho. In musica vero in libro musice Boetii. Et in astrologia in tractatu de sphaera, vel in prima, secunda aut tercia aut quarta dictione Almegisti Ptolomei*⁸⁴. Inwieweit es sich bei dieser Liste um rein statutarische Bestimmungen oder um den tatsächlichen Prüfungskanon der artistischen Promotion handelt, ist schwer zu sagen. In Parma wurde jedenfalls *in artibus promoviert*⁸⁵. Auffallend ist die Ähnlichkeit des artistischen Bücherkanons der Universität Parma mit den Lehrbüchern, die Sönke Lorenz für die mitteleuropäischen Artistenfakultäten nachgewiesen hat⁸⁶.

Für Ferrara und Padua ist eine so üppige artistische Promotionstätigkeit überliefert, daß die Rolle der Artes im Gefüge dieser Universitäten näher behandelt werden kann. Die Artistenfakultät in Ferrara wird in der Gründungsbulle von Bonifaz IX. vom 4. März 1391 mit der in solchen Fällen üblichen Formel bezeichnet: *ut in dicta civitate de cetero sit studium generale illudque perpetuis temporibus inibi vigeat in sacra pagina, iure canonico et civili nec non in medicina et qualibet alia literarum licita facultate*⁸⁷. Für die Zeit von 1391 bis 1410 sind nur Namen von

su La storia dell'Università di Parma dalle origini al secolo XV, a cura di Ugo Gualazzini, Mailand 21978, S. 53.

⁸³ Maiocchi, Codice II/1 (Anm. 4), S. 111–118.

⁸⁴ Corpus Statutorum (Anm. 82), S. 55. Ich habe einige Stellen stillschweigend korrigiert.

⁸⁵ Celestino Piana, Ricerche su le Università di Bologna e di Parma nel secolo XV, Quaracchi/Florenz 1963; Ders., Nuove ricerche su le Università di Bologna e di Parma, Quaracchi/Florenz 1966.

⁸⁶ Sönke Lorenz, Libri ordinarie legendi. Eine Skizze zum Lehrplan der mitteleuropäischen Artistenfakultät um die Wende vom 14. zum 15. Jahrhundert, in: Argumente und Zeugnisse, hrsg. v. Wolfram Högerebe, Frankfurt a.M./Bern/New York 1985, S. 204–258.

⁸⁷ Antonio Samaritani, Una diocesi d'Italia: Ferrara nel cinquantennio in cui sorse l'Università (1348–1399). Indici a cura di Gabriele Zanella, Ferrara 1991, S. 427;

Medizinprofessoren bekannt⁸⁸. Erst im akademischen Jahr 1410/11 dozierte Giovanni Paolo Castelli Philosophie⁸⁹. Das zeitgenössische ‘Chronicon Estense’ berichtet, daß auch andere sehr tüchtige Professoren für die übrigen Fächer (*facultates*) berufen wurden⁹⁰. In der Tat erfahren wir aus einem Brief des Humanisten Pier Paolo Vergerio senior am 25. Dezember 1391, daß damals in Ferrara die Möglichkeit bestand, allein Jura zu studieren⁹¹. Mit dem ersten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts setzt die Überlieferung der Prüfungsprotokolle ein. Die Art wie Giuseppe Pardi die Doktordiplome der Universität Ferrara veröffentlicht hat, läßt zu wünschen übrig. Das Doktordiplom besteht weitgehend aus Formeln, die in jeder Urkunde wiederholt werden. Der ausführliche Abdruck der nicht formelhaften Teile hingegen hätte dem Historiker eine Menge Informationen geliefert, die man in Pardis knappen Zusammenfassungen vergebens sucht. In der Zeit zwischen dem 10. Oktober 1402 und dem 22. November 1407 sind an der Universität Ferrara 36 Promotionen vorgenommen worden, die sich folgendermaßen verteilen: zehn Promotionen *in artibus*, sechs in kanonischem Recht, sechs in Medizin, fünf in Bürgerrecht, vier in beiden Rechten, drei in Theologie und zwei *in artibus et medicina*. An der Spitze der Graduierungen stehen also mit acht Lizentiaten und zwei Doktoraten die artistischen Promotionen⁹². Die Tatsache, dass an der Universität promoviert wurde, setzt das Vorhandensein eines Doktorenkollegs voraus, dem

Ders., L’erezione dell’Università (1391) e la liberalizzazione delle terre (1392): due collegate bolle di Bonifacio IX pretese dagli Estensi, in: „In supreme dignitatis . . .“ Per la storia dell’Università di Ferrara 1391–1991, a cura di Patrizia Castelli, Florenz 1995, S. 27–50; Dante Balboni, La bolla di Fondazione. Analisi e precedenti storici (secolo XII), in: La rinascita del sapere (Anm. 26), S. 23; *et quelibet alia licita facultas*: Garfagnini, Lo Studium Generale (Anm. 36), S. 67, Gründungsbulle der Universität Florenz (31. Mai 1349); *et quelibet alia licita licita facultas*: Maiocchi, Codice I (Anm. 3), S. 161; Bonifaz IX. bestätigt die Errichtung der Universität Pavia (16. November 1389).

⁸⁸ Francesco Raspadori, I maestri di medicina ed arti dell’Università di Ferrara 1391–1950, Florenz 1991, S. 3 f.

⁸⁹ Ebd., S. 4.

⁹⁰ Samaritani, Una diocesi (Anm. 87), S. 407.

⁹¹ Ebd. Der Brief in: Pier Paolo Vergerio, Epistolario, a cura di Leonardo Smith, Rom 1934, S. 84–86. Am 5., 6. und 7. März 1405 hat Vergerio in Padua das Lizentiat und die Promotion in den Künsten, in Medizin, in kanonischem und in Zivilrecht erlangt: Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. II, S. 350 f., Nrn. 2513–2516.

⁹² Giuseppe Pardi, Titoli dottorali conferiti dallo Studio di Ferrara nei sec. XV e XVI, Lucca 1901 (Ndr. Bologna 1970), S. 10–13.

es oblag, die Doktoranden zu prüfen⁹³. Es darf jedoch nicht übersehen werden, daß in Pardi's Verzeichnis bei drei der zehn artistischen Promotionen keine Namen von Promotoren genannt werden. Bei der Promotion von Avensor de Fantis (11. April 1404) treten als Promotoren Giacomo della Torre da Forlì und Armanno Carri auf. Der erste war Doktor der Medizin und der Künste und hatte sich in Ferrara schon an medizinischen Promotionen beteiligt⁹⁴. Der zweite war ebenfalls Arzt und war am 10. Dezember 1402 Promotor in Medizin des Lodovico Orogliani gewesen⁹⁵. Beim Lizentiat und der Promotion *in artibus* des Paolo della Valle (9. und 10. Juni 1404) waren die Promotoren ebenfalls Mediziner: Giacomo della Torre und Marco da Forlì⁹⁶. Arzt war mit Sicherheit Giovanni Curioni, der am 22. November 1407 einem gewissen Magister Albirius das Lizentiat *in artibus* erteilt hatte. Er tritt als Promotor bei Prüfungen in Medizin auf und wird als Arzt in einem Erlaß des Markgrafen Nikolaus III. von Ferrara erwähnt⁹⁷. Arzt war ebenfalls Nicolao di maestro Gilfredo, der auch *in artibus* promoviert hatte und am 20. Juni 1407 Promotor eines gewissen Sarafino war⁹⁸. Ungewiß ist die akademische Qualifikation des Giovanni Delaito, Promotor von Baldassarre Pedroni am 2. Oktober 1405 und des Cristoforo da Milano, der Promotor beim Lizentiat des Filippo Tassoni am 28. April 1404 gewesen ist⁹⁹. In dieser Frühphase der Universität Ferrara treten die artistischen Fächer erst bei den Prüfungen in Erscheinung, wobei die Prüfer anscheinend immer nur Mediziner waren. Es ist ungewiß, ob und von wem die Artes doziert wurden. Noch mehr im Dunkeln liegen Lehrstoff und Bücherkanon. In den Promotionsdiplomen

⁹³ Teodosio Lombardi, Presenze dei francescani nell'Università di Ferrara, in: „In supreme dignitatis . . .“ (Anm. 87), S. 54, Anm. 2, wo auf eine Urkunde des Notars Dominicus de Bernardis hingewiesen wird, die vom Vorhandensein des Dokorenkollegs in Ferrara der Juristen und desjenigen der Artisten, der juristischen und der medizinisch-artistischen Studentuniversitäten und selbstverständlich von Professoren Zeugnis ablegt.

⁹⁴ 15. Juni 1403, Promotion in Medizin des Niccolò da Ascoli: Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 10, Anm. 17.

⁹⁵ Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 10. Ferner: Giulio Bertoni, Guarino da Verona fra letterati e cortigiani a Ferrara (1429–1460), Genf 1921, S. 4 f., mit der Bezeichnung *professor Phisice*, d.h. Mediziner.

⁹⁶ Marco da Forlì: *honorabilis phisice doctor magister* . . .; Bertoni (Anm. 95), S. 4.

⁹⁷ Bertoni (Anm. 95), S. 4, Anm. 13.

⁹⁸ Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 12 f. Bertoni (Anm. 95), S. 3. Ebd. auch für Magister Zilfredus.

⁹⁹ Diese Notizen sind dem Verzeichnis Pardi, Titoli (Anm. 92) entnommen.

ist immer nur von *artes* die Rede. Zweimal scheint eine Teilvenia verliehen worden zu sein: *artes loice et philosophie* (2. Oktober 1405 und 20. Juni 1407). Zu einer späteren Zeit (11. Oktober 1427) wird die *venia* einmal mit *Trivium et morales* bezeichnet¹⁰⁰. Nicht viel entnimmt man den Statuten des Jahres 1485 in Bezug auf die Inhalte der Didaktik bei den Artisten: *Quod si in artibus examinari intendit, unum punctum assignetur in libro Posteriorum, alterum vero in libro Physicorum . . . Si in utroque (in artibus scilicet et medicina), unum punctum assignetur in libro Physicorum et alterum in libro Aphorismorum Hyppocratis*¹⁰¹. Der humanistische Lehrstoff war sogar an der Universität, wo Guarino und Teodoro Gaza gewirkt hatten, kein Prüfungsstoff mehr, was sich jedoch nicht nachteilig auf die Entfaltung des Humanismus ausgewirkt hatte, wie die studienbedingte Anwesenheit in Ferrara von sehr gut bekannten Humanisten beweist: Pandolfo Collenuccio aus Pesaro, Doktor in Zivilrecht am 8. Dezember 1468¹⁰²; Dietrich von Plieningen aus Deutschland, Doktor im Bürgerrecht am 17. Januar 1479 in Anwesenheit des Rudolf Agricola¹⁰³; Bohuslaus von Lobkowitz aus Böhmen, Doktor in kanonischem Recht am 26. November 1482¹⁰⁴,

¹⁰⁰ Promotion des Antonius de Palazo. Die Promotoren Avensor de Fantis und Franciscus de Beto haben beide in den Künsten und in Medizin promoviert: Pardi, Titoli (Anm. 92), 14 f.

¹⁰¹ Vincenzo Caputo, I Collegi dottorali nello Studio ferrarese. Gli Statuti dei dottori medici e artisti (secoli XV–XVIII), Ferrara 1962, S. 119.

¹⁰² Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 46 f. Collenuccios ferraresische Promotion ist Eduardo Melfi nicht bekannt: Pandolfo Collenuccio, in: Dizionario biografico degli italiani, Bd. 27, Rom 1982, S. 1–5. Von der sehr zahlreichen Literatur zu Collenuccio erwähne ich nur zwei Titel, weil sie einen humanistisch orientierten Professor der Medizin betreffen, der in Ferrara nachweisbar ist: Mario Santoro, La polemica pliniana fra il Leoniceno e il Collenuccio, in: Filologia romanza 3 (1956), S. 162–205; Enrico Coturri, La polemica fra Pandolfo Collenuccio e il Leoniceno per Plinio, in: Res publica Litterarum 10 (1987), S. 73–76. Ferner, um einen deutschen Titel zu erwähnen: Hans Martin Schaller, Eustachius de Matera und Pandolfo Collenuccio, in: Tradition und Wertung. Festschrift für Franz Brunhölz zum 65. Geburtstag, hrsg. v. Günter Bernt, Fidel Rädle, Gabriel Silagi, Sigmaringen 1989, S. 245–260. Ein Lebensbild des Leoniceno bei: Daniela Mugnai Carrara, Profilo di Nicolò Leoniceno, in: Interpres 2 (1979), S. 162–212.

¹⁰³ Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 70 f.; Franz Josef Worstbrock, Deutsche Antikerezeption 1450–1550. Teil I, Verzeichnis der deutschen Übersetzungen antiker Autoren. Mit einer Bibliographie der Übersetzer, Boppard am Rhein 1976, S. 194; Franziska Adelman, Dietrich von Plieningen: Humanist und Staatsmann, München 1981.

¹⁰⁴ Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 60 f.; Karl Beer, Bohuslaus Lobkowitz von Hassenstein, in: Sudetendeutsche Lebensbilder 3 (1934), S. 221–230; Miroslav Flodr, Les auteurs grecs et romains dans la bibliothèque de Bohuslav Hasichteinsky de Lobkowitz, in: Sborník prací filosofické fakulty Brněnské University E 8 (1963), S. 115–119; Ursula Bruckner, Zu Bohuslaus von Lobkowitz und Aeneas Silvius Piccolomini, in: Listy

Adolf Occo aus Friesland, Doktor der Medizin am 4. April 1474¹⁰⁵; Francesco Parisio Cataldo Siculo aus Sizilien, Doktor des Bürgerrechts am 23. September 1486¹⁰⁶. Die *Humaniora* waren endgültig Teil der Gymnasialphase der Ausbildung geworden oder wurden außerhalb des offiziellen akademischen Fächerkanons betrieben, der zur Promotion vorbereitete¹⁰⁷. Es ist oben auf einige artistisch-medizinische Rotuli der Universität Padua hingewiesen worden. Im Rotulus für das akademische Jahr 1430/31 ist Christophorus de Parma, in den anderen Anthonius Picinus de Pergamo Inhaber des Lehrstuhls für Rhetorik. Beide habe ich im Namensverzeichnis zu den Acta graduum nicht

filologické 103 (1980), S. 79–81; Ian Martínek, Böhmisches und Fränkisches Humanisten in ihren Wechselbeziehungen, in: 118. Bericht des historischen Vereins Bamberg 1982, S. 107–116; Franz Josef Worstbrock, Neue Schriften und Gedichte Samuel Karochs von Lichtenberg, in: Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur 112 (1983), S. 120.

¹⁰⁵ Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 58 f.; Peter Assiom, Adolf I. Occo, in: Verfasserlexikon, Bd. 7, Berlin/New York 1989, S. 12–14; Jozef Ijsewijn, in: Wolfenbütteler Renaissance Mitteilungen 12 (1988), S. 77–79; Brigitte Mondrain, La collection de manuscrits grecs d'Adolphe Occo (seconde moitié du XV^e siècle), in: Scriptorium 42 (1988), S. 156–175; Catrien Santing, Geneeskunde en Humanisme. Een intellectuele biographie van Theodericus Ulsenius (c. 1460–1508), Rotterdam 1992, S. 307 s.v.

¹⁰⁶ Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 78 f.; Giulio Battelli, Parisio Cataldo Siculo, in: O Instituto 79 (1930), S. 189–202; Ders., Umanisti italiani in Portogallo: Cataldo Siculo, in: La Rinascita 5 (1942), S. 615–617; Ernst Philip Goldschmidt, Hieronymus Münzer und seine Bibliothek, London 1938, S. 62, 79, 90; Américo da Costa Ramalho, Estudos sobre a época do Renascimento, Coimbra 1969, S. 31–82; Ders., Estudos sobre o século XVI, Paris 1980, passim; Parisio Cataldo Siculo, Duas orações. Prólogo, tradução e notas de Maria Margarita Brandão Gomes da Silva. Introdução e revisão de Américo Da Costa Ramalho, Coimbra 1974; Francesco Giunta, Documenti sugli umanisti Tommaso Schifaldo e Cataldo Parisio, in: Bollettino del Centro di Studi filologici e linguistici siciliani 13 (1977), S. 429–434.

¹⁰⁷ Guarino wird nie unter den Promotoren erwähnt. Er tritt lediglich als Zeuge bei den Promotionen des Giacomo Bonanno *in utroque* (14. Februar 1444) und bei der Promotion in Medizin des Bartolomeo da Castello am 22. Dezember 1451 auf: Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 16, 24. Gaza und Battista Guarino werden bei Pardi, wenn ich sie nicht übersehen habe, als *promotores* nie erwähnt. Gaza beteiligt sich im akademischen Jahr 1448/49 als Rektor der medizinisch-artistischen *Universitas* an fünf Promotionen: Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 22 f. Der einzige Humanist, der als Prüfer fungiert, ist Ludovico Carbone, der jedoch promovierter Artist war: 10. Juni 1456; vgl. Lao Paoletti, Dizionario biografico degli italiani, Bd. 19, Rom 1976, S. 699. Seine Promotoren waren Girolamo Castello und Bonfrancesco Arlotti. Dieser hatte am 21. Februar 1452 in Medizin promoviert; der erste war Doktor der Künste und der Medizin: Giuseppe Pardi, Lo Studio di Ferrara nei secoli XV e XVI, Ferrara 1903 (Ndr. Bologna 1972), S. 13, 136 und Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 26. Ferner, Raspadori, I maestri (Anm. 88), S. 8. Ein Überblick über den Humanismus an der Universität Ferrara bei: Sabrina Chiellini, Contributo per la storia degli insegnamenti umanistici dello Studio ferrarese, in: La rinascita (Anm. 26), S. 210–245.

finden können. Sie scheinen sich also an Prüfungen nicht beteiligt zu haben. Folgerichtig war auch in Padua Rhetorik kein Prüfungsfach mehr, was wiederum kein Hindernis zur Entfaltung des Humanismus wurde. Da wir aber für die Universität Ferrara über eine Dokumentation verfügen, die sich über das ganze 15. Jahrhundert erstreckt, empfiehlt es sich, auf einige weitere Details einzugehen.

Während des 15. Jahrhunderts fanden 192 artistische Promotionen statt, wenn zu den eigentlichen Doktorprüfungen, die aus Lizentiat und *conventus*¹⁰⁸ bestanden, auch die nicht zahlreichen Lizentiate hinzugezählt werden, denen keine öffentliche Promotionszeremonie folgte. Dem gegenüber stehen 296 Promotionen in Medizin, wobei zu bemerken ist, daß mir bei der Zählung mancher Fehler unterlaufen sein kann, sowie 120 Promotionen *in artibus et medicina*. Es braucht nicht viele Worte, um hervorzuheben, daß der Schwerpunkt der Fakultät in ihrer medizinischen Abteilung lag. Pardis 'Titoli dottorali' ermöglichen jedoch zu verifizieren, inwieweit das artistische Studium Vorstufe einer weiteren Ausbildung gewesen ist. Folgende Anwärter auf den medizinischen Doktorhut hatten das artistische Studium bis zur Promotion absolviert: Gulielmus de Bischitiis (26. März 1418), *Gilbertus Andree* aus Amsterdam (26. Dezember 1425)¹⁰⁹, Feraldus de Feraldus (4. April 1426), Baldexar de la Ture (9. April 1428), Bartholomeus de Bonaspertis (27. März 1429), *Nicolaus Wal* (6. April 1431)¹¹⁰, Oracius de Girondis (18. April 1438), Ieronimus de Girondis (6. April 1446), Rizardus de Verona (16. April 1444), Henrichus Zehoff, Bakkalar *in artibus* (22. Dezember 1444), Ieronimus de Castello (31. März 1445), Iacobus de Sancto Jeminiano (2. April 1447), Franciscus de Benedictis (21. April 1447), *Theodoricus de Frideland de Prusia* (3. Oktober 1447), Petrus de Ferrariis (11. März 1447), Bonaventurinus de Strigiis (19. April 1447), *Petrus Outgheri de Horn*

¹⁰⁸ Fachausdruck, der die feierliche Verleihung des Dokortitels bezeichnet. Vgl. *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1461 ad annum 1470*, a cura di Giovanna Penco, Padua 1992, S. 130, Nr. 344: *Constitutus – artium doctor dominus magister Herasmus Theotonicus (Herasmus Ammanus de Ratispona) coram – iuris utriusque doctore domino Cosma Contareno – ibidem fuit examinatus (Lizentiat) et conventuatus private in facultate medica . . .* (feierliche Promotion). Ferner: Olga Weijers, *Terminologie des Universités au XIII^e siècle*, Rom 1987, S. 401–404.

¹⁰⁹ Er hatte auch in Padua studiert. Die Namen der nicht-italienischen Studenten sind kursiv gedruckt.

¹¹⁰ Er hatte auch in Padua studiert, wo er sich am 22. Februar 1431 an der medizinischen Promotion des Gerardus Rode als Zeuge beteiligte und den Dokortitel *in artibus* führt: *Acta graduum 1406–1450* (Ann. 24), Bd. I, S. 262, Nr. 817.

(15. Januar 1448)¹¹¹, *Adrianus de Gouda* (5. April 1449), Gregorius Guarinus (12. Januar 1452)¹¹², *Egidius Iohannes de Cappella in Alemania* (30. Januar 1452), *Georgius Mayr de Amberga* (7. August 1452)¹¹³, Eganus (de Floresis?) (21. Juni 1453), *Iohannes Florentii de Alemana* (22. Juni 1453), Filippus de Affaroxio (10. März 1455), Nicolaus de Nobola (14. Mai 1455), Petrus Latinus (25. Juni 1455), Baptista de Salagis (4. August 1455), *Gualterius Mussche de Antwerpia* (29. November 1455), Iohannes de Albaresanis (14. März 1457), *Iudocus Gulielmi de Beverwick* (13. Mai 1458), *Iohannes Knuts de Gandavo* (31. Mai 1458), Iohannes de Betis (12. August 1458), Iohannes Marcus de Betono (12. Dezember 1458), Petrus Paulus Antonii (18. August 1460), *Henricus Goudakers de Lewis ex Barbantia* (17. Dezember 1460)¹¹⁴, Bartolus (*sic*) (14. Januar 1462), Matheus Trechie (26. November 1462), Baldassar de la Silva (20. Dezember 1462), Iohannes de Vulpis (22. Dezember 1462), Nicolinus de Bonazolis (23. Dezember 1462), Hieronimus a Molino (2. Mai 1463), Franciscus de Iuliis (10. Juni 1463), Ioannes Franciscus de Sandelis (8. Januar 1465), Nicolaus de Iacobelis (9. Januar 1465), Zacharias de Zambotis (10. Januar 1465), *Iudocus Pannemaker de Alosto in Flandria* (19. März 1465)¹¹⁵, Petrus de Malagucis (29. Mai 1465), *Corradus Vegandus Francus de Bischofsheym* (18. Juni 1465), *Gulielmus Dapper de Roterdam* (3. Januar 1467), Antonius a Ponte (24. November 1468), Bernhardus ab Oleo (10. Dezember 1468), Hieronimus di Bendedeo (2. Januar 1469), *Philippus de Wassenaer de Leidis Traiectensis diocesis* (21. Januar 1469)¹¹⁶, *Wilhelmus Vanderronen de Michlinia* (18. März 1469), *Franciscus Rätz de Allis Saxonie* (12. April 1469), *Iohannes Wydman de Sindelfingen* (10. Mai 1469), Andreas de Mirandula (12. Februar 1470), *Iacobus Edam de partibus Helandie de Alamania Bassa* (20. November 1470), Franceschinus de Cicalis (3. Januar 1471), *Henrichus Munsterer de Rotemburgo in Alemana* (9. August 1471)¹¹⁷, *Georgius Kirschmair de Manhaim* (26. November 1471), *Hermannus Umbehauwen de Berka de*

¹¹¹ Die Urkunde nennt ihn *artium magister*. Dieser Titel wird ihm eher von einer deutschen als von einer italienischen Universität verliehen worden sein.

¹¹² Sohn des Humanisten und Rhetorikprofessors Guarino Veronese. Gregorio hatte am 17. März 1449 *in artibus* promoviert. Er wird erwähnt von Gianvito Resta, Giorgio Valagussa *umanista del Quattrocento*, Padua 1964, S. 142.

¹¹³ Er hatte in Wien und Padua studiert.

¹¹⁴ Der Titel *magister artium* weist auf die Erwerbung des Grades bei einer nicht-italienischen Universität.

¹¹⁵ *artium licentiatius*.

¹¹⁶ *artium et chirurgie doctor*.

¹¹⁷ *artium et chirurgie doctor*.

Alemania (20. Januar 1474), *Odolphus Hagingi de Ostechusen de Emda* (4. April 1474)¹¹⁸, *Nicolaus Spaengert de Žirikzee* (11. August 1474)¹¹⁹, *Albertus Theoderici de Amstelredamis* (29. August 1475)¹²⁰, *Cornelius Gerardi de Delft* (29. August 1475)¹²¹, *Martinus Pinter ex Laibaco de Alemania* (25. April 1480)¹²², *Iohannes Flechtner de Hirsberg de Alemania* (25. April 1480), *Iacobus Listler de Lare argentinensis diocesis* (28. Januar 1474)¹²³, *Georgius Ratschath* (23. Dezember 1474), *Baptista de Canano* (5. Januar 1475)¹²⁴, *Burchardus Habelsham de Franconia* (10. April 1476), *Stephanus de Grangia de Divione diocesis Lingonensis* (25. Juni 1476), *Iohannes Eberbach de Rotenburg* (7. Februar 1477)¹²⁵, *Gerardus de Dinslaken* (28. März 1477)¹²⁶, *Iohannes Andreas de Scarabellis* (12. Januar 1477), *Ioanperius Nassutus* (23. Oktober 1477), *Franciscus Susenne* (27. November 1477), *Martinus Englardi de Suabach* (15. Juni 1478), *Iohannes de Episcopo* (6. August 1478), *Lambertus Vrilinck de Groningen* (22. Dezember 1478), *Georgius ex Cataneis* (23. Dezember 1479), *Ioannes Baptista a Cultellinis* (5. Januar 1480), *Iacobus Corilloti ex Normandia Lexoviensis diocesis* (23. Januar 1480), *Antonius de Mainardo* (15. Januar 1482), *Arturus Malder de Miclina* (18. Februar 1482)¹²⁷, *Ioannes Kruck de Alsentia Maguntinensis diocesis* (20. April 1482), *Iacobus Wullpenhofer ex Radstatt salezenburgensis diocesis* (4. März 1484), *Nicolaus Monetarii de Schertiez Misnensis diocesis* (19. Oktober 1484), *Petrus Zeckel Transilvanus de Cibinio* (22. März 1486)¹²⁸, *Nicolaus Galeotus* (10. April 1488), *Georgius Eberbach de Rotenburgo* (22. Dezember 1488)¹²⁹, *Iohannes de Goes* (21. Februar 1489)¹³⁰, *Ladislaus de Merenden, diocesis Cameracensis de Machlinia* (12. März 1490)¹³¹, *Bartholomeus Sterber de Vienna* (14. Mai 1490)¹³², *Wilhelmus Haldenhoff de Thorn* (14. Mai 1490)¹³³, *Iohannes Schutz de Hiersperg*

¹¹⁸ *artium magister Lovaniensis.*

¹¹⁹ Er hatte in Löwen studiert.

¹²⁰ *artium magister Studii Colomiensis.*

¹²¹ *artium magister Studii Lovaniensis.*

¹²² Er hatte in Wien studiert.

¹²³ *artium doctor, olim Studii Ferrariensis rector.*

¹²⁴ *artium doctor, rector designatus universitatis artistarum.*

¹²⁵ *artium magister.* Er hatte in Erfurt und Bologna studiert.

¹²⁶ Er hatte in Köln studiert.

¹²⁷ *camanensis (!) diocesis.* Er hatte in Löwen studiert.

¹²⁸ Er hatte in Wien studiert.

¹²⁹ Er hatte in Erfurt studiert.

¹³⁰ Er hatte in Löwen, Köln und Bologna studiert.

¹³¹ *artium magister.* der Titel ist wahrscheinlich nicht in Italien erworben worden.

¹³² Er hatte in Wien und Padua studiert.

¹³³ Er hatte in Leipzig und Padua studiert.

(14. Mai 1490)¹³⁴, *Petrus Transilvanus de Cibino in Stolczemburg plebanus* (5. Oktober 1490), *Petrus Mainardus de Verona* (23. Oktober 1490), *Petrus Purdehart de Ingolstadt* (20. Dezember 1490)¹³⁵, *Matheus Batiferrus* (17. März 1491)¹³⁶, *Wilhelmus de Angeren de G<e>dano <de Prusia>* (19. April 1491)¹³⁷, *Iacobus de Boninsignis* (12. Januar 1492), *Nicolaus de Montagnana* (21. November 1492), *Ambrosius Jung ex Ulmo Alemanus* (28. Januar 1493), *Ioannes Weissierer de Kaufbyren* (18. April 1493)¹³⁸, *Iacobus Iunior de Amstelredamis* (20. Februar 1494), *Franciscus de Dardis* (2. Mai 1494), *Ludovicus de Usbertis* (23. Dezember 1494), *Maurelius de Albinea* (2. Januar 1495), *Livinus de Bargis supra Zomano* (17. März 1496), *Dominicus Bertonus* (9. Mai 1497), *Ioannes Francisci* (22. April 1499).

110 von insgesamt 296 Anwärter auf die medizinische Doktorwürde hatten also *in artibus* promoviert. Auf eine Identifizierung insbesondere der nicht-italienischen Studenten war aus Platzmangel in unserem Kontext nicht zu denken. Ich habe trotzdem die ganze Liste aufgeschrieben, um auf ein Detail aufmerksam zu machen. Von den 110 aufgelisteten *artium doctores* (111 mit dem einzigen Artesbakkalar) sind 58 Ausländer, von denen man annehmen darf, daß sie den Magistertitel *in artibus* eher in ihrer Heimat als in Italien erworben hatten, wo die artistische Fakultät die Vorstufe für die weitere akademische Ausbildung war. Aus all dem Gesagten würde ich folgende Schlußfolgerungen ziehen: Das Studium der Medizin setzte auch in Ferrara keine artistische Ausbildung voraus, sie wurde jedoch von vielen als nötig erachtet, was hauptsächlich die Zahl der Doppelpromotionen beweist. Bei den Ausländern war sie die Folge der andersartigen Strukturierung der mitteleuropäischen Universitäten. Daß die Absolvierung der Artistenfakultät, um sich dann an einer höheren Fakultät zu immatrikulieren, in Italien und besonders in Ferrara keineswegs nötig war, beweist die äußerst geringe Zahl italienischer Studenten, die nach dem artistischen Studium an einer Fakultät weiterstudiert haben, die nicht die medizinische war. In Pardis Verzeichnis habe ich nur fünf Italiener ausfindig gemacht, die

¹³⁴ Er hatte in Krakau und Padua studiert.

¹³⁵ Er hatte in Wien studiert.

¹³⁶ *artium doctor Patavinus*.

¹³⁷ Er hatte in Köln und Bologna studiert.

¹³⁸ *licentiatus in artibus et medicina Ferrarie* (22. März 1493). Er promoviert *in artibus et medicina*.

nach dem Studium der Artes in einem nicht-medizinischen Fach wieder promoviert haben: Antonius de Catagninis, *artium doctor*, promoviert in Theologie am 24. März 1467¹³⁹; Bonfranciscus de Arlotis, *artium et medicine doctor*, Erzpriester der Kathedrale von Reggio Emilia, promoviert in Theologie am 8. Mai 1469¹⁴⁰; Carolus de Berardis, *artium doctor, in theologia bachalarius*, promoviert in kanonischem Recht am 6. August 1470¹⁴¹; Philipus [Prefeto] *siculus, artium doctor, theologie magister*, promoviert in kanonischem Recht am 28. Februar 1483¹⁴²; Ludovicus de Valentia, O.P., *theologie doctor*, promoviert *in artibus* am 30. Dezember 1486¹⁴³. Dagegen lassen sich mehrere Ausländer, die eine artistische Promotion nachweisen können und außerhalb der medizinisch-artistischen Fakultät weiterstudiert haben, nachweisen: Conradus Schonenberg de Frankfurdia, *artium doctor*, promoviert in kanonischem Recht am 19. April 1460¹⁴⁴; Balthasar Mesnang de Ysmina, *artium doctor*, promoviert in kanonischem Recht am 13. Juni 1460¹⁴⁵; Petrus Ferodi de Grandirale, *Besontinensis diocesis in Bergondia, in artibus graduatus*, wird Lizentiat des kanonischen Rechts am 9. Juli 1461¹⁴⁶; Emericus de Kaniel, Minorit, *artium doctor*, wird Lizentiat des kanonischen Rechts am 19. Oktober 1468¹⁴⁷; Henricus de Palude de Sancto Trudone, *Hollandinus, clericus leodiensis diocesis, artium magister*, promoviert *in utroque* am 15. Mai 1476¹⁴⁸; Theodericus Persin de Amstelredamis, *artium magister*, promoviert *in utroque* am 15. Mai 1476¹⁴⁹; Joannes Wagninger de Salezeburg, *artium doctor*, wird am 13. September 1477 Lizentiat in kanonischem Recht¹⁵⁰; Gulielmus Fitzherbert *anglicus, artium bacalarius*, promoviert in kanonischem Recht am 9. Dezember 1479¹⁵¹; Aquinus de regno Suetie, *artium doctor*, promoviert in kanonischem Recht am 11. Juni 1484¹⁵²; Georgius Haller de Egra in Boemia, *nuntius apostolicus in Boemia, ecclesie Sancti Stefani*

¹³⁹ Pardi, Titoli (Anm. 92), S. 46 f.

¹⁴⁰ Ebd., S. 54 f.

¹⁴¹ Ebd., S. 50 f.

¹⁴² Ebd., S. 74 f.

¹⁴³ Ebd., S. 80 f. Es ist nicht sicher, ob er Italiener war.

¹⁴⁴ Ebd., S. 36 f.

¹⁴⁵ Ebd., S. 38 f.

¹⁴⁶ Ebd., S. 52 f.

¹⁴⁷ Ebd., S. 48 f.

¹⁴⁸ Ebd., S. 64 f.

¹⁴⁹ Ebd.

¹⁵⁰ Ebd., S. 68 f.

¹⁵¹ Ebd., S. 70 f.

¹⁵² Ebd., S. 76 f. Er hatte in Rostock und Rom studiert.

Luthomericensis prepositus, *Pragensis ecclesiarum canonicus*, promoviert in kanonischem Recht am 30. März 1488¹⁵³; Petrus de Goes de Zilandia, *artium doctor*, wird Lizentiat im Bürgerrecht am 20. Februar 1489¹⁵⁴; Bernhardus Eppenschoffer, *alemannus*, *Augustensis*, *artium magister*, wird am 21. Mai 1489 Lizentiat des kanonischen Rechts¹⁵⁵; Gregorius Ungarus de Pesth, *artium doctor*, wird Lizentiat des kanonischen Rechts am 26. September 1489¹⁵⁶; Joannes Enngellender de Ingolstadt, *artium doctor*, promoviert in *utroque* am 4. Januar 1490¹⁵⁷; Hieronimus Sculteti de Alemania de Clagonia in Alemana, *artium doctor*, promoviert in kanonischem Recht am 30. Juni 1490¹⁵⁸; Andreas Becker de Magdeburgo, *artium magister Erfordensis*, promoviert in *utroque* am 9. Mai 1494¹⁵⁹; Ioannes Angrer de Rosemberck, *Bohemus*, *presbyter Pragensis*, *artium magister*, *theologie bacalarius*, promoviert in *utroque* am 22. November 1496¹⁶⁰; Henricus Geilsdorf, *philosophie doctor*, promoviert im Bürgerrecht am 27. Juni 1499¹⁶¹. Das artistische Vorstudium außerhalb der medizinisch-artistischen Fakultät erweist sich anhand der ferraresischen Promotionsinstrumente als eine Eigentümlichkeit der nicht-italienischen Studenten. Das Bild muß mit der Hinzufügung von vier Sonderfällen vervollständigt werden: Matteo Scamacca (15. März 1424), Gulielmus Thome (23. Februar 1432), Sebastianus de Bonacedis (23. Januar 1477), Thomas Taiavia (5. Oktober 1497) waren promovierte Mediziner und haben die artistische Promotion nachgeholt¹⁶². Es fehlt nur noch ein Hinweis auf die Fächer, die in Ferrara unterrichtet wurden und als artistische Fächer im eigentlichen Sinne des Wortes betrachtet werden können.

Das prätentiose Buch von Francesco Raspadori ist zu diesem Zweck unbrauchbar¹⁶³, weil der Verfasser mit Sicherheit nur eine blaße Ahnung von der Struktur einer mittelalterlichen Universität und von

¹⁵³ Ebd., S. 82 f.

¹⁵⁴ Ebd., S. 84 f. Er hatte in Orléans, Köln, Löwen und Bologna studiert.

¹⁵⁵ Ebd.

¹⁵⁶ Ebd. Nachgewiesen sind Studienzeiten in Wien und Bologna.

¹⁵⁷ Ebd., S. 94 f.

¹⁵⁸ Ebd., S. 60 f.

¹⁵⁹ Ebd., S. 94 f.

¹⁶⁰ Ebd., S. 102 f.

¹⁶¹ Ebd., S. 104 f. Bemerkenswert ist der Titel *Philosophie doctor*, weil er auf die Verleihung einer Teilvenia hinweisen könnte.

¹⁶² Ein Sonderfall, obwohl aus dem medizinischen und nicht aus dem artistischen Bereich, ist auch der *civogie doctor* Conradus Rottmayr de Mudorf, der am 20. Januar 1474 in Medizin promovierte: Ebd., S. 58 f.

¹⁶³ Raspadori, *I maestri di medicina* (Anm. 88).

der Art, wie sie funktionierte, hat. Wenn er behauptet (S. IX), daß die ferraresische medizinische Schule sich aus der Artistenfakultät entwickelt habe, dann hat er Seite 3 und 4 seines Buches nicht gelesen, wo vom Gründungsjahr (1391/92) bis zum akademischen Jahre 1410/11 kein Artist unter den Professoren genannt wird. Vergerios Feststellung, daß in Ferrara die Artes nicht unterrichtet wurden, ist schon erwähnt worden. Dieses Buch ist nicht vertrauenswürdig, weil keine Quellen zitiert werden und die Modernisierung der Bezeichnungen der Fächer ein sachgerechtes Verständnis des wirklichen Lehrangebots verhindert. Auf S. 6 werden Teodoro Gaza und Guarino Guarini ständig als Professoren für *lettere classiche* und *lingua greca* bezeichnet¹⁶⁴. Dies sind Ausdrücke des modernen italienischen Universitätswortschatzes und entsprechen keineswegs den Inhalten der Lehrtätigkeit dieser Humanisten. Auf der gleichen Seite lesen wir, daß im akademischen Jahr 1445/46 Ludovico Bonastuti den Auftrag für *operum (!) Hippocratis* innehatte. Wer kein Latein kann, soll von der Geschichte der mittelalterlichen Universität die Finger lassen. Bis Raspadori seine Quellen bekannt macht und publiziert, bleibt nur die Möglichkeit, das von einem Historiker der Universität Ferrara im 18. Jahrhundert veröffentlichte Professorenverzeichnis für das akademische Jahr 1473/74 zu Rate zu ziehen¹⁶⁵. Darin sind 26 Professoren erwähnt, ferner an erster Stelle der medizinisch-artistische Rektor und als letzte die Domküster, die die Glocke zu läuten hatten, die den schulischen Alltag begleitete. Die 26 Professorenstellen verteilen sich folgendermaßen: 1 Theologe, der an Sonntagen liest; 9 Ärzte mit verschiedenen Spezialisierungen; 2 Chirurgen; 1 Professor für Physik und Metaphysik; 2 Professoren für Physik; 1 Astrologe; 1 Professor für Moralphilosophie (Niccolò Leoniceno); 7 Professoren für Logik; 2 Humanisten, die Rhetorik und Griechisch zu unterrichten hatten. Theologie hatte anscheinend keinerlei Bedeutung¹⁶⁶.

¹⁶⁴ Zu Gaza: Johannes Irmscher, Ianus Pannonius und Theodoros Gazes, in: Acta Litteraria Scientiarum Hungarica 14 (1972), S. 353–357 mit Hinweisen auf die ferraresischen Reden Gazas. Ferner Chiellini, Contributo (Anm. 107), S. 228; John Monfasani, Testi inediti di Bessarione e Teodoro Gaza, in: Doti bizantini e libri greci nell'Italia del secolo XV. Atti del Convegno internazionale, Trento, 22–23 ottobre 1990, a cura di Mariarosa Cortesi e Enrico V. Maltese, Neapel 1992, S. 231–256.

¹⁶⁵ Ferrante Borsetti Ferranti Bolani, Historia almi Ferrariae Gymnasii, Bd. I, Ferrara 1735, S. 94–96.

¹⁶⁶ Bibliographie zur theologischen Fakultät der Universität Ferrara bei Fomer, Appunti (Anm. 39), S. 161–167.

Die Humanisten sind gut bekannte Fachleute: Battista Guarino¹⁶⁷ und Ludovico Carbone¹⁶⁸; 11 Professoren gehören ausschließlich dem ärztlichen Curriculum an; der Astrologe ist für die medizinische Ausbildung unersetzlich. Die Palette der Artes mit neun Logikern, zwei Physikern (Naturphilosophen), einem Physiker, der auch Metaphysik zu vertreten hat, und einem Moralphilosophen läßt nicht zu wünschen übrig und weist auf eine gewisse Selbständigkeit des Curriculums hin. Physiker und Logiker kann man in die Vorstufe der ärztlichen Ausbildung einordnen. Für die übrigen Artisten ist diese Subsumierung nicht selbstverständlich. Die Hierarchie der Disziplinen spiegelt sich dagegen ganz deutlich in den Gehältern wieder. Die bestbezahlten Artisten sind Ludovico Carri (Physik und Metaphysik: 250 lire) und Girardino da Lendinara (Physik: 250 lire). Die ersten vier Ärzte des Verzeichnisses erhalten 600 lire (Orazio Zironi), 800 lire (Francesco Benzi), 500 lire (Girolamo Castello), 500 lire (Girolamo Zironchi). Die 50 lire des Theologen sind ein Indiz, daß er eher geduldet als für notwendig gehalten wurde. Die Gehälter der Humanisten (450 lire für Ludovico Carbone, 500 für Battista Guarino) offenbaren, daß das Fach gefragt war, obwohl eine entsprechende Promotion nicht vorgesehen war. Aber auch die Statuten der Bologneser *Universitas* der Artisten und Mediziner aus dem Jahre 1405 sahen vor, daß die *legentes in gramatica* keine Promotion brauchten, was sie aus den Prüfungen ausschloß und mit ihnen das von ihnen vertretene Fach¹⁶⁹. Wäre Hartmann Schedel 1473/74 Student der Künste in Ferrara gewesen, hätte er uns höchstwahrscheinlich ein Verzeichnis der in den Vorlesungen behandelten Bücher hinterlassen, wie er es für die ganze Zeit des artistischen Studiums in Leipzig getan hat¹⁷⁰.

Ein zusätzliches Indiz für die Bedeutung einer Studienrichtung an einer bestimmten Universität sind die Bücher, die in dieser Universitätsstadt ediert wurden. In Pavia wurden ab den siebziger Jahren des 15. Jahrhunderts folgende Werke veröffentlicht, die mit Sicherheit in

¹⁶⁷ U.a.: Battista Guarini, *Opuscula*, a cura di Luigi Piacente, Bari 1995.

¹⁶⁸ Paoletti, Ludovico Carbone (Anm. 107), S. 699–703.

¹⁶⁹ Statuti delle Università e dei Collegi dello Studio Bolognese pubblicati da Carlo Malagola, Bologna 1888, S. 254.

¹⁷⁰ Es empfiehlt sich, die Liste im Autographenmanuskript und nicht in der Ausgabe von Wattenbach zu lesen: Clm. 345, fol. 306r–v; Wilhelm Wattenbach, Hartmann Schedel als Humanist, in: *Forschungen zur deutschen Geschichte* 1 (1871), S. 358–361.

Zusammenhang mit dem Lehrangebot des dortigen artistischen Curriculums stehen: Martinus Magister, 'Logica et alia opera'¹⁷¹; Paulus Venetus, 'Sammulae logicae'¹⁷²; Thomas de Aquino, 'Interpretatio in Metaphysicam Aristotelis'¹⁷³; Albertus de Saxonia, 'Quaestiones in libros Aristotelis de celo et mundo'¹⁷⁴; Guillelmus Hentisberus, 'Regulae solvendi sophismata'. Rodulfus Stroodus, 'Consequentiae'¹⁷⁵; Angelus de Fossambruno, 'Tractatus de velocitate motus'¹⁷⁶; Guillelmus Hentisberus, 'Probationes conclusionum in regulis positivarum'¹⁷⁷; Guillelmus Hentisberus, 'Expositio regularum solvendi sophismata, cum expositione Gaetani de Thienis. Emendavit Franciscus Agubiensis'¹⁷⁸; Paulus Venetus, 'Quadratura seu dubia'¹⁷⁹; Paulus Venetus, 'Sophismata aurea'¹⁸⁰; Paulus Venetus, 'Opus Logico-Metaphysicum'¹⁸¹; Petrus Mantuanus, 'Logica'¹⁸²; Thimon Iudaeus, 'Quaestiones IV librorum Meteorologicorum Aristotelis'¹⁸³; Avicenna, 'Opus de anima quod sextus naturalium dicitur'¹⁸⁴; Iacobus de Forlivio, 'Tractatus de inten-

¹⁷¹ Copinger II 3744; Enea Gualandi, La tipografia in Pavia nel secolo XV, in: Bollettino della Società pavese di storia patria, 59 N.S. 9 (1959), S. 43–83 und 61 N.S. 13 (1961), S. 45–70, Nr. 58.

¹⁷² IGI 7352; Proctor 7070; Fridericus Ageno, Librorum saec. XV impressorum qui in publica Ticinensi Bibliotheca asservantur Catalogus, cura et studio Tulliae Gasparini Leporace absolutus atque tabulis locupletatus, Florenz 1954, Nr. 480.

¹⁷³ Hain 1508; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 60.

¹⁷⁴ GW 795; Ageno, Librorum (Anm. 172), Nr. 6.

¹⁷⁵ IGI 4616; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nrn. 72 und 73. Stroodus: *Correxit Iohannes Petrus de la Porta*, Mitglied des medizinisch-artistischen Kollegs und Professor in den artistischen Fächern von 1471/72 bis 1481/82. Vgl. die Vorlesungsverzeichnisse, die im Staatsarchiv Pavia aufbewahrt werden: Acta Studii Ticinensis, Bd. 22 und Sottili, Lauree (Anm. 38), S. 377 s.v.

¹⁷⁶ GW 1947; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 84.

¹⁷⁷ Hain 8442; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 102.

¹⁷⁸ Hain 8440; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 103.

¹⁷⁹ IGI 7342; Proctor 7067; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 106. *Correxit Manfredus de Medicis*, Professor in den artistischen Fächern von 1480 bis 1499 und Mitglied des medizinisch-artistischen Kollegs: vgl. die in Anm. 175 erwähnten Vorlesungsverzeichnisse und Sottili, Lauree (Anm. 38), S. 365 s.v.

¹⁸⁰ Hain 12507; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 107. *Correxit Manfredus de Medicis*: vgl. Anm. 179.

¹⁸¹ Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 108.

¹⁸² Hain 12854; Ageno, Librorum (Anm. 172), Nr. 496; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 109. *Correxit Franciscus de Bobio*, der von 1479/80 bis 1498/99 in den Paveser Vorlesungsverzeichnissen (Anm. 175) zuerst als Professor für Logik und später für Medizin nachgewiesen ist. Ferner: Sottili, Lauree (Anm. 38), S. 354 s.v.

¹⁸³ IGI 9512; Tullia Gasparini Leporace, Notizie e documenti inediti sul tipografo Antonio Carcano (1475–1525), in: Miscellanea di scritti di bibliografia ed erudizione in memoria di Luigi Ferrari, Florenz 1952, S. 336, 343, Nr. 22.

¹⁸⁴ GW 3111; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 134.

sione et remissione formarum¹⁸⁵; Marsilius de Inghen, ‘Abbreviationes Physicae Aristotelis’¹⁸⁶; Thomas de Aquino, ‘Expositio super libro de celo et mundo Aristotelis’¹⁸⁷; Gualterus Burlaeus, ‘Expositio super Physicam Aristotelis’¹⁸⁸; Thomas de Aquino, ‘Commentum super libros de anima Aristotelis’¹⁸⁹; Thomas de Aquino, ‘Tractatus de unitate intellectus contra commentatorem Averroim’¹⁹⁰; Thomas de Aquino, ‘Expositio super libro Aristotelis de generatione et corruptione’¹⁹¹; ‘Tractatus de sensu composito et diviso secundum mentem Pauli Pergulensis, Baptistae de Fabriano et Guillelmi Hentisberi’¹⁹²; Albertus Magnus, ‘Logica, lib. I.2’: ‘De praedicabilibus Porphyrii et praedicamentis Aristotelis’¹⁹³; Albertus Magnus, ‘Logica, lib. 3’: ‘De sex principiis Gilberti Porretani’¹⁹⁴; Gometius Hispanus, ‘Questio de cuiuscumque scientiae subiecto’; Johannes Duns Scotus, ‘Quaestiones super libros Aristotelis de anima’¹⁹⁵; Albertus Magnus, ‘De mineralibus libri quinque’¹⁹⁶; Aegidius Columna, ‘Expositio super libros de anima Aristotelis’¹⁹⁷; Zacharias, ‘De inductione formarum speculationes’¹⁹⁸; Richardus Suiseth, ‘Opus aureum calculationum. Emendavit Johannes Tollentinus’¹⁹⁹; Thomas de Aquino, ‘Tractatus de ente et essentia cum commento Thomae Caietani’²⁰⁰; Alexander de Villa Dei, ‘Doctrinale’²⁰¹; Buridanus, ‘Summa de dialectica’²⁰². Das Angebot

¹⁸⁵ Gasparrini Leporace, Notizie (Anm. 183), S. 343, Nr. 27.

¹⁸⁶ Hain 10780; Max Sander, Manuale dei prezzi degli incunabuli, Mailand 1930, S. 160.

¹⁸⁷ Hain 1530; Ageno, Librorum (Anm. 172), Nr. 594; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 153. *Emendavit Franciscus de Bobio*: vgl. Anm. 182.

¹⁸⁸ GW 5776; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 168.

¹⁸⁹ Hain 1521; Ageno, Librorum (Anm. 172), Nr. 591; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 184.

¹⁹⁰ Hain 1521; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 185.

¹⁹¹ Hain 1534; Ageno, Librorum (Anm. 172), Nr. 595; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 186.

¹⁹² IGI 9699; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 180 und Nr. 181.

¹⁹³ GW 675; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 208.

¹⁹⁴ GW 676; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 209.

¹⁹⁵ Hain 5542; Ageno, Librorum (Anm. 172), Nr. 275; Gasparrini Leporace, Notizie (Anm. 183), S. 344, Nr. 38.

¹⁹⁶ GW 687; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 227.

¹⁹⁷ GW 7202; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 231; Ageno, Librorum (Anm. 172), Nr. 213.

¹⁹⁸ Dem Text ist eine *Epistola Raphaeli Riazio cardinali Sancti Georgii* des Petrus Foelix Hodeschus vorgedruckt. IGI 10427; Proctor 7099.

¹⁹⁹ Hain 15138; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 383.

²⁰⁰ Hain 1505; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 384.

²⁰¹ GW 1043; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 387 und Nr. 389.

²⁰² GW 5764; Gualandi, La tipografia (Anm. 171), Nr. 158.

an Werken, die in das Fach Logik einzuordnen sind, war also in Pavia nicht gering. Ob von *ars artium et scientia scientiarum* die Rede sein darf, wie Maarten J. F. M. Hoenen dies in Bezug auf die Bedeutung des Faches an den mitteleuropäischen Universitäten und in Paris tut, wird die nähere Untersuchung der Studentennachschriften und der Werke der Professoren beweisen.

Damit die chronologische Entsprechung zu den Reichsuniversitäten aufrechterhalten bleibt, will ich meine Überlegungen auf die paduanischen Prüfungsprotokolle des 15. Jahrhunderts erweitern. Für die Zeit von 1406 bis 1450 gibt es in den 'Acta graduum' 2516 Eintragungen. Das Jahrzehnt von 1451 bis 1460 zählt 694 und die folgenden zehn Jahre 1003 Eintragungen²⁰³. Anschließend gibt es eine Lücke von dreißig Jahren. Die Urkunden dieser Zeit sollen aber demnächst auch ediert werden. Die Reihe der veröffentlichten Protokolle fängt 1501 wieder an und reicht bis 1550²⁰⁴. Im Falle Paduas verfügen wir also über eine Menge von Informationen, die durchaus Aufschluß über einige Aspekte der dort betriebenen artistischen Studien gibt. Von 1407 bis 1421 unterrichtete Gasparino Barzizza, ein Humanist, der in Pavia in Grammatik und Rhetorik promoviert worden war (12. Juli 1392)²⁰⁵ und in Padua seine *venia* auf alle artistischen Disziplinen erweitern ließ²⁰⁶. Kraft seiner *venia* konnte Gasparino als Promotor fungieren: einmal hat er einen Studenten zum Doktor der Grammatik und der Rhetorik gemacht²⁰⁷ und am 19. Oktober 1418 war er

²⁰³ Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24); Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1451 ad annum 1460, a cura di Michele Pietro Ghezzi, Padua 1990; Acta graduum 1461–1470 (Anm. 108).

²⁰⁴ Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1501 ad annum 1525, a cura di Elda Martellozzo Forin, Padua 1969; Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1526 ad annum 1537, a cura di Elda Martellozzo Forin, Padua 1970; Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1538 ad annum 1550, a cura di Elda Martellozzo Forin, Padua 1971; Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1501 ad annum 1550. Index nominum cum aliis actibus praemissis, a cura di Elda Martellozzo Forin, Padua 1982.

²⁰⁵ Das Diplom ist vollständig abgedruckt bei: Zanino Volta, *Dei gradi accademici conferiti nello „Studio generale“ di Pavia sotto il dominio visconteo*, in: *Archivio storico lombardo*, Serie 2, 17 (1890), S. 572 f. Ferner: R. G. C. Mercer, *The Teaching of Gasparino Barzizza. With Special Reference to his Place in Paduan Humanism*, London 1979, S. 31.

²⁰⁶ Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 125, Nr. 302. Promotoren waren Paolo Nicoletti und Giacomo della Torre, von denen schon die Rede war.

²⁰⁷ 19. Juni 1421: Marinus de civitate Tedi; Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 207, Nr. 556.

Promotor des Pietro Donato bei dessen artistischer Promotion²⁰⁸. Der Humanismus gehörte in Padua offiziell zur Artistenfakultät, die ihrerseits für das venezianische Patriziat attraktiv war. Für Barzizzas Unterrichtsmethode und seinen humanistischen Lektürenkanon genüge ein Hinweis auf die Bibliographie²⁰⁹. Die Inhalte des Unterrichts der Humanisten an den italienischen Universitäten sind im Unterschied zu Deutschland, wo nach Paul Gerhard Schmidt der Unterricht in der Artistenfakultät in seinem Ablauf kaum rekonstruierbar sei, nicht unbekannt. Francesco Filelfo hat beispielsweise in Pavia Vorlesungen zum 'De Natura deorum' des Cicero gehalten²¹⁰. Die Terenzvorlesungen des Guarino Veronese in Ferrara haben bei frommen Gemütern Bedenken hervorgerufen, der deutsche Humanist Ulrich Gossembrot dagegen spricht mit Begeisterung von ihnen²¹¹.

Relevanter ist der zweite Punkt: Das artistische Curriculum erweist sich nicht mehr nur als Anhang der Medizin, sondern als ein Bildungsweg, der für sich selbst erstrebenswert und in den hohen Kreisen des venezianischen Patriziats salonfähig geworden war. In Venedig finden wir Amtsträger, um auf die Ausführungen von Christian Hesse zurückzugreifen, die das artistische Studium absolviert haben und sehr hohe Stellen im Staatsapparat innehatten. Ein sehr prominenter Artist war Francesco Barbaro, der am 5. Oktober 1412 das Lizentiat erhielt²¹². Es ist lohnenswert, die Beteiligung des venetianischen Patriziats am Studium der Artes mit weiteren Beispielen zu belegen, weil damit ihre Bedeutung und akademische Selbständigkeit besser ersichtlich werden. Die Bedeutung dieser Fächerkombination als Vorstufe des medizinischen Fachstudiums blieb bestehen, aber der Artist, der Jurist wurde, war keine Seltenheit mehr. Berühmte

²⁰⁸ Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 192, Nr. 491. Am. 24. Oktober 1420 ist er Mitglied des Kollegiums, das seinem Neffen Cristoforo Barzizza zum *Doctor artium et medicine* promoviert hat: Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 206, Nr. 547; Roberto Cessi, Cristoforo Barzizza medico del secolo XV, in: Padova medioevale (Anm. 18), S. 705–728.

²⁰⁹ Z. B. Mercer, Teaching (Anm. 205).

²¹⁰ Die Eintrittsvorlesung zu diesem Kolleg ist im Codex Lat.qu. 498 fol. 69v–72r der Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz Berlin überliefert: Paul Oskar Kristeller, *Iter italicum*, Bd. III, London/Leiden 1983, S. 490a.

²¹¹ Guarino Veronese, *Epistolario raccolto e illustrato da Remigio Sabbadini*, Bd. II, Venedig 1916, S. 519–532; Clm. 424 fol. 267r–268r: Einführung des Ulrich Gossembrot zu einer kommentierten Lektüre der Komödien von Terenz.

²¹² Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 108, Nr. 257.

Ärzte, die zuerst ein artistisches Studium absolviert hatten, sind der Dichter Girolamo delle Valli²¹³, Pietro Roccabonella und Gaetano da Thiene²¹⁴. Anders als beim Humanisten, der zuerst in den Künsten und dann in Jura promovierte und eventuell Staatsmann oder ein bedeutender Kleriker wurde, ist dies der zu erwartende Fall. Bei der anderen Kategorie seien als prominente Beispiele der Bischof und Humanist Pietro Donato²¹⁵, der Bischof und Humanist Pietro del Monte²¹⁶, Zaccaria Trevisan der Jüngere²¹⁷ und Lauro Quirini²¹⁸ erwähnt. Mit einer Promotion als Artist hat Johannes Argyropulos am 24. Juli 1444 sein Mandat als Rektor der Artisten und der Mediziner beendet²¹⁹. *Nomina sunt consequentia rerum*²²⁰: Das paduanische Artistencurriculum war fast eine selbständige Fakultät. Es bereitete auf ein Studium an der juristischen und an der medizinischen Abteilung der medizinisch-artistischen Fakultät vor. Die artistische Promotion war aber auch für sich allein ein würdiger Studienabschluß. Von Guiniforte Barzizza, dem Sohn des oft zitierten Gasparino, ist allein der artistische Studienabschluß bekannt. Als promovierter Artist hat er ein dem Antonio Astesano ähnliches Schicksal gehabt²²¹. Als

²¹³ Pesenti (Anm. 17), S. 96–101, 174 f.

²¹⁴ 10. November 1418; 3. März 1428: Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 192, Nr. 492 und S. 225, Nr. 701.

²¹⁵ 30. Januar 1410: Lizentiat in den Künsten; 17. Oktober 1418: Lizentiat in kanonischem Recht (Bischof Cretas); 19. Oktober 1418: Promotion in kanonischem Recht; 19. Oktober 1418: Promotion in *artibus* mit Gasparino Barzizza als Promotor, Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 21, Nr. 68, S. 191 f., Nrn. 488–490.

²¹⁶ 22. September 1424: Lizentiat in *artibus* an der Universität Bologna, Piana, Nuove ricerche (Anm. 85), S. 136. 15. Juli 1433: Promotion in *utroque* in Padua, Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 302, Nr. 944.

²¹⁷ 8. November 1434: Lizentiat und Promotion in den Künsten; 5. und 26. August 1442: Lizentiat und Promotion in *utroque*, Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 327, Nr. 1023; Bd. II, S. 149, Nrn. 1648 f.

²¹⁸ 27. April 1440: Lizentiat und Promotion in *artibus*; 16. März 1448: Lizentiat und Promotion in *utroque*, Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. II, S. 100, Nr. 1426, S. 277 f., Nr. 2235.

²¹⁹ Ebd., S. 196, Nr. 1858.

²²⁰ *Voces esse rerum quae apud animum concipiuntur proxima signa*: Aristoteles, De interpretatione, I 16 a 4 (Erika Rummel, Erasmus and his Catholic Critics, Bd. I, Nieuwkoop 1989, S. 214).

²²¹ Am 30. März 1432 hat er in Pavia in den Künsten promoviert, Maiocchi, Codice II/1 (Anm. 4), S. 202–204; Guido Martellotti, Guiniforte Barzizza, in: Dizionario biografico degli italiani, Bd. 7, Rom 1965, S. 39 f.; Agostino Sottili, Note biografiche sui petrarchisti Giacomo Publicio e Guiniforte Barzizza e sull'umanista valenziano Giovanni Serra, in: Petrarca 1304–1374. Beiträge zu Werk und Wirkung, hrsg. v. Fritz Schalk, Frankfurt a.M. 1975, S. 270–286.

Hartmann Schedel Student in Padua war, war jedoch dem Rhetorikdozenten dasselbe Schicksal beschieden, das schon für Pavia beschrieben wurde: Der Rhetoriklehrer Antoniolo wird in den Prüfungsprotokollen nicht erwähnt, er hatte also nicht promoviert und durfte nicht mehr prüfen²²². Auch Guarino Veronese wird in den ferraresischen Prüfungsprotokollen, wie schon erwähnt, nur als Zeuge genannt.

Inwiefern ein artistisches Studium der kirchlichen Karriere förderlich sein konnte, kann man am besten für die venetianischen Territorien untersuchen. Im Falle einer Vakanz wurde nämlich im venezianischen Senat durch Geheimabstimmung ein Kandidat gewählt, den man der römischen Kurie für die Besetzung der Präbende vorschlug. Dieser Vorgang hieß *Proba*. Cesare Cenci hat 121 solche *Probae* für die Zeit zwischen 1363 und 1497 veröffentlicht²²³. Das Protokoll der *Proba* verzeichnet den Namen der Kandidaten, ihre kirchliche Stellung und eventuell den akademischen Titel. Bei der *Proba* vom 28. September 1443 für die Besetzung des Bistums Treviso gab es 19 Kandidaten. Sieben führten einen Dokortitel: Pietro Leon, *doctor artium et iuris canonici*²²⁴, Giacomo Bon, *doctor in utroque*, Silvestro Quirino, Doktor in kanonischem Recht²²⁵, Domenico Michiel, *doctor in utroque*²²⁶, nachdem er schon *in artibus* promoviert hatte²²⁷, Giovanni Condulmer, Doktor in kanonischem Recht²²⁸, Paolo Loredan, *doctor in utroque*²²⁹ und Ermolao Barbaro, *doctor in utroque*²³⁰. Von den anderen Kandidaten erscheint Bartolomeo Malipiero, ein Paduaner Domherr,

²²² Zu ihm: Giorgio Ronconi, L'umanista Antonio Palazzolo discepolo di Guarino e la sua prolusione padovana „De laudibus eloquentie“, in: Studi in onore di Vittorio Zaccaria in occasione del settantesimo compleanno, a cura di Marco Pecoraro, Mailand 1987, S. 147–167.

²²³ Celestino Piana/Cesare Cenci, Promozioni agli ordini sacri a Bologna e alle dignità ecclesiastiche nel Veneto nei secoli XIV–XV, Quaracchi/Florenz 1968, S. 313–450.

²²⁴ 6. Juni 1427: Lizentiat und Promotion *in artibus*, Acta graduum 1406–1450 (Ann. 24), Bd. I, S. 223, Nr. 2685; 31. Oktober 1433: Lizentiat in kanonischem Recht, Ebd., S. 310, Nr. 965.

²²⁵ 29. Mai 1434: Promotion in kanonischem Recht, Ebd., S. 318, Nr. 996.

²²⁶ 26. April 1436: Lizentiat in *utroque*, Acta graduum 1406–1450 (Ann. 24), Bd. II, S. 26, Nr. 1110.

²²⁷ Als *doctor artium* wird er unter den Zeugen zur Promotion des Friedrich Horn aus Nördlingen in kanonischem Recht erwähnt: 25. Februar 1434, Acta graduum 1406–1450 (Ann. 24), Bd. I, S. 314, Nr. 979.

²²⁸ 16. März 1443: Lizentiat in kanonischem Recht, Acta graduum 1406–1450 (Ann. 24), Bd. II, S. 158, Nr. 1689.

²²⁹ 2. Juni 1437: Promotion in kanonischem Recht, Ebd., S. 45, Nr. 1199.

²³⁰ 7. März 1436: Lizentiat in kanonischem Recht, Ebd., S. 20, Nr. 1091.

als Zeuge bei der Promotion des Giovanni Diotalvi in kanonischem Recht am 6. Juni 1444. Er war weder Student, noch besass er irgendeinen akademischen Titel²³¹. Pietro Lipomano war hingegen noch Student und hat erst am 20. und am 21. August 1446 in kanonischem Recht promoviert²³². Pietro Contareno war Dominikaner, und es ist nicht sicher, daß er mit dem gleichnamigen Studenten identifizierbar ist²³³. Bartolomeo Canal, *praeceptor* der Antoniter in Venedig, hatte kanonisches Recht studiert und führte bei der *Proba* für den Bischofssitz Feltre (14. April 1447) den Titel eines Doktors in kanonischem Recht²³⁴. Giovanni Priuli ist in den paduanischen Prüfungsprotokollen als Student des kanonischen Rechts zu einer späteren Zeit nachgewiesen. Eine Identifizierung mit dem Anwärter auf den Bischofsstuhl Treviso ist deshalb ungewiß²³⁵. Fantino Dandolo hatte *in utroque* promoviert, auch wenn dieser Titel bei der *Proba* nicht verzeichnet wird²³⁶. Keine Universitätsstudien kann ich bei Marino Contareno, Bischof von Kotor, und Simone della Valle, *auditor rotae*, nachweisen. Beim letzteren vermute ich wegen seines Berufs eher einen Mangel an Informationen meinerseits²³⁷. Wir haben es mit lauter Juristen zu tun. Pietro Leon und Domenico Michiel haben ihre artistische mit einer juristischen Promotion vervollständigt. Zu Bischofsämtern führte die juristische Fakultät und nicht das artistische Curriculum. Nur in folgenden Fällen werden artistische Studien erwähnt: Ludovico Barbo, Student *in artibus*, 13. März 1397, Priorat San Giorgio in Alga²³⁸; Giovanni Garzoni, Lizentiat *in artibus* und

²³¹ Ebd., S. 194, Nr. 1851.

²³² Ebd., S. 246, Nrn. 2089f.

²³³ 29. Oktober 1434: Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 326, Nr. 1022.

²³⁴ 4. April 1411: Ebd., S. 62, Nr. 153; Piana/Cenci, Promozioni (Anm. 223), S. 384.

²³⁵ 31. Juli 1446: Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. II, S. 244, Nr. 1082.

²³⁶ Dieter Girgensohn, Kirche, Politik und adelige Regierung in der Republik Venedig zu Beginn des 15. Jahrhunderts, Bd. II, Göttingen 1996, S. 709–724.

²³⁷ Zu Simone della Valle: Antonio Niero, L'azione veneziana al Concilio di Basilea (1431–1436), in: Venezia e i Concili, a cura del Seminario Patriarcale, Venedig 1962, S. 16; Laura Casarsa, Contributi per la biografia di Gregorio Correr, in: Miscellanea 1 (1979), S. 52; Johannes Helmrath, Die lateinischen Teilnehmer des Konzils von Ferrara/Florenz, in: Annuario Historiae Conciliorum 22 (1990), S. 171.

²³⁸ Piana/Cenci, Promozioni (Anm. 223), S. 348 f. Zu diesem hochberühmten Benediktinermönch und Bischof u.a.: Luigi Pesce, Ludovico Barbo vescovo di Treviso (1437–1443), 2 Bde., Padua 1969; Giovanni Battista Francesco Trolese, Ludovico Barbo e Santa Giustina. Contributo bibliografico. Problemi attinenti alla riforma monastica del Quattrocento, Rom 1983.

Student des kanonischen Rechts, Bischofssitz Ceneda, 16. April 1399²³⁹; Paolo da Candida, *Dr. artium* und des kanonischen Rechts, gleicher Bischofssitz und gleiches Datum; Leonardo Michiel, Student in *artibus*, gleicher Bischofssitz und gleiches Datum; Zaccaria Bembo, Student der Künste, Abtei Santa Giustina, März/April 1406²⁴⁰. Am 31. Dezember 1412 hat Zaccaria das Lizentiat in Zivilrecht erhalten²⁴¹. Luca Grimani, *decretorum et artium doctor*, Bischofssitz Chanià (Kreta), März 1418²⁴²; Agostino Michiel, *artium doctor et qui jam diu legit in iure canonico in studio Paduano*, Bischofssitz Kérkyra, 13. Oktober 1428²⁴³; Daniele Valaresso, Lizentiat der Künste und Student der Theologie, Bischofssitz Kreta, September 1444²⁴⁴; Girolamo Michiel, *artium et decretalium doctor*, Patriarchat Venedig, 27. März 1460²⁴⁵; Ludovico Donato, *artium et iuris utriusque doctor*, Patriarchat Venedig, 8. April 1466²⁴⁶; Ludovico Surian, *doctus in artibus et theologia*, Bischofssitz Treviso, 8. April 1466²⁴⁷; Girolamo Bollani, *bonarum artium doctor et sacrae theologiae magister*, Bischofssitz Trogir, November/Dezember 1483²⁴⁸; Eugenio Quirino, *decretorum doctor ac sacrae philosophiae* (wohl Theologie),

²³⁹ Piana/Cenci, Promozioni (Anm. 223), S. 349. *Artium et decretorum doctor* bei der *Proba* für den Bischofssitz Torcello: Ebd., S. 352.

²⁴⁰ Ebd., S. 355.

²⁴¹ Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 116, Nr. 275; Niero, L'azione veneziana (Anm. 237), S. 40.

²⁴² Piana/Cenci, Promozioni (Anm. 223), S. 369. Ferner: Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. III, S. 45 s.v.

²⁴³ Piana/Cenci, Promozioni (Anm. 223), S. 377. Promotion in *artibus* am 18. und 19. November 1423; nachgewiesen als *Decretorum doctor* am 10. November 1429, Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. I, S. 211 f., Nr. 596, S. 234 f., Nr. 742. Kandidat für den gleichen Bischofssitz am 25. August 1430: Piana/Cenci, Promozioni (Anm. 223), S. 378.

²⁴⁴ Prior der Abtei Santa Giustina in Padua: Ebd., S. 383. Kandidat für den gleichen Bischofssitz mit Hinweis auf den Dokortitel in *artibus* und auf seine Qualifikation als Theologe am 15. März 1445: Ebd. Kandidat für den Bischofssitz Feltre am 14. April 1447: *licentiatus in artibus et studens in theologia*, Ebd., S. 385.

²⁴⁵ Ebd., S. 394. Für den gleichen Bischofssitz: 9. August 1464; Ebd., S. 369. Nochmals für den gleichen Sitz: 27./28. November 1464 (Ebd., S. 397) und 8. April 1466; Ebd., S. 399. Für den Bischofssitz Treviso: 8. April 1466, Ebd., S. 401. Für den Bischofssitz Torcello: 5. August 1471, Ebd., S. 405. Für den Bischofssitz Trogir: November/Dezember 1483, Ebd., S. 414.

²⁴⁶ Ebd., S. 399. *Dr. artium* am 5. März 1450: Acta graduum 1406–1450 (Anm. 24), Bd. II, S. 315, Nr. 2394. Promotion in *utroque* am 16. Juli 1457: Ebd., S. 151, Nr. 478.

²⁴⁷ Piana/Cenci, Promozioni (Anm. 223), S. 401.

²⁴⁸ Ebd., S. 413. Für den Bischofssitz Torcello am 3. Juni 1485 ebenfalls als *Dr. artium* und der Theologie: Ebd., S. 420. Für den Bischofssitz Concordia mit den gleichen akademischen Titeln am 21. Oktober 1488, Ebd., S. 423.

Bischofssitz Trogir, November/Dezember 1483²⁴⁹; Francesco Molino, *artium ac iuris utriusque doctor*, Bischofssitz Treviso, 16. Februar 1485²⁵⁰; Leonardo Contarini, Doktor der Künste, des kanonischen Rechts und der Theologie, Bischofssitz Concordia, 21. Oktober 1488²⁵¹. Ludovico Barbo und Leonardo Michiel sind die einzigen, bei denen nur das Studium der *artes* erwähnt wird. Wahrscheinlich sind die *Probae* nicht immer vollständig in ihren Angaben und ein Vergleich mit den 'Acta graduum' wäre empfehlenswert. Daß das künstlerische Studium allein nicht die beste Voraussetzung zur Erlangung der höheren Benefizien war, scheint mir jedoch deutlich.

Unklarheit herrscht in Bezug auf Benefizien niedrigeren Ranges wie Dom- und Stiftskanonikate. In diesem Rahmen scheint mir, daß noch viele prosopographische Untersuchungen notwendig sind, bevor ein Thema wie Stiftspründen als Elemente des Bildungswesens in Italien überhaupt in Angriff genommen werden kann²⁵². Die Statuten der Markusbasilika in Venedig aus der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts enthalten keine Hinweise auf den eventuellen Universitätsbesuch seitens der Stiftsherren als Vorbedingung, um in den Genuß eines Kanonikats zu gelangen²⁵³. Einige noch nicht edierte Statuten von Kathedralen aus dem Einzugsgebiet der Universität Pavia sind diesbezüglich auch sehr karg an Informationen. Die von Bischof Roberto Lanfranchi 1384 verordnete Neufassung der Statuten des Domkapitels zu Bobbio enthält einen einzigen Hinweis auf den eventuellen Universitätsbesuch seitens der Domherren: *Item statuimus et ordinamus quod prepositus et canonici dicte maioris ecclesie tam presentes quam futuri non recipiant nisi medietatem tantum de redditibus et fructus prebendarum suarum nisi singulis annis per menses sex in eadem maiori ecclesia per se personaliter continuam residentiam duxerunt faciendam, nisi fuerunt absentes in Romana curia seu cum domino Episcopo Bobiensi vel studio litterarum . . .*²⁵⁴.

²⁴⁹ Ebd., S. 413.

²⁵⁰ Ebd., S. 419. Promotion in den Künsten am 8. April 1468, Acta graduum 1461–1470 (Anm. 108), S. 304 f., Nr. 739. S. 464 s.v.: Student des kanonischen Rechts.

²⁵¹ Piana/Cenci, Promozioni (Anm. 223), S. 423. Promotion in Theologie am 5. März 1468, Acta graduum 1461–1470 (Anm. 108), S. 296, Nr. 722; S. 445 s.v.: Student des kanonischen Rechts.

²⁵² Vgl. Peter Moraw, Stiftspründen als Elemente des Bildungswesens im spätmittelalterlichen Reich, in: Studien zum weltlichen Kollegiatstift in Deutschland, hrsg. v. Irene Crusius, Göttingen 1995, S. 270–297.

²⁵³ Bianca Betto, Il Capitolo della Basilica di San Marco in Venezia: Statuti e consuetudini dei primi decenni del secolo XIV con un'appendice, Padua 1984.

²⁵⁴ Archivio Storico della Diocesi di Bobbio, Fondo archivio capitolare, Regula perantiqua reverendissimi Capituli Ecclesiae Cathedralis Bobii, fol. 3r (Vorläufige

Von den sechs Kanonikern, die in dieser revidierten Fassung der Statuten erwähnt werden, führt keiner einen akademischen Titel. Diese Statuten sind eine Neufassung der unter Bischof Giordano Pietro di Montecucco (1324–1339) von einigen Kanonikern verabschiedeten *constitutiones, statuta et ordinationes*. Einer dieser Kanoniker, Magister Johannes a Maxilia, hatte entweder die Artes oder die Theologie studiert, da er den Magistertitel führte. Ein Exemplar der erwähnten Statuten aus dem 17. Jahrhundert enthält spätere Ergänzungen und Listen von Domherren, bei denen keine akademischen Titel genannt werden²⁵⁵. Das *argumentum ex silentio* scheint mir in diesem Fall nicht wertlos. In einem weiteren Exemplar der Statuten²⁵⁶ sind Ergänzungen aus der Zeit des Bischofs Giovanni Mondani (1472–1482), der doch *decretorum doctor* genannt wird, enthalten. Diesen Titel hatte er in Pavia erworben²⁵⁷.

Bergamo war im 15. Jahrhundert venezianisch und somit Einzugsgebiet der Universität Padua, obwohl sich in Pavia mancher Student aus Bergamo nachweisen läßt. Für die Amtszeit von Bischof Giovanni Barozzi (1449–1464) sind ausführliche Statuten überliefert²⁵⁸, für deren Bestätigung bei Pius II. (1458–1464) suppliziert wurde²⁵⁹. Die Statuten wurden also während dieser Jahre verfaßt. Die 68 Paragraphen enthalten keinen einzigen Hinweis auf die Ausbildung, die von einem

Signatur: Hs. A). Ich danke Herrn Angiolino Bulla, Vorsteher der historischen Archive der Diözesen Piacenza und Bobbio, weil er mir alle ihm zugänglichen statutarischen Materialien zur Verfügung gestellt hat, die das Domkapitel Bobbio betreffen.

²⁵⁵ Archivio Storico della Diocesi di Bobbio, Fondo Archivio Vescovile, Capitolo della Cattedrale, Ebd., fasz. 48.

²⁵⁶ Archivio Storico della Diocesi di Bobbio, Fondo Archivio Vescovile, Capitolo della Cattedrale, Statuti Antichi, Registro 0, S. 51 (Vorläufige Signatur: Hs B).

²⁵⁷ Lauree pavesi nella seconda metà del '400, I (1450–1475), a cura di Agostino Sottili. Presentazione di Xenio Toscani, Mailand 1995, S. 49–51; Sottili, Lauree II (Anm. 38), S. 366 s.v. Er blieb in Pavia auch nach der Wahl zum Bischof Bobbios: Ebd., S. 366 s.v.

²⁵⁸ Bergamo, Archivio Capitolare, Statuta Capitularia annorum 1307–1357 (so auf dem Deckel der Hs.), S. 53–96. Ich danke herzlichst Herrn Vincenzo Marchetti (Bischöfliches Ordinariat Bergamo), daß er mir Kopien dieser Urkunden zur Verfügung gestellt hat. Für Giovanni Barozzi: Pierantonio Gios, L'attività pastorale del vescovo Pietro Barozzi a Padova (1497–1507), Padua 1977, S. 409 s.v. Zum berühmten Pontifikal (Vat. lat. 1445), das Bischof Barozzi anfertigen ließ: Giuseppe Locatelli, Un preziosissimo codice bergamasco nella Biblioteca Vaticana, in: Bergomum N.S. 10 (1936), S. 197 f. Ferner Denys Hay, The Italian Church in the Fifteenth Century, Cambridge 1977, S. 139 und Massimo Miglio, Storiografia pontificia del Quattrocento, Bologna 1975, S. 169. Giovanni Barozzi wurde 1464 Patriarch von Venedig.

²⁵⁹ Bergamo, Archivio Capitolare, Statuta Capitularia (Anm. 258), S. 96: *et per sanctissimum dominum nostrum papam Pium confirmari supplices et devoti postulamus.*

Anwärter auf ein Kanonikat erwartet wurde. Der neugewählte Kanoniker schwört (S. 75), dem Papst, dem Bischof Bergamos, dem Vikar des Kapitels in der Zeit der *sedis vacans*, dem Erzdiakon und den anderen Prälaten gehorsam und ehrerbietig zu sein, kein ihm anvertrautes Geheimnis seitens der erwähnten Personen preiszugeben, die Ehre der erwähnten Personen zu achten, die Statuten der Kirche von Bergamo zu respektieren, seinen Rat im Interesse des Kapitels nicht zu versagen, die Angelegenheiten des Kapitels nicht zu verbreiten, das Wohl der Kirche und des Kapitels zu fördern und Verschwendungen zu vermeiden. Selbst der Eid, der von den Prälaten geleistet werden soll (S. 57 ff.), enthält keinerlei Hinweise über einen erforderlichen Universitätsbesuch. Auch die aus dem 14. Jahrhundert stammenden Statuten (1357: S. 1–6) enthalten keine Bestimmungen über einen eventuellen Universitätsbesuch als Vorbedingung für die Verleihung der Prébende. Die auf S. 3 aufgelisteten 27 *canonici prae-bendati* führen keinen akademischen Titel. Solche wurden aber im Kontext der Urkunde beachtet, weil S. 14 der Kanoniker der Kirche Santa Maria Folcorina in Mailand Franciscus de Gabutoribus als *iuris utriusque peritus* bezeichnet wird. Er hatte die Universität ohne Abschlußprüfung besucht. Keine akademischen Titel führen die Kanoniker, die sich am 30. Oktober 1357 *super claustrum ecclesiae Sancti Vincentii* versammelt haben. Unter ihnen befand sich Simon de Verzeriis *pro se et tanquam vicarius domini Ioannis Petrarcae praepositi*²⁶⁰ *dictae ecclesiae Pergamensis*. Handelt es sich bei ihm um den unehelichen Sohn des Dichters? Dem ist mit grosser Wahrscheinlichkeit so. Giovanni Petrarca wurde 1337 geboren, mit sieben Jahren ging er in die Grammatikschule des Moggio Moggi und dann des Rinaldo Cavalchini. Später besuchte er die Grammatikschule des Giberto Baiardi da Parma und wiederum des Cavalchini. Er erhielt ein Kanonikat in Verona, das er 1354 verlor. Giovanni war in Avignon, als sich am 30. Oktober 1357 die Kanoniker in Bergamo versammelt hatten. Nicht die Universität war der Bildungsweg, der Giovanni Petrarca zur Verleihung eines Kanonikats befähigt hatte, sondern die Grammatikschule. Vielleicht darf man den Fall des Giovanni Petrarca als paradigmatisch und in Italien die Lateinschule als Voraussetzung zur Erlangung niedrigerer Benefizien betrachten²⁶¹.

²⁶⁰ So lese ich eine schwer zu entziffernde Abkürzung der Abschrift aus dem 16. Jahrhundert, die in den Statuten (Anm. 258) überliefert ist.

²⁶¹ Biografisches zu Giovanni Petrarca bei: Arnaldo Foresti, *Aneddoti sulla vita*

Die am 11. März 1440 von Gerardo Landriani, Bischof von Como und Kardinal²⁶², verabschiedeten Statuten für das Kapitel der Kathedrale von Como sehen vor, daß die Kanoniker, die an Universitäten weilen, von den Maßnahmen ausgenommen werden, welche gegen die Domherren getroffen werden sollen, die die Residenzpflicht nicht beachten: *ac etiam illis exceptis qui studiorum causa de nostri vel vicarii nostri licentia in studiis generalibus privilegiatis absentes fuerint, quo casu liceat ipsi canonicis tunc in scientia proficere cupientibus et fructum in Dei ecclesia suo tempore valeant afferre opportunum per septennium dumtaxat in studio litterarum insistere et predicto durante septenio fructus prebendarum suarum²⁶³ percipere²⁶⁴*. Der Besuch der Universität zur Erlangung eines Domkanonikats wird aber auch in diesem Fall nicht vorgesehen. Elisabetta Canobbio hat diesen Statuten die Namen von elf Domherren der Kathedrale von Como aus dem Jahre 1440 entnommen. Keiner läßt sich im Namensverzeichnis des *Codice diplomatico dell'Università di Pavia* nachweisen²⁶⁵. Wenn man bedenkt, daß Baldassar de Rivo, Kanoniker in Modena, Zeuge bei der Niederschrift der Statuten, als *decretorum doctor* tituliert wird²⁶⁶, und daß der verstorbene Andreas de Grecis, der Generalvikar des Kardinals Antonio Trivulzio (Bischof von Como) gewesen ist, ebenfalls mit dem akademischen Titel eines *decretorum doctor* angeführt wird, dürfen wir annehmen, daß die elf Kanoniker keine solchen akademischen Titel besaßen²⁶⁷ und folgedessen der

di Francesco Petrarca. Nuova edizione corretta e ampliata dall'autore, a cura di Antonia Benvenuti Tissoni con una premessa di Giuseppe Billanovich, Padua 1977, s.v. Zu Giberto Baiardi: Ebd., S. 259–262. Für Moggio: Moggio Moggi, Carmi ed epistole, a cura di Paolo Garbini, Padua 1996. Zu Moggio und Cavalcini: Rino Avesani, Il preumanesimo veronese, in: Storia della cultura veneta. Il Trecento, a cura di Gianfranco Folena, Girolamo Arnaldi et al., Vicenza 1976, S. 111–141.

²⁶² Nicht zugänglich war mir: Angela Biella, Il Cardinal Gerardo Landriani († 1445), Diss. phil., Katholische Universität Mailand 1969/70, und Paola Ponzini, L'attività letteraria di Gerardo Landriani († 1445) vescovo di Lodi, Diss. phil., Katholische Universität Mailand 1958/59. Ferner und selbstverständlich: Helvetia sacra, I 6, Arcidiocesi e diocesi, VI, La diocesi di Como . . ., redazione Patrick Braun/Hans-Jörg Gilomen, Basel/Frankfurt a.M. 1989, S. 171–173.

²⁶³ Hs. *suam*.

²⁶⁴ Diocesi di Como, Archivio storico, Capitolo della Cattedrale, cart. 25, fasc. 1, n. 3 fol. 3r. Dem Leiter des Archivs, Herrn Saverio Xeres, danke ich herzlichst, daß er mir Kopien der Statuten zur Verfügung gestellt hat.

²⁶⁵ Rodolfo Maiocchi, Codice diplomatico dell'Università di Pavia, Bd. II/2, Pavia 1915 (Ndr. Bologna 1971), S. 565–603.

²⁶⁶ Statuen des Domkapitels von Como (Anm. 264), fol. 4r–v.

²⁶⁷ Zu Kardinal Trivulzio: Helvetia Sacra (Anm. 262), S. 178f. Die in diesem vorzüglichen Handbuch erwähnte Promotion in kanonischem Recht hat am 21. und 22. Mai 1474 in Pavia stattgefunden: Sottili, Lauree I (Anm. 257), S. 309–311.

Universitätsbesuch wiederum keine Bedingung für die Verleihung des Kanonikats war. Gleiches gilt für die Statuten des Domkapitels zu Lodi aus dem Jahre 1452²⁶⁸. Von Universitätsbesuch als Voraussetzung für die Verleihung des Kanonikats ist keine Rede. In Bezug auf die Prälaten bestimmen die Statuten folgendes: *Item statuerunt quod nullus in prepositum, archidiaconum vel cantorem eligatur nisi fuerit per maiorem partem capituli in legendo, in construendo et in cantu approbatus*. Allerdings war Bischof Antonio Berneri, der die Zusammenstellung der Statuten verordnet hat, *decretorum doctor*²⁶⁹. Von den elf Kanonikern, die aufgelistet werden, war Iohannes de Fortis *decretorum doctor* und Romanus de Barny *iuris canonici peritus*. Dies besagt, daß dieser die Universität ohne Abschlußprüfung besucht hatte. Im Namensverzeichnis des Werkes von Roberto Maiocchi habe ich keinen von den übrigen Domherren gefunden²⁷⁰.

Auch die Statuten des Domkapitels zu Novara, die 1352 Bischof Guglielmo Amidani hat zusammenstellen lassen, enthalten keinerlei Bestimmungen über den Universitätsbesuch als Voraussetzung, um ein Kanonikat zu bekommen, obwohl sie eigentlich sehr detailliert sind²⁷¹. Allein Paragraph 99 läßt vermuten, daß die Domherren eine Beziehung zur Wissenschaft hatten²⁷². Die Statuten sind selbstverständlich um das sittliche Benehmen der Mitglieder des Kapitels besorgt, die ein keusches Leben führen sollen: . . . *statuimus ut quicumque canonicus deinceps incontinentia inventus fuerit laborare videlicet concubinam tenendo pro absente tam diu habeatur quam diu illam tenuerit*²⁷³. Es gab anscheinend auch Domherren, deren Redeweise zu wünschen

²⁶⁸ Eine Kopie der zwei Handschriften, die sie überliefern, ist mir von Domarchivar Giuseppe Cremascoli zur Verfügung gestellt worden, dem ich herzlich danke.

²⁶⁹ Die Promotion hatte an der Universität Parma am 24. Mai 1416 stattgefunden; Piana, *Ricerche* (Anm. 85), S. 353 f. Er wird von Lorenzo Valla als Teilnehmer an dem Dialog *De vero falsoque bono* angeführt: Lorenzo Valla, *De vero falsoque bono*, Critical Edition by Maristella de Panizza Lorch, Bari 1970, S. 3; Mario Speroni, *Il primo vocabolario umanistico giuridico: Il De verborum significatione di Maffeo Vegio*, in: *Studi Senesi* 88, Serie 3, 25 (1976), S. 10. Ferner mit weiterführender Literatur: Ferrari, *Per una storia* (Anm. 33), S. 460 f.

²⁷⁰ Maiocchi, *Codice II/2* (Anm. 265), S. 565–603.

²⁷¹ Vgl. Paragraph 72: *Quod non vendatur vinum ad minutum in domo canonicali*. Die Statuten sind in der Handschrift XII der Domkapitelbibliothek Novara überliefert. Eine Abschrift dieser Urkunde ist mir von Simona Gavinelli zur Verfügung gestellt worden, der ich herzlichst danke.

²⁷² *Item quod nullus canonicus audeat nec presumat exportare seu exportare facere ab archivio sceu (sic) a sacristia aut libraria aliqua instrumenta, scripturas et libros sine licentia . . .*; Ebd.

²⁷³ Ebd., Paragraph 103.

übrig ließ: *Item statuerunt et ordinaverunt quod si quis canonicus auditus fuerit blasphemare Deum et sanctos et iurare per corpus et sanguinem Domini et per sancta Dei Evangelia in locis et plateis publicis aut in presentia secularium ubicumque locorum, perdat pro qualibet vice soldum unum in data et stetur dicto accusantis si sit fide dignus*²⁷⁴. Das Domkapitel zu Novara war jedoch Inhaber einer sehr ehrwürdigen Bibliothek, die immer noch ein Zierrat der *Ecclesia Novariensis* ist²⁷⁵.

Von den Mitgliedern des Mailänder Metropolitankapitels liegt ein gedrucktes Verzeichnis vor²⁷⁶. Ich habe überprüft, wer unter diesen Domherren im wiederholt zitierten Werk Maiocchis vorkommt und habe für die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts folgende Namen ermittelt: Giuseppe Brivio²⁷⁷, Francesco della Croce²⁷⁸, Tommaso Crivelli²⁷⁹, Giovanni Antonio Castiglioni²⁸⁰ und Luigi Castiglioni²⁸¹. Nach 1450

²⁷⁴ Ebd., Paragraph 109.

²⁷⁵ Vgl. mit weiterführender Bibliographie: Simona Gavinelli, Lo studio della grammatica a Novara tra l'VIII e il XV secolo, in: *Aevum* 65 (1991), S. 259–278. Für den Codex der Statuten: Niccolò Colombo, Biblioteca Capitolare del Duomo, in: Giuseppe Mazzatinti, Inventari dei manoscritti delle Biblioteche d'Italia, Bd. VI, Forlì 1896, S. 99, Nr. 125 (XII).

²⁷⁶ Carlo Castiglioni, Gli ordinari della metropolitana attraverso i secoli, in: *Memorie storiche della diocesi di Milano* 1 (1954), S. 11–56.

²⁷⁷ Dr. der Theologie und des kanonischen Rechts: Maiocchi, Codice II/1 (Anm. 4), S. 112; Maiocchi, Codice II/2 (Anm. 265), S. 572 s.v.; Massimo Miglio, Giuseppe Brivio, in: *Dizionario biografico degli italiani*, Bd. 14, Rom 1972, S. 355–358.

²⁷⁸ Dr. in kanonischem Recht: Maiocchi, Codice II/2 (Anm. 265), S. 579 s.v.; Mirella Ferrari, Un bibliotecario milanese del Quattrocento: Francesco della Croce, in: *Archivio Ambrosiano* 42 (1981), S. 175–270.

²⁷⁹ Ein Kleriker dieses Namens, der in *utroque* promoviert hat, wird am 12. Mai 1432 Mitglied des Paveser Juristenkollegs. Er war schon 1415 Student in Pavia und lehrte später (ab 1431) kanonisches Recht: Maiocchi, Codice II/2 (Anm. 265), S. 578 s.v. Maiocchi verzeichnet zwei Kanonisten mit diesem Namen. Meiner Meinung nach zu Unrecht. Die Identifikation des Professors mit dem Domherrn ist rein hypothetisch.

²⁸⁰ Am 31. Oktober 1439 ist ein gleichnamiger Student Gast des Paveser Collegium Sancti Augustini: Maiocchi, Codice, II/1 (Anm. 4), S. 391. Auch in diesem Fall ist die Identifikation hypothetisch. Zu seiner Bibliothek gehörte der Codex D 27 inf. der Ambrosianischen Bibliothek in Mailand: Elisabeth Pellegrin, La Bibliothèque des Visconti et des Sforza ducs de Milan, au XV^e siècle, Paris 1955, S. 371. Er hatte nicht promoviert. Im Domherrenverzeichnis, das in der Statutenergänzung vom 2. August 1458 enthalten ist, führt allein Francesco della Croce den Dokortitel: Enrico Cattaneo, Gli Statuti del Venerando Capitolo del Duomo di Milano, in: *Ambrosius* 30 (1954), S. 305.

²⁸¹ Ein gleichnamiger Student und Professor für kanonisches Recht bei Maiocchi, Codice II/2 (Anm. 265), S. 575. Aloysius de Castilione, *iuris utriusque doctor*, vertritt bei den Promotionen den Kanzler, Bischof von Pavia und Kardinal Giovanni Castiglioni: Sottili, Lauree I (Anm. 257), S. 380 s.v.

kann ich die Promotionen des Filippo Sagramoro (kanonisches Recht: 8. August 1472)²⁸² und des Andrea de Fagnano (14. Juli 1472)²⁸³, die Anwesenheit in Pavia als Jurastudenten des Filippo Calvi und des Matteo Clivio, die sich am 4. Juli 1462 an der Wahl des Juristenrektors Lorenz Peßler beteiligt haben²⁸⁴. Clivio hat auch unterrichtet und sollte deswegen eigentlich promoviert haben, weil ihm die *Lectura Decreti* am 10. Dezember 1467 *a tempore quo fuerit doctoratus in antea* verliehen wurde. Clivio hat aber dieses Fach bis zum Februar 1470 tatsächlich unterrichtet²⁸⁵. Ob Giovanni Castiglioni, Rat des Collegium Sancti Augustini²⁸⁶ mit dem unter dem Jahr 1463 verzeichneten Domherrn identisch ist, vermag ich nicht zu sagen. Das Domherrenverzeichnis führt Gabriele della Croce als *iuris consultor* auf. Da er das *‘Decretum’* in Pavia dozierte, hatte er bestimmt promoviert²⁸⁷. Zwei Grafkanoniker, Bartolomeo Castiglioni (1425–1434) und Giovanni Castiglioni (1433–1434), haben *in utroque* promoviert²⁸⁸. Auch die Statuten des Mailänder Domkapitels sehen den Universitätsbesuch nicht vor²⁸⁹. Ich glaube aus dem gesagten die Schlußfolgerung ziehen zu dürfen, daß weder die Absolvierung des artistischen Bienniums²⁹⁰ noch irgendeine andere akademische Studienrichtung als Vorbedingung für die Inanspruchnahme einer Präbende in Italien vorgesehen war. Bei dem derzeitigen Stand der Forschung scheinen Akademiker unter den Domherren eher eine Rarität gewesen zu sein. Von Artisten habe ich keine Spur gefunden. Der venezianische Fall ist aber ein Indiz dafür, daß die juristische Promotion ein Sprungbrett zur Erlangung von Bischofsstühlen war.

²⁸² Ebd., S. 201 f.

²⁸³ Ebd., S. 196 f.

²⁸⁴ Agostino Sottili, Nürnberger Studenten an italienischen Renaissance-Universitäten mit besonderer Berücksichtigung der Universität Pavia, in: *Università e cultura. Studi sui rapporti italo-tedeschi nell'età dell'Umanesimo*, Goldbach 1993, S. 336*, Nr. 83, 341*, Nr. 290. Zu Peßler: Helmut G. Walther, *Die Rezeption Paduaner Rechtswissenschaft durch die Aufnahme Paduaner Consilien in die Nürnberger Ratschlagbücher*, in: *Consilia im späten Mittelalter. Zum historischen Aussagewert einer Quellenlage*, hrsg. v. Ingrid Baumgärtner, Sigmaringen 1995, S. 214.

²⁸⁵ Sottili, *Nürnberger* (Anm. 284), S. 372* f.

²⁸⁶ Archivio di Stato di Pavia, Archivio Notarile di Pavia, Bd. 91 fol. 201r und fol. 496r–v.

²⁸⁷ Sottili, *Documenti* (Anm. 45), S. 189.

²⁸⁸ *Helvetia sacra* (Anm. 262), S. 377 f.

²⁸⁹ Cattaneo (Anm. 280).

²⁹⁰ Friedrich Wilhelm Oediger, *Über die Bildung der Geistlichen im späten Mittelalter*, Leiden/Köln 1953, S. 60, Anm. 5.

Wir haben im ‘Carmen’ des Antonio Astesano gelesen, daß er die Kurse des artistischen Curriculums besuchen wollte

*Quo tandem medicus prestans evadere possem
Quando fundatus fortiter ipse forem.*

Die Liste der in Pavia veröffentlichten Werke aus dem Bereich der artistischen Fächer beweist, daß diese Funktion der *artes* sehr ernst genommen wurde. Aus allem, was ferner erörtert wurde, erscheint aber, daß die *artes* nicht nur diese Funktion erfüllten, sondern auch als Selbstzweck studiert wurden. Ganz gewiß bereiteten sie aber weder auf das theologische noch auf das juristische Studium vor. Sie wendeten sich ferner nicht an Anfänger. Turin, das ohne artistisches Curriculum war, scheint in der italienischen Universitätslandschaft ein isolierter Fall gewesen zu sein. Selbst in Lucca wurde *in artibus* promoviert²⁹¹. Die nähere Erforschung des artistischen Curriculums der italienischen Universitäten bleibt aber weiterhin ein Desideratum.

²⁹¹ Giuseppe Pardi, Titoli dottorali conferiti nello Studio di Lucca nel sec. XV, in: Studi storici 8 (1899), 29. Juli 1477, Francesco di Giovanni de Cinero (aus Sevilien). Ferner: vier Promotionen in *artibus et medicina*.

CHAPTER SEVEN

PETRARCAS DICHTERKRÖNUNG ALS ARTISTISCHE DOKTORPROMOTION

Die Universität Florenz gehört weder im 14. noch im 15. Jahrhundert in der Landschaft der italienischen Hochschulen zur Spitzenkategorie. Bis zur Verlegung der Universität nach Pisa und zu ihrer Reorganisation nach dem üblichen Muster der italienischen Universitäten wurden die traditionellen Fächer nicht mit der Kontinuität und von einem entsprechend qualifizierten Lehrpersonal vertreten, die der Hochschule die notwendige Stabilität gesichert hätten. Wie man erwarten muß, gilt die Einschränkung nicht für die *Studia humanitatis*. Die Universität Florenz war also eher ein Ort literarischer Debatten als des überlieferten akademischen Unterrichts. Das dauerte aber schon seit geraumer Zeit. Weniger als 30 Jahre bevor am Ende des 14. Jahrhunderts Chrysoloras seine Griechischübungen hielt, war Giovanni Boccaccio beauftragt worden, eine öffentliche *Lectura Dantis* zu halten, die in einer Kirche stattfand. Die Historiker der Universität Florenz betrachten diese Vorlesungen über Dante als Teil des Lehrangebots der Universität. Die diesbezügliche Dokumentation erlaubt meiner Meinung nach keine solche Schlußfolgerung. Von Interesse an dem Lehrauftrag, der Boccaccio verliehen wurde, ist in erster Linie, daß er ein dichterisches Werk betraf, und ferner, daß Boccaccio seine kommentierenden Vorlesungen mit ständiger Benutzung klassischer Quellen gestaltete, so daß sie ein eklatanter Beweis sind, daß die Rezeption des Humanismus sowohl beim Lehrer, und das ist kein Wunder, wie auch bei den Hörern vollbrachte Tatsache war. Ich halte es für nötig, diese Behauptung mit einem Beispiel zu bekräftigen. Dante war gut katholisch und so gab es für ihn auch eine Vorhölle, deren Beschreibung der vierte Gesang der Hölle umfaßt. Die Vorhölle ist der Ort, wo die großen Geister der Antike weilen, für die die Türen des Paradieses verschlossen sind, weil sie zum wahren Glauben nicht gelangt sind, auch nicht zum Glauben, an die dem auserwählten Volke verheissene Rettung durch die Fleischwerdung Christi. Ihr beispielhaftes Leben hat sie jedoch vor einer

Bestrafung in der Hölle gerettet. Unter den Geistern, denen Dante in der Vorhölle begegnet, befindet sich der Philosoph Seneca. Ihm widmet Boccaccio in seinem Kommentar mehrere sehr interessante Seiten, die eine Art Zusammenfassung der sogenannten Seneca-Frage darstellen, die das italienische Humanistenmilieu seit Ende des 13. Jahrhunderts beschäftigte. Interessant aber für die Klarstellung, daß der Humanismus und nicht der traditionelle akademische Unterricht der Schwerpunkt des florentinischen Lehrbetriebs war, ist ein Detail, das philologisch von größter Relevanz ist. Boccaccio kennt und verwendet Tacitus. Boccaccios Hauptquelle in seiner Vorlesung über Seneca ist Tacitus, der nun wahrscheinlich zum ersten Mal die Bühne der abendländischen Literaturgeschichte betritt. Tacitus war jedoch von Boccaccio schon zitiert worden und anderen Frühhumanisten bekannt gewesen¹.

Man könnte zu Recht fragen, was das mit der Dichterkrönung Petrarcas als artistischer Doktorpromotion zu tun habe. Infolge dieser Dichterkrönung wurde Petrarca ein Lehrstuhl an der Universität Florenz angeboten. Die Berufung des bedeutendsten Literaten und des intelligentesten Philologen des damaligen Europas zum Rhetoriklehrstuhl der eben gegründeten Universität Florenz war möglich, weil dort der Unterricht in den *Studia humanitatis* als aktuell beziehungsweise als notwendig galt. Florenz schickte sich schon zu Beginn der fünfziger Jahre des 14. Jahrhunderts an, zur Metropole des Humanismus zu werden. Es überflügelte somit in dieser Rolle die Universitätsstadt Padua, die seit Jahrzehnten an der Spitze der sich bildenden humanistischen Bewegung gestanden hatte. Man gestatte mir deshalb, noch kurz bei einer anderen Episode der Geschichte der Universität Florenz zu verweilen, die die Berufung Petrarcas als weniger überraschend erscheinen läßt. Boccaccio hielt die Vorlesungen über Dante in den Jahren 1373–1374. Petrarca wurde offiziell von

¹ Die Details zur Rezeption eines Teiles der Werke von Tacitus im 14. Jahrhundert bei: M. Baglio, M. Ferrari, M. Petoletti, Montecassino e gli Umanisti, in: *Libro, scrittura, documento della civiltà monastica e conventuale nel Basso Medioevo (secoli XIII–XV)*. Atti del Convegno di Studio Fermo (17–19 settembre 1997) a cura di A. Avarucci, R. M. Borraccini Verducci e G. Borri, Spoleto, Centro di Studi per l'Alto Medioevo, 1999, 195–196. Die Stellen aus den Werken des Tacitus, die Seneca betreffen, bei: *Tutte le opere di Giovanni Boccaccio*, a cura di V. Branca, VI, *Esposizioni sopra la Comedia di Dante*, a cura di G. Padoan, Milano, Mondadori, 1965, 952–958.

der Florentiner Stadtregierung mit einem Brief vom 19. März 1351 berufen². Zwischen den beiden Ereignissen liegt eine Episode, die wie kaum eine andere die humanistische Berufung der Stadt am Arno herausstellt und verständlich macht, warum man schon früher im Rahmen der Institutionalisierung des Rhetorikunterrichts versucht hatte, einen so qualifizierten Mann wie Petrarca für die Universität zu gewinnen. In den Jahren 1360–1362 wurde an der Universität Florenz ein Lehrstuhl für Griechisch errichtet. Der Griechischlehrer hat im Rahmen seiner didaktischen Tätigkeit die Epen Homers und einen Teil einer Tragödie des Euripides in Latein übersetzt³. In didaktischer Hinsicht war dieser Frühversuch ein Mißerfolg. In der Geschichte des Humanismus ist er dagegen ein Grundstein, weil er offenlegt, welche Rolle man den *Studia humanitatis* im akademischen Betrieb an der Universität Florenz zuzuweisen bereit war. Petrarca wurde somit berufen, weil der Rhetorikunterricht in angemessener Weise vertreten werden sollte und weil der auserwählte Professor die akademische Lehrbefähigung besaß. Die Antwort auf den Einspruch, warum trotz dieser so glänzenden Voraussetzungen die Universität Florenz eine so mühsame Entwicklung gehabt hat, liegt sozusagen auf der Hand. Die italienische Universität ist der Ort des juristischen und des medizinischen Studiums. Eine selbständige Artistenfakultät war nicht vorgesehen und das artistische Studium ist sogar nicht unbedingt Vorstufe des medizinischen. Der literarische Betrieb hat sich einigermassen selbständig so lange behaupten können, wie sich die *Grammatica speculativa* ebenfalls behaupten konnte. Die Humanisten lernten aber, wie man, um es ganz grob auszudrücken, schreiben, reden und die Texte deuten sollte, womit sie sich aber automatisch in den Dienst der anderen Disziplinen stellten. Die Universität Florenz hätte sich also zu einer bedeutenden Lehrstätte entwickelt, wenn sie sich, wie übrigens auch geplant war, als traditionelle Hochschule hätte etablieren können, wo eventuell ein moderner humanistischer Unterricht zur Erneuerung der juristischen und medizinischen Disziplinen hätte beitragen können. Das Datum der Gründung der

² G. Auzzas, Studi sulle epistole I. L'invito della Signoria fiorentina al Petrarca, in: Studi sul Boccaccio, 4 (1967), 203–240 und Tutte le opere di Giovanni Boccaccio a cura di V. Branca, V 1, Milano, Mondadori, 1992, 550–557, mit italienischer Übersetzung.

³ A. Pertusi, Leonzio Pilato fra Petrarca e Boccaccio, Venezia-Roma, Istituto per la collaborazione culturale, 1964.

Universität Florenz ist der 31. Mai 1349, weil dies das Datum der Bulle ist, womit Clemens VI. ein Studium Generale mit theologischem, juristischem, medizinischem und dem sonstigen üblichen wissenschaftlichen Unterricht in Florenz errichtet hat, dem mittels des Bischofs das Recht zuerkannt wurde, den Studenten den Dokortitel zu verleihen, die die vorgesehene Prüfung bestanden hatten. Voraussetzung, um an die Universität Florenz als Professor berufen zu werden, ist, so liest man in der Gründungsbulle, der Besitz des Dokortitels, der in Paris, Bologna oder an einem anderen berühmten Generalstudium erworben sein muß. Petrarca erfüllte diese Bedingung. Die Fragen, mit denen ich mich nun auseinandersetzen müßte sind zahlreich: die Vorgeschichte der Gründung der Universität Florenz, weil die diesbezügliche Dokumentation universitätsgeschichtlich von großer Relevanz ist; der akademische Titel Petrarcas, weil er ihm die *venia legendi* verliehen hatte, und schließlich die eigentliche Berufungsprozedur Petrarcas, weil die sie betreffende Urkunde schon an sich interessant und ihr Inhalt noch interessanter ist⁴. Fangen wir mit der Berufungsurkunde an. Es handelt sich um einen langen lateinischen Brief, wo der Adressat gedutzt und nicht 'vobisiert' wird, d.h. mit der zweiten Person Singular und nicht nach den damaligen epistolographischen Gewohnheiten, mit der zweiten Person Plural angesprochen wird. Das Detail ist nicht nebensächlich. Der Verfasser des Briefes hat die humanistische Erneuerung des epistolographischen Stils rezipiert, die von Petrarca durchgesetzt worden war und ihren Ursprung u.a. in der Entdeckung eines Teiles des Briefwechsels Ciceros und dessen stilistische Nachahmung hatte. Der Brief war ein offizielles Schreiben der Florenzer Stadtregierung, die sich also mit dieser stilistischen Neuigkeit abgefunden hatte. Diese Berufungsurkunde ist in der Tat von einem sehr hohen literarischen Niveau und zeigt eine solche Vertrautheit mit Leben, Schriften und humanistischer Ideologie Petrarcas, daß man zu Recht Boccaccio als ihren Verfasser identifiziert hat. Aus diesem Grunde ist sie aber leider ausschließlich von Philologen erforscht worden, die die eigentlichen universitätsgeschichtlichen Probleme nicht richtig erkannt haben. Man muß zugeben, daß der Brief keineswegs in einem einfachen Latein verfaßt ist. Ich habe sogar den Eindruck, daß der Text, wie er überliefert wurde, an manchen Stellen korrekturbedürftig ist. Universitätsgeschichtlich

⁴ Petrarcas Berufung ist im Anm. 2 zitierten Brief enthalten.

sind drei Punkte besonders hervorzuheben. Am einfachsten sind die Schlußworte verständlich. Petrarca weilt in Padua, Boccaccio wird ihm als Beauftragter der Stadtregierung den Brief überbringen. Ihm möge Petrarca vollen Glauben in allem schenken, was Boccaccio ihm mündlich im Namen der Florenzer Stadtregierung vortragen wird. Damit sind mit Sicherheit die Berufsbedingungen und darunter das Gehalt angedeutet, wovon im Brief keine Rede ist. Über die Gehälter der Professoren der italienischen Universitäten weiß man dank der üppigen Überlieferung von Vorlesungsverzeichnissen, die in der akademischen Fachsprache *rotuli* genannt wurden, Bescheid. Diese Überlieferung reicht aber nicht bis in die Zeit Petrarcas zurück, so daß wir über die vorgesehene Besoldung eines sei es auch so prominenten Rhetoriklehrers nichts genaues sagen dürfen. Wenn sich Boccaccio mit Petrarca über das Gehalt unterhalten hat, das man in Florenz dem Humanisten zu zahlen bereit war, dann ging es um Gulden, obwohl Petrarca Kleriker und Inhaber wichtiger Pfründen war. Nun komme ich aber zu meinem Hauptdissens mit den Erforschern Boccaccios in Bezug auf die Interpretation der Berufungsurkunde. Es ist rezipierte Meinung, daß Florenz Petrarca einen Lehrstuhl *ad libitum* angeboten habe, d.h. daß man Petrarca überlassen hätte, sich einen beliebigen Lehrstuhl zu wählen⁵. Eine solche Auffassung kann nur außerhalb der Universitätsforschung vertreten werden und steht im Widerspruch zur Bestimmung der päpstlichen Gründungsbulle, die Professoren die Lehrstühle reserviert, die an Generalstudien promoviert hatten.

Petrarca besaß keine Lehrbefähigung für Jurisprudenz, Medizin oder Theologie. Die Bulle sah aber auch vor, daß außer den erwähnten Disziplinen *quelibet alia licita facultas*, jegliche andere zugelassene Disziplin gelehrt wurde. Die Bestimmung paßt haargenau zu Petrarca, der *magister artium* war und die Lehrbefähigung für Rhetorik und Poetik besaß. Streitpunkt ist folgender Satz des Berufungsbriefes: *Tu tecum librum hac facultate legendum nostris ingenüis legas quem honori et otüis tuis censeas commodiorem*. In der *de facto* offiziellen Übersetzung des Briefwechsels Boccaccios wird dieser Satz nicht in Italienisch übertragen, sondern einfach zusammengefaßt⁶. Meiner Meinung nach

⁵ ‘... gli offriva una cattedra a suo piacimento...’: Auzzas, Studi, 205. ‘L’offerta è, dunque, di una cattedra *ad libitum* nell’Università fiorentina’: Auzzas, in: Boccaccio, Tutte le opere, V 1, 784.

⁶ ‘Tu la lettura da offrirci, sceglila come meglio convenga all’onor tuo e ai tuoi studi’: Tutte le opere, V I, 555.

sollte die italienische Übersetzung anders lauten: ‘Tu scegli il libro da sottoporre ai nostri ingegni come insegnamento con questa condizione che tu lo ritenga il più adatto al tuo onore e ai tuoi studi’. In diesem Satz ist von einem Lehrstuhl *ad libitum* keine Rede und ebensowenig, daß man Petrarca überlassen würde, sich ein beliebiges Lehrfach selbst auszuwählen. Um welche Wissenschaft jedoch sich dabei gehandelt hat, erfahren wir im Satz, der im Brief dem eben zitierten folgt: Es wird wahrscheinlich in Florenz Leute geben, die unter deiner Führung, nämlich Petrarca, ihre *carmina*, ihre lateinischen Versschöpfungen, der Nachwelt zu übergeben wagen werden. Petrarca soll also die Dichtkunst, die Poetik und allgemein die Rhetorik lehren. Vielleicht könnte man aber den zitierten und übersetzten Satz auch anders deuten, indem man die Bedeutung von *facultas* als Fachausdruck der akademischen Terminologie berücksichtigt. *Facultas* bezeichnet nämlich die Disziplin und nicht die Institution. *Facultas* ist somit ein Synonym von *scientia*. Ich bin von der Stichhaltigkeit dieser Interpretation des Satzes nicht ganz sicher, trotzdem halte ich folgende Übersetzung des fraglichen Satzes vom Standpunkt des akademischen Wortschatzes her für möglich: ‘Tu scegli per conto tuo il libro da leggere in questa disciplina per i nostri ingegni, che risulti più adatto al tuo onore e ai tuoi studi’. Welches Fach gemeint wurde, ist schon gesagt worden. Damit bewegen wir uns ganz innerhalb der akademischen Gepflogenheiten, denn der Rhetoriklehrer darf im Unterschied zu den anderen Professoren den Gegenstand seiner Übungen frei wählen. Es kann als befremdend erscheinen, daß die *Studia humanitatis* als *otium* bezeichnet werden. Im Brief heißt in der Tat wörtlich: das Buch, das Du für das geeignete in Hinblick auf Deine Ehre und auf die *otia tua* erachtest. Im Gesamtbild der Universität gehören die *Studia humanitatis* nach einer Auffassung, die in der Antike wurzelt und mit der sich Battista Guarino in seiner Schrift *De ordine docendi ac studendi* lange auseinandersetzt⁷, zum *otium*. So wichtig sie auch im Verlauf des Humanismus werden, bleiben sie menschenbildendes Wahlfach. Bevor ich nun endlich zur Beweisführung übergehe, daß die Dichterkrönung Petrarca die Verleihung eines Dokortitels *in artibus* gewesen ist, bleibt mir noch eine Stelle der Berufungsurkunde kurz zu behandeln, die als Bestandteil der

⁷ *De ordine docendi ac studendi*, introduzione, testo critico, traduzione e note di L. Piacente, Bari, Adriatica 1995, 88–90.

Berufungsprozedur betrachtet werden muß. Die erste Maßnahme, die die Florenzer Stadtregierung trifft, um Petrarca zu berufen, ist die Rückgabe der Besitztümer, die Petrarca's Vater beschlagnahmt worden waren, als er zum Exil verurteilt wurde. Damit war die Aufhebung des Status eines Exulanten und die Erlaubnis verbunden, in Florenz wieder seßhaft zu werden. Die Maßnahme war rechtlich unumgänglich. Als im Jahre 1321 die Stadtregierung zum ersten Mal die Errichtung eines *Studium generale* beschloß und die entsprechenden Maßnahmen traf, die wirklich lesenswert sind, weil sie beweisen, daß man in Florenz schon zu jener Zeit ein ganz klares Bild darüber hatte, wie eine Hochschule errichtet werden mußte, blieben vom Besuch der neuen Universität die Verbannten ausgeschlossen, deren Güter in den Besitz der Kommune gefallen waren⁸. Anscheinend hatte sich inzwischen nichts geändert. Bevor Petrarca überhaupt berufen werden konnte, mußte er politisch rehabilitiert werden. Dies sei nebenbei hervorgehoben, damit der juristisch korrekte Charakter der Berufungsurkunde betont wird. Auch wenn Petrarca's Dichterkrönung in der Tat eine Doktorpromotion gewesen ist, darf nicht verschwiegen werden, daß ihr Protagonist sie sowohl als Wiederbelebung eines vermeintlichen Ritus des alten Roms wie auch als Verherrlichung der Dichtkunst und der *Studia humanitatis* im allgemeinen verstanden wissen wollte. Von dieser Prämisse geht auch die Berufungsurkunde der Florenzer Stadtregierung aus, die ganz zu Beginn den Charakter der Krönung als Belohnung für die Verdienste Petrarca's auf dem Gebiet der *Studia humanitatis* unterstreicht und hinzufügt, daß die Lorbeerzweige jahrhundertlang unberührt geblieben waren. Das war im Sinne Petrarca's, jedoch handelte es sich um eine Lüge.

Hauptzeugnis, daß Petrarca's Dichterkrönung rechtlich in der Verleihung eines Magistertitels bestand, ist das *Instrumentum laureationis*, Petrarca's Doktordiplom, das Dieter Mertens vor einigen Jahren herausgegeben und kommentiert hat⁹. Das Diplom ist datiert (5. April

⁸ Der Paragraph, der die Studentenprivilegien wie z. B. das Recht, die Stadt jeden Augenblick betreten und verlassen zu dürfen, endet mit folgender Bestimmung: *Salvo quod hoc beneficium in nullo prosit aut extendatur ad aliquos rebelles aut exbanitos aut condemnatos seu cessantes a factionibus Communis Florentie, quorum cessantium bona reducta sint in Communi Florentie* (G. C. Garfagnini, *Lo Studium generale regie civitatis Florentie: 1321–1472. Antologia di documenti*, in: *Storia dell'Ateneo fiorentino. Contributi di studio*, I, Firenze, Parretti, 1986, 60).

⁹ Petrarca's "Privilegium laureationis", in: *Litterae Medii Aevi. Festschrift für Johanne Autenrieth zu ihrem 65. Geburtstag*, hrsg. von M. Bogolte und H. Spilling, Sigmaringen, Thorbecke, 1988, 225–247.

1341) und als Ausstellungsort wird an seinem Ende das römische Kapitol angegeben, wo die in der humanistischen Literaturgeschichte so berühmte Zeremonie stattgefunden hatte¹⁰. Über den literarischen Wert der Urkunde hat sich der weltberühmte Petrarcaforscher Giuseppe Billanovich mit Zurückhaltung geäußert. Er hat die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß es sich um das Werk eines Notars handle, dem ein Konzept zur Verfügung gestanden haben könnte, das Petrarca niedergeschrieben habe¹¹. Es scheint mir schwierig, daß ein Notar im damaligen Rom imstande gewesen sei, ein derartiges Dokument anzufertigen, wo die humanistische Ideologie mit der Kenntnis der akademischen Terminologie und der akademischen Gepflogenheiten so Hand in Hand geht¹². Ich habe eher den Eindruck, daß wir vor einer Schrift stehen, wofür Petrarca weit mehr als ein Konzept zur Verfügung gestellt hat. Ich halte die Urkunde für ein Werk des Humanisten. Die Verwendung des mittelalterlichen Kursus stört mich kaum. Der Kursus war Bestandteil der stilistischen Mentalität jedes, der Latein gelernt hatte, so daß wirklich die größte Anstrengung nötig war, um seine Klauseln zu vermeiden. Es darf niemanden verwundern, daß Petrarca ein Doktordiplom erhalten oder genauer sich selbst angefertigt hat und notariell beglaubigen ließ. Urkunden solcher Art hatten zur Zeit Petrarcas schon eine lange Tradition, die Petrarca aus seiner Studienzeit sicher bekannt war¹³. Wenn wir aber einen Parallelfall zum Dokument aufführen möchten, das Petrarca betrifft, ist die Erwähnung des Doktordiploms des Bartolus de Saxoferrato (10.11.1334) fast zwangsläufig¹⁴. Wir finden darin praktisch schon alles, was wir in den sehr zahlreichen Promotionsurkunden späterer Zeiten wiederfinden:

¹⁰ Die diesbezügliche Dokumentation bei: E. H. Wilkins, *The coronation of Petrarch*, in: *The Making of the Canzoniere and other Petrarchan Studies*, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 1951, 9–69.

¹¹ *Petrarca letterato, I: lo scrittoio del Petrarca*, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 1947, 79 n.

¹² Allerdings zeigt das Promotionsdiplom in Medizin für Andreas de Aliferiis (Rom, 22. November 1325) eine korrekte Kenntnis der Formeln und des juristischen Aufbaues solcher Urkunden: *Storia dell'Università degli studi di Roma detta comunemente la Sapienza . . . dell'Avv. Filippo Renazzi, I*, Roma, Pagliarini, 1803, 255–257. Auf dieses Doktordiplom hat mich Carla Frova aufmerksam gemacht.

¹³ F. C. von Savigny, *Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter, III*, Bad Homburg, Genter 1961, 712–718. Auf S. 715–716 ist das Doktordiplom für Cino da Pistoia abgedruckt.

¹⁴ Savigny, *Geschichte*, 716–718: 10. November 1334.

die Anstrengungen des Kandidaten sollen belohnt werden; der Kandidat wird der zuständigen akademischen Autorität vorgestellt; er wird geprüft; ihm wird die *venia legendi* und der Dokortitel verliehen; als Zeichen dafür erhält er die Insignien einschließlich des Biretum. Was finden wir davon in der Urkunde, die Petrarca betrifft? Orso dell'Anguillara, römischer Senator, der im Namen des Königs Robert von Anjou handelt, verleiht Petrarca ausdrücklich den Magistertitel, den artistischen Dokortitel. Orso handelt im Namen des Königs Neapels, weil an dieser Universität die Verleihung der akademischen Titel ein Privileg war, das sich der König sich vorbehalten und an dieser Universität Petrarca's Doktorprüfung stattgefunden hatte. So der Wortlaut der Urkunde: *Nos . . . tam dicti regis quam nostro et populi Romani nomine . . . preclaro magisterii titulo insignivimus*. Petrarca hat aber diesen traditionellen akademischen Titel sozusagen mit einem neuen humanistischen Inhalt bereichert: *magistrum, poetam et historicum declarantes*, lesen wir ferner in der Urkunde, indem wir ihn nämlich zum *magister*, zum Dichter und zum Historiker erheben. Damit wird der Rahmen einer Artistenfakultät gesprengt, weil die Geschichte sehr lange noch dem Unterrichtsplan der Rhetorikveranstaltungen nicht als Geschichtswissenschaft, sondern als Kunst der Geschichtsschreibung, als stilische und literarische Übung angehören wird. Tradition und Erneuerungswille gehen in diesem Diplom Hand in Hand.

Zur Doktorpromotion gehört die Verleihung der *venia legendi*, die auch Petrarca auf eine Weise, worauf wir inzwischen vorbereitet sind, verliehen wurde. Die *venia* wird im Namen des neapolitanischen Königs und des römischen Volkes ausgesprochen. Dabei werden die akademisch zuständige Autorität und der Traum der Wiederbelebung des Ansehens des römischen Volkes verbunden. Die *venia* darf in Rom und überall in der Christenheit ausgeübt werden. Das zweite Glied des Satzes spiegelt die Selbstverständlichkeit der von den Generalstudien verliehenen *venia* wieder, das erste Glied dagegen den Willen, daß Rom auch politisch der Charakter des *caput mundi* wieder zuerkannt wird. Worin besteht aber diese *venia*? Selbstverständlich in den didaktischen Ausdrucksformen der mittelalterlichen Universität. Petrarca darf *legere, disputare, interpretare*. Vorlesung, Diskussion, kommentierende Interpretation sind der Alltag des akademischen Betriebs. Eigentümlich und ganz humanistisch ist der Inhalt dieser *venia* und zwar nicht so sehr, weil in der Verleihungsformel die poetischen Texte als ihr Inhalt genannt werden, sondern weil die Werke der Historiker mit einem wichtigen Zusatz hinzugefügt werden: *in*

omnibus spectantibus ad easdem. Die *venia* umfaßt die poetischen und die historischen Schriften und die dazu gehörenden Hilfswissenschaften. Hier mache ich Halt, weil die Versuchung einer Modernisierung Petrarcas und die Gefahr in absurde Anachronismen zu verfallen zu groß werden. Der Inhalt der *venia* wird noch genauer umschrieben: als ihr Gegenstand werden die Werke der Autoren der Antike bezeichnet, aber es wird ferner Petrarca gestattet, neue Schriften und insbesondere neue dichterische Werke zu verfassen. Der Professor, der damit entsteht, ist ganz neuer Art, weil ihm die Wiederbelebung der klassischen Literatur durch ihre Erforschung und zugleich mittels der schöpferischen Nachahmung obliegt.

Zur Zeremonie der Doktorprüfung gehört, wie wir bei Durchsicht des Doktordiploms des Bartolus bemerkt haben, die Verleihung der Insignien. Wir lesen im Doktordiplom Petrarcas: *in signum specialiter poesis . . . coronam lauream nostris manibus capiti eius impressimus.* Somit hat Petrarcas *birretatio*, die Aufsetzung des Doktorhutes, stattgefunden. Wie der Doktor in seinem Doktorgewand unterrichtet, so wird Petrarca im Dichtergewand unterrichten dürfen. Dabei ist die Terminologie der Urkunde zu beachten, weil sie deutlich ihren akademischen Ursprung verrät. Petrarcas Unterricht wird als *poeticus actus* bezeichnet und darf *privatim et publice* stattfinden. Damit ist es noch nicht genug. Wenn wir eine beliebige paveser Promotionsurkunde des 14. Jahrhunderts lesen, erfahren wir, daß sich der Doktorkandidat zuerst der Lizentiatsprüfung, dem *examen rigorosum* unterworfen hat, der die eigentliche Doktorprüfung mit Verleihung der Insignien gefolgt ist. Der Notar, der in der Regel die allein überlieferte Doktorurkunde redigiert, bezeugt, daß ein entsprechendes Instrument über das erfolgreich bestandene Lizentiat von einem Notar aufgestellt worden war. Petrarca hat sich Orso dell'Anguillara, dem römischen Senator, der ihn zum Dichter krönen, das heißt die Insignien öffentlich verleihen sollte, mit einer Urkunde vorgestellt, die über die stattgefundene Prüfung Zeugnis ablegte. Der Wortlaut des Doktordiploms ist in diesem Punkt besonders interessant und es lohnt sich, ihn vollständig zu zitieren: *Cum itaque rex idem audito eo atque operum eius parte conspecta dignum profecto tali honore iudicasset ac super eius sufficientia singulari testimoniales nobis litteras . . . destinasset . . .*¹⁵. Der König Neapels hat also Petrarca geprüft. Die Worte *audito eo* bedeuten, daß der König Petrarca

¹⁵ Mertens, Petrarcas "Privilegium laureationis", 243.

zugehört hat, als dieser ihm sein Wissen unterbreitete. Der König hat ferner von den Werken Kenntnis genommen, die Petrarca ihm gezeigt hat. Es war bei Lizentiatsprüfungen nicht vorgesehen, daß der Kandidat sein Wissen anhand eigener Schriften dokumentierte. Für Petrarca sollte aber seine Promotion auch eine offizielle Gutheißung seiner Tätigkeit als Dichter und Prosaschriftsteller mit sich bringen, wie übrigens schon bemerkt wurde, als ich den Passus der Promotionsurkunde zitiert habe, wo die *venia legendi* mit der Erlaubnis verkoppelt wird, neue Werke zu verfassen, denen ewiger Ruhm beschert sein wird. Auch über diese Neuigkeit der Prüfungsprozedur sollen wir uns nicht besonders wundern, weil sie eben nicht so neu war. Im Berufungsbrief haben wir gelesen, daß Petrarca der erste gewesen sein soll, *qui intonsas a seculis lauros vertice digno videntes* bekommen habe, der mit dem Lorbeer gekrönt worden war, der jahrhundertlang *intonsus* geblieben war, den niemand vom Baum abgeschnitten hatte. Petrarca hatte in der Tat Vorgänger gehabt. Besonders wichtig ist in unserem Zusammenhang die Dichterkrönung des Albertino Mussato, die am 3. Dezember 1315 in Padua stattgefunden hatte. Petrarca hat sich auf diesen Präzedenzfall nicht berufen, weil ihm die Neuigkeit der ihn betreffenden Zeremonie als Wiederbelebung eines in der Antike üblichen Ritus besonders am Herzen lag. In der Tat steht die Krönung Mussatos bei der Krönung Petrarcas Pate. Die Zeremonie, die dabei in Padua stattfand, ist auch eine akademische Promotion gewesen, weil Mussato vom Kollegium der Artisten im Einvernehmen mit dem Bischof, also mit dem Universitätskanzler, und dem Rektor zum Dichter gekrönt wurde. Es wurde auch eine entsprechende Urkunde aufgestellt. Ein wichtiger Berührungspunkt mit der Krönung Petrarcas ist die Begründung für die Krönung Mussatos, die als öffentliche Anerkennung seiner literarischen Tätigkeit verstanden wurde. Der Paduaner hatte sich als Historiker und Dichter einen Namen verschaffen. Es ist folgerichtig weder ein Wunder noch ein Novum, daß Petrarca auf den Tisch seines Prüfers seine Werke hingelegt hat, um eine offizielle Anerkennung dieser Werke zu erhalten, wie es auch geschah.

Der Doktorkandidat wurde nach bestandener Lizentiatsprüfung benotet. In den Paveser Promotionsurkunden heißt die entsprechende Formel folgendermaßen: Bei der Prüfung habt Ihr euch, nämlich der Prüfling, so lobenswert verhalten, daß wir, nämlich die Mitglieder des Doktorenkollegiums, Euch einstimmig für geeignet befunden haben, die Doktorwürde zu empfangen. Etwas ähnliches wird in der

Urkunde, den *littere testimoniales*, gestanden haben, die König Robert Petrarca ausgehändigt hat. In ihnen wurde, wie wir schon gehört haben, Petrarca *sufficiencia* beurkundet. Es wurde schriftlich festgelegt, daß Petrarca die Bedingungen für den Empfang der Insignien erfüllte, wie es jedem Doktorkandidat nach bestandem Rigorosum bescheinigt wurde. In der Promotionsurkunde Petrarca wird aber auch das Wort *examen* verwendet. Der entsprechende Passus lautet: *sese subiecit examini*, er hat sich der Prüfung unterworfen.

Bevor wir nun endlich von diesem Doktordiplom Abschied nehmen, sei es mir gestattet, nur noch auf ein Detail hinzuweisen, das die Beweisführung perfekt macht, daß die kapitolinische Dichterkrönung eine akademische Zeremonie oder genauer der Vollendungsakt einer akademischen Zeremonie gewesen ist, wofür ihr Hauptakteur sich eine besondere Szene ausgewählt hatte. Ob dann die vielen Anwesenden, wenn es wirklich viele waren¹⁶, begriffen haben, was sich abspielte und was der *poeta laureatus* bezweckte, sei lieber dahingestellt. Zur Promotionszeremonie gehört die *petitio doctoratus* oder *petitio insignium*, eine mehr oder weniger kurze Rede, womit der Doktorkandidat um Verleihung der Doktorwürde mit den damit verbundenen Insignien bittet. Die *petitio insignium* hat bei der Promotion Petrarca nicht gefehlt. Sie steht am Ende der entsprechenden Rede, der *Collatio laureationis*, die Petrarca gehalten haben soll und sich bei der zu verweilen lohnt, weil sie wahrscheinlich über den Gegenstand der Prüfung Petrarca durch König Robert von Neapel Aufschluß gibt. Daß aber die Prüfung vom König selbst vorgenommen wurde, ist ein Ausnahmefall. Sie wurde gewöhnlich an eine Kommission delegiert. Doch zuerst zur Frage der Verleihung der Insignien, die mit wenigen Worten erledigt werden kann. Die Promotionsurkunde bezeugt, daß Petrarca um Verleihung des Lorbeerkranzes gebeten hat. Diese Bitte lesen wir am Ende der Rede, die er wie jeder Doktorkandidat gehalten hat: *Tertium vero, hoc est lauream poeticam . . . suppliciter postulo de manibus vestris*, d.h.: Drittens erbitte ich aus Euren Händen, des Senators, der im Namen des Oberhauptes der Universität Neapel handelt, den Lorbeerkranz, den Doktorhut. Petrarca's Dichterkrönung war tatsächlich eine akademische *birretatio*¹⁷.

¹⁶ Petrarca, Ep., II 1, 39–43: . . . *Capitolia leto/murmure complentur, muros tectumque vetustum/congaudere putes; cecinerunt classica; vulgus certatim glomerat, cupidumque videndi/obstrepiit.*

¹⁷ C. Godi, La Collatio laureationis del Petrarca, in: Italia Medioevale e Umanistica,

Petrarca hat über seine Person und über seinen Lebensablauf das nötige und dazu vieles geschrieben, das er lieber für sich hätte behalten sollen. Bei einem solchen Mitteilungsbedürfnis ist es kein Wunder, daß Petrarca Einzelheiten seiner Prüfung schriftlich festgehalten hat, die für uns interessanter als manches andere biographische Detail sind. Über die Themen der Prüfung bei König Robert berichtet Petrarca in den *Rerum memorandarum libri: Ceterum in ipso examine, ubi parvitati mee altissimum illud ingenium condescendit, cum quedam de arte poetica ac de proposito et differentiis poetarum, de ipsius lauree proprietatibus dixissem aures eius animamque tangentia, multis audientibus hoc michi tribuere dignatus est ut assereret non parvam temporis sui partem poeticis studiis impensurum se fuisse, si que ex me audierat ab ineunte etate cognovisset*¹⁸. Der König hielt es nicht für seines unwürdig, seinen hohen Geist der Niedrigkeit der Person Petrarca anzupassen, der ihm allerlei über die Dichtkunst, über die Ziele der Werke der Dichter, über die Unterschiede, die unter den einzelnen Dichtern bestehen und über die Bedeutung und die Beschaffenheit des Lorbeerkränzes berichtet hat. Der König war von allem so angetan gewesen, daß er erklärte, er hätte von seiner Jugend an keinen kleinen Teil seiner Zeit der Dichtkunst gewidmet, wenn er schon damals von dem Kenntnis gehabt hätte, was Petrarca ihm dargelegt hatte. Hätte im Jahre 1341 an einer beliebigen Artistenfakultät ein Rigorosum über eine derartige Thematik stattfinden können? Das Kolloquium betraf rein literarische Argumente, deren Details uns weitgehend bekannt sind, weil sie von Petrarca in der Rede festgehalten wurden, die mit der *petitio insignium* endet. Eine wenn auch ganz kurze Analyse dieser Rede wird uns über die Themen von Petrarca's Rigorosum und zugleich über seine damaligen literarischen Auffassungen Auskunft geben. Das ist um so wichtiger, weil der Humanist in jener Zeit an seinem Epos, der *Africa*, und an seinem historischen Werk, den Biographien berühmter Persönlichkeiten der römischen Geschichte arbeitete. Unser Hauptanliegen betrifft aber die akademischen Aspekte der ganzen Angelegenheit, weshalb ich auf eine Stelle der Petrarca-Biographie hinweisen muß, die von Boccaccio verfaßt wurde, der damals in Neapel weilte und Augenzeuge

13 (1970), 27 und La "Collatio laureationis" del Petrarca nelle due redazioni, in: Studi petrarcheschi, 5 (1988), 58. Ferner: S. Rizzo, in: Codici latini del Petrarca nelle biblioteche fiorentine. Mostra 19 maggio – 30 giugno 1991. Catalogo a cura di M. Feo, Firenze, Le lettere, 1991, 322–330.

¹⁸ I 37, 15: ed. Gius. Billanovich, Firenze, Sansoni, 1945, 41.

dieser merkwürdigen Ereignisse gewesen ist. Boccaccio berichtet, daß der König Petrarca *clam primo, secundario coram suis proceribus* geprüft hat¹⁹. Den Regeln der akademischen Promotion entsprechend ist Petrarca dem *privatum examen*, dem Lizentiat, und anschließend, wie es im akademischen Jargon hieß, der *publica doctoratus* unterworfen worden. Die *publica doctoratus* hat in Rom ihre Fortsetzung und Vollendung mit der Verleihung der Insignien gehabt. Boccaccio berichtet weiter: Der König hat ihn in verschiedenen Fächern geprüft und bei Zustimmung aller Zuhörer erklärt, daß Petrarca im Fach Poetik die Prüfung bestanden hatte. Weiterer Erläuterungen bedarf die Mitteilung Boccaccios nicht. Es genügt darauf hinzuweisen, daß Robert von Anjou sowohl die Zuständigkeiten des Prüferkollegiums, des Collegium doctorum, wie auch diejenigen des Universitätskanzlers ausgeübt hat. Unter Poetik wird natürlich das ganze Gebiet der *studia humanitatis* subsumiert. Noch ein akademisches Detail. Am 2. April 1341 hat König Robert Petrarca in seine *familia* aufgenommen. In der Urkunde wird der Dichter als *prudens vir magister Franciscus Petrarca* bezeichnet. Der Magistertitel ist nach dem gesagten selbstverständlich und bezeichnet den Petrarca zuerkannten akademischen Status²⁰. Weitere Beweise über den akademischen Charakter der so berühmten Dichterkrönung Petrarcas sind überflüssig. Die Berufung an die Universität Florenz beweist, daß dieser Charakter den Zeitgenossen sehr wohl bekannt war²¹, obwohl der Protagonist ihn zugunsten einer Hervorhebung der humanistischen und literarischen Aspekte der Zeremonie lieber vertuscht hat, die er als offizielle Anerkennung seiner Rolle als Erneuerer des italienischen Kulturlebens verstanden wissen wollte.

Da wir über ein Dokument verfügen, das über die Themen des Rigorosums Petrarcas informiert, ist eine kurze Auseinandersetzung mit diesem Text unvermeidlich. Wir befinden uns mitten in der Entstehungszeit des Humanismus und kommen mit der Ideenwelt in Berührung, woraus die humanistische Umformung des italienischen Kulturlebens entwachsen ist. Die römische Zeremonie soll Petrarca

¹⁹ De vita et moribus Francisci Petracchi de Florentia, in: Opere latine minori, hrsg. von A. F. Masséra, Bari, Laterza, 1928, 240.

²⁰ Wilkins, The Coronation of Petrarch, 51.

²¹ Gius. Billanovich, Petrarca letterato, 98, wo von Petrarca als 'maestro delle arti' die Rede ist. Die italienische Übersetzung von "magister artium" ist: dottore in arti.

zufolge, wie gemerkt wurde, *magna populi frequentia et ingenti gaudio* stattgefunden haben²². Ich vermute, daß sehr wenige unter den Anwesenden dem Vortrag einer so komplizierten und gelehrten Rede haben folgen können. Die Quellen stimmen in der Beschreibung des erbärmlichen Zustands der Stadt Rom zur Zeit der babylonischen Gefangenschaft der Päpste überein. Die Rede Petrarcas ist darüberhinaus ein Flickwerk aus schwierigen Zitaten. Von dieser komplizierten Rede muß aber uns zuerst der Abschnitt beschäftigen, wo er seine Auffassung des Berufs des Dichters darlegt und implizit versucht, zu einer Definition oder besser zu einer Beschreibung des Wesens der Dichtkunst zu gelangen. Der Abschnitt ist *De poetice professionis qualitate* betitelt. Petrarca greift dabei zur Autorität des Laktanz, eines zuverlässigen Christen und Schriftstellers: *Scire decet, preclarissimi viri, poete officium atque professionem . . . nam, ut eleganter ait Lactantius, Institutionum libro primo (I, II, 24–25): Nesciunt qui sit poetice licentie modus, quousque progredi fingendo liceat, cum officium poete in eo sit ut ea, que vere gesta sunt, in alia specie, obliquis figurationibus, cum decore aliquo conversa traducat. Totum autem quod referas fingere, id est ineptum esse et audacem potius quam poetam.* Das *decus* ist von der dichterischen Schöpfung untrennbar geworden. Die Zeit der didaktischen und leicht zu memorierenden Verskomposition ist vorbei. Aus den Worten des Laktanz spricht Petrarca selbst, der mit Sicherheit bei der Prüfung König Robert diese Definition der Dichtkunst erklärt hat. Petrarca hatte dem König sein Epos gezeigt²³ und seine Haltung bei der Abfassung dieses Werkes entsprach der zitierten Definition aus den *Institutiones* des Laktanz: eine historisch fundierte, aber die Ereignisse umformende Verserzählung, bei der auf die Ausdruckstechnik der Antike zurückgegriffen und auf die ästhetische Qualität des dichterischen Ergebnisses größten Wert gelegt wurde. Kein Mensch glaubt mehr, daß Petrarcas Epos mißlungen ist²⁴. Es handelt sich viel mehr um ein italienisches Nationalepos, das die bis dahin verhältnismäßig verbreiteten mythenhaften Gedichte ersetzen sollte, die die Kommunen *ad maiorem sui gloriam* in Auftrag gaben. Die Identifizierung der Stelle, wo Petrarca seine Auffassung der Dichtkunst in der Frühzeit der Abfassung der *Africa* zum Ausdruck

²² Fam., IV: 8,1: ed. V. Rossi, I, Firenze, Sansoni, 1933, 174.

²³ *Post innumeras verborum collationes variis de rebus, ostensamque sibi Africam illam meam . . .* ('Posteritati', in: Petrarca, Prose, 14).

²⁴ M. Feo, Il poema epico latino nell'Italia medievale, in: I linguaggi della propaganda, Milano, Mondadori, 1991, 30–73.

bringt, rechtfertigt von sich allein die Beschäftigung mit dieser mühsamen *petitio insignium*. Dem Bericht Boccaccios zufolge hat Petrarca im Verlauf der Prüfung König Robert auseinandergesetzt, wie der Wortlaut der Dichtung mit Hinblick auf den tieferen Sinn, der sich unter der Oberfläche versteckt, gedeutet werden soll. Der König hat sich, so Boccaccio weiter, von Petrarca überzeugen lassen und dabei bereit, so spät eben durch Petrarca diesen Zugang zu der Dichtkunst entdeckt zu haben. Das habe der König öffentlich in Anwesenheit Boccaccios erklärt²⁵. Bei der Prüfung hat Petrarca also unter anderem die Theorie der Mehrsinnigkeit des dichterischen Werkes verteidigt, die auch in der *petitio insignium* dargestellt wird²⁶. Die Dichtung sei eine so inhaltsreiche Wissenschaft wie die Geschichte oder die Natur- und die Moralphilosophie. Der Leser soll fähig sein, den heiteren Himmel des tieferen Sinnes durch den Schleier der Wolken zu erblicken. Ein Leser dieser Rede sollte sich von der Belesenheit Petrarcas beeindrucken lassen und soviel Geduld aufbringen, um auch die Stellen zu berücksichtigen, die nicht so relevant wie die eben zitierten sind. Ein sehr langer Abschnitt gilt der Rechtfertigung der angestrebten Krönung. In diesem Zusammenhang erfahren wir allerlei über diesen Usus in der Antike, über den symbolischen Wert der Lorbeerzweige, über ihre Eigenschaften usw. All das hat Petrarca auch König Robert bei der Prüfung auseinandergesetzt, dem soviel Gelehrsamkeit imponiert haben wird. Der König hat ebenfalls die fertigen Teile der *Africa* eingesehen und den Wunsch geäußert, daß der Dichter ihm das Epos widme²⁷. Ich hoffe, daß mir der Beweis gelungen ist, daß Petrarcas Dichterkrönung in den Gepflogenheiten des Universitätslebens wurzelt. Eine klassizistische Zeremonie und eine komplizierte *petitio insignium* hat sie in den Rahmen der humanistischen Wiederbelebung der Antike eingefügt.

Petrarcas Krönungsrede habe ich bewußt zur Quelle herabgestuft, um die Themen des Rigosums des Humanisten ausfindig zu machen. Ich halte sie auf keinem Fall in literarischer Hinsicht für ein Meisterwerk. Nichtsdestoweniger bleibt das Urteil, das Silvia Rizzo über sie ausgesprochen hat, meiner Ansicht nach völlig stichhaltig:

²⁵ Genealogie deorum gentilium XIV 22, ed. V. Romano, II, Bari, Laterza, 1951, 747.

²⁶ Godi, La "Collatio laureationis" del Petrarca nelle due redazioni, 42–43: Zitat aus Macrobius (Somn., 2,10,11) und danach folgende Stelle.

²⁷ [. . .] *ut eam sibi inscribi pro munere posceret* ('Posteritati', in: Petrarca, Prose, 14).

‘L’orazione per la laurea è il più pregnante documento di poetica elaborato dal Petrarca. L’ideologia da essa veicolata, infatti, sorregge l’elaborazione di larga parte della sua versificazione . . .’²⁸.

Die Krönung Petrarca’s hat bekanntlich ein Nachleben gehabt. Auch Piccolomini hat bei seiner Dichterkrönung durch Kaiser Friedrich III. die *venia legendi* erhalten²⁹. Später ist vielleicht der ursprünglich so deutlich akademische Charakter verloren gegangen. Das Krönungsdiplom, das Kaiser Maximilian für Georgius Sibus am 24. Juni 1505 in Köln ausgestellt hat, enthält nur eine vage Andeutung auf die Privilegien, die dem *poeta laureatus* zustehen³⁰. Somit schließe ich meine Ausführungen ab, die mich inzwischen vom Gegenstand dieses Aufsatzes schon zu weit geführt haben.

²⁸ Codici latini del Petrarca, 323.

²⁹ Regesta chronologico-diplomatica Friderici III. Romanorum imperatoris (Regis IV.). Auszug von J. Chmel, Wien, Gerold, 1839, Anhang XXIX.

³⁰ *te laurea coronavimus et anulo aureo decoravimus, laureatum, vatem, poetam pronunciantes, dantes et concedentes tibi et hoc regio statuentes edicto quod ex nunc in antea omnibus privilegiis, immunitatibus, honoribus, praesistentiis, gratiis et libertatibus uti, frui et gaudere debeas et possis quibus ceteri poetae a nobis laureati hactenus freti sunt et usi fuere: De divi Maximiliani Caesaris adventu in Coloniā deque gestis suis cum admiranda virtute et maiestate. Georgii Sibuti Daripini poetae laureati Panegiricus . . .*, Köln 1505 (Exemplar der Universitätsbibliothek Köln).

CHAPTER EIGHT

DIE HUMANISTISCHE AUSBILDUNG DEUTSCHER STUDENTEN AN DEN ITALIENISCHEN UNIVERSITÄTEN IM 15. JAHRHUNDERT: JOHANNES LÖFFELHOLZ UND RUDOLF AGRICOLA IN PADUA, PAVIA UND FERRARA

Die deutschen Universitäten verfügen über eine Quellenreihe, welche für die Geschichte der europäischen Hochschulen im Mittelalter einmalig ist. Zwölf der vierzehn Universitäten, die es vor 1500 im Heiligen Römischen Reich gab, haben die Matrikelbücher gerettet, die vorbildlich herausgegeben worden sind¹. Die Welt der Studenten ist somit so gut wie vollständig bekannt². Wir besitzen keine ähnliche Quelle für die italienischen Universitäten des Mittelalters. An Informationsmaterialien zur Erforschung der Studentenschaft der jeweiligen Universitäten fehlt es aber trotzdem nicht. Einerseits verfügen wir für einige italienische Universitäten über ausführliche Vorlesungsverzeichnisse³, die uns gestatten, ein sehr detailliertes Bild

¹ Vgl. Jacques Paquet, *Les matricules universitaires*, Turnout 1992, S. 101–108. Keine Matrikeln sind für die Universitäten Mainz und Trier überliefert. Immerhin ist im Falle von Mainz eine solche Rekonstruktion versucht worden, vgl. das Verzeichnis der Studierenden der Alten Universität Mainz, hg. von Präsident und Senat der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz, Wiesbaden 1979–1982. Auch manche italienische Universität des Mittelalters hätte statutengemäß Matrikelbücher führen sollen. Die Überlieferung beginnt jedoch erst spät. Die Matrikel der Universität Pisa beginnt anscheinend mit dem Jahr 1543, vgl. Rodolfo Dal Gratta, *Spigolature storiche sull'Università di Pisa nel 1400 e 1500*, in: *Università e società nei secoli XII–XVI*, Pistoia 1982, S. 285–322, hier S. 304. Für die Dokumentation zur Führung mehrerer Matrikelbücher an der Universität Pavia vgl. Agostino Sottili, *Università e cultura a Pavia in età visconteo-sforzesca*, in: *Storia di Pavia*, Bd. 3/2, Milano 1990, S. 359–451, hier S. 395–398. Aus Platzmangel war es nicht möglich, prosopographische Angaben zu allen auf diesen Seiten erwähnten nichtitalienischen Studenten anzugeben. Die Universitäten Pavia und Ferrara bieten auf diesem Gebiet sehr breite und fruchtbare Forschungsmöglichkeiten an.

² Das Vorhandensein einer Quellenreihe wie jene der Matrikeln hat die Entstehung des Meisterwerkes von Christoph Rainer Schwinges, *Deutsche Universitätsbesucher im 14. und 15. Jahrhundert. Studien zur Sozialgeschichte des alten Reiches*, Stuttgart 1986, ermöglicht.

³ Für Bologna vgl. Umberto Dallari, *I rotuli dei lettori legisti e artisti dello Studio bolognese dal 1384 al 1799*, Bd. 1, Bologna 1888. Dieser Band reicht bis zum akademischen Jahr 1512–13. Für Padua vgl. Antonio Favaro, *Indice dei rotuli dello*

des Lehrkörpers zu entwerfen, andererseits sind uns für einige Universitäten die *Acta graduum* erhalten, worin die Graduierungen verzeichnet sind⁴. Die *Acta graduum* fassen sich im Allgemeinen sehr kurz, aber das Wesentliche ist doch darin enthalten: der Name des Kanzlers oder seines Stellvertreters, das Verzeichnis der *promotores*, der Name des Doktoranden evtl. mit einer Angabe seines Herkunftsortes und der besuchten Hochschulen, der Name des Rektors oder seines Stellvertreters, das Verzeichnis der anwesenden prüfenden Doktoren, die Namen der Zeugen und gelegentlich die *puncta*, das heißt die Themen der Prüfung. Neben den *Acta graduum* sind auch die Graduierungsinstrumente der Notare für die Kenntnis der Hochschulabschlüsse eine bedeutende Quelle⁵ – die Promotionsurkunde

Studio di Padova, Venezia 1922, S. 1–27. Die noch vorhandenen Vorlesungsverzeichnisse der Universität Pavia bis 1450 wurden veröffentlicht im Codice diplomatico dell'Università di Pavia, hg. von Rodolfo Maiocchi, Bd. 1, Pavia 1905 (ND Bologna 1971) u. im Codice diplomatico dell'Università di Pavia, Bd. 2/1, Pavia 1913 (ND Bologna 1971) u. Bd. 2/2, Pavia 1915 (ND Bologna 1971). Eine Professorenliste mit den Gehältern vom Februar 1453 und das Vorlesungsverzeichnis für das akademische Jahr 1455–56 ist publiziert bei: Agostino Sottili, Documenti per la storia dell'Università di Pavia nella seconda metà del '400, Bologna 1994, S. 73–75 und S. 188–193. Für die Vorlesungsverzeichnisse der akademischen Jahre 1518–1519 und 1522–1523 vgl. Agostino Sottili/Marina Tagliaferri, La tradizione notarile degli *Acta graduum* pavesi fino al primo ventennio del Cinquecento, in: Studenti e dottori nelle Università italiane (origini – XX secolo), hg. von Gian Paolo Brizzi/Andrea Romano, Bologna 2000, S. 123–147, hier S. 145–146. Weitere Paveser Vorlesungsverzeichnisse sind nur noch handschriftlich überliefert, vgl. Pavia, Archivio di Stato, Università, 22. Auch im Staatsarchiv von Mailand sind Vorlesungsverzeichnisse der Universität Pavia aufbewahrt.

⁴ Besonders wichtig sind die *Acta graduum* der Universität Padua, die inzwischen bis 1470 veröffentlicht worden sind: *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini* ab anno 1406 ad annum 1450, hg. von Gaspare Zonta/Giovanni Brotto, 3 Bde., Padova 1970²; *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini* ab anno 1451 ad annum 1460, hg. von Michele Pietro Ghezzi, Padova 1990; *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini* ab anno 1461 ad annum 1470, hg. von Giovanna Pengo, Padova 1992. Weitere Bände betreffen das 16. Jahrhundert. Eine ähnliche Quellenreihe gibt es für die Universität Siena. Anderer Art ist die beeindruckende Urkundensammlung, die Armando Filiberto Verde für die Universität Florenz zusammengestellt hat. Ein Ersatz für die *Acta graduum* sind für die Universität Bologna die «Libri secreti» des Kanonisten- und des Legistenkollegs, die teilweise noch unediert sind. Wegen der großen Verdienste, die sich Celestino Piana auf dem Gebiet der Erschließung der italienischen Universitätsquellen erworben hat, erwähne ich als Beispiel einen der von ihm edierten Quellenbände: Celestino Piana, *Liber secretus iuris pontificii* dell'Università di Bologna 1451–1500, Milano 1989.

⁵ Das gilt z. B. für Pavia. Die Kenntnis vieler Paveser Promotionen verdanken wir z. B. den Regesten des Notars Bronzio Ubertari, vgl. Pavia, Archivio di Stato, Università di Pavia, 15bis. Dank diesen Regesten wissen wir, daß Heinrich Hessel

wurde nämlich vom bischöflichen Notar angefertigt, welcher der Prüfung beiwohnte und sie dem Studenten danach aushändigte. In der Regel war der Bischof zugleich Kanzler der Hochschule⁶. In den Akten der Notare wurde eine Kopie der Urkunde abgelegt. Während das Diplom, welches dem Studenten ausgehändigt wurde, gewöhnlich verlorengegangen ist, sind die beim Notar verbliebenen Kopien oder, genauer gesagt, die Originalexemplare der Urkunden zusammen mit den übrigen Akten der Notare erhalten geblieben. Diese Instrumente der Notare sind eine unersetzliche Quelle für diejenigen Universitäten, welche die *Acta graduum* – das heißt die Registratur der Prüfungen für das Archiv des Bischofs und Kanzlers, oder für das Archiv der Universität⁷ oder das Archiv der Dokorenkollegien⁸, denen es oblag, die Studenten zu prüfen – verloren haben, um Auskunft über die Prüfungstätigkeit an den betreffenden Universitäten zu erhalten. Das ist beispielsweise, wie schon erwähnt wurde, für die Universität Pavia der Fall. Im «Sammelblatt des historischen Vereins Eichstätt» wurde 1907 das Doktordiplom des berühmten Eichstätter Bischofs Gabriel von Eyb veröffentlicht⁹. Es handelt sich um die Urkunde, die dem zukünftigen Bischof, welcher zur Zeit seiner Promotion (22. März

aus Kleve 1425 Lizentiat des kanonischen Rechts und 1426 Lizentiat und Doktor in *utroque* wurde: Codice diplomatico 2/1 (wie Anm. 3), S. 226 und S. 241. Zu Hessel u.a.: Hermann Keussen, Die Matrikel der Universität Köln, Bd. 1 (1389–1475), Bonn 1928², S. 204; Repertorium Germanicum, Bd. 4/1, hg. von Karl August Fink, Berlin 1943 (ND Zürich/Hildesheim 1979), Sp. 1148–1149; Friedhelm Weinforth, Studien zu den politischen Führungsschichten in den klevischen Prinzipalstädten vom 14. bis 16. Jahrhundert, Köln 1982, S. 21–22.

⁶ *Statuentes ut quotiens aliqui in aliqua vel aliquibus facultatum ipsarum in eodem Studio fuerint doctorandi, presententur Episcopo Florentino qui pro tempore fuerit vel ei sufficienti tamen et ydoneo quem ad hoc idem Episcopus duxerit deputandum, vel, Ecclesia Florentina pastore carente, vicario dilectorum filiorum Capituli ipsius Ecclesie, qui pro tempore fuerit: Stiftungsbulle für die Universität Florenz des Papstes Clemens VI. vom 31. Mai 1349. Hac nostra imperiali auctoritate committimus Episcopo Florentino, qui est et qui erit pro tempore, quem superiorem Studii ordinamus . . . : Diplom des Kaisers Karl IV., womit die Errichtung der Universität Florenz bestätigt wird (Gian Carlo Garfagnini, Lo Studium Generale Regie civitatis Florentie: 1321–1472. Antologia di documenti, in: Storia dell’ateneo fiorentino. Contributi di Studio, Bd. 1, Firenze 1984, S. 55–107, hier S. 67 u. 76).*

⁷ Z. B. Padua.

⁸ Z. B. Bologna.

⁹ Otto Konrad Rieder, Doktordiplom des Eichstätter Bischofs Gabriel von Eyb, in: Sammelblatt des historischen Vereins Eichstätt 22 (1907), S. 61–70. Diese Ausgabe ist mangelhaft. Für Otto Konrad Rieder vgl. Wolfgang Leesch, Die deutschen Archivare 1500–1945. Bd. 2, Biographisches Lexikon, München/London/New York/Paris 1992, S. 489.

1485) noch Würzburger, Bamberger und Eichstätter Domherr war, vom Notar Giovanni Matteo Paltonieri ausgehändigt wurde¹⁰ und im Staatsarchiv Nürnberg aufbewahrt wird¹¹. Der Name des Notars wird in der Urkunde genannt, Paltonieri hat das Diplom aber nicht selbst geschrieben – es ist aber selbstverständlich von ihm beglaubigt worden¹². Nach der Lektüre dieses kurzen Aufsatzes im Eichstätter Sammelblatt stand also für mich fest, daß Paltonieri der bischöfliche Notar war, der in Pavia die Promotionsinstrumente anfertigte, und wären seine Papiere noch erhalten, würde man in ihnen eine der wichtigsten Quellen für die Geschichte der Universität Pavia und auch eine der bedeutendsten Quellen für die Kenntnis der Studentenwelt überhaupt besitzen¹³. Im Staatsarchiv Pavia habe ich Paltonieris Imbreviaturen auch tatsächlich gefunden, deren universitätsgeschichtliche Relevanz bisher nie richtig beachtet worden war¹⁴. Weitere Hinweise haben mich später auf die Spur von anderen Notaren gebracht, die ebenfalls im Dienste des Bischofs beurkundet und Promotionsdiplome ausgestellt haben¹⁵. Für die Zeit zwischen 1450 und 1490 liegen inzwischen ca. 500 Paveser Promotionsurkunden gedruckt vor¹⁶. Es war also längst bekannt, daß Gabriel von Eyb

¹⁰ Informationen über ihn (zusammen mit einem Stammbaum der Familie) lassen sich im handschriftlichen Nachlaß des Carlo Marozzi finden, der in der Biblioteca Civica Bonetta in Pavia aufbewahrt wird. Zu dieser unersetzlichen Quelle der Paveser Prosopographie vgl. Giovanni Zaffignani, *Lo schedario nobiliare Marozzi*, in: *Bollettino della Società Pavese di Storia Patria* 93 (1993), S. 347–425.

¹¹ Hochstift Eichstätt, Urk. 1485 III 22.

¹² Eine Abbildung der Urkunde in: Agostino Sottili, *Lauree pavesi nella seconda metà del Quattrocento*, Bd. 2, Bologna 1998, S. 341.

¹³ Wichtig für die Kenntnis des Paveser Studentenmilieus sind auch die Protokolle der Rektorenwahlen. Den Rektor wählen zu dürfen, war eins der wichtigsten Privilegien der Studentenschaft. Die Überlieferung solcher Protokolle ist jedoch äußerst dürftig, vgl. Sottili, *Università e cultura* (wie Anm. 1), S. 402–421 sowie Agostino Sottili, *Nürnberger Studenten an italienischen Renaissance-Universitäten mit besonderer Berücksichtigung der Universität Pavia*, in: Ders., *Università e cultura. Studi sui rapporti italo-tedeschi nell'età dell'Umanesimo*, Goldbach 1993, S. 319*–373*.

¹⁴ Pavia, Archivio di Stato, Archivio Notarile di Pavia, 925, 926, 927, 928, 929. Sie sind Ascheri bekannt, vgl. Mario Ascheri, *Un maestro del 'mos italicus': Gianfrancesco Sannazari della Ripa (1480c.–1535)*, Milano 1970, S. 21.

¹⁵ Etwa Pietro Mombretto: Pavia, Archivio di Stato, Archivio Notarile di Pavia, 325, 326, 327, 328; Giovanni Giorgio Sisti: Ebd., 1119, 1121, 1122, 1123. Girolamo de Moracavalis, Sisto Pescari.

¹⁶ Sottili, *Lauree pavesi* (wie Anm. 12), Bd. 2 und Ders., *Lauree pavesi nella seconda metà del '400*, Bd. 1, Bologna 1995. Weitere Promotionsurkunden in Sottili, *Università e cultura. Studi* (wie Anm. 13), S. 161*–200* u. S. 378*–379*. Die Paveser Promotionsurkunde in *artibus* des Tommaso Gaetano de Vio ist zu finden

Student in Pavia war. Eine Überraschung dagegen war die Promotionsurkunde des Dietrich Vogt (27. Juni 1483) in kanonischem Recht, der zur Zeit seiner Prüfung laut Promotionsurkunde reichlich beprüfnet war: Propst zu Sankt Stephan in Konstanz, Propst zu Zurzach, Propst zu Zofingen¹⁷. Der Prüfung haben einige prominente deutsche Studenten beigewohnt, darunter Hieronymus de Croaria, der bekannte Jurist und Konzilienforscher.

Auch die anderen Zeugen bei dieser akademischen Zeremonie verdienen erwähnt zu werden. Johann Pöll ist zu dieser Zeit schon Stiftsherr am Kollegiatstift St. Vitus in Herrieden. Er wird aber als Inhaber dieser Präbende in den Archivalien des Stiftes Herrieden, die im Diözesanarchiv Eichstätt aufbewahrt werden, nie genannt¹⁸. Pöll studierte schon seit einiger Zeit an der Universität Pavia, da er bereits am 7. September 1480 dem Lizentiat und der Promotion in *utroque* des Udalricus Göckerling beigewohnt hat¹⁹. Seine akademischen Studien hat Pöll wahrscheinlich in Ingolstadt begonnen, wo er sich am 14. Mai 1472 immatrikulierte²⁰. Pöll ist Inhaber mehrerer Pfründen gewesen, unter anderem eines Kanonikats im St. Willibalds-Chor in Eichstätt. Besonders erwähnenswert ist in unserem Zusammenhang, daß er Doktor in *utroque* wurde. Dieser akademische Grad könnte ihm in Pavia verliehen worden sein. Antonius Florer de Constantia ist mit Sicherheit mit Anton Flar, Kanoniker zu St. Stephan in Konstanz, identisch. Die Realien zu seiner Person, seiner Karriere

bei: Fabio Forner, *Appunti sulla carriera accademica di Tommaso Gaetano de Vio. La possibile laurea in arti e la nomina a professore*, in: *Bollettino della Società Pavese di Storia Patria* 97 (1997), S. 157–171.

¹⁷ Sottili, *Lauree pavesi* (wie Anm. 12), Bd. 2, S. 145–146. Allerdings decken sich die Angaben des Doktordiploms nicht ganz mit der biographischen Skizze, die man bei Helmut Maurer, *Das Bistum Konstanz 1. Das Stift St. Stephan in Konstanz* (= *Germania Sacra*, N.F. 15, Bd. 1), Berlin/New York 1981, S. 262 findet. (Vgl. auch: *Die weltlichen Kollegiatstifte der deutsch- und französischsprachigen Schweiz* [= *Helvetia Sacra* II/2], hg. von Guy P. Marchal, Bern 1977, S. 610–611) und mit der kurzen Notiz bei Christian Hesse, *St. Mauritius in Zofingen: Verfassungs- und sozialgeschichtliche Aspekte eines mittelalterlichen Chorherrenstiftes*, Aarau/Frankfurt am Main/Salzburg 1992, S. 313, Anm. 1.

¹⁸ Diese und andere Informationen zu Johann Pöll verdanke ich Herrn Brun Appel (Diözesanarchiv Eichstätt), dem ich für seine Hilfsbereitschaft bei dieser und vielen anderen Gelegenheiten zu großem Dank verpflichtet bin.

¹⁹ Agostino Sottili, *Die Lobrede des Baldassarre Rasini auf den Kölner Juristen und Kanzler Johann Ruysch (1437/38)*, in: *Geschichte in Köln* 23 (1988), S. 37–64, hier S. 41, (s. Chapter 11 dieser Ausgabe).

²⁰ Götz von Pölnitz (Hg.), *Die Matrikel der Ludwig-Maximilians-Universität Ingolstadt-Landshut-München*, Bd. 1, München 1937, Sp. 16.

und seiner Tätigkeit in den ersten Jahrzehnten der Reformationszeit in Konstanz findet man in der Monographie von Helmut Maurer über das Stift St. Stephan²¹. In diesem Werk ist von der Immatrikulation Flars in Erfurt im Jahre 1477 die Rede²², nicht aber vom späteren Besuch der Universität Pavia, wo Flar für den 4. Juli 1482 nachgewiesen ist, da er an diesem Tag an der Wahl des Andreas Pochuletus de Francia zum Juristenrektor teilgenommen hat²³. Flar wurde *Decretorum doctor*. Das könnte in Pavia geschehen sein. Der Nürnberger Kaspar Kreß war Student in Ingolstadt gewesen (Immatrikulation am 26. August 1475)²⁴, bevor er nach Pavia übersiedelte, wo er einerseits am 4. November 1478 dem Lizentiat des Jobst Ott²⁵, andererseits am 7. September 1480 der erwähnten Promotion in *utroque* des Udalricus Göckerling und zuletzt der Promotion des Dieter Vogt beiwohnte. An der Wahl des Juristenrektors am 4. Juli 1482²⁶ haben sich zwei deutsche Studenten namens Kaspar beteiligt: Nr. 46 und Nr. 128. Bei dem einen wird es sich um Kaspar Kreß und bei dem anderen um Kaspar von Eyb gehandelt haben²⁷. Kaspar

²¹ Vgl. Anm. 17, S. 362.

²² Johann Christoph Weissenborn (Hg.), Acten der Erfurter Universität, Bd. 1, Halle 1881 (ND Nendeln 1976), S. 369.

²³ Sottili, Università e cultura (wie Anm. 1), S. 412, Nr. 204. Zu Pochuletus vgl. Agostino Sottili, Rettori e vicerettori dell'Università legista pavese nella seconda metà del Quattrocento, in: Ders., Università e cultura. Studi (wie Anm. 13), S. 263*–264*.

²⁴ Pölnitz (wie Anm. 20), S. 59, Nr. 3.

²⁵ Sottili, Lauree pavesi (wie Anm. 12), Bd. 2, S. 77–78. Ott ist 1483 für kurze Zeit Stadtschreiber in München gewesen, vgl. Roswitha von Bary, Herzogsdienst und Bürgerfreiheit. Verfassung und Verwaltung der Stadt München im Mittelalter 1158–1560, München 1997, S. 106 und S. 786. Er stammte aus Landsberg und hatte sich in Ingolstadt immatrikuliert, bevor er nach Pavia zur Fortsetzung und Vollendung seiner Studien ging, vgl. Pölnitz (wie Anm. 20), S. 62.

²⁶ Siehe Anm. 23.

²⁷ Zur Studienzeit des Kaspar von Eyb in Pavia vgl. Sottili, Lauree pavesi (wie Anm. 12), Bd. 2, S. 359. Er hatte in Erfurt (Immatrikulation im Jahre 1472/73) und in Ingolstadt (Immatrikulation am 29. Dezember 1476) studiert, vgl. Weissenborn (wie Anm. 22), Bd. 1, S. 350, Nr. 8 sowie Pölnitz (wie Anm. 20), S. 69. Kaspar wurde *Doctor iuris*: Theodor Neuhofer, Gabriel v. Eyb, Fürstbischof von Eichstätt 1455–1535, in: Sammelblatt des historischen Vereins Eichstätt 48 (1933), S. 53–146, hier S. 105. Er könnte zu den Paveser Doktoren gehören, deren Promotionsurkunden nicht überliefert sind bzw. noch nicht wieder gefunden wurden. Die Promotion des Kaspar von Eyb könnte nach der Rektorwahl vom 4. Juli 1482 – an der er teilgenommen hat – und vor der Promotion seines Bruders Gabriel am 22. März 1485 stattgefunden haben, bei der er unter den Zeugen nicht erwähnt wird. Vgl. Sottili, Lauree pavesi (wie Anm. 12), Bd. 2, S. 151–153.

Kreß hat mit Sicherheit nicht promoviert, weil er 1490 in Nürnberg Mitglied des Größeren Rates wurde²⁸. Trotzdem ist es keineswegs nebensächlich, den Angehörigen einer der bedeutendsten Nürnberger Familien unter den Paveser Studenten nennen zu können. Bislang sind wir schon zwei mutmaßlichen weiteren Doktoren der Universität Pavia auf die Spur gekommen und haben einen weiteren Nürnberger Patrizier als Paveser Studenten nachgewiesen. Auch Mathäus Neithart (Neidhardt), der ebenfalls bei der Promotion des Dietrich Vogt anwesend war, hat wahrscheinlich in Pavia promoviert, da er mit jenem Matthäus II. Neidhardt identisch sein muss, der 1462 geboren wurde und sich am 18. September 1473 zusammen mit Gregor und Hieronymus Neidhardt in Freiburg immatrikuliert hat²⁹, um im Oktober 1478 in Heidelberg sein Studium fortzusetzen³⁰. Da es in diesem Zusammenhang nicht mein Ziel ist, die Geschichte der deutschen Nation an der Universität Pavia oder einen Kommentar zu den Paveser Prüfungsprotokollen zu schreiben, begnüge ich mich mit der Erwähnung, daß Matthäus II. Neidhardt 1497 seine Stadt als Bürgermeister auf dem Reichstag zu Worms vertrat³¹. Gregor Neidhardt hat ebenfalls in Pavia studiert und hat am 30. April 1482 in kanonischem Recht promoviert³². Zur gleichen Zeit studierte in Pavia Hieronymus Niter (Neidhardt), der im Protokoll der mehrmals erwähnten Rektorwahl vom 4. Juli 1482 als Nr. 59 eingetragen ist. Eitel Ehinger, ebenfalls Zeuge bei der Promotion Vogts, ist in Pavia vom 28. April 1474 (Lizentiat in kanonischem Recht des Uldaricus Molitoris de Ysin)³³ bis zum 6. August 1485 (Promotion in Zivilrecht des Paul Etlinger)³⁴ nachgewiesen. In der Zwischenzeit war er bei der erwähnten Promotion des Jobst Ott und des Dietrich Vogt anwesend und hat sich an der Wahl des Juristenrektors am 4. Juli 1482 beteiligt³⁵.

²⁸ Karl Friedrich Franz zu Döfering, *Die Kressen, eine Familiengeschichte*, Schloss Senftenegg 1936, Sp. 221–226.

²⁹ Hermann Mayer, *Die Matrikel der Universität Freiburg von 1460–1656*, Bd. 1, Freiburg i. B. 1907 (ND Nendeln 1976), S. 55.

³⁰ Gustav Toepke, *Die Matrikel der Universität Heidelberg*, Bd. 1, Heidelberg 1884 (ND Nendeln 1976), S. 358.

³¹ Mayer, (wie Anm. 29), S. 55.

³² Sottili, *Lauree pavesi* (wie Anm. 12), Bd. 2, S. 132. Bei der Identifizierung von Dr. Matthäus II. Neidhardt haben mir die Notizen sehr geholfen, die mir vom leitenden Stadtarchivar in Ulm, Hans Eugen Specker, zur Verfügung gestellt wurden.

³³ Sottili, *Lauree pavesi* (wie Anm. 16), Bd. 1, S. 302–303.

³⁴ Ebd., (wie Anm. 12), Bd 2, S. 164–166.

³⁵ Nr. 63 des Wahlprotokolls.

In der Geschichte der Tübinger Juristenfakultät von Karl Konrad Finke findet man ein realienreiches und vorzüglich dokumentiertes Lebensbild des Hieronymus de Croaria, das über seine Tätigkeit als Professor informiert und seine Beziehungen zum Milieu der Humanisten hervorhebt³⁶. Finke schreibt: *In seinem Haus verkehrten bekannte Humanisten wie Konrad Celtis und der damalige Ordinarius für Dichtkunst Jakob Locher, genannt Philomusus*³⁷. Finke berichtet über Croaria, daß dieser 1486 nach Tübingen gekommen war. Ferner fügt er hinzu: *Hieronymus von Croaria [. . .] ließ sich im Sommersemester 1476 in Basel immatrikulieren. An einer anderen Universität, vermutlich in Italien, hat er zu unbekannter Zeit die Würde eines Doktors beider Rechte erworben*³⁸. Ob in Pavia oder an einer anderen italienischen Universität kann man nicht sagen. Es steht nun aber fest, daß er in Pavia Student gewesen ist, weshalb es nicht ausgeschlossen ist, daß er an dieser Universität promoviert hat. Die Studenten waren wahrscheinlich die wichtigsten Mittler für die Rezeption des Humanismus in Deutschland³⁹. Albrecht von Eyb, Croaria, die Brüder Bernhard und Konrad Adelman, um einige bekannte Studenten zu nennen, die in den Paveser Urkunden vorkommen, sind in Pavia mit Sicherheit mit dem Humanismus in

³⁶ Karl Konrad Finke, Die Tübinger Juristenfakultät 1477–1534. Rechtslehrer und Rechtsunterricht von der Gründung der Universität bis zur Einführung der Reformation, Tübingen 1972, S. 139–146 sowie S. 288.

³⁷ Finke, (wie Anm. 36), S. 144. Zu Hieronymus de Croaria und Celtis vgl. Gustav Bauch, Die Anfänge des Humanismus in Ingolstadt. Eine literarische Studie zur deutschen Universitätsgeschichte, München/Leipzig 1901, S. 62; Hans Rupprich, Der Briefwechsel des Konrad Celtis, München 1934, S. 664. Zu Celtis (mit ausführlicher Bibliographie) vgl. Franz Josef Worstbrock, Konrad Celtis, in: Biographisches Lexikon der Ludwig-Maximilians-Universität München, Bd. 1, Berlin 1998, S. 65–68. Zu Croaria und Jakob Locher vgl. Fridolin Solleder, Herzog Ottheinrichs Frage an die Sterne. Zur Lebensgeschichte des Johannes Schöner und der Herren von Croaria, in: Festschrift Karl Alexander von Müller, hg. von Willy Andreas u.a., Diessen vor München 1933, S. 281–317, hier S. 310. Zu Locher vgl. Jan-Dirk Müller, Jakob Locher, in: Biographisches Lexikon (wie o.), S. 246–247. Zum Humanistenkreis Croarias gehörte ferner Heinrich Bebel: Solleder (wie o.), S. 310.

³⁸ Finke, (wie Anm. 36), S. 140–141; Hans Georg Wackernagel (Hg.), Die Matrikel der Universität Basel, Basel 1951, Bd. 1, S. 142, Nr. 30; Reinhold Rau, Der Beitrag der Basler Hochschule zu den Anfängen der Universität Tübingen, in: Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 52 (1953), S. 25.

³⁹ August Buck bezeichnet in einer Buchbesprechung die Italienstudenten als „die wichtigste Gruppe der Vermittler des italienischen Humanismus“, in: Wolfenbütteler Renaissance Mitteilungen 18 (1994), S. 121; ferner: Ad Tervoort, The Italian Connection. The *Iter italicum* and the Northern Netherlands (1425–1575), in: Northern Humanism in European Context 1469–1625. From the ‘Adwert Academy’ to Ubbo Emmius, hg. von Fokke Akkerman/Arjo Johan Vanderjagt/Arend Hendrik van der Laan, Leiden u. a. 1999, S. 222–241, hier S. 222.

Kontakt gekommen⁴⁰. Das kann man jedoch nicht beweisen, weil man, sieht man von Albrecht von Eyb ab, lediglich über Promotionsinstrumente zur Dokumentation ihres Studiums in dieser Stadt verfügt, welche keine Indizien liefern können, ob sie sich eventuell mit dem Pavese Humanistenmilieu auseinandersetzten⁴¹. An sich war bekannt, daß Croaria in Pavia studiert hatte. Die Notiz steht aber in einem Schulbuch des Konstanzer Lateinlehrers Venzeslaus Brack

⁴⁰ Urkundliches zu Eybs Pavese Aufenthalt bei: Agostino Sottili, Zur Geschichte der „Natio Germanica Ticinensis“: Albrecht von Eyb, Georg Ebler und die Markgrafen von Baden an der Universität Pavia, in: Ders., *Università e cultura* (wie Anm. 13), S. 219*–245* sowie Agostino Sottili, Archivalisches zum Aufenthalt von Albrecht von Eyb in Pavia, in: *Sammelblatt historischer Verein Eichstätt* 77–78 (1984/85), S. 46–48. Zu Eybs humanistischer Ausbildung in Italien vgl. Michele Feo, *I nuovi versi del Petrarca*, in: *Quaderni Petrarqueschi* 4 (1987), S. 51–62; Giuseppe Lombardi, *Traduzione, imitazione, plagio* (Nicolosa Sanuti, Albrecht von Eyb, Niclas von Wyle), in: *Furto e plagio nella letteratura del classicismo*, hg. von Roberto Gigliucci, Roma 1998, S. 103–138. Ein Verweis auf Eybs italienische Lehrer auf dem Gebiet der *studia humanitatis* (Giovanni Lamola in Bologna und Baldassarre Rasini in Pavia) ist zu finden bei Monika Fink-Lang, *Das Ehebüchlein des Albrecht von Eyb*, in: *Nürnberg und Italien*, hg. von Volker Knapp/Frank-Rutger Hausmann, Tübingen 1991, S. 169–179. Bernhard und Konrad Adelmann nehmen als Zeugen an der wiederholt erwähnten Promotion des Jobst Ott teil: 4. November 1478. Bernhard war auch bei der ebenfalls wiederholt zitierten Promotion des Ulrich Göckerling dabei: 7. September 1480. Am 5. Juni 1479 hatte Bernhard die Weihe zum Subdiakon empfangen: Pavia, Archivio di Stato, Archivio Notarile di Pavia, 96, fol. 494r u. fol. 497r. Dieser Aufenthalt der Brüder Adelmann in Pavia scheint ihren Biographen nicht bekannt zu sein. Damit verschwindet eine Lücke in ihrer Biographie. Nach dem Studium in Heidelberg und Basel ging Bernhard Adelmann nach Italien und wurde in Ferrara vollends überzeugter Vertreter des Humanismus: Hans Jürgen Rieckenberg, *Bernhard Adelmann von Adelmansfelden*, in: *Neue deutsche Biographie*, Berlin 1953, Bd. 1, S. 61. In Ferrara ist Bernhard am 23. Mai und am 12. September 1482 nachgewiesen, vgl. Giuseppe Pardi, *Titoli dottorali conferiti dallo Studio di Ferrara nei secoli XV e XVI*, Lucca 1900 (ND Bologna 1970), S. 74–75. Eine Anspielung auf die mit Konrad und Bernhard zusammen in Ferrara verbrachte Zeit findet man in den Briefen Nr. 10 und Nr. 11 des Briefwechsels des Bohuslaus von Lobkowitz (ca. 1486–1487): Bohuslai Hassestenii a Lobkovicz Epistulae, hg. von Jan Martinek/Dana Martínková, Leipzig 1980, Bd. 2, S. 10–11. Bohuslaus von Lobkowitz hat am 26. November 1482 an der Universität Ferrara in kanonischem Recht promoviert, vgl. Pardi (wie Anm. 40), S. 60–61.

⁴¹ Das Pavese Promotionsinstrument berichtet gewöhnlich ausführlich über die Promotionsprozedur und erwähnt die daran beteiligten Personen namentlich: Vizekanzler, *promotores*, den Rektor bzw. seinen Stellvertreter, prominente Gäste, die Doktoren des Prüferkollegiums und – bei Prüfungen nicht italienischer Studenten – sehr oft die Zeugen. Es ist deswegen zwar möglich, das Netz der akademischen und gesellschaftlichen Beziehungen der Studenten zu rekonstruieren, vergebens sucht man aber nach Hinweisen zum Humanistenmilieu, da die Professoren für Rhetorik an den Prüfungen nicht teilnehmen durften, vgl. Agostino Sottili, *Der Rhetorikunterricht an der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, in: *Saeculum tamquam aureum*, hg. von Ute Ecker/Clemens Zintzen, Hildesheim 1997, S. 357–378, hier S. 362.

versteckt, das nur als Frühdruck vorliegt und den Titel «Vocabularius rerum» trägt⁴². Brack läßt seinen theoretischen Ausführungen über die Epistelnlehre Briefbeispiele folgen, und einer dieser Briefe ist an Hieronymus de Croaria gerichtet, der in Konstanz Bracks Schule besucht hatte. Dieser Brief ist mit Sicherheit scherzhaft gemeint. Ich zitiere den Pavia-Passus nur weil er beweist, daß Croaria als Student in Pavia weilte: *Sed nescio quid me penes insonuit et profecto triste cepit nuncium, vereor et dicere nolo, cum ipse iam vir factus et Studio Papiensi, doctissimorum spectaculo et ludis datus, et aleis et meretricum palestre te frequentem exhibes. O dedecus*⁴³. Croarias Benehmen im Gelehrtenmilieu ist gelinde gesagt alles andere als beispielhaft, so huldigt er dem Würfelspiel und der käuflichen Venus. Daß er aber von der gelehrten Welt des italienischen Humanismus profitiert hat, kann nicht bewiesen werden. Es ist nun aber belegt, daß Croaria tatsächlich in Italien Student gewesen ist und daß er vielleicht sogar in Pavia promoviert hat. Wenn man aber bedenkt, wie sich seine Karriere als Professor, Jurist und Konzilienforscher entwickelt hat, ist es eine sehr plausible Hypothese, daß er vom italienischen Milieu profitiert hat⁴⁴. Mit

⁴² Gesamtkatalog der Wiegendrucke, hg. von der Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke, Leipzig 1930, Bd. 4, Sp. 600–605, Nr. 4984–4995.

⁴³ Auf Bracks Werk habe ich wegen seiner Bedeutung im Rahmen des Konstanzer Frühhumanismus schon woanders hingewiesen: Agostino Sottili, Notizie sul 'Nachleben' di Valla tra Umanesimo e Riforma, in: Lorenzo Valla e l'Umanesimo italiano, hg. von Ottavio Besomi/Mariangela Regoliosi, Padova 1986, S. 329–364, hier S. 346. Brack wurde Leibarzt von Friedrich III.: vgl. Peter Franz Kramml, Kaiser Friedrich III. und die Reichsstadt Konstanz (1440–1493). Die Bodenseemetropole am Ausgang des Mittelalters, Sigmaringen 1985, S. 291–292. Anscheinlich war er auch Leibarzt des Salzburger Erzbischofs Leonhard von Keutschach, vgl. Winfried Hagenmaier, Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften der Universitätsbibliothek Freiburg im Breisgau (ab Hs. 231), Wiesbaden 1980, S. 124–126 (Hs. 387, Autograph von Brack). Weitere Handschriften aus Bracks Bibliothek sind zu finden bei Paul Lehmann, Mitteilungen aus Handschriften III, in: Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Abteilung, 1931/32, Heft 6, S. 61. Einiges zu Brack auch bei Peter Schmitt, Wenzeslaus Brack, in: Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon, hg. von Kurt Ruh, Berlin/New York 1978, Bd. 1, Sp. 983. Zu Bischof Leonhard von Keutschach vgl. Franz Ortner, Leonhard von Keutschach, in: Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1448 bis 1648, hg. von Erwin Gatz, Berlin 1996, S. 364–366.

⁴⁴ Croaria war bereits im Jahre 1482 Jurastudent in Pavia, weil er an der schon oft erwähnten Rektorwahl vom 4. Juli 1482 teilgenommen hat: Nr. 201 des Wahlprotokolls. Für sein Leben und Wirken vgl.: Reinhard Stauber, Hieronymus von Croaria, in: Biographisches Lexikon (wie Anm. 37), S. 75. Ein eigenhändiger Brief Croarias (Ingolstadt, 12. 10. 1509) an Anton Kreß, Propst von St. Lorenz in Nürnberg, wird im Archiv des Germanischen Nationalmuseums Nürnberg, Kress-Archiv XXVII G Nr.102, aufbewahrt. Croarias Orthographie und Schreibweise ent-

Sicherheit aber hat eine Begegnung der deutschen Studenten mit der Welt des italienischen Humanismus stattgefunden, und es ist möglich, diese Hinwendung zum Humanismus im Unterschied zu den bis jetzt angeführten Studenten am Beispiel von prominenten Vertretern des deutschen Geisteslebens des 15. Jahrhunderts zu belegen und zu beschreiben.

Der Jurist Johannes Löffelholz (Abb. 1) zählte Ende des 15. Jahrhunderts zu den Hauptvertretern des Nürnberger Humanismus. Ich begnüge mich mit dem Hinweis auf eine Episode, die allgemein bekannt ist, um dies zu beweisen: Löffelholz wurde nämlich mit Johannes von Dalberg und Willibald Pirckheimer beauftragt, die *Norimberga* des Konrad Celtis zu begutachten⁴⁵. Auch Dalberg ist in den Paveseer Promotionsurkunden als Student und Juristenrektor nachgewiesen⁴⁶. Im Unterschied zu Löffelholz fehlen aber in seinem Fall Indizien für eine Beschäftigung mit dem Humanismus während dieser Jahre vollständig, wenn man von seiner Freundschaft mit Rudolf Agricola und der Unterstützung absieht, die er dem Rhetorikprofessor Ubertino da Crescentino gewährt hat⁴⁷. Aus dem sehr informativen

spricht weitgehend humanistischem Gebrauch. Der Direktorin des Archivs Imtraud von Andrian-Werburg danke ich für die Sendung einer Ablichtung des Briefes.

⁴⁵ Albert Werminghoff, Conrad Celtis und sein Buch über Nürnberg, Freiburg i. B. 1921, S. 29 u. S. 30. Weitere bibliographische Angaben zu J. Löffelholz findet man in den folgenden Anmerkungen. Um seine Tätigkeit als Stifter zu erwähnen, verweise ich auf Gerhard Pfeiffer, Der Augustinerhochaltar und vier weitere Nürnberger Altäre des ausgehenden 15. Jahrhunderts, in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg 52 (1963/64), S. 305–396, hier S. 370–377, S. 388–390 und S. 395. Für diese und viele andere Auskünfte bedanke ich mich bei der Stadtbibliothek und bei dem Stadtarchiv Nürnberg.

⁴⁶ Sottili, Lauree pavesi (wie Anm. 12), Bd. 2, S. 382 sowie Agostino Sottili, Le contestate elezioni rettorali di Paul van (!) Baenst e Johannes von Dalberg all'Università di Pavia, in: Ders., Università e cultura. Studi (wie Anm. 13), S. 272*–318*.

⁴⁷ Vgl. z.B. Agricolas Brief vom 23. Dezember 1476 an Dalberg aus Ferrara in: Arend Hendrik van der Laan, Anatomie van een Taal. Rodolphus Agricola en Antonius Liber aan de wieg van het humanistische Latijn in de Lage Landen (1469–1489), Groningen 1998, S. 208–209; Agostino Sottili, Juristen und Humanisten: Rudolf Agricola an der Universität Pavia, in: Akkerman/Vanderjagt/Laan, Northern Humanism (wie Anm. 39), S. 207–208. Ein Brief Dalbergs und des Universitätsrats an Herzog Galeazzo Maria Sforza mit Bitte um eine Gehaltserhöhung zugunsten Ubertinos in: Agostino Sottili, Un rettore umanista al duca Galeazzo Maria Sforza, in: «Liber amicorum» Christiano Heesakkers, hg. von Fokke Akkerman u.a., Voorthuizen 2000, o. S. Crescentino hatte die Unterstützung, die Dalberg ihm gewährt hat, völlig verdient: Agostino Sottili, Notizie per il soggiorno in Italia di Rodolfo Agricola, in: Rodolphus Agricola Phrisius 1444–1485, hg. von Fokke Akkerman/Arjo Johan Vanderjagt, Leiden/New York/Köbenhavn/Köln 1988, S. 79–95, hier S. 89–90 und Ders., Der Rhetorikunterricht (wie Anm. 41), S. 369–373.



Abbildung 1: Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum, Porträt des Johannes Löffelholz.

Eintrag in der *Allgemeinen deutschen Biographie* erfahren wir, daß Johannes Löffelholz nach seinem Studium in Erfurt⁴⁸ 1465 an die Universität Padua ging und Hörer des Juristen Bartolomeo Cipolla wurde⁴⁹. Des weiteren wird die Vermutung geäußert, daß Löffelholz in Padua das Lizentiat beider Rechte erworben habe. Den akademischen Grad hat Löffelholz in der Tat erhalten, aber nicht in Padua, sondern am 8. April 1472 in Pavia. Diese akademische Würde wurde ihm aber in Zivilrecht und nicht in *utroque* verliehen. Die Urkunde ist im ersten Band der von mir besorgten Ausgabe der Paveser Promotionsurkunden veröffentlicht⁵⁰. Die Grafen Friedrich und Johannes von Öttingen, ferner Ludwig Truchsess von Hefingen haben Johannes Löffelholz die Ehre erwiesen, bei seiner Abschlußprüfung anwesend zu sein⁵¹. Wenn die Grafen von Öttingen sich bemüht haben, der Promotion des Johannes Löffelholz beizuwohnen, ist dies ein Hinweis darauf, daß dieser ein prominentes Mitglied der deutschen Studentenschaft war. Indem wir aber die Grafen von Öttingen erwähnen, stoßen wir wiederum auf Rudolf Agricola, der in Pavia in ihrem Dienst gestanden hat⁵². Auch der Eintrag über Johannes Löffelholz in der «Neuen

⁴⁸ Johannes Löffelholz hat sich in Erfurt im WS 1461/62 unter dem Rektor Hieronymus Sesselman immatrikuliert, vgl. Anm. 56. Zu Sesselmann vgl. Erich Kleineidam, *Universitas Studii Erfordensis*, Bd. 1, Leipzig 1984², S. 155, 260, 391, 434.

⁴⁹ August von Eisenhart, Johann Löffelholz, in: *Allgemeine Deutsche Biographie*, Bd. 19, Leipzig 1884, S. 93–94. Bei Bartolomeo Cipolla soll Löffelholz die Vorlesungen über die «Institutiones» und die «Pandekten» besucht haben. Dies bedeutet, daß er als Anfänger in Padua begonnen hat. Cipolla unterrichtete in Padua seit 1461 Zivilrecht, vgl. Annalisa Belloni, *Professori giuristi a Padova nel secolo XV. Profili bio-bibliografici e cattedre*, Frankfurt a. M. 1986, S. 155. Zu Cipolla ferner: Ingrid Baumgärtner, *Rechtsnorm und Rechtsanwendung in der venetianischen Terraferma des 15. Jahrhunderts. Die Consilia von Bartolomeo Cipolla*, in: Ingrid Baumgärtner, *Consilium im späten Mittelalter. Zum historischen Aussagewert einer Quellensammlung*, Sigmaringen 1995, S. 79–112.

⁵⁰ Sottili, *Lauree pavesi* (wie Anm. 16), Bd. 1, S. 172–174.

⁵¹ Anwesend war ein dritter Deutscher, dessen Familienname bzw. Herkunftsort nicht mehr rekonstruierbar sind, weil die Urkunde an dieser Stelle von einem Loch verunstaltet ist. Vielleicht hieß er Eberhard von <Ip>hofen. Das ist aber nur eine Hypothese von mir. Ludwig Truchsess von Hefingen war *artium doctor* und hatte in Erfurt studiert, bevor er nach Pavia ging, um sich anscheinend dem Zivilrecht zu widmen, vgl. Weissenborn (wie Anm. 22), Bd. 1, S. 303. Die Grafen von Öttingen haben eine entscheidende Rolle im Mai 1472 bei der Wahl des Mathäus Richli, der aus Überlingen stammte, zum medizinisch-artistischen Rektor und im August 1474 bei jener des Johannes von Dalberg zum Juristenrektor gespielt: vgl. Anm. 46 und Emilio Motta, *Studenti svizzeri nella seconda metà del Quattrocento*, in: *Bollettino storico della Svizzera italiana* 7 (1885), S. 121–125, hier S. 124.

⁵² *Hac namque fama doctrine sue, ingenii, morumque suavitate precipua Iohannis et Friderici*

deutschen Biographie» erwähnt die Studienzeit des Nürnbergers in Pavia mit keinem Wort⁵³. Dagegen wußte man schon im 16. Jahrhundert allerlei über den Studienaufenthalt des Humanisten in Italien. Thomas Löffelholz⁵⁴ hat nämlich im 17. Jahrhundert eine schöne Versbiographie des Johannes verfasst, die ich zu veröffentlichen und mit einem Kommentar zu versehen beabsichtige⁵⁵. Nachdem Thomas Löffelholz über die Immatrikulation von Johannes, Gabriel Baumgartner und Ulrich Freß de Feuchtwang in Erfurt berichtet hat⁵⁶, setzt er seine Verserzählung folgendermaßen fort:

fratrum ex preclara familia comitum de Ottingin tantam sibi conciliavit benevolentiam ut eum caperent preceptorem et aliorum instar, omnibus namque prodesse cupiebat, ipsum parentem appellarent, zit. in: Werner Straube, Die Agricola-Biographie des Johannes von Plienningen, in: Rudolf Agricola 1444–1485. Protagonist des nordeuropäischen Humanismus zum 550. Geburtstag, hg. von Wilhelm Kühlmann, Bern 1994, S. 11–48, hier S. 16. Knapp, aber informativ: Jozef Ijsewijn, Agricola Frisius (Rudolfus) (1444–1485), in: Festschrift Jacques Chomarat, hg. von Colette Nativel, Genève 1997, S. 19–23.

⁵³ Gerhard Hirschmann, Loeffelholz von Colberg, in: Neue Deutsche Biographie, Bd. 15, Berlin 1987, S. 29–30. Keine Erwähnung des Studienaufenthalts in Pavia bei: Georg Andreas Will, Nürnbergisches Gelehrtenlexikon, Nürnberg 1756, Bd. 2, S. 499–500.

⁵⁴ Will, Nürnbergisches Gelehrtenlexikon (wie Anm. 53), S. 501. Weitere biographische Informationen bei Wackernagel (wie Anm. 38), Basel 1962, Bd. 3, S. 260 (Immatrikulation an der Universität Basel im Juli 1623). Thomas hat an dieser Universität am 12. Juni 1624 in *utroque* promoviert. Das Datum steht auf dem Titelblatt seiner Dissertation: «Dissertatio inauguralis de regalibus quam [...] pro summo in utroque iure gradu consequendo publice examinandum proponit Thomas Löffelholz a Colberg patrius Norimbergensis ad diem 12 Junii anno MDCXXIV», Basel 1624. Der Universitätsbibliothek Basel danke ich für die Überlassung einer Ablichtung der Dissertation. Thomas Löffelholz hatte schon an der Universität Altdorf studiert, wo er sich am 13. Juli 1612 immatrikuliert hatte, vgl. Elias von Steinmeyer (Hg.), Die Matrikel der Universität Altdorf, Würzburg 1912 (ND Nendeln 1980), Bd. 1, S. 122; Würzburg 1912 (ND Nendeln 1980), Bd. 2, S. 350 mit weiteren Informationen über seine Tätigkeit im Dienste der Stadt Nürnberg. Am 8. Oktober 1624 immatrikulierte sich Thomas Löffelholz an der Universität Leiden als Student der Jurisprudenz: Album studiosorum Academiae Lugduno Batavae MDLXXV–MDCCCLXXV, hg. von Willem Nicolaas Du Rieu, Den Haag 1875, Sp. 181.

⁵⁵ Weimar, Stiftung Weimarer Klassik. Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Hs. Q 92 fols. 1r–4v. Der Leitung der Bibliothek danke ich für die Überlassung eines Mikrofilms der Hs. Zu dieser vgl. die Anm. 84 bis 87. Zur Geschichte der Bibliothek vgl.: Herzogin Anna Amalia Bibliothek. Kulturgeschichte einer Sammlung, hg. von Michael Knoche, München 1999.

⁵⁶ *Ad celebres populoza tuas Erphordia Musas/Musarum cultor, patre iubente, venit./Verum ne possit discincta per oia tempus/Perdere iam ferula deficiente patris,/Additur Ulicus, studii morumque magister,/cui dedit humiditas nomen habere sum./Arboreo referens Gabriel cognomen ab horto/Haec simul Aonidum limina missus adit* (Weimar, Stiftung Weimarer Klassik. Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Hs. Q 92, fol. 2v). Ulrich Freß de Feuchtwang, baccalarius Liptzensis, Iohannes Loeffelholz de Nuremberga, Gabriel Paumgartner und ferner Sebaldus im Hofe de Nuremberga haben sich im WS 1461/62 in Erfurt immatrikuliert, vgl.: Weissenborn (wie Anm. 22), Bd. 1, S. 288. Gabriel Baumgartner

*Hic ubi tres operam studiis navaverat annos
Euganeae petiit culta Lycaea scholae.
Ut Paduae dulces sibi iunxit amore Camaenas
In tractum revenit, Teutonis ora, tuum*⁵⁷.

Nachdem Johannes Löffelholz drei Jahre lang in Erfurt studiert hatte, begab er sich an die gelehrten Schulen der Universität Padua. Bevor er wieder nach Deutschland zurückkehrte, ging er in dieser Stadt ein Liebesverhältnis mit den Musen ein – Löffelholz oblag also in Padua den *studia humanitatis*. Wie wir gleich sehen werden, ist das keine Erfindung des Dichters, denn der deutsche Student hat in Padua tatsächlich die *Humaniora* gepflegt. Die darauf folgenden Verse der Biographie berichten über die zeitweilige Tätigkeit des Johannes am bischöflichen Hof in Bamberg, wo er Vizekanzler war, und über eine Reise nach Rom in Begleitung Georgs von Schaumberg, des späteren Bischofs von Bamberg⁵⁸. Darauf folgt in der Verserzählung die Erwähnung seines Aufenthalts in Pavia:

*Parnassi cupiens superare cacumina montis,
Credid apollineo nil prius esse choro.
Ergo Thespiadum compulsus amore dearum
Ad tua, Ticinum, maenia carpit iter.
Insubrium Musas ut perspexisset et urbem,
In patriam magno doctus honore rediit*⁵⁹.

hat seine juristischen Studien am 14. Dezember 1473 in Pavia mit dem Lizentiat in Zivilrecht abgeschlossen. In dieser Stadt ist er aber schon im April 1472 nachgewiesen, als er der Promotion in Zivilrecht des Christoph Mendel als Zeuge beiwohnt. Er ist also auch in Pavia ein Kommilitone des Johannes Löffelholz gewesen. 1463–1465 war Gabriel Baumgartner Student in Leipzig, wo er im SS 1465 zum *baccalaureus artium* promoviert wurde. Zu Baumgartners Studienaufenthalt in Pavia vgl. Sottili, Lauree pavesi (wie Anm. 16), Bd. 1, S. 180 u. S. 281. Aufenthalt und Studienzeit in Pavia sind Helmut Flackenecker, Biographisches Lexikon (wie Anm. 37), S. 34, nicht bekannt. Mendels Paveser Promotion wird dagegen erwähnt: S. 275. Ulrich Freß hatte sich im WS 1454 in Leipzig immatrikuliert, vgl.: Georg Erler (Hg.), Die Matrikel der Universität Leipzig, Leipzig 1895 (ND Nendeln 1976), Bd. 1, S. 190.

⁵⁷ Weimar, Stiftung Weimarer Klassik. Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Hs. Q 92, fol. 2v.

⁵⁸ Erich von Guttenberg, Das Bistum Bamberg (= Germania Sacra, II. Abteilung, Die Bistümer der Kirchenprovinz Mainz, Bd. 1), Berlin/Leipzig 1937, S. 261–267; Johannes Kist, Das Bamberger Domkapitel von 1399 bis 1556. Ein Beitrag zur Geschichte seiner Verfassung, seines Wirkens und seiner Mitglieder, Weimar 1943, S. 384; Matthias Thumser, Hertmid von Stein, Neustadt a. d. Aisch 1989, S. 264; Egon Johannes Grempel, Georg von Schaumberg, in: Die Bischöfe (wie Anm. 43), S. 620–621.

⁵⁹ Weimar, Stiftung Weimarer Klassik. Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Hs. Q 92, fol. 3r.

Johannes Löffelholz ist also aus Liebe zur Dichtung, das heißt zu den *studia humanitatis*, nach Italien zurückgekehrt und hat sich nach Pavia begeben. Nach abgelegter Promotion, *magno doctus honore*, fand er den Weg in seine Heimat zurück. Er ist im November 1469 in Pavia nachweisbar⁶⁰, wo er mit Sicherheit Zivilrecht studierte und somit ein Kommilitone des Rudolf Agricola war, der dem gleichen Studium oblag⁶¹. Thomas Löffelholz beschäftigt sich ausschließlich mit der Liebe des Johannes Löffelholz zu den Musen und verliert kein Wort über sein juristisches Studium. Wer damals in Pavia Zivilrecht dozierte, weiß man dank den leider noch unveröffentlichten Vorlesungsverzeichnissen ganz genau: es waren die gleichen Professoren, bei denen auch Agricola Römisches Recht gehört hatte⁶², weshalb eine – sei es auch nur skizzenhafte – Beschreibung ihres Lebens und Wirkens gut in unseren Zusammenhang paßt.

Löffelholz hat in Pavia mit Sicherheit die akademischen Jahre 1469–70, 1470–71 und 1471–72 verbracht. Seine Abreise kann erst nach dem 8. April 1472, dem Tag seines Lizentiats, erfolgt sein. Die Vorlesungsverzeichnisse der akademischen Jahre 1469–70 und 1471–72 sind erhalten, so daß wir die Professoren auflisten können,

⁶⁰ Kolophon der Hs. von Ovids «Tristia» von der Hand des Johannes Löffelholz: vgl. Abbildung 5 und Anm. 85.

⁶¹ Der Friese kam wahrscheinlich 1468 zusammen mit Antonius Liber nach Pavia, vgl.: Franz Josef Worstbrock, Antonius Liber, in: Die deutsche Literatur (wie Anm. 43), Berlin/New York 1985, Bd. 5, Sp. 747–751, hier 746. Agricola ist in Pavia am 18. Juli 1469 nachweisbar, als er einen Brief an Albert Goyer sendet. Ebenfalls nachweisbar in dieser Stadt ist er am 7. Juni 1472, als er die «Laudatio» für den schon erwähnten medizinisch-artistischen Rektor Mathias Richilus hielt. Zu den juristischen Studien Agricolas vgl. Anm. 107, 131, 132. Zwischendurch war er für einige Monate in seiner Heimat, wie die Briefe aus Selwerd an Rudolf von Langen vom 26. Oktober 1470 (?) und an Antonius Liber vom 5. Februar 1471 beweisen. Auch der Brief an Liber wurde wahrscheinlich aus Selwerd gesendet. Beide Briefe sind bei Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 197–199 zu finden. Zur Datierung der Briefe und der Rede für Richilus vgl.: Fokke Akkerman/Arjo Johan Vanderjagt, Bibliography, in Rodolphus Agricola (wie Anm. 47), S. 313–344, hier S. 316 u. 321. Akkerman bemerkt, daß Agricola im Sommer oder Herbst 1472, als er seinen Brief an Johannes Vredewolt adressierte, gute Gründe hatte, zu schreiben, er sei *tot annos* in Italien geblieben, vgl. Akkerman, Agricola and Groningen, in: Rodolphus Agricola (wie Anm. 47), S. 3–20, hier S. 9. Seine Abwesenheit von Pavia hatte in der Tat nicht lange gedauert. Deshalb dürfen wir ihn als Kommilitonen des Johannes Löffelholz bezeichnen. Der Brief an Vredewolt bei Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 198–199. Zur Datierung: Akkerman, Agricola and Groningen (wie o.), S. 9 und Akkerman/Vanderjagt, Bibliography (wie o.), S. 321.

⁶² Sottili, Juristen (wie Anm. 47), S. 206–221.

die Johannes Löffelholz höchstwahrscheinlich gehört hat⁶³. Im akademischen Jahr 1469–70 haben Iohannes de Grassis (950 Gulden Jahresgehalt), Iohannes de Putheo (400 Gulden Jahresgehalt) und Ambrosius de Opizonibus (150 Gulden Jahresgehalt) das Ordinariat für Zivilrecht⁶⁴ (*Lectura ordinaria iuris civilis de mane*) innegehabt. Mit ebenso prominenten Professoren waren die *Lecturae extraordinariae* im gleichen Fach besetzt: Lucas de Grassis (600 Gulden Jahresgehalt), Hieronymus de Tortis (800 Gulden Jahresgehalt), Lancilotus de Dexio (200 Gulden Jahresgehalt). Um ein sachgerechtes Bild zu bekommen, wie hervorragend die zivilrechtliche Abteilung der Paveser Juristenfakultät besetzt war, kann hinzugefügt werden, daß zusätzlich zu den erwähnten Hauptkursen noch drei weitere Vorlesungsreihen angeboten wurden: die *Lectura extraordinaria ordinariorum* mit vier⁶⁵, die *Lectura Institutionum* mit drei⁶⁶ und und die *Lectura iuris civilis festorum* mit zwei Professoren⁶⁷. Im akademischen Jahr 1471–72, dem vermutlich letzten, das Löffelholz in Pavia verbracht hat, wurden die ordentlichen und die außerordentlichen Fächer für Zivilrecht von den gleichen Lehrern doziert, welche diese Stellen schon zwei Jahre früher besetzten⁶⁸. Von den vier Professoren, die die *Lectura ordinaria ordinariorum* gelesen hatten, ist Augustinus de Camerino nicht bestätigt worden. Seine Stelle erhielt Thomas Zacius⁶⁹. *Ad lecturam Institutionum* wurde Iacobus Mangiaria bestätigt. Die Stellen der drei anderen Lehrkräfte wurden Iason de Mayno, Petrus de Grassis und Franciscus de Ozeno übertragen. Das Vorlesungsverzeichnis nennt diesmal keine Professoren für die *Lectura iuris civilis in festis*, die eine drittrangige Lehrveranstaltung war, da sie Altsemestern und somit nicht promovierten Dozenten

⁶³ Allgemein zu den Paveser Zivilrechtlern vgl. Gian Paolo Massetto, *La cultura giuridica civilista*, in: *Storia di Pavia*, Milano 1990, Bd. 3/2, S. 475–531.

⁶⁴ Diese Notizen stammen aus dem noch unedierten Vorlesungsverzeichnis: Milano, Archivio di Stato, Studi, Parte Antica, 390.

⁶⁵ Nicolinus de la Ripa (40 Gulden Jahresgehalt), Zaninus de Ricciis (40 Gulden Jahresgehalt), Filippus de Astariis (40 Gulden Jahresgehalt), Augustinus de Camerino (50 Gulden Jahresgehalt).

⁶⁶ Iacobus Mangiaria (50 Gulden Jahresgehalt), Iohannes Baptista de Vincemalis (!) (40 Gulden Jahresgehalt), Marcus de Zaciis (30 Gulden Jahresgehalt).

⁶⁷ Pugnolus de Castiliono, der über die «*Libri pheudorum*» mit einem Jahresgehalt von 20 Gulden lesen sollte, und Baptista de Malumbris: 30 Gulden Jahresgehalt.

⁶⁸ Auch diese Informationen stammen aus einem noch unedierten Vorlesungsverzeichnis: Milano, Archivio di Stato, Studi, Parte Antica, 390.

⁶⁹ Dieses Vorlesungsverzeichnis ist ohne Angabe der Gehälter.

vorbehalten war⁷⁰. Aufgehender Stern unter diesen zahlreichen Professoren war Iason de Mayno, der jedoch ein Fach vertrat, das zwar für die Anfänger als Einführung in die Romanistik wichtig war, aber sicher nicht von einem Studenten besucht wurde, der, wie Johannes Löffelholz, am Vorabend der Prüfung stand. Iason de Mayno hat übrigens erst einige Monate nach Löffelholz promoviert: 5. Mai 1472⁷¹. Ein weiterer renommierter Jurist dieser Zeit, der aber erst nach dem Weggang von Löffelholz im Zenit seiner Karriere stand, ist Lancilottus de Dexio, der sich damals noch mit einem für einen erstrangigen Zivilrechtler nicht gerade hohen Gehalt von 200 Gulden jährlich begnügen mußte⁷². Im akademischen Jahr 1498–99 betrug das Gehalt des Dexius dann 1406 Gulden und 5 Groschen, wie das entsprechende Vorlesungsverzeichnis vermerkt⁷³. Indem wir Dexius nennen, nähern wir uns höchstwahrscheinlich der Gruppe von Professoren, deren Hörer Löffelholz gewesen ist. Der Nürnberger wurde dem stellvertretenden Kanzler Bartholomäus de Aliprandis⁷⁴ von folgenden Professoren mit der Bitte vorgestellt, ihn zur Prüfung zuzulassen: Iohannes de Grassis, Ieronimus de Tortis, Nicholinus de Sancto Nazario de la Ripa, Lanzarotus de Dexio und Iacobus de Mangiaria. Es handelt sich ausnahmslos um Professoren, die in den Vorlesungsverzeichnissen für die akademischen Jahre 1469–70 und 1471–72 verzeichnet werden. Daraus kann man nur den Schluss ziehen, daß wir es mit den akademischen Lehrern des Johannes Löffelholz zu tun haben. Dabei soll angemerkt werden, daß der *promotor* bei

⁷⁰ Agostino Sottili, Zum Verhältnis von Stadt, Staat und Universität in Italien im Zeitalter des Humanismus, dargestellt am Fall Pavia, in: Die Universität in Alteuropa, hg. von Alexander Patschovsky/Horst Rabe, Konstanz 1994, S. 43–67, hier S. 55–56, (s. Chapter 2 dieser Ausgabe).

⁷¹ Sottili, Lauree pavesi (wie Anm. 16), Bd. 1, S. 181–183. Biographisches und Bibliographisches über Iason de Mayno ist bei Belloni (wie Anm. 49), S. 221–228, zu finden.

⁷² Eine Bewertung der Gehälter der Professoren der Universität Pavia hat Dante Zanetti erarbeitet: A l'Université de Pavie au XV^e siècle: les salaires des Professeurs, in: *Annales* 17 (1962), S. 421–433. Zu L. Dexius: Aldo Mazzacane, Lancello Decio, in: *Dizionario Biografico degli Italiani*, Bd. 33, Roma 1987, S. 560–561.

⁷³ Pavia, Archivio di Stato, Università, 22, fol. 222r.

⁷⁴ Kanzler war Iacopo Ammannati Piccolomini, Bischof Pavia's und Kardinal, dessen Briefwechsel ediert worden ist, vgl.: Iacopo Ammannati Piccolomini, *Lettere*, 3 Bde., hg. von Paolo Cherubini, Roma 1997. Aliprandi war Domherr in Pavia, wie man einer «Intimatio brevis apostolici concessi venerabili viro domino Bartholomeo de Aliprandis canonico ecclesie maioris Papiensis facta capitulo dicte ecclesie» vom 9. April 1476 entnehmen kann (Pavia, Archivio di Stato, Archivio notarile di Pavia, 94, f. 52r–v, Notar Ludovicus de Lege).

einer Prüfung zwar unbedingt dem Doktorenkollegium, nicht aber dem Professorenkollegium angehören mußte. Iohannes de Grassis ist der Prominenteste unter den genannten Promotoren, was auch anhand seines Gehalts ersichtlich ist⁷⁵. Hieronymus de Tortis wurde bei seinem Tod von Iason de Mayno mit einer Rede gewürdigt, die sehr wichtige biographische Notizen enthält und ein Musterbeispiel humanistischer Beredsamkeit ist⁷⁶. Nicholinus de la Ripa hat keine besondere Tätigkeit als Professor ausgeübt. Er ist dagegen sehr oft bei Promotionen zugegen gewesen⁷⁷. Iacobus de Mangiaria ist jahrzehntelang Professor gewesen. In den sechziger Jahren hat er die *Institutiones* gelehrt. Später hat er den Lehrstuhl der *Extraordinaria ordinariorum* innegehabt. Seit dem akademischen Jahr 1476–77 hatte er die wichtige kanonistische *Lectura Sexti et Clementinarum* inne, die er noch im akademischen Jahr 1498–99 lehrte und dafür ein Gehalt von 225 Gulden erhielt⁷⁸. In Pavia deckte sich die Gruppe der Humanisten weitgehend mit derjenigen der Juristen, so daß es wenig überraschend ist, wenn der Biograph des Löffelholz erzählt, daß sich dieser den *studia humanitatis* gewidmet hat. Das beweisen auch die Kodizes, die er in den Jahren 1469–1472 abgeschrieben bzw. erworben hat. Nicht nur der Latinist oder der Gräzist, der Briefe, Reden, Gedichte, Dialoge und ähnliches in einer Sprache verfaßt, die sich mehr oder minder an die Rhetorik und an die Stilistik der Autoren der Antike anlehnt, verdient die Bezeichnung eines Humanisten. Diese Bezeichnung gilt zu Recht auch für den gebildeten Mann, der die Werke der Autoren des klassischen Altertums kauft, liest oder für seine Bibliothek abschreibt. Solchen Leuten verdanken wir die Entstehung jener geistigen Atmosphäre, die die Entfaltung des philologisch-literarischen Humanismus überhaupt erst möglich gemacht hat. Fangen wir mit einer Episode an, die schon bekannt ist. 1470 hat Löffelholz in Pavia einen griechisch-lateinischen Kodex abgeschrieben, die Handschrift

⁷⁵ Zu de Grassis vgl. Simonetta Cerrini, Giovanni di Rabenstein (1437–1473) tra Bologna e Pavia: l'iniziazione umanistica di un giovane prelado boemo, in: Petrarca, Verona e l'Europa, hg. von Giuseppe Billanovich/Giuseppe Frasso, Padova 1997, S. 495–518, hier S. 516; Sottili, Lauree pavesi (wie Anm. 16), Bd. 1, S. 385.

⁷⁶ Indice generale degli incunabuli delle biblioteche d'Italia, hg. von Enrichetta Valenziani/Ermidio Cerulli, Roma 1965, Bd. 4, S. 20, Nr. 6022 u. 6023. Ferner: Belloni (wie Anm. 49), S. 221 u. S. 227; Cerrini (wie Anm. 75), S. 506–507.

⁷⁷ Ascheri (wie Anm. 14), S. 9–10; Sottili, Lauree pavesi (wie Anm. 16), Bd. 1, S. 402 sowie Ders., Lauree pavesi (wie Anm. 12), Bd. 2, S. 379.

⁷⁸ Diese Angaben habe ich den noch unedierten Vorlesungsverzeichnissen entnommen.

Arundel 525 der British Library in London⁷⁹. Der Kodex enthält die Briefe des Phalaris und ein paar andere kleinere Texte im griechischen Original⁸⁰, dem die entsprechende lateinische Übersetzung des Phalaris durch Francesco Griffolini folgt⁸¹. Am Ende des griechischen Textes der Briefe von Phalaris (fol. 70v) steht folgender Schreibvermerk, der in einer flüchtigen Schrift von der Hand des Johannes Löffelholz stammt: *Telos. XXVta die Septembris anno* (es folgt *etc.* durchgestrichen) *LXXmo Papiæ MCCCC* (Abb. 2). Ebenfalls am Ende der lateinischen Übersetzung der Episteln des Phalaris (fol. 120r) hat der Schreiber vermerkt: *Finis Papiæ anno MCCCCLXX per Iohannem Löffelholz de Norenberga die XVIa Decembris* (Abb. 3). Löffelholz hat den lateinischen Teil des Kodex in Buchschrift (fol. 19v, Abbildung 4), *die XVIa Decembris* dagegen in der flüchtigen Schrift des lateinischen Kolophons des griechischen Teiles geschrieben. Bei den Philologen, die den Kodex erforscht haben, gilt Löffelholz als Schreiber sowohl des griechischen wie auch des lateinischen Teils der Handschrift⁸². 1470 beherrschte er also das Griechische so gut, daß er einen ganzen Kodex kopieren konnte. Daß man ihn somit als Humanisten einstufen kann, steht außer Zweifel. Ein deutscher Student einer italienischen Universität, der 1470 so gut Griechisch konnte, daß er ein ganzes Werk in dieser

⁷⁹ Vgl. den Catalogue of Manuscripts in the British Museum, New Series, hg. von The Trustees, London 1834, Bd. 1, S. 155.

⁸⁰ Fols. 1r–71r. Diese kleineren Texte sind Briefe des Philippus an Aristoteles (Gellius, IX 3), Alexanders an Aristoteles (Gellius, XX 5) und des Aristoteles an Alexander (Gellius, XX 5).

⁸¹ Fols. 72r–120r. Die Übersetzung wird auch Francesco Accolti zugeschrieben. Zu Francesco Griffolini und Francesco Accolti vgl. Aristide Calderini, Ricerche intorno alla biblioteca e alla cultura greca di Francesco Filelfo, in: Studi italiani di filologia classica 20 (1913), S. 204–424, hier S. 241–245; Michele Messina, Francesco Accolti di Arezzo, in: Rinascimento 1 (1950), S. 293–321, hier S. 302–303; Adriana Marucchi, Stemmi di manoscritti conservati nella Biblioteca Vaticana, in: Mélanges Eugène Tisserant, Bd. 7, Città del Vaticano 1964, S. 29–95, hier S. 89; Peter Classen, Burgundio von Pisa, Gesandter, Übersetzer, Heidelberg 1974, S. 65; Rita Cappelletto, Attribuzione di un Ammiano e di altri manoscritti a Francesco Griffolini d'Arezzo, in: Studi Urbinati 69 (1986), S. 85–103; Renata Fabbri, Ancora su Francesco Griffolini e sugli esperimenti di traduzione da Omero, in: Studi latini in ricordo di Rita Cappelletto, Urbino 1996, S. 195–206.

⁸² Martin Sicherl, Johannes Cuno. Ein Wegbereiter des Griechischen in Deutschland. Eine biographisch-kodikologische Studie, Heidelberg 1978, S. 30; Ernst Gamillscheg/Dieter Harlfinger, Repertorium der griechischen Kopisten 800–1600. 1. Teil: Handschriften aus Bibliotheken Grossbritanniens A. Verzeichnis der Kopisten, Wien 1981, S. 97–98. Ebd., C Tafeln, Nr. 169: Abbild der griechischen Schrift des Johannes Löffelholz. Ebd., B Paläographische Charakteristika, S. 72–73: Hauptmerkmale der griechischen Schrift des Löffelholz.

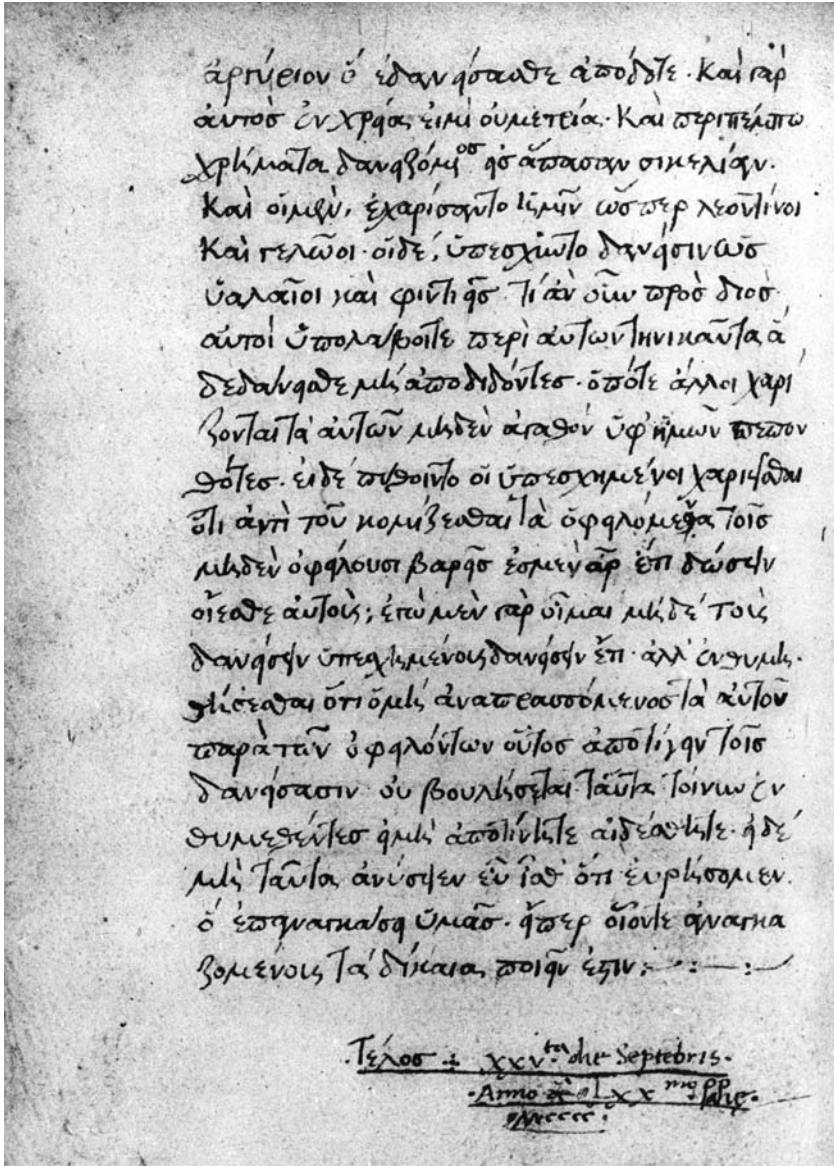


Abbildung 2: London, British Library, Hs. Arundel 525 fol. 70v. Ende der Briefe des Phalaris mit lateinischem Kolophon. Beides aus der Hand des Johannes Löffelholz.

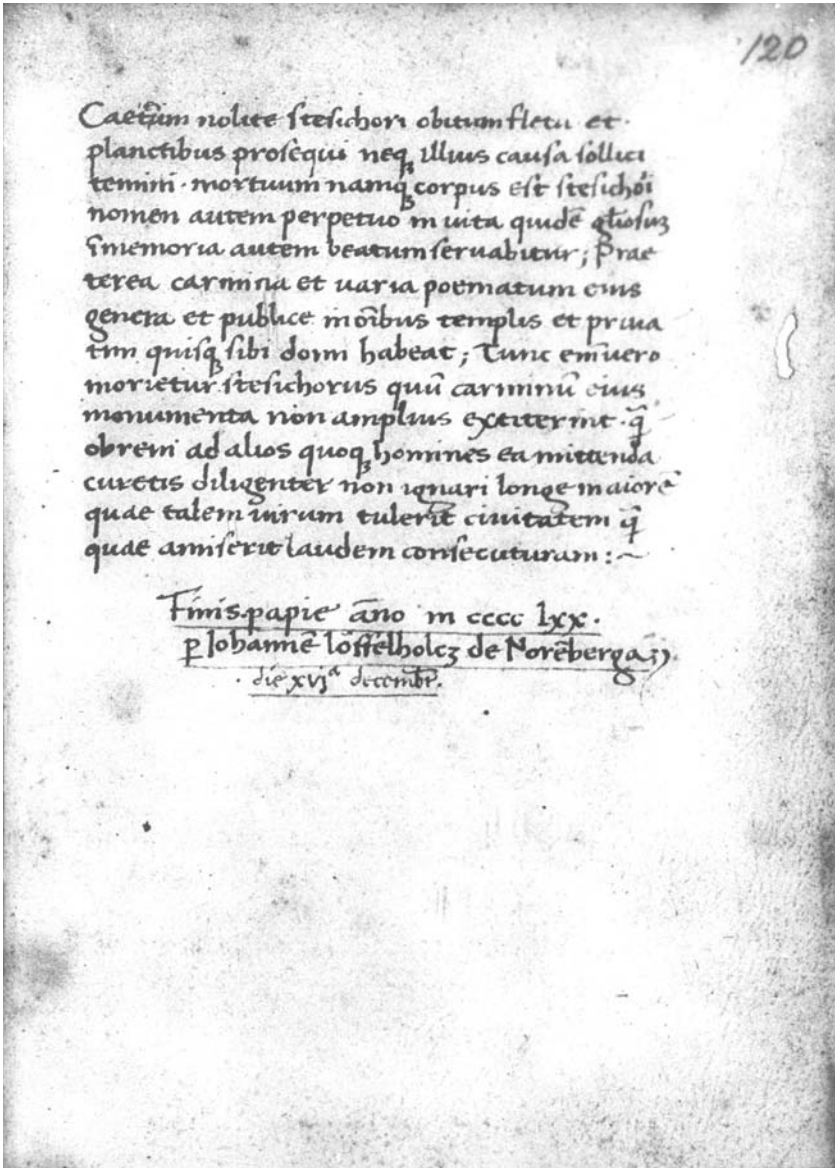


Abbildung 3: London, British Library, Hs. 525 fol. 120r. Ende der Briefe des Phalaris mit Kolophon. Autograph des Johannes Löffelholz.

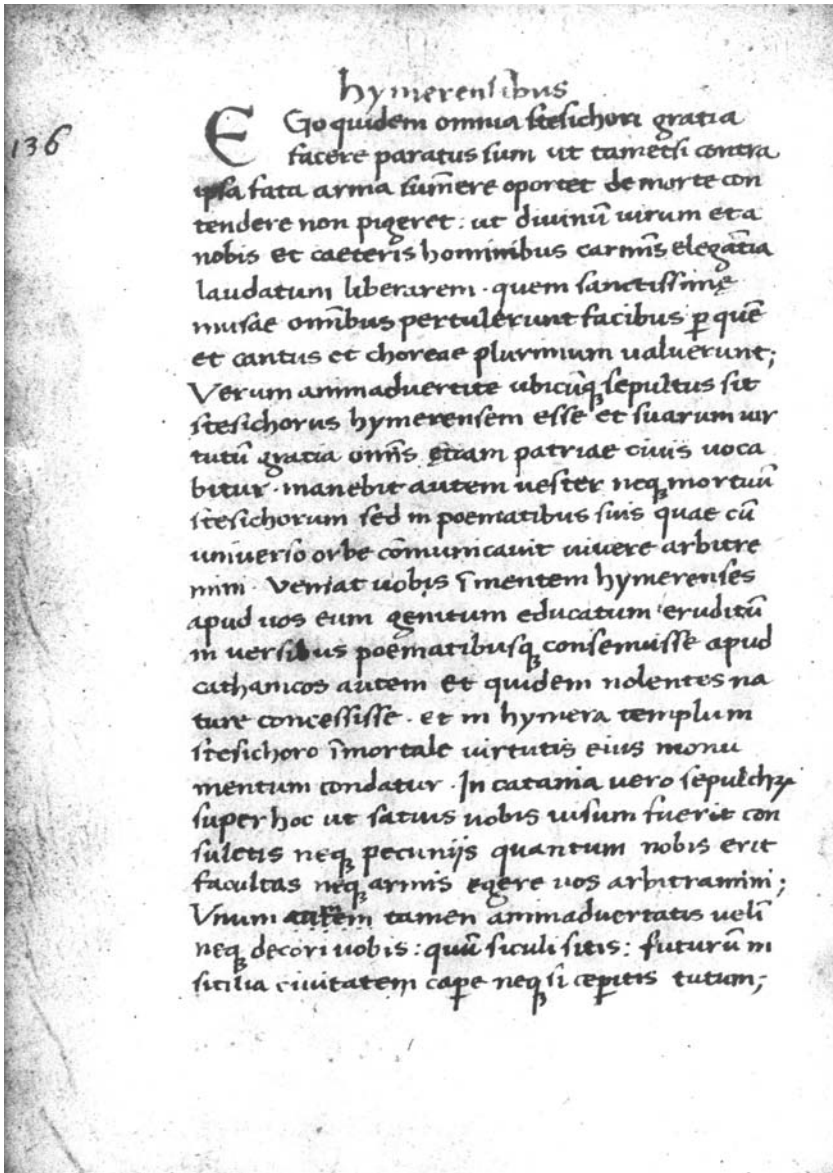


Abbildung 4: London, British Library, Hs. Arundel 525 fol. 119v, Briefe des Phalaris in lateinischer Übersetzung. Antiquaschrift des Johannes Löffelholz.

Sprache zu kopieren fähig war, hat sich endgültig zu dieser modernen italienischen Kulturströmung bekehrt. Seit dem akademischen Jahr 1467–1468 war an der Universität Pavia ein öffentlich besoldeter Griechischprofessor tätig: Giorgio Valla, der bekannte Übersetzer der aristotelischen *Poetik*⁸³. Löffelholz mußte einer seiner Schüler gewesen sein, obwohl sein Interesse für die griechische Sprache und die griechische Literatur schon früher dokumentiert ist. In Italien hatte das Griechischstudium schon eine lange Tradition, dagegen gehörten die Abschreibung und Anschaffung griechischer Kodizes seitens Johannes Löffelholz ganz bestimmt dem Anfangsstadium der Rezeption des Griechischen in Deutschland an. Im Vorjahr (1469) hatte er ebenfalls in Pavia die «*Tristia*» des Ovid abgeschrieben: es sind die Folioseiten 5r–65r der Weimarer Handschrift, der später die Löffelholz-Versbiographie des Thomas Löffelholz hinzugefügt wurde. Die Philologen haben diesen Kodex bis heute nicht beachtet. Ludwig Bertalot hat ihn zwar höchstwahrscheinlich konsultiert; er hat aber das Datum der Subskription falsch gelesen: *Per me Iohannem Löffelholz de Noremburga Papie 1459 die penultima Novembris*⁸⁴. Auf der Folioseite 65r liest man dagegen: *Explicit Ovidius de tristibus feliciter per me Iohannem Loffelholz de Noremburga Papiae M°CCCC°LXIX° die penultima Novembris* (Abb. 5)⁸⁵. Die handschriftliche Katalogbeschreibung des Kodex Ludwig Prellers, der 1847–1861 Direktor der damaligen Großherzoglichen Bibliothek gewesen ist, welche Jürgen Weber mir zur Verfügung gestellt hat, enthält keine besonders wertvollen Notizen über die

⁸³ Sottili, Notizie (wie Anm. 47), S. 220–221 und Ders., Der Rhetorikunterricht (wie Anm. 41), S. 376–377. Zu Giorgio Valla und seiner Bibliothek ferner: Domenico Fava, *La biblioteca estense nel suo sviluppo storico*, Modena 1925, S. 152–156; Alfonso Morselli, Notizie e documenti sulla vita di Alberto Pio, Carpi 1932, S. 96 u. S. 112; Carlo Dionisotti, Niccolò Liburnio e la letteratura cortigiana, in: *Lettere italiane* 14 (1962), S. 33–58, hier S. 44 und Ders., *Gli umanisti e il volgare fra Quattro e Cinquecento*, Firenze 1968, S. 44–47; Charles Bernard Schmitt, Alberto Pio and the Aristotelian Studies of his time, in: *Società, politica e cultura a Carpi ai tempi di Alberto III Pio*, Bd. 1, Padova 1981, S. 44–64, hier S. 53; Giorgio Valla tra scienza e sapienza, hg. von Vittore Branca, Firenze 1981; Cesare Vasoli, Alberto III Pio da Carpi, Carpi 1978, S. 28 und Note su Giorgio Valla e il suo «sistema» delle «arti del discorso», in: *Interpres* 4 (1982), S. 247–261.

⁸⁴ Studien zum italienischen und deutschen Humanismus, hg. von Paul Oskar Kristeller, Roma 1975, Bd. 2, S. 452.

⁸⁵ Herrn Jürgen Weber, Leiter der Abteilung Bestandserforschung und Bestandserhaltung der Herzogin Anna Amalia Bibliothek in Weimar, danke ich für die Übersendung eines Mikrofilms des Kodex und für die großzügige Hilfe, die er mir bei der Erforschung der Handschrift gewährt hat.

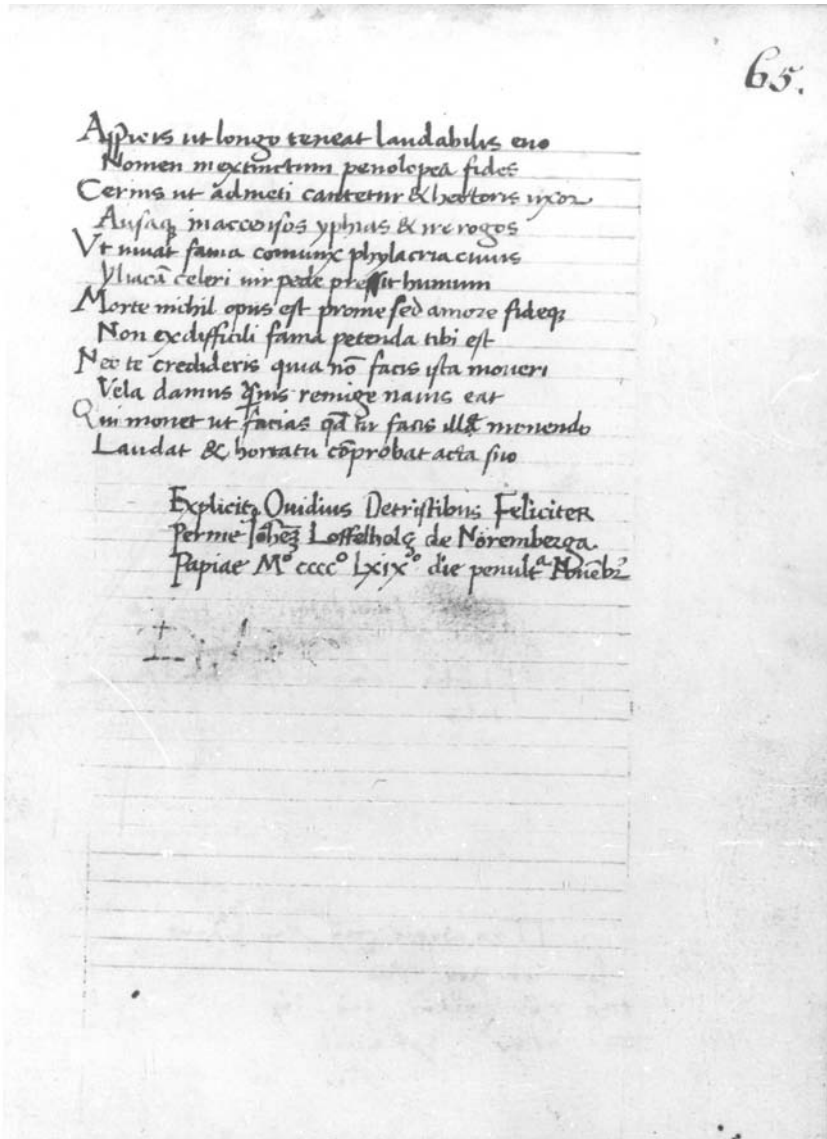


Abbildung 5: Weimar, Stiftung Weimarer Klassik Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Hs. Q 92 fol. 65r. Autograph des Johannes Löffelholz mit datiertem Kolophon.

Geschichte der Handschrift. Sie weist lediglich auf einen Vorbesitzer des Kodex namens Philippus Baumann hin, der seinen Namen und das Datum 1525 auf der Folioseite 5r, wo der ursprüngliche Teil der Handschrift beginnt, eingetragen hat, und auf den Folioseiten 66r–69r eine *Misera lamentatio de missa anno MDXXXVI edita et a me magistro Philippo Baumann scripta* kopiert hat – anscheinend das Klagegedicht eines Katholiken über den Verfall des Altarsakraments. Auf dem Schutzblatt am Anfang des Kodex liest man einen weiteren Besitzvermerk: *Musis Johannis Pauli Loeffelholz a Colberg sacrum. Anno 1720*. Einige, wenn auch sehr sparsame Glossen von der Hand des Johannes Löffelholz, wie ich annehme, weisen darauf hin, daß der Jurastudent keineswegs nur Kopist gewesen ist: Er hat alternative Lesarten mitgeschrieben, die er höchstwahrscheinlich in seiner Vorlage fand, wie z. B. die Lesarten *alias carmina* und *alias taciti* beweisen, und vielleicht einige wenige Scholien die das Textverständnis erleichtern sollen⁸⁶. Auf Folioseite 47r, zu *et placidos duros accipit ore lupos* (IV 6,4), liest man die Erklärung: *lupatus morsus freni*⁸⁷ und auf Folioseite 6r (I 1, 83), zu *quicumque Argolica de classe capharea fugit*, liest man am Rande: *Capharea locus periculosus in quo multi Grecorum passi sunt a Troia*

⁸⁶ Fol 6r: *Clam tamen intrato ne te mea crimina ledant* (I 1,63); auf dem Rand mit Bezug auf *crimina: alias carmina*; Ausgabe: *carmina*. Fol. 6v: *Cum tamen in nostrum fuenis penetrare receptus* (I 1, 105); auf dem Rand als alternative Lesart zu *cum: si*. Fol. 8r: *Nec laetum (sic) timeo. Genus est miserabile laeti (sic)/demite naufragium, mors mihi munus erit* (I 2, 51–52); auf dem Rande wird *demite* mit *alias denique* berichtet. Fol. 9r: *formaque non tanti funeris intus erat*; auf dem Rande *alias taciti* als alternative Lesart zu *tanti*. *Taciti* ist die von den Ausgaben rezipierte Lesart. Fol. 10r: *Respicens oculis pignora cara meis* (I 3, 60); zu *pignora cara* liest man in der Zwischenzeile die alternative Lesart: *corpora multa*. Ich begnüge mich mit diesen wenigen Beispielen, obwohl die textkritischen Eingriffe dieser Art verhältnismäßig zahlreich sind. Johannes Paulus Löffelholz hat an der Universität Altdorf studiert, wo er sich am 30. Mai 1700 zusammen mit Christophorus Guilielmus Löffelholz immatrikuliert hat, vgl. Steinmeyer (wie Anm. 54), Bd. 1, S. 465; Bd. 2, S. 350 mit weiteren Angaben. 1710 hat sich J. P. Löffelholz in Leiden immatrikuliert; vgl. Du Rieu (wie Anm. 54), Sp. 815. Ich habe Philippus Baumann mit Sicherheit nicht identifizieren können: Im SS 1522 hat sich in Leipzig ein Philippus Baumann de Grunsfeldt als Mitglied der Bayerischen Nation immatrikuliert, vgl. Erler (wie Anm. 56), Bd. 1, S. 582. Am 29. Mai 1516 hatte sich an der Universität Heidelberg auch ein Philippus Baumann immatrikuliert, der am 26. Januar 1522 an der gleichen Universität zum *Magister artium* promoviert wurde und wegen dieses akademischen Titels wohl mit dem Vorbesitzer der Weimarer Tristia-Handschrift identisch sein könnte: Toepke (wie Anm. 30), Bd. 1, S. 506; Bd. 2, S. 440–441. Der Heidelberger *Magister artium* hat in Heidelberg weiter studiert und am 27. Februar 1527 das Lizentiat in *utroque* und am 22. April 1529 den Dokortitel im gleichen Fach erhalten, vgl. Toepke (wie Anm. 30), Bd. 2, S. 537–538.

⁸⁷ Vgl. Horaz, *Carmina*, I 8, 6–7 (*Gallica nec lupatis/temperet ora frenis*).

redeundo naufragium et qui simul (sic?) evadebant nunquam m<...> volebant illuc ire, in quo loco pater Pallamedis scilicet Nauplius stabi<...> qui faciebat omnes Grecos interficere qui veniebant illuc propter mortem Pallamedis filii sui. Das Scholion beschreibt die Zerstörung der griechischen Flotte während ihrer Rückkehr von Troia durch Nauplios, in der Nähe der *Capharea* an der Südspitze Euboiias. Die Scholien weichen aber in der Schreibart von den Schreibgewohnheiten des Löffelholz ab, weshalb sie nicht unbedingt von ihm stammen müssen. Die Lücken sind dadurch verursacht, daß das Scholion an den äußersten Rand des Blattes geschrieben wurde. Die Ränder der Handschrift sind zu einer mir nicht bekannten Zeit beschnitten worden, wie es oft geschah, als alte Bücher neugebunden wurden. 1471 hat Löffelholz Ovids «Fasti» abgeschrieben, wiederum in Pavia: *Publii Ovidii Nasonis liber sextus de fastis explicit. Papie die XVI Februarii 1471. Iohannes Löffelholz de Nüremberga. O fata, o guasta* (fol. 94v: Abb. 6)⁸⁸. In beiden Ovid-Kodizes

⁸⁸ Ein knapper Hinweis auf diesen Kodex bei: Bénédicte du Bouveret, *Colophons de manuscrits occidentaux des origines au XVI^e siècle*, Fribourg/Suisse 1973, Bd. 3, S. 360, Nr. 10329. Die Handschrift wird jetzt in der Universitätsbibliothek Leipzig aufbewahrt, die mir einen Mikrofilm zur Verfügung gestellt hat. Er stammt aus der Senatsbibliothek (Stadtbibliothek) und trägt die Signatur: Rep. I. 4. 42. Der Kodex ist mit Erwähnung eines Vorbesitzers (Iohannes Christianus Wagenseil aus Nürnberg) kurz beschrieben bei: Robert Naumann, *Catalogus librorum manuscriptorum qui in Bibliotheca Senatoria civitatis Lipsiensis asservantur*, Grimma 1838, S. 16. Dort ist auch eine Liste der Kodizes Wagenseils, die der gleichen Bibliothek gehören: S. XXI. Die Handschriften des Johann Christoph Wagenseil, die in Naumanns Katalog aufgezählt werden, befanden sich seit 1705 im Besitz der Leipziger Ratsbibliothek, die ab 1837 Stadtbibliothek genannt wurde, vgl. Eduard Zarnke, *Leipziger Bibliothekenführer*, Leipzig 1909, S. 4. Infolge der Zerstörung des Bibliotheksgebäudes während des Krieges, kam der Bestand der Stadtbibliothek Leipzig 1962 in die Universitätsbibliothek Leipzig. Zu Wagenseil, der Professor an der Universität Altdorf gewesen ist und dessen Bibliothek in der Universitätsbibliothek Erlangen aufbewahrt wird, vgl. Edward Schröder, *Johann Christoph Wagenseil*, in: *Allgemeine Deutsche Biographie*, Leipzig 1896, Bd. 40, S. 481–483. Ferner: Paul Gerhard Aring, „Wage du, zu irren und zu träumen...“, *Juden und Christen unterwegs. Theologische Biographien – Biographische Theologie im christlich-jüdischen Dialog der Barockzeit*, Leipzig/Köln 1992. Zur Sammlung Wagenseil der Universitätsbibliothek Erlangen, vgl. *Sammlung Wagenseil*. CD-Rom Katalog, hg. von Hartmut Bobzin/Hermann Süss, Erlangen 1996; Hermann Süss, *Die Lippen der Schummernden*. Von den Altdorfer Hebraica an der Universitätsbibliothek Erlangen-Nürnberg, in: *Bibliotheksforum Bayern* 24 (1996), S. 121–133; Eva Maria Degen, *Die «Sammlung Wagenseil» an der Universitätsbibliothek Erlangen-Nürnberg*, in: *Bibliotheksforum Bayern* 24 (1966), S. 334–340; Hermann Süss, *Universitätsbibliothek Erlangen-Nürnberg* 1.17, in: *Handbuch der historischen Buchbestände Deutschlands*, hg. von Eberhard Dünninger u.a., Hildesheim/Zürich/New York 1997, Bd. 11, S. 263. Diese Hinweise verdanke ich Steffen Hoffmann (Handschriftenabteilung der Universitätsbibliothek Leipzig) und der Leitung der Universitätsbibliothek Erlangen. Beiden danke ich herzlichst.

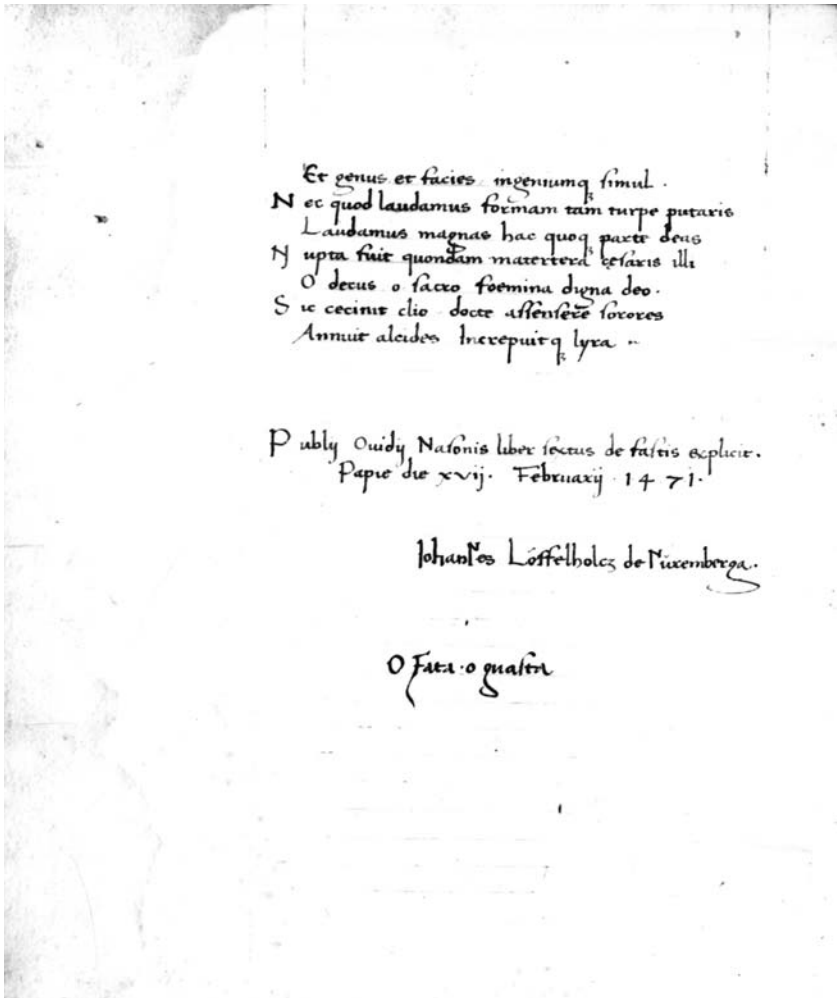


Abbildung 6: Leipzig, Universitätsbibliothek, Hs. Rep. I. 4. 42 fol. 94v.
Ovids Fasti in der Abschrift des Johannes Löffelholz.

verwendet Löffelholz die Antiqua, die er in der zweiten Handschrift besser zu beherrschen scheint. Die gute Handhabung der Antiqua seitens eines deutschen Studenten ist ein zusätzlicher Beweis dafür, daß er sich zum Humanismus bekannte: Ein Ausländer, der sich diese Schreibart aneignete, läßt deutlich erkennen, daß er sich mit der humanistischen Kulturwelt Italiens identifizierte. Ein Detail wie die Verwendung der Antiqua ist wirklich ein Detail, in dem der liebe Gott steckt⁸⁹. Am 17. März 1472 erwirbt Löffelholz in Pavia von Guillelmus de Salmis (!) den Kodex Add. 34249 der British Library, welcher von jenem im Jahre 1464 geschrieben wurde⁹⁰. Nach Nicholas

⁸⁹ Dieter Wuttke, Aby M. Warburg und seine Bibliothek. Zum Gedenken an Warburgs 100. Geburtstag, in: Ders., *Dazwischen. Kulturwissenschaft auf Warburgs Spuren*, Bd. 1, Baden Baden 1996, S. 649–665; Ders., Ernst Robert Curtius und Aby M. Warburg, in: Ders., *Dazwischen (wie o.)*, S. 667–687; Ders., Aby M. Warburgs Kulturwissenschaft, in: Ders., *Dazwischen (wie o.)*, S. 737–765.

⁹⁰ Die Anwesenheit dieses Kopisten in Pavia in diesen Jahren wird auch von der Hs. 2° 301 der Universitätsbibliothek München bewiesen, der in Pavia von Guillelmus in den Jahren 1472–73 geschrieben wurde. Eine ausführliche Beschreibung des Kodex bei: Natalia Daniel/Gerhard Schott/Peter Zahn, *Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften der Universitätsbibliothek München. Die Handschriften aus der Foliereihe*, Wiesbaden 1979, S. 49–50. Allerdings heißt der Kopist in diesem Katalog *Guillelmus de Salmis* und nicht *de Salmis*. Letztere Schreibweise in: *Catalogue of Additions to the Manuscripts in the British Museum in the Years MDCCCLXXXVIII–MDCCCXCIII*, London 1894, S.263; Andrew G. Watson, *Catalogue of Dated and Datable Manuscripts c. 700–1600 in the Department of Manuscripts the British Library*, London 1979, Bd. 1, S. 77; Bd. 2, Abb. 662, Ps. Quintilian: *Declamatio IV (Quintiliani quae feruntur declamationes XIX maiores*, hg. von Georgius Lehnert, Leipzig 1905, S. 67); Belloni (wie Anm. 49), S. 241. Mit Guillelmus de Salinis ist der Schreiber des Cod. poet. et phil. 4° 33 der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart identifiziert worden, vgl. Wolfgang Irtenkauf/Ingeborg Krekler/Isolde Dumke, *Die Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart (Codices poetici et philologici)*, Wiesbaden 1981, S. 99. Die Unterschrift des Kopisten auf f. 153v besteht allerdings nur aus den Anfangsbuchstaben seines Namens und seines Herkunftsorts: *E. G. de S. hec manu propria scripsi*, die aber meines Erachtens von den Verfassern des Katalogs richtig aufgelöst wurden. Dieser Kodex ist im Rahmen der Geschichte der Rezeption des Humanismus seitens der deutschen Studenten sehr wichtig, weil er aus der Bibliothek des Dietrich von Plienings stammt, der ihn wahrscheinlich in Pavia erworben und zur Verbesserung seiner Lateinkenntnisse verwendet hat. Im Kodex sind Ergänzungen von der Hand Plienings identifiziert worden. *Guill<elmus> Salinus p.* hat im Herbst 1467 in Pavia Hs. 19 Scaff. I der Biblioteca Antoniana in Padua kopiert, dessen Inhalt aus Schriften von Humanisten und von Autoren der Antike besteht. Im Katalog wird *p* mit *papiensem* aufgelöst, vgl. Giuseppe Abate/Giovanni Luisetto, *Codici e manoscritti della Biblioteca Antoniana*, Padua 1975, Bd. 1, S. 20–21. Eine ältere Beschreibung in: Luigi Maria Minciotti, *Catalogo dei manoscritti esistenti nella Biblioteca di Sant'Antonio di Padova*, Padua 1842, S. 9–11. Zweifel an der Richtigkeit der Abschrift *de Salmis* scheinen mir durch die Existenz einer Ortschaft Salins-les-Bains und die Anwesenheit in Pavia eines Studenten namens Johannes de Salinis gerechtfertigt, der Domkanoniker und Kapitelschatzmeister in Lausanne wurde, vgl. Maxime Reymond, Les

Mann überliefert der Kodex außer wenigen Versen, die irrtümlicherweise Petrarca zugeschrieben wurden⁹¹, Quintilians *Institutio oratoria*, ein Werk, das man wirklich mit Freude in der Bibliothek des Löffelholz bewundern würde⁹². Manns Behauptung steht aber in Widerspruch zu den übrigen Beschreibungen dieses Kodex, welche besagen, dass er die *Declamationes maiores* des Pseudoquintilian beinhalte. Die Abbildung aus dem Catalogue Watsons reicht, um Manns Irrtum zu beweisen⁹³. Die British Library hat sich geweigert, einen Film des Kodex für mich herzustellen. In der Bibliothek des Löffelholz befand sich ferner eine «Ilias», worüber ich vorläufig nur zu sagen vermag, was ich darüber in der mir bekannten Literatur gefunden habe⁹⁴. An dieser Stelle sei mir die Bemerkung gestattet, meine Bewunderung für die deutschen Bibliotheken auszusprechen. Die Kompetenz der deutschen Bibliothekare und der deutschen Archivare ist erstaunlich. Die Schnelligkeit, womit insbesondere die Konservatoren

dignitaires de l'église Notre-Dame de Lausanne jusqu'en 1536, Lausanne 1912, S. 443–444. Jean de Salins ist in Pavia als Student gut dokumentiert: Sottili, *Lauree pavese* (wie Anm. 12), Bd. 2, S. 379. Das Beispiel der Schrift des Kopisten, das die Abbildung 662 des Catalogue Watsons bietet, läßt jedoch eher an einen italienischen Schreiber denken. Löffelholz ist aber ein sehr gutes Beispiel, wie schnell sich ausländische Studenten an die in Italien geläufigen Schreibarten gewöhnen konnten. Das gilt um so mehr für einen Kopisten.

⁹¹ Codici latini del Petrarca nelle biblioteche fiorentine. Mostra 19 Maggio – 30 Giugno 1991, hg. von Michele Feo, Firenze 1991, S. 104–106.

⁹² Petrarch's Manuscripts in the British Isles, in: *Italia Medioevale e Umanistica* 18 (1975), S. 139–527, hier S. 241–242.

⁹³ Vgl. Anm. 90.

⁹⁴ Oxford, Corpus Christi College, Hs. 470, geschrieben von Michael Lyngeus oder Lygizos: Gamillscheg/Halfinger, *Repertorium A* (wie Anm. 82), S. 151–153. Vgl. Richard William Hunt, *The Survival of Ancient Literature. Catalogue of an Exhibition of Greek and Latin classical Manuscripts mainly from Oxford Libraries displayed on the Occasion of the Hellenic and Roman Societies* 28 July–2 August 1975, Oxford 1975, S. 5–6. 1510 ging der Kodex durch Kauf in den Besitz des Johann Geuder. Für Geuder vgl. Gustav C. Knod, *Deutsche Studenten in Bologna (1289–1562)*, Berlin 1899 (ND Aalen 1970), S. 156, Nr. 1126. Zu Geuders Aufenthalt in Italien und auch zu seinen Griechisch-Studien vgl. Willibald Pirckheimer, *Briefwechsel*, Bd.3, hg. von Dieter Wuttke, München 1989, S. 478 und Bd. 4, hg. von Helga Scheible, München 1997, S. 542. Vgl. a.: Die Geuder von Heroldsberg. Aus der Geschichte einer Patrizierfamilie. Ausstellung der Stadtbibliothek Nürnberg, Nürnberg 1965, Nr. 83–87. Ich möchte Frau Helga Scheible für diesen Hinweis danken. Der Kodex wurde von Edward Perry Warren (†29. Dezember 1928) dem Corpus Christi College geschenkt, dessen "honorary fellow" Warren von 1911 bis 1929 gewesen ist, wie mir Christine Butler (Corpus Christi College) mitgeteilt hat. Zu Warren vgl. Osbert Burdett/Goddard Edward Hungerford, Edward Perry Warren, *The Biographer of a Connoisseur*, London 1941; Philip Hunt, *Corpus Christi College Oxford, Biographical Register 1880–1974*, hg. von Neil Flanagan, Oxford 1988, S. 59.

der alten Sammlungen auf Bitten um Auskunft reagieren, erfüllt mich mit Bewunderung.

Die bibliophile Leidenschaft ist ein Charakteristikum der humanistischen Mentalität. Löffelholz war schon von ihr erfüllt, bevor er nach Pavia kam. In den Einführungsseiten zu seiner Monographie über Johannes Cuno hat Martin Sicherl 1978 einen zweiten griechischen Kodex der Kopistentätigkeit des Johannes Löffelholz zugeschrieben, der den klassischen Philologen als *Codex Jenensis* der «Batrachomyomachie» bekannt ist⁹⁵. Der Kodex ist aber nicht das alleinige Werk von Löffelholz, wie Sicherl meint⁹⁶, der ihn wahrscheinlich weder mittels eines Mikrofilms noch direkt erforschen konnte, und enthält zusätzlich zur «Batrachomyomachie», die erst auf Folioseite 84r beginnt und auf Folioseite 92r endet, mehrere andere Schriften. Auf der vorangehenden leeren Seite liest man folgendes Distichon Martials (XIV 183), das meiner Meinung nach auch von Johannes Löffelholz geschrieben worden ist: *Perlege Maeonio cantatas carmine ranas/Et frontem nugis solvere disce meis*. Wie der Ilias-Kodex ging auch der *Jenensis* in den Besitz des Johann Geuder über. Der größte Teil dieses Kodex besteht aus grammatikalischen Traktaten, darunter die «Erotemata» des Chrysoloras⁹⁷, und ist vielleicht zum

⁹⁵ Sicherl (wie Anm. 82), S. 30. Sie trägt die Signatur Ms. Prov. O 25 und ist in der Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek Jena aufbewahrt.

⁹⁶ Sicherl stützt sich dabei auf: Marie Vogel/Viktor Gardthausen, *Die griechischen Schreiber des Mittelalters und der Renaissance*, Leipzig 1909 (ND Hildesheim 1966), S. 447. Als *Jenensis* und ohne Angabe der Signatur wird der Kodex von Arthur Ludwich, *De codicibus Batrachomiomachiae dissertatio*, in: *Index lectionum in Regia Academia Albertina per hiemem anni MDCCCLXXXIV/LXXXV a die XV M. Octobris habendarum*, Königsberg 1894, S. 1–22, hier S. 7 aufgelistet. Ludwich scheint jedoch den Eintrag des Löffelholz auf dem Titelblatt zu Recht eher für einen Besitzvermerk zu halten. Im Abschnitt der Abb. 8 liest man die Verse 1 bis 15 nach: *Parodorum Epicorum Graecorum et Arcestrati reliquiae*, hg. von Paulus Brandt, Leipzig 1888, S. 5–6. In der Ausgabe fehlt die erste Linie des Kodex mit dem Titel des Werkes, der Angabe des Autors und dem Zusatz *e Tigris tou karos*, wie es auch in der Hs C (Vat. gr. 41) steht; vgl. Reinhold Glei, *Die Batrachomiomachie*. Synoptische Edition mit Kommentar, Frankfurt a.M. 1984, S. 69.

⁹⁷ Fols. 1r ff. Zu Chrysoloras vgl. etwa Agostino Pertusi, *Per la storia e le fonti delle prime grammatiche greche a stampa*, in: *Italia Medioevale e Umanistica* 5 (1962), S. 321–351; Ian Thomson, *Manuel Chrysoloras and the Early Italian Renaissance*, in: *Greek, Roman and Byzantine Studies* 7 (1966), S. 63–82; Ernesto Berti, *Alla scuola di Manuele Crisolora*, in: *Rinascimento* 27 (1987), S. 3–73; Ders., *A proposito di alcuni codici greci in relazione con Manuele Crisolora e con Leonardo Bruni*, in: *Studi classici e orientali* 45 (1995), S. 281–296; Ders., *Manuele Crisolora, Plutarco e l'avviamento delle traduzioni umanistiche*, in: *Fontes* 1 (1998), S. 81–99; Sebastiano Gentile, *Emanuele Crisolora e la «Geografia» di Tolomeo*, in: *Dotti bizantini e libri greci nell'Italia del secolo XV*, hg. von Mariarosa Cortesi/Enrico Valdo

Griechisch erlernen benutzt worden – dazu eignen sich auch die Fabeln des Aesopus sehr gut (fol. 37r ff). Löffelholz hatte den Kodex 1467 erworben: *1467. Johannes Löffelholz de Nöremberga* (fol. IIv). Dieser Kaufvermerk (Abb. 7) ist ein Beweis, daß er sich schon damals bemühte, die Antiqua zu schreiben. Ich bin überzeugt, daß Löffelholz diese Handschrift während seiner Paduaner Zeit erworben hat. Thomas Löffelholz berichtet ja auch, daß Johannes in Padua *sibi iunxit amore Camoenas*, das heißt, daß er sich – wie ich schon erwähnt habe – in die Musen verliebte. Aus dieser Bemerkung ziehe ich des weiteren die Schlußfolgerung, daß er in Padua bei Demetrios Chalkondyles Griechisch gehört hat, der nach dem Zeugnis des Hartmann Schedel 1463 begann, in Padua Griechisch zu lehren⁹⁸. Der *Jenensis*, der so

Maltese, Napoli 1992, S. 291–308; Antonio Rollo, La lettera consolatoria di Manuele Crisolora a Palla Strozzi, in: *Studi umanistici* 4–5 (1993–1994), S. 7–85. Bei der Identifizierung des Distichos Martials ist mir Teodoro Lorini behilflich gewesen.

⁹⁸ Deno John Geanakoplos, *Interaction of the "Sibling" Byzantine and Western Cultures in the Middle Ages and Italian Renaissance (330–1600)*, New Haven/London 1976, S. 241 u. S. 296. Weiter unten werden einige Vorbesitzer der Hs. aufgezählt. Zu J. Geuder vgl. Anm. 94. Bei Christophorus Arnoldus wird sich wohl um den in Altdorf promovierten Professor am Egidien-Gymnasium in Nürnberg handeln, der am 30. Juni 1685 verstarb: vgl. Johann Paul Priem, Christoph Arnold, in: *Allgemeine Deutsche Biographie*, 1875, Bd. 1, S. 584. In Altdorf hatte er sich am 29. Juni 1638 immatrikuliert: Steinmeyer (wie Anm. 54), Bd. 1, S. 239; Bd. 2, S. 30. Am 17. November 1649 hatte er sich in Leiden wieder immatrikuliert, vgl. Du Rieu (wie Anm. 54), Sp. 400. Ferner zu Arnold: Will (wie Anm. 53), Bd. 1, Nürnberg u. Altdorf 1755, S. 38–41 und Ders., *Nürnbergisches Gelehrtenlexikon*, fortgesetzt von Christian Conrad Nopmisch, Altdorf 1802, Bd. 5, S. 38–39; Frans Blom, *Christoph and Andreas Arnold and England: the Travels and Bookcollections of two seventeenth-century Nurembergs*, Nürnberg 1982. Zum Theologen Johann Jakob Griesbach u.a. vgl. Johannes Günther, *Lebensskizzen der Professoren der Universität Jena seit 1558 bis 1858*, Jena 1858 (ND Aalen 1979), S. 26; Karl Heussi, *Geschichte der theologischen Fakultät zu Jena*, Weimar 1954, S. 185–188; *Geschichte der Universität Jena 1548/58–1958*. Festgabe zum vierhundertjährigen Universitätsjubiläum, hg. von Max Steinmetz, Jena 1958, Bd. 1, S. 224, S. 261, S. 267, S. 271, S. 317, S. 329 (Hinweise auf einen Büchernachlaß Griesbachs an die Universitätsbibliothek Jena), S. 332, S. 424; Jena 1962, Bd. 2, S. 514, S. 658, S. 659; Heinrich Seesemann, *Johann Jakob Griesbach*, in: *Neue Deutsche Biographie*, Berlin 1966, Bd. 7, S. 62–63; Erich Maschke, *Universität Jena*, Köln/Graz 1969, S. 126; Gerhard Dellling, *Johann Jakob Griesbach*, in: *Theologische Zeitschrift* 33 (1977), S. 81–99; *Alma Mater Jenensis. Geschichte der Universität Jena*, hg. von Siegfried Schmidt u.a., Weimar 1983, S. 140; Bruce Manning Metzger, *Johann Jakob Griesbach*, in: *Theologische Realenzyklopädie*, Bd. 14, Berlin/New York 1985, S. 253–256; Günter Steiger, "Ich würde doch nach Jena gehn". *Geschichte und Geschichten, Bilder, Denkmale und Dokumente aus vier Jahrhunderten Universität Jena*, Weimar 1989, S. 104, S. 105, S. 106, S. 124, S. 125, S. 131, S. 135; Thomas Pester, *Zwischen Autonomie und Staatsräson. Studien und Beiträge zur allgemeinen und Jenaer Universitätsgeschichte im Übergang vom 18. zum 19. Jahrhundert*, Jena/Erlangen 1992, S. 95.

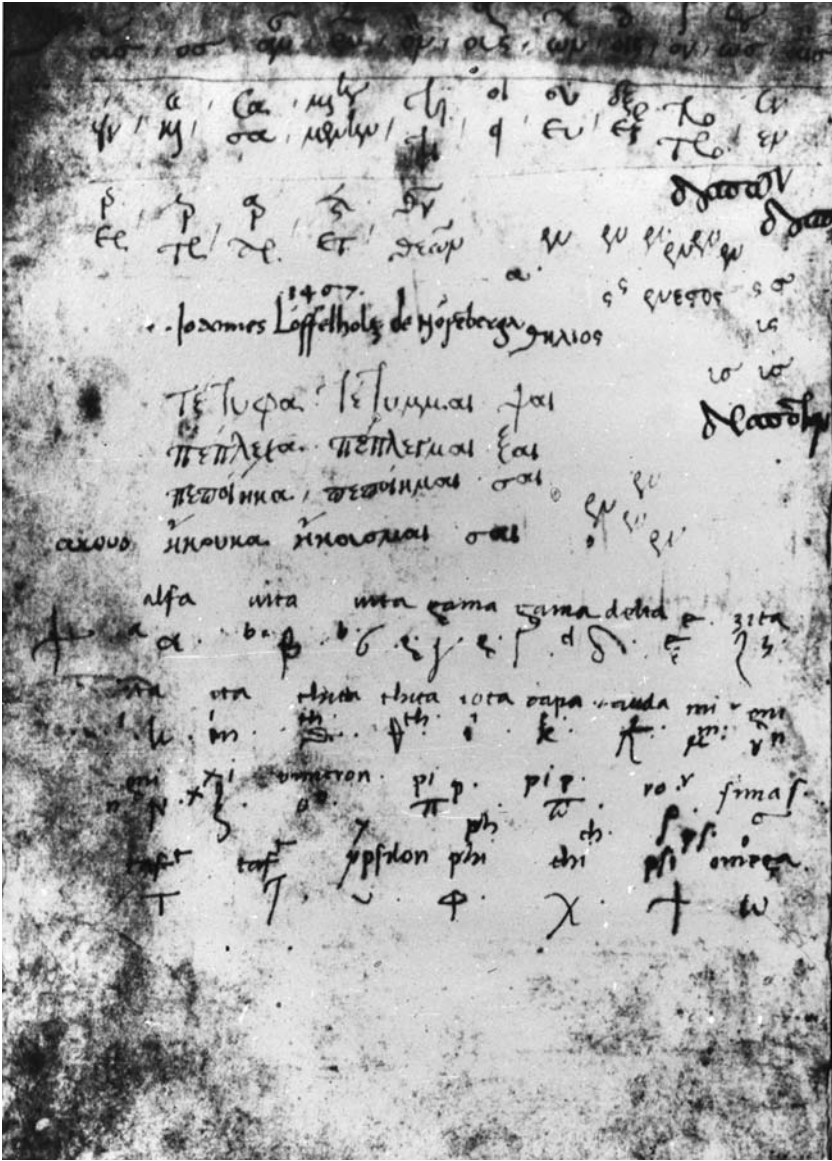


Abbildung 7: Jena, Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek, Ms. Prov. O 25 fol. Iiv. Besitzvermerk des Johannes Löffelholz.

reich an grammatikalischen Texten ist, wäre somit ein Mittel, um die Unterrichtsweise des Chalkondyles kennenzulernen, der sich in Padua keineswegs mit dem grammatikalischen Elementarunterricht begnügte. *Primo Erotimata, deinde Hesiodum nobis exposuit*, schreibt Hartmann Schedel über den Unterrichtsstoff des Byzantiners⁹⁹. Diesen grammatikalischen Text finden wir, wie gesagt, tatsächlich im *Codex Jenensis*. Ferner ist die «Batrachomyomachie» mit Interlinearglossen versehen, die mir von Johannes Löffelholz zu stammen scheinen (fol. 84r: Abb. 8). Ich sehe darin einen Beweis, dass er am Unterricht des Chalkondyles teilgenommen hat. Der *Jenensis* kam wie die «Ilias» in den Besitz des Johann Geuder: *Johannes Geuder de Norinberga* (fol. 100r). Ende des 16. Jahrhunderts war der Kodex noch in Nürnberg: *Sum Michaeli Satrapi (!) Noricensi. Anno Domini 1582. 18 Februarii* (fol. IIIr). Auf dem gleichen Blatt liest man einen Besitzvermerk aus dem 17. Jahrhundert: *Sum ex manuscriptis magistri Christophori Arnoldi. A. C. 1649*. Im 18. Jahrhundert wurde der Kodex den heutigen Besitzern geschenkt (fol. Ir): *Bibliothecae Academiae dono dedit Johannes Jacobus Griesbach Theologiae doctor et professor publicus ordinarius Jenae Calendis Octobribus MDCCCLXXVIII*. 1472 hat Löffelholz als fertiger Jurist und zugleich als Mensch der neuen Zeit, als Humanist Italien verlassen, auch wenn er, wie es den Anschein hat, literarisch nicht schöpferisch gewesen ist.

Diesen Schritt tat hingegen Rudolf Agricola, der etwa zur gleichen Zeit wie Löffelholz nach Pavia kam. In dieser Stadt blieb der Friese

⁹⁹ Geanakoplos (wie Anm. 98), S. 296. Zu Chalkondyles und seinem Paduaner Schülerkreis vgl. Giuseppe Cammelli, *I dotti bizantini e le origini dell'Umanesimo*, Firenze 1954, Bd. 3, S. 27–51 und Ders., <Calcondiliana>. *Correzioni alla biografia di Demetrio Calcondila dalla sua nascita (1423) alla sua nomina allo Studio di Padova*, in: *Miscellanea Giovanni Mercati, Città del Vaticano* 1946, Bd. 3, S. 252–272. Ferner: Pio Paschini, *Un ellenista veneziano del Quattrocento: Giovanni Lorenzi*, in: *Archivio Veneto* 32–33 (1943), S. 114–146, hier S. 131; Vito Rocco Giustiniani, *Alamanno Rinuccini, Köln/Graz* 1965, S. 229; Frank-Rutger Hausmann, *Demetrio Calcondila, Demetrio Castreno, Pietro Demetrio, Demetrio Guazzelli*, in: *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance* 32 (1970), S. 607–611; *La Biblioteca Medicea-Laurenziana nel secolo della sua apertura al pubblico: 11 giugno 1571*, hg. von Berta Maracchi Biagiarelli, Firenze 1971, S. 74; Armando Filiberto Verde, *Giovanni Argiropulo e Lorenzo Buonincontri professori nello Studio fiorentino*, in: *Rinascimento, Reihe 2* 14 (1974), S. 279–287, hier S. 284 u. S. 287; Elpidio Mioni, *L'Antologia Planudea di Angelo Poliziano*, in: *Festschrift Lino Lazzarini, Padova* 1979, Bd. 1, S. 541–555, hier S. 551; Johannes Irmscher, *Griechische Gelehrte am Hofe Lorenzo de' Medici*, in: *Lorenzo der Prächtige und die Kultur des 15. Jahrhunderts*, hg. von Horst Heinze u.a., Berlin 1995, S. 185–192, hier S. 187–188; Jonathan Hunt, *A Letter of Demetrius Chalcondyles and the Background of Politian's Lamia*, in: *Pluteus* 8–9 (1990–1998), S. 244–254.



Abbildung 8: Jena, Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek, Ms. Prov. O 25 fol. 84r. Interlinearglossen des Johannes Löffelholz?

bis September 1475 und übersiedelte dann nach Ferrara, um seinen humanistischen Bildungsgang an dieser Universität bzw. in dieser Stadt fortzusetzen. Auf dem Gebiet der traditionellen akademischen Fächer war die Universität Ferrara mit Pavia nicht vergleichbar¹⁰⁰, aber sie war auf jenem der *studia humanitatis* und insbesondere des Griechischunterrichts weit überlegen. Das ganze Stadtleben war vom Geiste des Humanismus erfüllt, um Agricola selbst zu zitieren¹⁰¹. Zum keineswegs kurzen Aufenthalt Agricolas in Pavia werde ich mich kurz fassen, weil darüber schon manches bekannt ist¹⁰². Fortschritte wird

¹⁰⁰ *Studiorum quidem non ea diligentia neque magnitudo que Papiae*: Brief Agricolas an Johannes von Dalberg vom 23. Dezember 1476, vgl.: Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 209.

¹⁰¹ *Néque quicquam est, quod de Ferraria aptius veriusque dici possit quam quod in initio studiorum in oratione posui: Musarum ipsam esse domicilium et Veneris*: Brief Agricolas an Johannes von Dalberg (vgl. Laan, Anatomie [wie Anm. 47], S. 209). Agricola verweist auf folgende Stelle seiner Rede zur Eröffnung des akademischen Jahres 1476–77: *Equidem Ferrariam, quam rectissime fere auream Carbo noster solet interpretari, non alia mihi videor nota magis proprie figuraturus quam si dicam Musarum ipsam esse domicilium et Veneris, Veneris dico, absit sinister interpres, non illius quam flammis furibundisque faucibus armavit vetustas, qua nihil est bonis artibus perniciosius aut magis inimicum, sed Veneris, id est venustatis, ocii, pacis, omniumque rerum ubertatis et Musis ob id praesidibus humanitatis atque eruditionis, quae ocio gaudent, quiete aluntur, merito dicata*: Rodolphi Agricolae Lucubrations, hg. von Alardus Aemstelredamus, Köln 1539 (ND Nieuwkoop 1967), S. 156–157. *Carbo noster*: Ludovico Carbone (zu diesem vgl. Lao Paoletti, Ludovico Carbone, in: Dizionario Biografico degli Italiani, Roma 1976, Bd. 19, S. 699–703 sowie Ludovico Piacente, Ludovico Carbone e un' 'edizione pirata' di Servio, in: *Invigilata lucernis* 9 [1987], S. 129–142). Einen Überblick über den Humanismus an der Universität Ferrara vermittelt Sabrina Chiellini, *Contributo per la storia degli insegnamenti umanistici dello Studio ferrarese*, in: *La rinascita del sapere. Libri e maestri dello Studio ferrarese*, hg. von Patrizia Castelli, Venezia 1991, S. 210–245.

¹⁰² Sottili, *Notizie* (wie Anm. 47), S. 79–95; Ders., *Juristen* (wie Anm. 47) S. 206–221; Ders., *Zum Briefwechsel des Rudolf Agricola: Adam von dem Bergh*, in: *Wolfenbütteler Renaissance Mitteilungen* 12 (1988), S. 104–109; Ders., *L'orazione di Rudolf Agricola per Paul de Baenst rettore dell'Università giurista pavese: 10 agosto 1473*, in: *Jozef Ijsewijn*, hg. von Gilbert Tournoy/Dirk Sacré, Leuven 1997, S. 87–130. Agricolas stilistische Entwicklung als Briefschreiber während seines Aufenthalts in Pavia behandelt mit besonderer Berücksichtigung des Briefes an Antonius Scrofineus Fokke Akkerman, *De neolatijnse Epistolographie – Rudolf Agricola*, in: *Lampas* 18 (1985), S. 331–337. Akkerman hat auch eine humanistische Interpretation von Agricolas Leben entworfen, vgl. Akkerman, *Rudolf Agricola, een humanistenleven*, in: *Allgemeen Nederlands Tijdschrift voor Wijsbegeerte* 75 (1983), S. 25–43. Allgemein zu Agricolas kulturellem Hintergrund in Groningen und im friesischen Kulturraum, vgl. Fokke Akkerman/Catrien Geertruida Santing, *Rudolf Agricola en de Aduarder Akademie*, in: *Groningse Volksalmanak* 1987, S. 7–28; Akkerman, *Onderwijs en geleerdheit in Groningen tussen 1469 en 1614*, in: *>Om niet an onwetenheit en barbarij te bezwijken<*. Groningse geleerden 1614–1989, hg. von Greetje A. van Gemert u.a., Hilversum 1989, S. 13–28 und Ders., *Agricola und der Humanismus im friesischen Raum*, in: *Kühlmann, Rudolf Agricola 1444–1485* (wie Anm. 52), S. 49–82.

man diesbezüglich nur machen, wenn man kritische und kommentierte Ausgaben der Paveser Schriften Agricolas studieren kann, die immer noch unediert¹⁰³ oder nur in alten Ausgaben zugänglich sind¹⁰⁴. Gott behüte, daß diese Schriften das gleiche Schicksal erwartet, das der so wichtigen Agricola-Biographie des Johannes Plinius widerfahren ist¹⁰⁵. Mit diplomatischen Ausgaben kann die Humanismusforschung nichts anfangen. Wer wissen will, wie der Text im Kodex oder in einer Inkunabel bzw. in einem alten Druck aussieht, kann sich eine Abbildung beschaffen, wo er jenen Text sogar besser als in einer modernen diplomatischen Transkription lesen und verstehen kann.

Der Bildungsgang des Agricola in Pavia habe gemäss der Biographie des Johannes Plinius mit dem Studium des Zivilrechts angefangen, das Agricola wählte, um dem Wunsch seiner Verwandten zu entsprechen. Er habe es bald aufgegeben, um sich den *studia humanitatis* zu widmen. Der Biograph orientierte sich an dem Bild, das Petrarca in seiner Autobiographie und an anderen Stellen seiner Schriften von seinem Leben entworfen hatte. Dieses Bild war Johannes Plinius aus der Petrarca-Biographie Agricolas bekannt, deren Text

¹⁰³ Eine Ausgabe der Rede Agricolas für die Ernennung Dalbergs zum Juristenrektor in Pavia am Anfang September 1474 bereite ich z. Zt. vor. Sie ist im Cod. poet. et phil. 4° 36 ff. 348r–354r der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart überliefert, vgl. Irtenkauf/Krekler/Dumke (wie Anm. 90), S. 104.

¹⁰⁴ Etwa die Rede für die Ernennung des Mathäus Richilus zum Rektor der medizinisch-artistischen Fakultät in Pavia (7. Juni 1472): *Agricolae Lucubrationes* (wie Anm. 101), S. 138–143; Gerda Catharina Huisman, *Rudolph Agricola. A Bibliography of printed Works*, Nieuwkoop 1985, S. 117–120. Auch diese Rede beabsichtige ich in absehbarer Zeit in einer kommentierten Ausgabe vorzulegen. Archivalien zum Aufenthalt des Richilus in Pavia in: Sottili, *Lauree pavesi* (wie Anm. 16), Bd. 1, S. 400.

¹⁰⁵ Straube (wie Anm. 52), S. 11–48. Straube rechtfertigt seine Editionstechnik mit dem Vorwand, daß Plieningens Text nach Möglichkeit in seiner historischen Gestalt bewahrt werden soll. Die «*Commentarii de vita Agricolae*» sind vom Kopisten Pfeuzer und nicht vom Verfasser im Kodex abgeschrieben, so daß Straubes Ausgabe keineswegs die ursprüngliche Gestalt des Werkleins bewahrt, sondern die Abschrift eines Kopisten abdruckt. Darüber hinaus besteht der Zweck einer Ausgabe darin, daß das Werk gelesen und verstanden wird. Der Kodex ist weitgehend von Pfeuzer abgeschrieben worden. Dieser hat aber verschiedene Schreibarten verwendet, vgl. mein: *I codici del Petrarca nella Germania Occidentale*, Padova 1978, Bd. 2, S. 564–570, hier 570. Zu Straube vgl. zudem die Besprechung von Veit Probst, in: *Wolfenbütteler Renaissance Mitteilungen* 20 (1996), S. 79–88, hier S. 79–80. Der Schreibtätigkeit des Johannes Pfeuzer werden folgende Kodizes der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart zugeschrieben: Cod. poet. et phil. 2° 20, Cod. poet. et phil. 4° 23, Cod. poet. et phil. 4° 26, Cod. poet. et phil. 4° 30 (?). Vgl. Irtenkauf/Krekler/Dumke (wie Anm. 90), S. 17–18, S. 89, S. 91, S. 95–96.

er praktisch wortwörtlich folgt¹⁰⁶. In Pavia war Agricola Student des Zivilrechts und war im Kreis der Romanisten gänzlich integriert: die Professoren, über die er in seinen Paveser Gedichten spricht, sind Zivilrechtler¹⁰⁷, und seine Paveser Freunde waren ebenfalls Jurastudenten. Es ist bereits oben davon die Rede gewesen, daß Agricola gemäss der Biographie des Johannes von Plieningen im Dienste der Grafen von Öttingen gestanden haben soll, die aber erst im Jahre 1472 in Pavia nachweisbar sind. Allerdings kennen wir den Namen eines anderen Adligen, in dessen Haus Agricola gewohnt hat, bevor er in den Dienst der Grafen eintrat. Jörg Mauz hat vor einigen Jahren eine Monographie über den Juristen und Humanisten Ulrich Molitoris veröffentlicht. Sie ist die abgekürzte Fassung einer Dissertation, die 1983 an der Universität Konstanz eingereicht wurde, worin auf S. 657 als Textillustration die Kopie einer Urkunde mit einer Unterschriftenliste von Studenten der Universität Pavia vom 25. August 1465 beigelegt ist¹⁰⁸. Der Unterschrift des bis jetzt nicht identifizierten Juristenrektors Johannes Andreas Buickrok folgen diejenigen des Johannes von Rabenstein¹⁰⁹, des Ludolphus de Monte, des Degenhardus Gundelfingen¹¹⁰, des Adam de Monte und von mehreren anderen Studenten. Vorerst scheint das in unserem Zusammenhang noch ganz belanglos zu sein. In einem Brief vom 11. Oktober 1482 an den Arzt Adolf Occo aber, der, wie man noch

¹⁰⁶ Z.B.: Sen., XVI 1: *in eo studio septennium totum perdidit, dicam verius quam exegi*. Zum Problem von Petrarcas Verhältnis zur Jurisprudenz vgl. das ausgezeichnete Buch von Mario Quinto Lupinetti, Francesco Petrarca e il diritto, Alessandria 1999². Zur Stilisierung der Biographie Agricolas nach dem Muster Petrarcas, vgl. Akkerman, Rudolf Agricola (wie Anm. 102), S. 34–37. Zu den Ausgaben von Agricolas «Vita Petrarcae» und für zusätzliche Bibliographie zu diesem Thema vgl. Anm. 125.

¹⁰⁷ Cato Saccus, Lucas de Grassis, Johannes de Putho, Johannes de Grassis und vielleicht auch Petrus de Grassis, vgl. Sottili, Juristen (wie Anm. 47), S. 212–217.

¹⁰⁸ In der Monographie wird die Studentenliste erwähnt, aber nicht veröffentlicht, vgl. Jörg Mauz, Ulrich Molitoris. Ein süddeutscher Humanist und Rechtsgelehrter, Wien 1992, S. 106, Anm. 30. Mauz hat auch eine Ausgabe der Schriften Molitoris vorgelegt, vgl. Ulrich Molitoris Schriften, hg. von Jörg Mauz, Konstanz 1997. In: Zum Briefwechsel (wie Anm. 102), S. 106 habe ich irrtümlicherweise den 23. 8. 1455 als Datum der Urkunde angegeben, so daß meine Beweisführung Jozef Ijsewijn wenig plausibel schien, der zu meinem Aufsatz bemerkt hat: *Agricola annis 1469–1472, ni omnia fallunt, contubernio Adami Montensis usus est* (Jozef Ijsewijn u.a., Instrumentum Bibliographicum Neolatinum, in: Humanistica Lovaniensia 38 [1989], S. 324–368, hier S. 346).

¹⁰⁹ Cerrini (wie Anm. 75), S. 495–518.

¹¹⁰ Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Konstanz, hg. von Karl Rieder, Innsbruck 1941, Bd. 4, S. 361, Nr. 13258, S. 385, Nr. 13495, S. 400, Nr. 13646, S. 407, Nr. 13725; vgl. auch marchal (wie Anm. 17), S. 145.

sehen wird, Agricolas Freundeskreis in Ferrara angehört hatte, erzählt nun Agricola, daß er auf der Durchreise von Groningen nach Heidelberg einen Zwischenaufenthalt bei Herrn Adam gemacht hatte, *quiquum olim Papi contubernium fuisse saepe ex me audivisti*¹¹¹. Der Familienname des Adam wird von Agricola auch in einem Brief vom 6. Februar 1483 an Dietrich von Plieningen genannt: *Adverpienses miserunt ad me postea et alterum nuntium, qui me in itinere apud Adam Montensem, veterem hospitem meum, deprehendit*¹¹². In seinem Buch über den humanistisch gesinnten Kölner Domherrn, Emmericher Propst und Freund Agricolas Moritz von Spiegelberg, auf dessen Tod der Humanist ein Epicedion verfaßt hat¹¹³, hat Gregor Hövelmann Adam Montensis mit Adam van den Bergh identifiziert, der seinen Sitz auf Burg Bergh in 's-Heerenbergh bei Emmerich hatte. Adam hatte einen Bruder namens Ludolph, mit dem er sich 1464 in Frankreich befand. Am 3. August dieses Jahres teilte Adam seinem Vater in 's-Heerenbergh die Absicht mit, sich nach Italien zu begeben. Das ist geschehen: die zwei Brüder befanden sich nämlich im August 1465 als Studenten in Pavia. Adam van den Bergh ist also höchstwahrscheinlich der erste Gastgeber Agricolas in Pavia gewesen und war Jurastudent¹¹⁴.

¹¹¹ Laan, *Anatomie* (wie Anm. 47), S. 229. Zu Occo vgl. Peter Assion, Adolf I. Occo, in: *Die deutsche Literatur* (wie Anm. 43), Berlin/New York 1989, Bd. 7, S. 12–14; Andrie van der Laan, *Man in graecis*: Adolphus Occo Phrisius, in: *Festschrift Fokke Akkerman*, hg. von Zweder van Martels u.a., Leende 2000, S. 55–65. Daß Occo in Ferrara Professor gewesen ist, halte ich für unwahrscheinlich.

¹¹² Laan, *Anatomie* (wie Anm. 47), S. 242.

¹¹³ Hermann Wiegand, *Mentibus at vatum deus insidet . . . zu Rudolf Agricolas lateinischer Dichtung*, in: Kühlmann, *Rudolf Agricola 1444–1485* (wie Anm. 52), S. 261–354, hier S. 275–291.

¹¹⁴ Vgl. Gregor Hövelmann, *Moritz Graf von Spiegelberg (1406/07–1483)*, Kevelaar 1987; Sottili, *Zum Briefwechsel* (wie Anm. 102), S. 104–109. Zu den humanistischen und freundschaftlichen Beziehungen zwischen Agricola, Adam van den Bergh und Moritz von Spiegelberg, vgl. Jan Cornelis Bedaux, *Hegius poeta. Het leven en de latijnse gedichten van Alexander Hegius*, Leiden 1998, S. 18–23. Zwei Erwähnungen des Adam Montensis sind zu finden in: *Premier livre des procureurs de la Nation Germanique de l'ancienne Université d'Orléans 1444–1546*, Bd. 2/1, hg. von Hilde de Ridder Symoens u.a., Leiden/New York/København/Köln 1978, S. 13 u. S. 97. Spiegelbergs humanistisches Interesse beweisen auch die Handschriften, die er besaß, und die jetzt zum Teil in der Dombibliothek Köln aufbewahrt werden, vgl. etwa Hs. 2 (Bibel), Hs. 200 (Priscian), Hs. 168 (Boccaccio, «De casibus virorum illustrium», «De mulieribus claris»). Siehe dazu: Philippus Jaffé/Guilelmus Wattenbach, *Ecclesiae Metropolitanae Coloniensis codices manuscripti*, Berlin 1874, S. 1–2, S. 70, S. 200; *Glaube und Wissenschaft. Die Kölner Dombibliothek*, hg. vom Erzbischöflichen Diözesanmuseum Köln u.a., München 1998, S. 552–554. Vgl. auch S. 292 u. S. 293, wo zwei Abbildungen aus Hs. 200 reproduziert werden. Die Bibliographie zum Kodex befindet sich auf S. 294. Weitere zwei Abbildungen aus

Unter Juristen befand sich Agricola sogar, als er am 26. Januar 1473 der theologischen Promotion seines Freundes Johannes Vredewolt beiwohnte¹¹⁵, der nach der Paveser Promotion in seiner Heimat Karriere gemacht hat. Nicht der Doktorand interessiert uns in diesem Zusammenhang, dessen Stellung im kirchlichen und politischen Leben durch eine Fußnote, die Keussen ihm gewidmet hat, ausreichend gewürdigt wird¹¹⁶, sondern die Mitzeugen Agricolae. So etwa Magister Theodericus Persijn aus Amsterdam, der den gleichen Weg wie Agricola gegangen ist, indem er zur Vollendung seiner Studien von Pavia nach Ferrara übersiedelte und dort am 15. Mai 1476 in *utroque* promovierte. Seine Promotoren waren Gilfredus de Verona und Johannes Sadoletus in Zivilrecht und Albertus Trottus und Lodovicus Bologninus in kanonischem Recht. Als Zeugen haben der Zeremonie Agricola, Occo, Lambertus Vrijlinck, Henricus Rover, *filius quondam Alfordi de Montefort* und Johannes Spiegel de Misna¹¹⁷ beigewohnt. Der

der Hs. 2 sind auf den S. 172–173 zu finden. Zum Boccaccio-Kodex, vgl. Michael Dalla Piazza, Die Boccaccio-Handschriften in den deutschsprachigen Ländern. Eine Bibliographie, Bamberg 1988, S. 39. Auf weitere Handschriften aus der Bibliothek Spiegelbergs verweist Hövelmann (s.o.), S. 52. Zu den Kriegsverlusten gehört ein Kodex Spiegelbergs, wo u. a. auch Vergils *Georgica* überliefert waren, vgl. Sottili, Zum Briefwechsel (wie Anm. 102), S. 108–109. Laut Hövelmann war Spiegelberg der Begründer des rheinischen Humanismus. Zu diesem vgl. jetzt auch: Götz-Rüdiger Tewes, Frühhumanismus in Köln. Neue Beobachtungen zu dem thomistischen Theologen Johannes Tinctoris von Tournai, in: Festschrift Erich Meuthen, hg. von Johannes Helmraht u. a., München 1994, Bd. 2, S. 667–695. Unter den Pionieren des niederrheinischen Humanismus soll man auch den Xantener Stifftsherrn Arnold Heymerich erwähnen, vgl. Dieter Scheler, Die goldene Rose des Herzogs Johann von Kleve, Kleve 1992. Von der zahlreichen Literatur zu Heymerich sei zumindest Alfred A. Strnad, Francesco Todeschini Piccolomini. Politik und Mäzenatentum im Quattrocento, in: Römische Historische Mitteilungen 8/9 (1964/65 u. 1965/66), S. 414, erwähnt.

¹¹⁵ Sottili, Lauree pavesi (wie Anm. 16), Bd.1, S. 216–218.

¹¹⁶ Keussen (wie Anm. 5), S. 610. Immatrikulation in Basel: Wackernagel (wie Anm. 38), Bd. 1, S. 115. 1440 hatte sein Vater, Johannes Vredewolt der Ältere, in Pavia im kanonischem Recht promoviert. Die Urkunde ist nicht erhalten. Er wurde Propst in Emden und *proost of cureet van de St. Maartenskerk te Groningen*, vgl. Codice (wie Anm. 3), Bd. 2/1, S. 410; Johan Adriaan Feith, Groenenberg – Euvelgunne, in: Groninche Volksamanak voor het jaar 1910, S. 158–168, hier S. 163; Keussen (wie Anm. 5), S. 610; Karl Hartfelder, Unedierte Briefe von Rudolf Agricola. Ein Beitrag zur Geschichte des Humanismus, in: Ders., Studien zum pfälzischen Humanismus, hg. von Wilhelm Kühmann/Hermann Wiegand, Heidelberg 1993, S. 343–402, hier S. 353; Hartfelder verwechselt Johannes Vredewolt den Älteren mit Johannes Vredewolt dem Jüngeren.

¹¹⁷ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 65. Für die Professoren Gilfredus (Cavalli) de Verona, Johannes Sadoletus, Albertus Trottus und Ludovicus Bologninus vgl. Ferrante Borsetti Ferranti Bolani, *Historia almi Ferrariae Gymnasii*, Ferrara 1735, Bd. 2, S. 36, S. 53, S. 56–57, S. 64. Sadoletus hat in Zivilrecht am 27.

Doktorand war *artium magister*. Diesen Titel hatte er schon vor dem Besuch der Universität Pavia erworben: In der Promotionsurkunde für Vredewolt wird er nämlich als Magister titulierte¹¹⁸.

Bevor Persijn in Ferrara promovierte, hatte er die Universität Bologna besucht, wo er sich im Januar 1475 in der deutschen Nation immatrikulierte. 1475–1476 bekam er den Lehrauftrag für die *Lectura Voluminis* zugesprochen, obwohl er noch nicht promoviert war¹¹⁹, 1476 wurde er *procurator* der Nation und im Mai des gleichen Jahres kehrte er nach seiner erfolgreichen Promotion an der Universität Ferrara in den Norden zurück. Persijn hat sich in Ferrara lediglich der Prüfung unterworfen, wahrscheinlich ohne dort Student gewesen zu sein¹²⁰. Somit haben wir also wiederum einen Studenten, der als Jurist Karriere machte, in Agricolas Freundeskreis ausfindig gemacht, denn Theodoricus Persijn wurde später Professor in Leuven¹²¹. Johannes

August 1468 promoviert: vgl. Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 48–49. Henricus Rover wird auch Henricus de Traiecto genannt, vgl. Anm. 143. Ein Student mit diesem Namen hat sich am 16. Februar 1473 in Leuven immatrikuliert, vgl. Joseph Wils, Matricule de l'Université de Louvain, Bruxelles 1946, Bd. 2, S. 281, Nr. 168. Auf eine Anfrage von mir hat mir Jeltje Neeltje van der Meulen vom Stadtarchiv Utrecht mitgeteilt, daß sich in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts ein Hendrick de Rover in Utrecht nachweisen läßt. Dabei ist es sehr unsicher, ob es sich um den Studenten der Universität Ferrara handelt. Man weiß z. B. von einem Treffen im Hause des Hendrick de Rover van Winsen am 9. Januar 1462 des Dekans des Kapitels von St. Marien, des Magisters Petrus von Gouda und des Domkanonikers Evert Zoudenbalch wegen einer Geldfrage, vgl. Eva Tjadduwee Suir, Evert Zoudenbalch, domkannunik te Utrecht in de zweede helft van de 15de eeuw, in: Jaarboek Oud-Utrecht 1977, S. 7–55, hier S. 34. Die Chronologie allein reicht, um jegliche Identifikation mit dem Studenten auszuschließen. Auf fol. 145r vom Buurspraakboek des Jahres 1462 wird wieder ein Henrick Rover erwähnt (Utrecht, Stadsarchief I inv. Nr. 16). Auch diesmal ist die Identifikation aus chronologischen Gründen nicht möglich. Das Buurspraakboek von 1487 (fol. 121v) verzeichnet einen «Hubert Henricks die Rover» als neuen Bürger.

¹¹⁸ Eine Zusammenfassung des Promotionsprotokolls des Persijn bei Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 116–117.

¹¹⁹ Dallari, (wie Anm. 3), S. 98.

¹²⁰ Zum Aufenthalt des Theodoricus Persijn an der Universität Bologna, vgl. Ernestus Friedländer/Carolus Malagola, Acta Nationis Germanicae Universitatis Bononiensis, Berlin 1887, S. 476; Knod (wie Anm. 94), S. 402 mit weiterführender Bibliographie.

¹²¹ Wils, Matricule (wie Anm. 117), S. 352, Nr. 10; Joseph Fruytier, Theodorus Persijn, in: Nieuw Nederlands Biographisch Woordenboek, Bd. 5, Leiden 1921, Sp. 491–492. Persijn ging kurz nach seiner Promotion nach Leuven, wo er am 12. September 1476 Professor für *Institutiones* wurde. *Tertio kalendas Decembris* des gleichen Jahres wurde er in den Rat der Universität aufgenommen. Im folgenden Jahr wurde er Nachfolger des Gerlac Bont als *Ordinarius* für Zivilrecht, vgl. Valerius Andreas, Fasti academici Studii Generalis Lovaniensis, Leuven 1650, S. 167. Die Leuener Urkunden bezeichnen Persijn zu Recht als *Doctor in utroque*, vgl. Joseph

Boichen aus Düsseldorf, ein weiterer Zeuge bei der Promotion Vredewolts, wurde Professor in Köln, nachdem auch er in *utroque* promoviert hatte¹²². Ob das in Pavia oder woanders geschehen ist, habe ich nicht feststellen können. Es bliebe noch zu ermitteln, ob Stephanus (de Basquiel?) de Antwerpia, der auch bei der Promotion Vredewolts zugegen war, ebenfalls Jurastudent war. Anbetracht des Freundeskreises, in dessen Zusammenhang er in den Briefen Agricolas aus Ferrara erwähnt wird, scheint kein anderer Schluß zulässig¹²³.

Der Italiener Antonius Scrofineus gehörte ebenfalls zum Paveser Juristenkreis um Agricola: Die Erwähnung des Scrofineus führt uns nun aber dazu, das juristische Milieu, in dem Agricola verkehrte, vorläufig nicht weiter zu untersuchen, sondern uns dem Humanisten Agricola zuzuwenden. Agricola ist, wie schon erwähnt, der Verfasser einer umfangreichen und wichtigen Petrarca-Biographie, die um 1473–1474 entstanden sein soll, und sie könnte sogar vor den Angehörigen der Universität anlässlich einer Gedenkfeier zum Todestag Petrarcas vorgetragen worden sein. Agricola dachte, als er die Petrarca-Biographie verfaßte, wahrscheinlich eher an seine deutschen Zeit-

Wils, Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425–1797). Publication commencée par le chanoine Edmond Reusens, continuée par Joseph Wils, bibliothécaire adjoint de l'Université, in: *Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique* 38 (1912), S. 277–296, hier S. 286–288. Persijn blieb nicht lange Professor. 1480 wurde er Dekan des Kapitels der St. Adrianuskerk in Naaldwijk, vgl. Adrianus Driessen, *Hontseldersdijk en Naaldwijk vóór de Hervorming*, in: *Bijdragen voor de Geschiedenis van het Bisdome van Haarlem* 25 (1900), S. 62–128, hier S. 104. Später wurde Persijn Kartäuser in Delft, wie die Chronik der Leuener Kartause bei Erwähnung der Aufnahme seines Sohnes in die Leuener Kartause vermerkt: *Hic* (Persijns Sohn) *habuit in ordine patrem* (Ausgabe: *patrum*), *doctorem in utroque iure, qui aliquando fuit prior domus Delfensis et convisitator provincie nostre* (Edmond Henri Joseph Reusens, *Chronique de la Chartreuse de Louvain depuis sa fondation, en 1498, jusqu'à l'année 1525*, in: *Annales pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique* 14 (1877), S. 228–299, hier S. 280).

¹²² Biographisches zu ihm bei Wilhelm Schmidt-Bleibtreu, *Das Stift St. Severin in Köln*, Siegburg 1982, S. 272.

¹²³ Laan, *Anatomie* (wie Anm. 47), S. 203, S. 207–208; Wils, *Matricule* (wie Anm. 117), S. 138: Immatrikulation am 29. August 1464. Die Identifikation des Freundes von Agricola mit dem Studenten der Universität Leuven, der aus Antwerpen stammte, halte ich für ziemlich sicher. Agricola hat sein *Magisterium* in den Künsten im Jahre 1465 bestanden und muß ein Kommilitone sowohl von Basquiel wie auch von Paul de Baenst, dem Paveser Juristenrektor, gewesen sein, vgl. Sottili, *Notizie* (wie Anm. 47), S. 81–82 u. Ders., *L'orazione* (wie Anm. 102), S. 95. Eine Anfrage bei dem Rijksarchief Antwerpen in Bezug auf Stephanus de Basquiel ist ergebnislos verlaufen. Stephanus de Basquiel könnte nach Auskunft von Erik Houtman (Rijksarchief Antwerpen) der Familie Bosquel oder Bosqueel gehört haben. 1476 war André Bosquel oder Bosqueel *rentmeester* der Stadt Antwerpen. Auch das Stadtarchiv Antwerpen kennt keinen Stephanus de Basquiel.

genossen als an das humanistische Italien. Petrarca ist in der deutschen Kulturwelt des 15. Jahrhunderts ein Schriftsteller, der vorerst vor allem als Autor erbauungsvoller Werke rezipiert wurde und als solcher einen sehr breiten Leserkreis gehabt hat. Seiner Wirkung war jedoch das Fortschreiten des Humanismus nicht nur kein Hindernis, wie in Italien der Fall gewesen ist, wo man ihm mit der Zeit allenfalls die Rolle des Initiators zuerkannt hat, es hat sie hingegen sehr gefördert. Im Jahre 1473, einige Monate bevor Agricola seine Petrarca-Biographie publik machte, wurden in Deutschland die *Editiones principes* des «Secretum» (Straßburg), von «De vita solitaria» (Straßburg), des «Bucolicum Carmen» (Köln) und sogar der «Vita Caesaris» (Eßlingen) gedruckt. «De Remediis utriusque fortune» hatte die *Editio princeps* wahrscheinlich schon 1467 in Straßburg erlebt. Für andere Inkunabelnforscher ist diese *Editio princeps* im Jahre 1475 in Eßlingen erschienen. Die *Editio princeps* von «De Remediis» ist auf jeden Fall in Deutschland zu einer Zeit veröffentlicht worden, als sich auch Agricola mit Petrarca beschäftigte¹²⁴. Diese Liste von *Editiones principes* genügt als Beweis dafür, daß Petrarcas Werk in Deutschland zu dieser Zeit noch sehr aktuell war. Die Petrarca-Biographie Agricolas ist eine Rede vom Balkon herab an seine Landsleute, worin der Verfasser ihnen erklärt, wer Petrarca war, welche historische Bedeutung ihm in der Entwicklung der *studia humanitatis* zukam. Es sei also auch für den Norden die Zeit gekommen, jene geistige Erneuerung in die Wege zu leiten, die in Italien mit dem Leben und dem literarischen Schaffen Petrarcas verbunden war¹²⁵.

Widmungsempfänger der Petrarca-Biographie war der oben erwähnte Antonius Scrofineus, *legum doctor. Dominus Antonius de Scrwignis, legum doctor, intravit collegium suprascriptum existente priore suprascripto domino Francisco de Curte ut constat instrumento publico dicti introitus fieri rogato michi iandicto (sic) Iohanni Francisco de Garziis notario anno inditione mense et die*

¹²⁴ Bibliographisches zu diesen Ausgaben bei: Agostino Sottili, Il Petrarca e l'Umanesimo tedesco, in: Quaderni Petrarqueschi 9–10 (1992–1993), S. 239–291, hier S. 247–248.

¹²⁵ Ludwig Bertalot, Rudolfus Agricolae Lobrede auf Petrarca, in: Studien (wie Anm. 84), Bd. 2, S. 2–29, hier S. 21; Johannes Lindeboom, Petrarca's Leven, beschreven door Rudolf Agricola, in: Nederlands Archief voor Kerkgeschiedenis 17 (1922–1924), S. 81–107; Akkerman, Rudolf Agricola (wie Anm. 102), S. 25–43; Edzo Hendrix Waterbolk, Agricola en Petrarca, in: Ders., Verspreide Opstellen, Amsterdam 1981, S. 45–65; Walter Berschin, Rudolf Agricolae Petrarca-Biographie, in: Walter Berschin, Biographie zwischen Renaissance und Barock. Zwölf Studien, Heidelberg 1993, S. 23–39.

suprascriptis videlicet immediate post introitum factum per prefatum dominum Ugholinum de Rubeis. So lautet die Eintragung des Scrofineus in die Matrikel des Juristenkollegiums von Pavia, die im Historischen Museum der Universität aufbewahrt wird. Jahr und Indiktion entnimmt man dem Immatrikulationseintrag des Filippus de Grassis: 1478, elfte Indiktion¹²⁶; den Tag, den 2. Dezember, dem Immatrikulationseintrag von Ugolinus de Rubeis. Franciscus de Curte ist vom 15. Dezember 1478 bis zum 11. Dezember 1479 als *prior* in den Promotionsurkunden erwähnt¹²⁷. Er ist auch Professor gewesen. Die Familie de Curte war allerdings eine traditionelle Familie von Professoren, so daß es noch einiger Nachforschungen bedarf, um die verschiedenen Mitglieder der Familie gleichen Namens voneinander zu unterscheiden, welche Professuren an der Universität innehatten. Die studentische und die berufliche Karriere des Antonius Scrofineus hatte lange vor seiner Aufnahme ins Doktorenkollegium begonnen, wie es anderswo schon betont worden ist¹²⁸. Humanismus und Jurisprudenz begegnen sich in der Person des Antonius Scrofineus aber auch aus einem andern Grunde. Er ist bekanntlich der Widmungsempfänger von Agricolas lateinischer Bearbeitung des Briefes des Arnould de Lalaing an den Juristenrektor Paul de Baenst über die Zusammenkunft von Kaiser Friedrich III. mit Karl dem Kühnen in Trier. In ihr hat Agricola erste Ansätze zu einer eigenen Theorie der Übersetzung entworfen¹²⁹. Als Schlußfolgerung dieser – allerdings unvollständigen – Beschreibung der Vertrautheit Agricolas mit dem Paveser Legistenmilieu möchte ich hervorheben, daß er später die Stelle eines *Secretarius* der Stadt Groningen vielleicht im Sinne der humanistischen Auffassung eines *Secretarius* wahrgenommen hat, die Aeneas Silvius in den «Dialogi de autoritate concilii» entworfen hat: *Magnum est secretarii nomen et magis quam nostrae picae censeant, venerandum, isque mea sententia vere secretarius est qui et hoc tam gravi nomine dignus, qui verba eligere et apte construere sciat, qui et sedandarum passionum et exercitandarum artem calleat, in cuius scriptis lepos, facetiae et eruditio libero homine digna perluceant, qui omnem antiquitatem exemplorumque vim teneat, qui legum et iuris civilis terminos non ignoret,*

¹²⁶ Filippus de Grassis ist am Tag seiner Promotion in Zivilrecht (28. April 1478) Mitglied des Kollegiums geworden, vgl. Sottili, Lauree pavesi Bd. 2 (wie Anm. 12), S. 63–64.

¹²⁷ Sottili, Lauree pavesi Bd. 2 (wie Anm. 12), S. 358.

¹²⁸ Sottili, Notizie (wie Anm. 47), S. 90–91.

¹²⁹ Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 202, S. 290–293. Lalaing hatte den Brief in Französisch verfaßt.

*qui denique omnia quaecunque inciderint, quae sint litteris explicanda, composite, memoriter et prudenter praesto sit scribere*¹³⁰. Zur Zeit Agricolas war es bereits Tradition, daß der Groninger Stadtsekretär ein Gelehrter sein mußte. Als Beispiel reicht ein Hinweis auf den Groninger Kleriker, Historiker und Politiker Wilhelmus Frederici, der für Agricolas Karriere nach seiner Rückkehr in die Heimat mitverantwortlich gewesen sein könnte und dem wir bald wieder begegnen werden. Mit Agricola wird jedenfalls einem Humanisten die Stelle übertragen, woraus ersichtlich ist, daß die Kritik mancher friesischer Humanisten an der Zurückhaltung ihrer Mitbürger gegenüber dieser neuen kulturellen Strömung eher als überlieferter Topos der humanistischen Literatur als eine der Wirklichkeit entsprechende Abneigung zu bewerten ist¹³¹.

In der Bibliothek Agricolas fehlten selbstverständlich die «Pandekten» nicht, das Handbuch aller Zivilrechtler. Er zitiert sie im Brief vom 20. September 1480 an Alexander Hegius als Beleg für die genaue Bedeutung eines Wortes. Sein Kodex der Pandekten ging in den Besitz des Pompeius Occo über¹³².

¹³⁰ Aeneae Silvii Dialogi de autoritate Concilii, in: *Analecta Monumentorum omnis aevi Vindobonensia*, hg. von Adam Franz Kollar, Bd. 2, Wien 1762, Sp. 691–790, hier Sp. 754.

¹³¹ Folkert Jan Bakker, Roeloff Huusman, secretarius der Stadt Groningen 1479/80 – 1484, in: Akkerman/Vanderjagt, *Rodolphus Agricola* (wie Anm. 47), S. 99–111. In *medio stridore nudis huius horridaeque barbariae*: mit diesem Satz beschreibt Agricola die kulturelle Stimmung in seinem Heimatland im Brief an Friedrich Mormann vom 3. April 1480, vgl. Laan, *Anatomie* (wie Anm. 47), S. 215. Ulsenius verdankt Friesland das Licht der Welt; Friesland verdankt Ulsenius die Berühmtheit, die nur ein Geschenk der Dichtung sein kann: *Sed studiis nostris illa perennis erit*. Ein paar Verse früher hat Ulsenius seine Heimat als *Frisia bruta* bezeichnet, was mit Sicherheit kein Kompliment ist, vgl. Catrien Santing, *Geneeskunde en Humanisme. Een intellectuele Biographie van Theodoricus Ulsenius* (c. 1460–1508), Rotterdam 1992, S. 41; Bedaux, *Hegius poeta* (wie Anm. 114), S. 36–37 und S. 343. Zu Mormann, vgl. Catrien Geertruida Santing, *Fredericus Moorman* (†1482), in: Wessel Gansfort (1419–1489) and Northern Humanism, hg. von Fokke Akkerman u.a., Leiden/New York/Köln 1993, S. 325–328; Pieter Schoonbeeg, *Friderici Mauri Carmina*. Kommentierte Edition, in: Wessel Gansfort (s.o.), S. 329–386 und Ders., *Die Dichter der Aduarder Akademie*, in: *Humanistische Buchkultur. Deutsch-Niederländische Kontakte im Spätmittelalter* (1450–1520), hg. von Joseph Maria Martinus Hermans u.a., Münster 1997, S. 149–161.

¹³² Joseph Maria Martinus Hermans, *Rudolph Agricola and his Books, with some remarks on the Scriptorium of Selwerd*, in: Akkerman/Vanderjagt, *Rodolphus Agricola* (wie Anm. 47), S. 123–125, hier S. 130; *Rhodolphi Agricola, De inventione dialectica libri omnes*, hg. von Alardus Aemstelredamus, Köln 1539 (ND Nieuwkoop 1967), S. 217. Zu Wilhelmus Frederici: Fokke Akkerman, *Lateinische Prosa in Groningen von 1469 bis 1523*, in: Hermans u.a. (wie Anm. 131), S. 121–142, hier S. 131–135. Zum Pandektenzitat: Laan, *Anatomie* (wie Anm. 47), S. 220. Zum Kodex der Pandekten schreibt Alardus van Amsterdam: *Quid, quod apud religiosum*

Agricolae Kompetenz auf dem Gebiet des *Jus civile* wird von Melanchthon bezeugt¹³³, welcher aber auch andere interessante Episoden aus Agricolae Studienzeit in Pavia und Ferrara berichtet, welche zur Klärung von deren Bedeutung beitragen können, obwohl

Hollandiae Aemstelredamum in aedibus Pompeii Oconis etiamnum asservatur instructissima bibliotheca Rodolphi, in qua praeter caeteros omnis generis (!) libros hodieque ostenduntur et Pandectae per eundem accuratius expensae? Zu Agricolae Bewandnis auf dem Gebiet der Jurisprudenz schreibt Alardus einige Zeilen weiter: *Iam vero quando in Agricola nullius non artis aut perfecta aut certe non dubia vestigia reperiantur, consentaneum erit eum legisse Ulpianum. Legisse? Immo vero accuratius memoria tenuisse posteaquam religio sit apud Frisios iuris ignarum esse* (Agricolae, De inventione dialectica [s.o.], S. 217). Wie geschätzt Agricolae Bücher im friesischen Raum waren, beweist der lange Eintrag, den man auf der Inkunabel der Pharsalia von Lucanus liest, die einst Agricola gehört hat. Aus ihr erfahren wir, daß Agricola das Buch Jacobus Canter gegeben hat, der es Johannes Antonius Liber, dem Sohne des Frühhumanisten Antonius Liber und damaligen Aduarder Mönch, weiter geschenkt hat. Von Antonius Liber wird vermerkt, daß Kaiser Friedrich III. ihn zum Dichter gekrönt hatte und daß Iohannes Antonius Liber, Rudolph von Langen, Paulus Pelantinus, Johannes Naucenianus und anderen ebenfalls die gleiche Ehre widerfuhr. Nach dem Tod des Iohannes Antonius Liber kam das Buch in den Besitz von Gerhardus van Doetinchem, der auch Mönch in Aduard war. Mit dem folgenden Besitzer, dem Reformator Albertus Hardenberg, hat das Buch Aduard verlassen und befindet sich jetzt in der Bibliothek der Großen Kirche zu Emden: Ms. Philologica fol. 32: Johan Adriaan Feith, Een boek uit de Abdij van Aduard, in: Groningsche Volksalmanak 1903, S. 216–222; Hermans, Rudolph Agricola (wie o.), S. 132, Anm. 42. Zu Pompeius Occo und zu den Büchern aus der Bibliothek Agricolae, die in seinen Besitz kamen: Cornelis G. van Leijenhorst, Pompeius Occo, in: Contemporaries of Erasmus, hg. von Peter Gerhard Bietenholz/Thomas Brian Deutscher, Bd. 3, Toronto/Buffalo/London 1987, S. 21–22.

¹³³ *Nec defuit eius officium iurisconsultis. Amabat enim leges et propter ipsarum dignitatem et quia continere eas doctrinam, historias et bonam philosophiae partem affirmabat, denique mores et humanitatem utriusque civitatis, videlicet Atticae et Romanae conspici magna ex parte in legibus dicebat quare plerasque sine notitia antiquitatis intelligi posse negabat. Ostendebat et in canonicis germanum sensum saepe ex historiis et Ecclesiae moribus petendum esse. Nam quum ortum esset certamen de hoc dicto: frustra servat Evangelium qui non servat Canones, et imperiti quidam disputabant quam dura vox esset si ad omnes ritus ecclesiasticos transferatur, admonuit Rodolphus Canones initio vocatos esse sententias synodorum de dogmatibus, ut in Synodo Nicaena damnati sunt errores Samosatani, Catharorum et Arii. De talibus decretis recte et proprie dici affirmabat frustra servari Evangelium si illi canones non serventur qui veram et firmam sententiam scripturae explicant de illis controversiis. Hanc se interpretationem a Rodolpho accepisse Pallas saepe praedicabat, nunquam non adiiciens honorificam commemorationem de moribus et eruditione Rodolphi: Brief Melanchthons an Alardus van Amsterdam, vgl. Agricolae Lucubrations (wie Anm.101), ff. + 3r ff., hier fol. +3v. Forte incidere disputato inter theologos et iurisconsultos de hoc dicto: Frustra servat Evangelium qui non servat canones synodorum. Hoc cum alii ad confirmandam superstitionem in ceremoniis detorquerent et mitigandum aliqua interpretatione dicerent, Rodolphus inquit: in universum in iuris interpretatione multum prodesse cognitionem historiarum et antiquitatis[. . .]. Saepe et in iure civili quae ab historiis petenda sunt, explicabat interrogantibus, ut locus de usuris centesimis; item quid sit ereme dike, denique qui fuissent gradus veterum Romanorum iudiciorum: Philipp Melanchton, Vita Rodolphi Agricolae, in: Ders., Opera quae supersunt omnia, hg. von Karl Gottlieb Bretschneider, Bd. 11, Halle 1843, Sp. 438–446, hier Sp. 444. ereme dike: A Greek-English Lexikon com-*

man seine Erzählung mit größter Vorsicht lesen sollte, da sie schon Bestandteil der Agricola-Legende ist. So wird Pavia von Melanchthon überhaupt nicht erwähnt. Der Passus aus Melanchthons Agricola-Biographie ist bekannt. Erasmus sei wiederholte Male von Freunden aufgefordert worden, seine Gelehrsamkeit und seine Redefähigkeit in Italien öffentlich zu zeigen; dies hatte er aber nie getan, weil er befürchtete, daß sich die Italiener über seine lateinische Aussprache lustig machen würden. Agricola hatte eine ganz andere Erfahrung gemacht. Er hatte dem italienischen Publikum standgehalten. Die Italiener hätten mit Hochachtung zugehört, als er öffentlich unterrichtete und sowohl seine Gelehrsamkeit wie den Stil seiner Reden und die Art seiner Darbietung bewundert¹³⁴. In welcher Eigenschaft Agricola in Pavia und Ferrara unterrichten durfte, sollte allerdings näher untersucht werden. Melanchthon, der im Zusammenhang mit Agricola das Wort *publice docere* verwendet, kennt den Betrieb der italienischen Universitäten nicht. Agricola soll imstande gewesen sein, die Anmut der italienischen Beredsamkeit dank seiner musikalischen Begabung ohne Eitelkeit nachzuahmen¹³⁵. Keiner von uns war anwesend, als Agricola in Pavia und Ferrara seine Reden hielt. Wenn

piled by Henry George Liddel/Robert Scott, Oxford 1953, S. 687. Zu Melanchthon als Biograph Agricolae: Heinz Scheible, Melanchthons biographische Reden. Literarische Form und akademischer Unterricht, in: Berschin, Biographie (wie Anm. 125), S. 73–96. Scheible behandelt aber ausschließlich Melanchthons *erudita epistola*, die Alardus van Amsterdam als Einführung zu Agricolae Lucubrationes (wie Anm. 101) gedruckt hat. Pallas: Pallas Spangel. Zu ihm vgl. u.a. Martina Backes, Das literarische Leben am kurpfälzischen Hof im 15. Jahrhundert. Ein Beitrag zur Gönnerforschung des Spätmittelalters, Tübingen 1993, S. 243; Hartfelder, Studien (wie Anm. 116), S. 419; Humanismus im deutschen Südwesten. Biographische Profile, hg. von Paul Gerhard Schmidt, Sigmaringen 1993, S. 299. Besonders ausführlich und mit Berücksichtigung der Agricola-Biographien Melanchthons: Veit Probst, Philipp Melanchthons Studienjahre in Heidelberg, in: Mannheimer Geschichtsblätter 4 (1997), S. 83–105. Zu den Biographien Agricolae ferner: James Michael Weiss, The six Lives of Rudolph Agricola: Forms and Functions of the Humanist Biography, in: *Humanistica Lovaniensia* 30 (1981), S. 19–39.

¹³⁴ *Cumque pariter excoleret ingenium doctrinae varietate et in eloquentia elaboraret, totius in se Italiae ora oculosque convertit. Magna cum laude disputavit, enarravit auctores utriusque linguae in illa ipsa Academia (Ferrara), habuit orationes magna cum approbatione eruditorum. Porro magna laus fuit homini Germano, non solum eruditione et genere sermonis, sed etiam venustate actionis satisfacere Italiae, morose ac fastidiose iudicanti. Nec opinor ulli Germanorum praeter hunc Italos tribuisse tantum ut publice docentem cum admiratione audirent ac pariter eruditionem, genus sermonis et actionem pariter probarent: Melanchthon, Vita (wie Anm. 133), Sp. 441.*

¹³⁵ *Verum musicae naturae ad pronunciationem aptiores sunt caeteris: Melanchthon, Vita (wie Anm. 133), Sp. 442. Zu Agricola und der Musik: Fokke Akkerman/Petronella Kooiman, Agricola Musicae studiosus, in: Akkerman/Vandejagt/Laan, Northern Humanism (wie Anm. 39), S. 43–51.*

aber der Ruf Agricolas als Redner über Erasmus Melanchthon erreicht hat, kann die Nachricht vom Erfolg Agricolas keine Erfindung sein. *Protreptico quem in divi principis sui Herculis studiorumque laudem magna doctissimorum frequentia, maximo omnium plausu publice dixit, ex umbra emerisit in lucemque pronupit*: Mit diesen Worten erwähnte Johannes von Plienigen in seiner Biographie Agricolas dessen Inauguralrede für das akademische Jahr 1476–77 an der Universität Ferrara¹³⁶. Er zählte nicht zum Publikum, weil er erst am 29. November mit seinem Bruder Dietrich in Ferrara eintraf¹³⁷, während das akademische Jahr bereits Mitte Oktober begann, aber er hat mit Sicherheit das Echo des Erfolgs vernommen, besonders unter den zahlreichen ausländischen Studenten. Ferrara scheint zu jener Zeit eine bei den Niederländern besonders beliebte Universität gewesen zu sein, wie auch Goswinus van Halen in seiner Biographie Agricolas bemerkt: *multi per id temporis Groningenses erant Ferrariae*. Am 4. April 1474, lange bevor sich Agricola nach Ferrara begab, hatte Adolf Occo in Medizin promoviert. Er verfolgte seine medizinische Ausbildung und gab sich zugleich humanistischen Studien hin, genauso taten es die Brüder von Plienigen neben ihrer juristischen Ausbildung. Nach der Promotion blieb er in Ferrara und ist in den *Acta graduum* wiederholt als Zeuge bei Promotionen aufgeführt. Von besonderer Relevanz ist seine Teilnahme an der medizinischen Promotion des Doktors in den Künsten Martinus Englandi aus Schwabach am 15. Juni 1478. Sie könnte ein Indiz dafür sein, daß der Friese Mitglied des ferraresischen Dokorenkollegiums war, nicht aber, daß er auch eine Professur inne hatte. Aus Agricolas Brief an Occo vom 19. Oktober 1480 geht hervor, daß beide kein üppiges Leben führten, wenn auch die *studia humanitatis* einen ausreichenden Ersatz dafür darstellten: *visus sum* (bei der Lektüre des Briefes Occos) *ipsum te alloqui et velut reductus in conspectum pristinae illius nostrae melioris liberiorisque vitae, quam minore cum re, sed summa tranquillitate mentis inter studia litterasque transegimus*. Die Zusammenfassung von Occos Promotionsprotokoll bei Pardi (4. April

¹³⁶ Straube (wie Anm. 52), S. 18.

¹³⁷ *Plinii huc venerunt pridie divi Andree; mirum est quantum ipsis placeat Ferraria. Is decor, ea gratia, ornatus et, ut ita dicam, venustus urbis est, ut haud quicquam facile simile se vidisse putent*: Brief Agricolas an Dalberg vom 23. Dezember 1476, zit. in Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 209. Vgl. ferner: Franziska Adelman, Dr. Dietrich von Plienigen zu Schaubeck geb. um 1453, gest. am 26.2.1520, in: Ludwigsburger Geschichtsblätter 28 (1976), S. 9–139, hier S. 29.

1474)¹³⁸ listet vier Niederländer als Zeugen der Zeremonie auf: Cornelius de Delft, Wilhelmus de Groningen, Iacobus de Bruges, Cornelius Goes *medicinae studentes Ferrariae*. Hinzu kommt ein fünfter Student, der als Robert R. bezeichnet wird. Der ehemalige Kölner

¹³⁸ Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 58–59. Das Zitat aus dem Brief Agricolae bei: Laan, *Anatomie* (wie Anm. 47), S. 222. Die Biographie Agricolae des Goswinus van Halen in: Johannes Benedictus Kan, *Erasmiani Gymnasii Programma litterarium. Wesseli Groningensis, Rodolphi Agricolae, Erasmii Roterodami Vitae ex Codice Vindobonensi typis descriptae*, Rotterdam 1894, S. 5–9. Eine niederländische Übersetzung der Biographie des Goswinus bei: Johannes Benedictus Kan, *Nieuwe Levensberichten van Wessel Gansfort en Rudolph Agricola. Medegedeeld uit een Weener HS*, in: *Groningsche Volksalmanak 1899*, S. 63–83. Zur Biographie des Goswinus vgl. Weiss (wie Anm. 133), S. 24–27. Zu Goswinus: Cornelis G. van Leijenhorst, *Gozewijn of Halen*, in: *Contemporaries of Erasmus* (wie Anm. 132), Bd. 2, Toronto/Buffalo/London 1986, S. 121–122. Ferner: Maarten van Rhijn, *Goswinus van Halen*, in: *Nederlandsch Archief voor Kerkgeschiedenis* 18 (1925), S. 1–24. Die Statuten der artistisch-medizinischen *Universitas des Studium Ferrariense* von ca. 1485–1489, die aber eher konservativ als erneuernd wirken, sehen eine Organisation nach vier Nationen vor: *Lombardi, Romani, Tusci, Ultramontani*. Zur Zeit des Aufenthalts Agricolae in Ferrara scheint die *Natio ultramontana* sehr zahlreich gewesen zu sein, vgl. Vincenzo Caputo/Riccardo Caputo, *L'Università degli scolari di medicina e d'arti dello Studio ferrarese (sec. XV–XVIII)*, Ferrara 1990, S. 31 u. S. 56. Frederici, Vrijlinck und Hubbelding sind wahrscheinlich die bekanntesten Groninger Studenten der Universität Ferrara zur Zeit Agricolae. Wenn Goswinus von *multi* schreibt, hat er nicht unrecht, weil man in den *Acta graduum* mehrere andere *groningenses* verzeichnet, zu denen die nicht wenigen hinzugefügt werden können, als deren Stammland Frisien angegeben wird. Unter diesen war Adolf Unkommentierten Liste und schreibe Personen- und Ortsnamen, wie man sie in den «Titoli» findet, ab. Das Studium der *Natio transalpina Ferrariensis* ist ein dringendes Desiderat der Forschung. Mit dem Verzeichnis fange ich einige Jahre vor der Ankunft Agricolae an, damit ersichtlich ist, daß Ferrara ein traditioneller Studienort der Niederländer war: Bernardus de Sutavorm de Frixia (10.2.1458, 2.10.1458), vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 32–33, S. 34–35; Theodricus Iohannis de Frixia, der am 29. Mai 1460 als Zeuge bei der Promotion in Medizin des Harmannus Fabri de Leowardia auftritt, vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 36–37; Enrichus Borchman de Emeda: 14. Juli 1462, vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 40–41 (Bei der gleichen Gelegenheit wird Nicolaus de Frixia *cartolarium Ferrarie* erwähnt); Danchardus de Emdis: 10. Juni und 12. August 1463, vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 42–43; Henricus de Frixia: 19. März 1465, vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 42–43; Meynardus de Lewardia: 15. Oktober 1468; 21. Januar 1469; Mainardus de Frixonia: 9. November 1469, vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 48–49, S. 50–51; Henricus de Groningen *artium doctor*: 13. u. 21. Januar 1469, vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 48–49; Iohannes de Suekis ex Frixia: 20. September 1474, vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 57; Guilelmus et Lambertus (Vrijlinck) de Groningen: 29. 10. 1474; Lambertus Frilinder (Vrijlinck): 23. November 1474; Lambertus de Groningen (Vrijlinck): 14. November 1477, vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 60–61, S. 62–63, S. 68–69; Lambertus Frilinc: 15. Juli 1478, vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 68–69; Ioannes Errich de Groningen: 12. März 1477, vgl. Pardi, *Titoli*

Student und Bakkalar der Künste Wilhelmus Frederici de Groningen¹³⁹ hatte wenige Wochen früher, am 15. Februar, die artistische Promotion in Anwesenheit des Cornelius Florencii de Pellicano de Zelandia und des Iohannes Bazinck de Strenwieck (Iohannes Bavink de Steenwijk),

dottorali (wie Anm. 40), S. 66–67; Butrardus Valdinck de Groningen: 15. Juni 1478, vgl. Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 68–69. Die Urkunde, worin Occo als *Promotor* erwähnt wird, bei: Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 68–69.

¹³⁹ Bakker, Roeloff Huusman, in: Akkerman/Vanderjagt, Rodolphus Agricola (wie Anm. 131), S. 107. Akkerman (Lateinische Prosa [wie Anm. 132], hier S. 131–135) hat der Sprache von Wilhelmus Frederici eine interessante Analyse gewidmet. Vgl. a. Ders., The early Reformation in Groningen. On two Latin Disputations, in: Akkerman/Vanderjagt/Laan, Northern Humanism (wie Anm. 39), S. 1–42, hier S. 2–5 u. S. 12–14. Zu W. Frederici ferner: Willem Zuidema, Wilhelmus Frederici, persona van St. Maarten te Groningen (1489–1525), en de Groninger Staatkunde van zijn tijd, Groningen 1888; Anton Jan Rinzema, De eerste geschiedschrijvers van Groningen, in: Groningen 1040. Archeologie en oudste geschiedenis van de stad Groningen, hg. von Jan W. Boersma u.a., Bedum 1990, S. 217–236. Auf S. 224 die Abbildung des Kaufvermerks aus der Hand des Wilhelmus Frederici eines Frühdrucks des «Speculum Naturale» des Vinzenz von Beauvais. Diese Inkunabel befindet sich zusammen mit anderen Büchern aus der Bibliothek des Frederici in der Universitätsbibliothek Groningen. Obwohl das abgedruckte Bild nicht besonders scharf ist, ist die Schrift des Frederici meiner Meinung nach deutlich von den italienischen Schreibgewohnheiten beeinflusst worden. Das ist bei ehemaligen Studenten italienischer Universitäten sehr oft der Fall. Zu dieser Inkunabel vgl. Antonius Gerardus Roos, Catalogus der Incunabelen der Rijksuniversiteit te Groningen, Groningen 1912, S. 83, Nr. 189. Ferner zur Bibliothek Frederici: Joseph Maria Martinus Hermans, Boeken in Groningen voor 1600. Studies rond de librerie van de Sint-Maarten, Groningen 1987, S. 202–217. Zu Frederici als Arzt vgl. Frank Huisman, Stadsbelang en standsbesef. Gezondheidszorg en medisch beroep in Groningen 1500–1730, Rotterdam 1992, S. 73–74, mit einer Bibliographie zu seiner Bibliothek. Ferner die unveröffentlichte *doctoraalscriptie* von Herman Jozef Maria Nijhuis, Willem Frederiks: De Frisiorum situ, origine, moribus, rebus gestis et viris illustribus. Een onderzoek naar een weinig bekend geschiedwerkje over Friesland, Groningen 1985. Wilhelmus Frederici ist in der Kölner Matrikel verzeichnet: Er hat sich am 19. Mai 1471 immatrikuliert; am 4. Juni 1472 *determinavit sub Conrado de Campis*; am folgenden 23. November wurde er *dispensatus*, vgl. Keussen, Die Matrikel (wie Anm. 5), S. 822, Nr. 97. Zu den anderen Zeugen, die der Promotion Occos beigewohnt haben, habe ich folgendes ermitteln können: Cornelius de Delft ist schwer identifizierbar. Die Kölner Matrikel verzeichnet in der Zeit, die für uns in Frage kommt, die Immatrikulation folgender Studenten aus Delft, die den Vornamen Cornelius tragen: Cornelius filius Symonis Nicolai de Delft, 7. Oktober 1460 (Keussen, Die Matrikel [wie Anm. 5], S. 654, Nr. 74); Cornelius Nycolai de Delft, 24. April 1461 (Keussen, Die Matrikel [wie Anm. 5], S. 662, Nr. 21); Cornelius Johannis de Delft, 19. Mai 1468 (Keussen, Die Matrikel [wie Anm. 5], S. 769, Nr. 51); Cornelius Petri de Delft, SS 1472 (Keussen, Die Matrikel [wie Anm. 5], S. 840, Nr. 90). Die Leuener Matrikel verzeichnet in der gleichen Zeit die Immatrikulation folgender Studenten aus Delft mit Cornelius als Vornamen: Cornelius Zibrandi, 24. November 1464 (Wils, Matricule [wie Anm. 117], S. 143, Nr. 62); Cornelius de Delft, 23. August 1469 (Wils, Matricule [wie Anm. 117], S. 219, Nr. 159); Cornelius Petri de Delft, 30. August 1472 (Wils, Matricule [wie Anm.

beide *Ferrariae studentes*, bestanden¹⁴⁰. Diese akademischen Promotionen fanden jedoch lange bevor Agricola seine Rede hielt statt. Es ist aber nicht schwierig, mögliche Berichterstatter des Johannes von Plieningen ausfindig zu machen, die in Ferrara um die Zeit nachgewiesen werden können, da Agricola öffentlich auftrat. Am 4. Januar 1476 hat Cornelius Petri Vitrificis de Goes in Anwesenheit des Wilhelmus Frederici, des Adolf Occo, des Iohannes Pilgrini aus Amsterdam und des *Magister artium* Iacobus Clerc de Novaterra in den Künsten promoviert¹⁴¹. Am gleichen Tag, im gleichen Fach und wahrscheinlich

117], S. 274, Nr. 232). Da der Familienname fehlt, ist auch die Identifikation des Iacobus de Brugis nicht möglich. In der Leuener Matrikel findet man z. B. folgende Namen, die ggf. in Frage kämen: Iacobus Undegoet (Immatrikulation *in artibus* am 23. Februar 1465: Wils, Matricule [wie Anm. 117], S. 148, Nr. 187), Iacobus Hame (Immatrikulation *in artibus* am 20. August 1465: Wils, Matricule [wie Anm. 117], S. 155, Nr. 137), Iacobus de Blasere (Immatrikulation *in artibus* am 18. September 1469: Wils, Matricule [wie Anm. 117], S. 224, Nr. 14), Iacobus Bouschout (Immatrikulation im Jahre 1472: Wils, Matricule [wie Anm. 117], S. 273, Nr. 205), Iacobus Galant (Immatrikulation *in artibus* am 30. August 1472: Wils, Matricule [wie Anm. 117], S. 274, Nr. 229). Bei Cornelius Goes könnte es sich sowohl um Cornelius Petri wie auch um Cornelius Florentii handeln. Da die Zeugen bei Occos Promotion als *medicinae studentes* bezeichnet werden und Cornelius Petri *in artibus* promoviert hat (vgl. Anm. 141), scheint mir eine Identifikation mit Cornelius Florentii wahrscheinlicher, der am 31. Januar 1478 in Anwesenheit des Rudolf Agricola in Medizin promoviert hat (vgl. Anm. 187 u. 188). Ich habe das Zeeuwsarchief in Middelburg um Auskunft über Cornelius Petri Vitrificis de Goes und über Cornelius Florentii de Pellicano gebeten. Beide sind in den Nachschlagewerken des Archivs nicht nachweisbar. Auch das Stadtarchiv Goes habe ich um Auskunft über Cornelius Florentii gebeten. Der Stadtarchivar A. J. Barth hat mir freundlicherweise mitgeteilt, daß ein «Cornelis Floressohn (Cornel Floress Sone)» am 27. April 1449 Bürger der Stadt Goes wurde. Vielleicht handelt es sich um den Vater des Studenten (Archiv Stad Goes, inv. nr. 675). Cornelius de Pellicano tritt am 11. August 1474 als Zeuge bei der Promotion in Medizin des Doktors in den Künsten Nicolaus Spaengert filius Petri aus Zirikzee auf, der in Leuven studiert hatte, und am gleichen Tage Cornelius de Delft bei der Promotion (in Medizin?) des Iacobus Ricardi aus Dordrecht, der ebenfalls in Leuven Student gewesen war, vgl. Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 60–61.

¹⁴⁰ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 58–59. Die Richtigstellung der Orthographie *Bavinck de Steenwijk* erfolgte durch Henricus Eduardus Josephus Maria van der Velden, Rodolphus Agricola (Roelof Huusman). Een Nederlandsch Humanist der vijftiende Eeuw, Bd. 1, Leiden 1911, S. 85. Vielleicht war Bavinck de Steenwijk Student in Köln, vgl. die Immatrikulation im WS 1471 bei Keussen, Die Matrikel (wie Anm. 5), S. 830, Nr. 6.

¹⁴¹ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 64–65. Am 29. 8. 1470 hat sich in Leuven ein Student aus Nieuwland (Nova Terra) namens Iacobus Jacobi immatrikuliert: Wils, Matricule (wie Anm. 117), S. 241 Nr. 263. Unter den Leuener Studenten aus Nieuwland ist er vielleicht der einzige, der mit dem Ferrara-Studenten identifiziert werden könnte. Gegen eine Identifikation sprechen die Bezeichnung *pau-per* in der Leuener Matrikel und der Familienname Clerc im Prüfungsprotokoll.

in Anwesenheit der gleichen Zeugen hat der Groninger Lambertus Vrijlinck promoviert, den wir im Februar 1483 in Groningen wieder treffen, von wo er in einem Brief beste Grüße Agricolas an Dietrich von Plieningen bestellt. Vrijlinck hat später auch in Medizin promoviert und Agricola war als Zeuge dabei. Als Arzt wurde Vrijlinck sowohl in seiner Heimat wie auch in Norddeutschland eine bedeutende Persönlichkeit. Ich erwähne seine berufliche Tätigkeit in Groningen und Hamburg, sowie, daß er Rektor der Universität Rostock wurde. Somit gewinnen wir allmählich eine Vorstellung von Agricolas Freundeskreis in Ferrara¹⁴². Am folgenden 30. Mai wurde Iohannes Bruyn aus Gouda nach einer Studienzeit in Padua und Köln in Anwesenheit von Lambertus Vrijlinck und Henricus Rover de Traiecto in kanonischem Recht promoviert¹⁴³. Am 31. Oktober

Am 21. November 1478 wird in Leuven wieder die Immatrikulation eines Studenten in den Künsten aus Nieuwland (in der Diözese Utrecht) namens Jacobus verzeichnet: Wils, *Matricule* (wie Anm. 117), S. 386. Auch diesmal ist eine Identifikation nicht möglich, weil Iacobus Clerc schon *Magister artium* war. Cornelius Petri de Gruyss aus der Diözese Utrecht hatte sich am 30. Juli 1466 in Köln als Artist immatrikuliert (Keussen, *Die Matrikel* [wie Anm. 5], S. 745, Nr. 18). Für Keussen ist die Identifikation des Kölners mit dem Ferrara-Studenten nicht sicher. Kurz vor seiner artistischen Promotion war Cornelius Petri am 15. Dezember 1475 Zeuge bei der Promotion in Medizin des Ghisbertus Dyl aus Wijk (Pardi, *Titoli dottorali* [wie Anm. 40], S. 64–65). Nach der Promotion blieb Cornelius Petri noch eine Weile in Ferrara: 25.6.1476: Promotion in Medizin des Stephanus de Grangia (Pardi, *Titoli dottorali* [wie Anm. 40], S. 66–67). Beabsichtigte er vielleicht auch in Medizin zu promovieren?

¹⁴² Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 64–65; Laan, *Anatomie* (wie Anm. 47), S. 242. Am 16. Juni 1474 hatte sich Lambertus de Grueningen an der Universität Leuven *in artibus* immatrikuliert: Wils, *Matricule* (wie Anm. 117), S. 305, Nr. 84. Ob es sich um den Studenten handelt, der später in Ferrara studiert hat, kann man nicht mit Sicherheit behaupten. Als Lambertus und ohne Hinzufügung des Familiennamens wird er aber auch in Ferrara erwähnt (vgl. Anm. 138). Zu Vrijlincks Karriere nach den akademischen Studien, vgl. Frank Huisman, (wie Anm. 139), S. 74–79. Für Vrijlincks medizinische Promotion vgl. Anm. 191 u. Tervoort, *The Italian Connection* (wie Anm. 39), S. 231 u. 234. Ferner zu Vrijlinck und Agricola: Mariken Goris/Lori Nauta, *The Study of Boethius's Consolatio in the Low Countries around 1500: The Ghent Boethius (1485) and the Commentary by Agricola/Murmelius (1514)*, in: Akkerman/Vanderjagt/Laan, *Northern Humanism* (wie Anm. 39), S. 109–130, hier S. 122 u. S. 124.

¹⁴³ Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 64–65. Bruyn hatte sich in Köln am 1. Oktober 1461 immatrikuliert (Keussen, *Die Matrikel* [wie Anm. 5], S. 672, Nr. 73) und am 24. September 1463 in *artibus* in Leuven, vgl. Wils, *Matricule* (wie Anm. 117), S. 122, Nr. 14. Er ist auch an der Universität Padua nachgewiesen, wo er am 13. Januar 1472 der Promotion in Medizin des Magisters Ugo Yvonis de Alemania aus der Diözese Utrecht als Zeuge beiwohnte (*Acta* Nr. 71). Letzter war schon Doktor der Künste. Diese Auskunft verdanke ich Elda Martellozzo Forin, welche die Ausgabe der paduanischen Prüfungsprotokolle der letzten Jahrzehnte des

1476 hat Iodochus Isebrandi de Gheerluliet (Geervliet), *hollandinus*, nach einer Studienzeit in Bologna und Leuven in Anwesenheit der Doktoren der Künste und der Medizin Adolf Occo und Aiolus filius Iohannis de Brilis den Doktor der Medizin erhalten¹⁴⁴. Die medizinische Promotion des Wilhelmus Frederici, des Freundes von Agricola, hatte zusammen mit derjenigen des Iacobus Walteri aus Ameide, *hollandinus*, am 20. Oktober 1475 in Anwesenheit Agricolas, des Lambertus Vrijlinck, des Cornelius Florentii de Pellicano, des Iacobus Theodorici de Amstelredamis stattgefunden¹⁴⁵. Wilhelmus Frederici saß gemäß der Biographie des Goswinus van Halen im Publikum, als Agricola seine Inauguralrede hielt: *Hic cum Agricola multis annis egit in Italia* [. . .]. *Hic audivit eum Ferrariae aliqua declamantem, aliqua orantem diserte, illam orationem quae est de laudibus disciplinarum*. Wilhelmus war nicht der einzige, der über Agricolas Rede in Groningen berichtet hat. Der oben zitierte Satz des Goswinus soll nun vollständig angeführt werden: *Multi per id temporis Groningenses erant Ferrariae ex quorum voce audivi: ut est oratio scripta, pene ad verbum dixit*. Es gab also in Ferrara Leute genug, die imstande waren, Johannes von Plieningen von dem Erfolg Agricolas zu berichten und die darüber hinaus gerne bereit waren, über den Ruhm zu sprechen, den sich ihr Landsmann erworben hatte.

Agricola hat in Pavia dreimal öffentlich das Wort ergriffen. Er hat bekanntlich die *Laudationes* bei der Bestallung dreier Rektoren gehalten, des Mathäus Richli, des Paul de Baenst und des Johannes von Dalberg¹⁴⁶. Wenn die Petrarca-Biographie ursprünglich auch eine Rede gewesen ist, dann hat er insgesamt sogar viermal dem Paveser Universitätspublikum seine Fähigkeiten als Redner bewiesen. An den Universitäten mußten oft Reden gehalten werden, und es war nicht

15. Jahrhunderts vorbereitet. Auf ihre in Entstehung begriffene Edition bezieht sich auch die Nummerierung der Urkunde (vgl. auch Anm. 220). Bruyn ist in den Beständen, die von dem Streekarchiefdienst Hollands Midden (Gemeinden Gouda, Moordrecht, Nieuwekerk a/d Ijssel, Waddinxveenen, Zevenhuizen-Moerkapelle) betreut werden, nicht nachweisbar, wie mir Archivar Bert van der Saag mitgeteilt hat, dem ich herzlichst danke. Zu H. Rover vgl. Anm. 117. Forins Edition ist inzwischen erschienen.

¹⁴⁴ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 66–67. Zu Arnoldus de Brielle vgl. Anm. 173.

¹⁴⁵ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 64–65. Iacobus Theodorici de Amsterdammis hatte sich in Leuven am 25. September 1465 in *artibus* immatrikuliert: Wils, Matricule (wie Anm. 117), S. 163, Nr. 7.

¹⁴⁶ Vgl. Anm. 102, 103 u. 104.

immer leicht, Leute zu finden, die dazu bereit waren. Agricola wollte die Aufmerksamkeit des italienischen Publikums auf sich ziehen, wobei aber auch noch etwas anderes im Spiel war. Jede Rede war eine Gelegenheit, das überwiegend italienische Publikum mit mitteleuropäischen Ereignissen vertraut zu machen. In der Rede für Paul de Baenst wird mittels der Darstellung der Geschichte der Familie de Baenst ebenso auch Burgund verherrlicht. Ich glaube berechtigte Zweifel haben zu dürfen, daß Agricola die Lobpreisung von Karl dem Kühnen in die Rede für Paul de Baenst aus eigener Initiative eingefügt hat. Ich wäre eher geneigt anzunehmen, daß so etwas nur mit der Zustimmung der Mailänder Behörden in Pavia geschehen ist. Schließlich war es eine Zeit, in der Mailand daran interessiert war, eine Verbesserung seiner Beziehungen zu Karl dem Kühnen zu erreichen¹⁴⁷. Agricola war darauf bedacht, die Beziehungen seines Paveseer Kreises zu Mitteleuropa wach zu halten. Er hat in Pavia mittels seiner lateinischen Übersetzung den ursprünglich französischen Bericht des Arnould de Lalaing über die Trierer Zusammenkunft von Kaiser Friedrich III. mit Karl dem Kühnen bekannt gemacht, wie oben schon erwähnt wurde¹⁴⁸. Agricola hatte seinen epistolographischen Stil schon während seiner Paveseer Anfangszeit merklich verbessert¹⁴⁹; er hat sich bemüht, sich einen Kodex des «Panegyricus» von Plinius dem Jüngeren zu beschaffen, eines Autors, der für ihn stilistisch sehr wichtig war¹⁵⁰; seine Beschäftigung mit dem Werk des Tacitus könnte schon in Pavia begonnen haben¹⁵¹. Diese Stadt hat ihn zwar weder als Stadt noch als Universitätsstätte enttäuscht, aber er konnte dort nicht jene Kenntnisse der griechischen Sprache erwerben, die ihm unterdessen unerlässlich erschienen sein dürften. Daher übersiedelte Agricola im September 1475 nach Ferrara¹⁵².

¹⁴⁷ Richard Walsh, Relations between Milan and Burgundy in the Period 1450–1476, in: Gli Sforza a Milano e in Lombardia e i loro rapporti con gli Stati italiani ed europei (1450–1535), Milano 1982, S. 369–396, hier S. 375–376.

¹⁴⁸ Vgl. Anm. 129.

¹⁴⁹ Akkerman, Lateinische Prosa (wie Anm. 132), S. 123–127.

¹⁵⁰ Sottili, Juristen (wie Anm. 47), S. 217.

¹⁵¹ Zu Agricolas philologischen Bemühungen um den Text des Tacitus: Franz Römer, Agricolas Arbeit am Text des Tacitus und des Jüngeren Plinius, in: Akkerman/Vanderjagt, Rodolphus Agricola (wie Anm. 47), S. 158–169. Ferner: Die Tacitus-Handschrift in Pavia und die Entstehung des Leidensis, in: Festschrift Artur Betz, hg. von Ekkehard Weber/Gerhard Dobesch, Wien 1985, S. 519–528.

¹⁵² Jozef Ijsewijn, Agricola as a Greek Scholar, in: Akkerman/Vanderjagt, Rodolphus Agricola (wie Anm. 47), S. 23–24.

Die Zeit Agricolas in Ferrara ist von Melanchthon glanzvoll verherrlicht worden, obwohl ihm darüber kaum viel bekannt gewesen sein dürfte¹⁵³. So lesen wir etwa bei Melanchthon, daß Agricola mit Theodorus Gazes wissenschaftlich in Verbindung stand: *Erat Ferrariae Theodorus Gaza qui eruditione et eloquentia facile antecelluit Graecis omnibus qui tunc in Italia erant*¹⁵⁴. Das ist entweder eine Erfindung Melanchthons oder ein Bestandteil der in Deutschland bereits kursierenden Agricola-Legende, weil Gazes zu der Zeit von Agricolas Aufenthalt in Ferrara nicht mehr lebte: er starb 1475¹⁵⁵. Bei Melanchthon lesen wir ferner: *hic* (nämlich in Ferrara) *soluta oratione certabat cum Guarino, versu cum Strozzi*. Guarino Veronese war am 4. Dezember 1460 gestorben¹⁵⁶. Melanchthon müßte also seinen Sohn Battista meinen¹⁵⁷. Tito Vespasiano Strozzi blieb dagegen noch lange Zeit am Leben und war mit Sicherheit der vorzüglichste lateinische Dichter im damaligen

¹⁵³ *Venit Ferrariam ubi tunc quidem magis florebant studia philosophiae ac eloquentiae quam in caeteris academiis Italicis. Nam Hercules, dux Ferrariae, sentiebat ad boni principis officium pertinere curam iuvandae rei litterariae ac delectabatur ipse eruditorum scriptis*: Melanchthon, Vita (wie Anm. 133), Sp. 441. Vgl. Agricolas Inauguralrede: *Ipse doctissimorum copiam virorum contraxit* (Agricolae Lucubrationes [wie Anm. 101], S. 159 u. Anm. 165).

¹⁵⁴ Melanchthon, Vita (wie Anm. 101), Sp. 441. Einige Zeilen weiter liest man: *De philosophia disserebat cum Gaza et caeteris summis viris* (Vita [wie o.], Sp. 441).

¹⁵⁵ Zu Gazes Tätigkeit in Ferrara, vgl. Pardi, Lo Studio di Ferrara nei secoli XV e XVI, Ferrara 1903 (ND Bologna 1972), S. 175–176; Francesco Raspadori, I maestri di medicina ed arti dell'Università di Ferrara 1391–1950, Firenze 1991, S. 6; Chiellini, Contributo (wie Anm. 101), S. 228. Bibliographische Angaben zu Gazes in: Theodorus Gaza, Marci Tullii Ciceronis liber de senectute in graecum translatus, hg. von Giovanni Salanitro, Leipzig 1987, S. XX–XXI. Ferner: Claudio Bevegni, Teodoro Gaza fra la cultura greca e la cultura latina, in: Studi umanistici piceni 12 (1992), S. 47–55 und Ders., Il «De senectute» nella traduzione greca di Teodoro Gaza: riflessioni e confronti, in: Dotti bizantini (wie Anm. 97), S. 227–230; Pietro Luigi Mario Leone, Lettere di Teodoro Gaza, in: Ebd., S. 201–218; Giovanni Salanitro, Teodoro Gaza traduttore di testi classici, in: Ebd., S. 219–230; John Monfasani, Testi inediti di Bessarione e Teodoro Gaza, in: Ebd., S. 231–256.

¹⁵⁶ Battista Guarini, Opuscula, hg. von Luigi Piacente, Bari 1995, S. 19.

¹⁵⁷ Battistas Antrittsvorlesung, als er die Nachfolge seines Vaters antrat, ist zu finden bei: Luigi Piacente, Dinastie di maestri. Battista Guarini succede a suo padre, in: *Invigilata lucernis* 9 (1987), S. 143–162. Battista hatte schon in den akademischen Jahren 1453–1454 und 1454–1455 in Ferrara gelehrt und seine Tätigkeit ebenfalls mit einer Antrittsvorlesung begonnen: Luigi Piacente, Sul testo della «Ratio de septem artibus liberalibus» di Battista Guarini, in: *Giornale italiano di filologia* 26 (1974), S. 295–301. Zu Battistas Lehrtätigkeit in Bologna, vgl. Luigi Piacente, Battista Guarini a Bologna, in: *Giornale italiano di filologia* 40 (1988), S. 201–211. Zur Person und zur humanistischen Wirkung Battistas: Luigi Piacente, Tirocinio ed attività esegetica dell'Umanista Battista Guarini, in: *Giornale italiano di filologia* 34 (1982), S. 67–82 und Ders., Battista Guarini, L'uomo e il letterato, in: «In supreme dignitatis . . .». Per la storia dell' Università di Ferrara 1391–1991, hg. von Patrizia Castelli, Firenze 1995, S. 195–206.

Ferrara¹⁵⁸. Melanchthon aber schreibt, daß Agricola *cum Strozzi* als Dichter wetteiferte. Ercole Strozzi war 1476 noch ein kleines Kind¹⁵⁹, weshalb nur Tito Vespasiano als Agricolas Konkurrent in Frage kommt, wenn wir nicht Titos Bruder Lorenzo bemühen wollen¹⁶⁰.

¹⁵⁸ Zu ihm: Die Borsias des Tito Strozzi. Ein lateinisches Epos der Renaissance, hg. von Walther Ludwig, München 1977, S. 9–74. Ferner Ders., Borsias. Fragmenta. Bucolicum carmen, hg. von Ioseph Fögel/Ladislaus Juhász, Leipzig 1933. Über Strozzi's bibliophile und dichterische Tätigkeit: Giulio Bertoni, La biblioteca estense e la cultura ferrarese ai tempi del duca Ercole I (1471–1505), Torino 1903. Die Literatur zu Tito Vespasiano Strozzi und somit zum Humanismus in Ferrara ist sehr umfangreich. Vgl. z. B.: Carlo Dionisotti, «Juvenilia» del Pontano, in: Studi di bibliografia e storia in onore di Tammaro De Marinis, Verona 1964, Bd. 2, S. 181–206, hier S. 202–203; Wolfgang Speyer, Vier unbekannte Grabgedichte des Tito Vespasiano Strozzi, in: Rinascimento 8 (1968), S. 323–326; Sesto Prete, Some unknown poems by Tito Vespasiano Strozzi, Fano 1968 und Ders., Manuscripts of Ausonius' Caesares, in: Res publica litterarum 1 (1978), S. 255–262, hier S. 261. Zum Kulturleben in Ferrara, vgl. La corte di Ferrara e il suo mecenatismo (1441–1598). The court of Ferrara and its Patronage, hg. von Marianne Pade/Leene Waage Petersen/Daniela Quarta, København 1990; Umanesimo ferrarese (= Quaderni del giornale filologico ferrarese, Bd. 12), Ferrara 1990. Eine imposante Sammlung auf kunsthistorischem Gebiet bieten die drei Bände von Adriano Franceschini, der wie kein anderer das ferraresische Kulturleben kennt: Artisti a Ferrara in età umanistica e rinascimentale. Testimonianze archivistiche, 3 Bde., Ferrara 1993–1997.

¹⁵⁹ Er wurde 1473 geboren. Im Carmen 23 *Ad Sempronium* bezeichnet ihn Pietro Bembo zusammen mit Andrea Navagero und Fedra Inghirami als einen der bedeutendsten Latinisten der Zeit, vgl. Marco Pecoraro, Per la storia dei carmi del Bembo. Una redazione non vulgata, Venezia/Roma 1959, S. 162. Ferner zu Ercole: Maria Wirtz, Ercole Strozzi poeta ferrarese (1473–1508), in: Atti e memorie della Deputazione ferrarese di Storia Patria 16 (1906), S. 106–156.

¹⁶⁰ Walther Ludwig, Lorenzo Strozzi's Epigrams on Borso and Ercole d'Este, in: Res publica litterarum 1 (1978), S. 171–176; Hs. Hamilton 24 (Ambrosius) der Staatsbibliothek Berlin Preußischer Kulturbesitz hat Lorenzo Strozzi gehört, vgl. Helmut Boese, Die Handschriften der Sammlung Hamilton zu Berlin, Wiesbaden 1966, S. 11. Laurentius Strozza de Ferraria hat das Lizentiat in kanonischem Recht am 29. April 1479 in Anwesenheit des *canonicus Ferrariensis* Battista Castello bestanden (Pardi, Titoli dottorali [wie Anm. 40], S. 64–65). Battista war Sohn des bekannteren Gerolamo Castello: Giulio Bertoni, Guarino da Verona fra letterati e cortigiani a Ferrara (1429–1460), Genève 1921, S. 205; Marco Palma, Girolamo Castello, in: Dizionario biografico degli italiani, Bd. 21, Roma 1978, S. 728–731. Dieser Laurentius Strozza ist aus chronologischen Gründen mit Titos Bruder nicht identifizierbar. Dieser war eher Politiker als Literat. Ludovico Carbone erwähnt in seiner Begräbnisrede für Guarino Guarini ausser Tito nur Niccolò und Roberto Strozzi, aber nicht Lorenzo: vgl. Ludwig (wie o.), S. 170. Carbone betont Titos Verdienste auf dem Gebiet der Dichtkunst. Niccolò und Roberto werden aus anderen Gründen gelobt: *Quid loquar de prestantissimo eximioque equite Nicola Strozza? An censetis eum historias et res omnis vetustas ita memoria fuisse habiturum, nisi eius nobile ingenium Guarinus adiuvisset? Quid de eius fratre Roberto, spiritu illo candidissimo et altissimi cordis viro, qui quantus est, totus sapientia est, cuius prudentiam declarat ei commissus in Flaminia magistratus, qui est in toto divi Borsii imperio maximus?* (Karl Müllner, Reden und Briefe italienischer Humanisten. Ein Beitrag zur Geschichte der Pädagogik des Humanismus, Wien 1899 [ND München 1970], S. 89–107, hier S. 96).

Die Formulierung Melanchthons läßt sich leicht mit Hilfe eines Passus der nun schon mehrmals zitierten berühmten Rede Agricolas und einer Handschrift verdeutlichen, die er teilweise in Ferrara in jenen Jahren abgeschrieben hatte.

Agricola hat also im Herbst 1476 die Inauguralrede des akademischen Jahres 1476–1477 gehalten. Diese Ehre fiel ihm nicht zu, weil er berühmt war. Ich glaube eher, daß er selbst sich diese Ehre verschafft hat, um die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit auf sich zu lenken, was er wahrscheinlich auch nötig hatte. Er war nämlich lediglich Organist des Herzogs und vielleicht Universitätsstudent, wobei zu klären wäre, in welcher Fakultät er immatrikuliert gewesen sein könnte, da er schon *Magister artium* war. Die oben in Bezug hierauf schon zitierte Stelle aus der Biographie des Johannes von Plieningen bestätigt diese Behauptung vollkommen. Eine ähnliche Situation hatte sich z. B. an der Universität Pavia im Herbst 1462 ergeben, als der später berühmt gewordene Jurist Lancellotus de Dexio sich die Ehre verschaffte, die Inauguralrede zum akademischen Jahr mit der Absicht zu halten, der Universität seine Gewandtheit als *orator* zu zeigen¹⁶¹. Agricolas Inauguralrede ist allgemein bekannt und auch veröffentlicht worden¹⁶². Als Agricola die Rede hielt, war Herzog Ercole d'Este anwesend, den Agricola lobpreisend erwähnt¹⁶³. Und er fährt fort: *Verum, ut praedixi, tam immensae laudi nec hoc sufficeret tempus et maxima utique foret opus facundia et sunt tibi quidam clarissimi Guarini Carbonesque tui et decus illud et deliciae Musarum Titus Stroza, sunt alii plerique doctissimi disertissimique viri qui nomen virtutesque tuas, quocumque visum ipsis fuerit orationis genere queant non solum commemorare splendide, verum etiam immortalitate donare. Sed et ego quoque aliquando*¹⁶⁴. Wenn seine Kräfte, so führt er aus, die zur Verfügung stehende Zeit und seine Redefähigkeit nicht dazu ausreichten, um eine angemessene Lobrede auf den Herzog zu halten, gäbe es in Ferrara Leute genug, welche das an seiner

¹⁶¹ Sottili, Università e cultura (wie Anm. 1), S. 373.

¹⁶² Gerda Huisman, Rudolph (wie Anm. 104), S. 121.

¹⁶³ *Hanc* (scilicet Ferrariam), *optime princeps, optime temperatam legibus gubernas et pulcherrimis exornas gloriae tuae titulis, nec publice solum et in commune prodes, sed singulos quoque honestissimis emendas virtutis tuae atque probitatis exemplis. Ignosces tu quidem si laudum tuarum reveritis pondus, humeros meos a tanto honore subducam, solam eam quae propria est huus loci dixisse contentus. Quis enim modica oratione tantum virtutum gloriaeque cumulum speret a se posse complecti? Qui Herculeum hoc nomen non casu aut temere, sed divinantium quodam praesagio sis ab ipso incipientis vitae initio consequutus . . .*: Agricola Lucubrationes (wie Anm. 101), S. 157.

¹⁶⁴ Agricola Lucubrationes (wie Anm. 101), S. 158.

Stelle tun könnten, nämlich die *clarissimi Guarini Carbonesque, et decus illud et deliciae Musarum Titus Stroza*: Battista Guarini, der Sohn des Guarino Guarini, Ludovico Carbone, Tito Vespasiano Strozzi. Die Rede fährt mit weiteren lobenden Worten für den Herzog fort, die u. a. seine Fürsorge für die Universität unterstreichen: *Vos ergo, ornataissima iuventus, largissimos pandite meritis principis nostri sinus, ipse rectorem prudentissimum dedit, ipse doctissimorum copiam virorum contraxit, ipse titulos, honores, dignitatem diligentiae cuiusque proposuit. Quod vestrarum est partium, id solum restat ut studio vigilantiaque vestra haec omnia cumuletis*¹⁶⁵. Der Herzog hat aus Fürsorge für die Universität einen *rectorem prudentissimum* ernannt. Wie andere norditalienische Universitäten so hatte auch Ferrara zwei Rektoren, einen für die juristische und einen für die medizinisch-artistische Fakultät. Die Rektoren, die während des akademischen Jahres 1476–77 das Amt innehatten, sind bekannt, weil sie in den Prüfungsprotokollen wiederholt als Teilnehmer an Prüfungen genannt werden. Bei der Prüfung *in artibus* des Cornelius Petri Vitrificis de Goes und des Lambertus Vrijlinck de Groningen am 4. Januar 1476 amtierte als *artistarum rector* wahrscheinlich Iohannes Baptista Cananus, der in der Tat am 19. des gleichen Monats der Promotion in den Künsten und in der Medizin des Iohannes Franciscus de Formicis als Zeuge beiwohnte¹⁶⁶. Er war Sohn des ‘ser Nanne’ de Finali Mutine (Finale Emilia) und hatte am 20. September 1471 in den Künsten promoviert. Sein Vorgänger Baptista de Canano

¹⁶⁵ Agricolae Lucubrationes (wie Anm. 101), S. 159. Man vgl. folgende Parallelstelle der Inauguralrede, die Battista Guarini im Jahre 1453 hielt: *Gymnasium namque proprio sustentandum aere suscepit et quos in hoc ipso laudatissimo conventu viros doctrina prestantes conspicitis, ut nobis praeceptores forent, honestis sane praemiis in hanc suam florentissimam urbem allexit et invitavit* (Karl Müllner, Acht Inauguralreden des Veroneser Guarino und seines Sohnes Battista. Ein Beitrag zur Geschichte der Pädagogik des Humanismus, in: Wiener Studien. Zeitschrift für klassische Philologie 19 (1897), S. 126–143, hier S. 143. *ipse* (nämlich der Herzog) *rectorem prudentissimum dedit*: die Wahl des Rektors war auch an der artistisch-medizinischen Fakultät der Universität Ferrara wie überall in den norditalienischen Universitäten ein Privileg der *Universitas studentium* (Vgl. die in Anm. 138 zitierten Statuten: S. 17 u. S. 57–58). Agricolae Worte lassen erkennen, daß sie mit Zustimmung des Herzogs erfolgte oder vom Herzog gesteuert wurde. Diese staatliche Einengung der Studentenprivilegien in Bezug auf die Wahl des Rektors ist für die Universität Pavia sehr gut bekannt: Codice diplomatico Bd. 2/1 (wie Anm. 3), S. 181; Sottili, Rettori (wie Anm. 23), S. 267*–268*.

¹⁶⁶ Für die drei Prüfungen vgl. Anm. 141 u. 142 sowie Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 64–65. Zu Iohannes Baptista Cananus: Borsetti Ferranti Bolani (wie Anm. 117), Bd. 2, S. 66. Am 16. Januar 1475 hatte Iohannes Baptista Cananus bei der Promotion in Medizin des Sebastianus de Villanellis das Amt des stellvertretenden Artistenrektors innegehabt: Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40) S. 60–61.

hatte am 5. Januar 1475 ebenfalls in *artibus* promoviert. Im Prüfungsprotokoll wird er als *Rector designatus Universitatis artistarum*, d.h. als Artistenrektor bzw. als artistisch-medizinischer Rektor für das akademische Jahr 1475–76 bezeichnet. Er scheint aber nur während des akademischen Jahres 1475 im Amt gewesen zu sein¹⁶⁷. Sein Kollege in der Juristenfakultät war Gibertus de Fontana aus Modena, der am 19. November, d. h. drei Tage nach der Promotion seines Vorgängers Iohannes Iacobus Turricella, der Promotion in *utroque* des Franciscus Minutoli und am 31. Januar 1476 dem Lizentiat in Zivilrecht des Ludovicus Spetie aus Ferrara beiwohnte¹⁶⁸. Iohannes Baptista Cananus tritt als Artistenrektor am 31. Mai (Promotion in *artibus* des Matheus a Canali aus Ferrara)¹⁶⁹, am 5. August (Promotion in den Künsten und in Medizin des Iohannes Rempach de Rizing)¹⁷⁰ und am 29. August bei der Promotion in den Künsten und in der Medizin des Iulianus Sassarotus aus Reggio wieder auf. Eigentlich heißt der Rektor bei Pardi in den letzten zwei Fällen Battista Cananus, was ich aber für ein Versehen des Notars halte. Sein Kollege Gibertus de Fontana, der am 22. Juni in *utroque* promoviert hatte, wohnte als *iuristarum rector* der Promotion in Zivilrecht des Novellus de Cataneis de Lendinara am 26. Juni bei¹⁷¹. Am 18. September haben die

¹⁶⁷ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 62–63.

¹⁶⁸ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 64–65. Giberto Fontana hat sich in Modena am öffentlichen Leben beteiligt. Er wurde 1481, 1483, 1489, 1491, 1499, 1501, 1503 und 1504 in den *Consiglio dei Conservatori*, die auch *Sapienti* oder *Anziani* genannt wurden, gewählt. Dieser Rat regierte die Stadt. Seine Tätigkeit ist in den *Atti della Comunità* dokumentiert, die in 362 Bänden gesammelt worden sind und gewöhnlich *Vacchette* genannt werden. Die Namen der Mitglieder des *Consiglio* aus diesen Bänden hat man in den «Liste dei nominativi dei Sapientes Communitatis Mutinae» (7 Bde) gesammelt. Diese Auskünfte verdanke ich dem Leiter des Historischen Archivs der Stadt Modena, Aldo Borsari. Im Archivio di Stato di Modena unter der Signatur: Cancelleria, carteggio e documenti di particolari, b. 541, wird ein Faszikel mit Briefen Fontanas aufbewahrt: *Fontana Giberto, Ferrara, legale, 1491* (Ein Brief an Eleonora von Aragonien vom 3. November 1491; verschiedene Briefe an Ercole I. d'Este; verschiedene Briefe ohne Adressaten. Nach Meinung von Archivdirektor Angelo Spaggiari, dem ich diese Auskünfte verdanke, sind die Briefe an Herzog Ercole gerichtet.

¹⁶⁹ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 64–65. Matheus a Canali: Bertoni, Guarino (wie Anm. 160), S. 98–99.

¹⁷⁰ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 66–67. Ich verdanke Adriano Franceschini die Mitteilung, daß Iohannes Batista Cananus am 6. Juni der Promotion in den Künsten des Francesco Susenna und am folgenden Tag der Promotion im gleichen Fach des Giovanni de Episcopo als Zeuge beigewohnt hat. Vgl.: Ferrara, Archivio di Stato, Archivio Notarile Antico di Ferrara, Notaio Tommaso Meleghini, matr. 237, Pacco I (1461–1478), f. 128 u. f. 130.

¹⁷¹ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 66–67. Gibertus de Fontana wird bei

Juristen einen neuen Rektor: Iacobus de Grottis de Adria übt diese Funktion bei der Promotion in Zivilrecht des Iohannes Antonius de Gabutiis und des Malatesta de Gabutiis aus¹⁷² und ist auch als Rector iuristarum am 7. Februar 1477 im Amt, als Iacobus de Hagus de Holandia quondam Wilhelmi Philippi, ehemaliger Student der Universitäten Orléans und Bologna, in Zivilrecht promoviert, in Anwesenheit des Adolf Occo, des Arnoldus de Brilis, des Nicolaus Gryp de Hagus, des Lambertus Vrijlinck de Groningen als Zeugen¹⁷³.

Borsetti Ferranti Bolani (wie Anm. 117), Bd. 2, S. 70 verzeichnet. Seine Promotion bei Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 64–65.

¹⁷² Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 66–67. Ibid. auch die Promotion des Sassarotus. Ich habe die Leitung des Staatsarchivs in Reggio Emilia um Auskunft über Iulianus Sassarotus gebeten. Er ist in den Nachschlagewerken des Archivs nicht nachgewiesen. Er wird jedoch als *philosophiae et medicinae doctor* bei: Borsetti Ferranti Bolani (wie Anm. 117), Bd. 2, S. 71 als Iulianus *Sassarotus* verzeichnet. Als Student der Medizin wohnt Sassarotus am 8. Mai 1468 der Promotion in Theologie des Bonfranciscus de Arlotis aus Reggio bei. Pardi erwähnt als *promotor* den Theologen Baptista de Panettis. Der Doktorand hatte schon in den Künsten und in Medizin promoviert und war Erzpriester der Kathedrale von Reggio Emilia. Später wurde er Bischof dieser Stadt. Bibliographisches zu Panetti bei: Forner, (wie Anm. 16), S. 163. Zu Arlotus: Nicola Raponi, Bonfranco Arloti, in: *Dizionario Biografico degli Italiani*, Bd. 4, Roma 1962, S. 215–216; Odoardo Rombaldi, Bonfrancesco Arloti diplomatico e vescovo, in: *In memoria di Leone Tondelli*, hg. von Nerio Artioli, Reggio Emilia 1980, S. 357–391; Celestino Piana, Lancellotto de Mercuriis da Reggio lettore di retorica e poesia nell'Università di Bologna e una sua lettera spirituale (a. 1475), in: *Italia Medioevale e Umanistica* 24 (1981), S. 361–383, hier S. 363–364. Am 15. Dezember 1478 ist Iulianus Sassarotus de Regio mit Baptista Cananus Zeuge bei der Promotion in den Künsten und in Medizin des Bernardinus de Medicis de Caula de Sassollo. Sassarotus und Cananus werden als *habitatores Ferrarie* bezeichnet: Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 68–69.

¹⁷³ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 66–67. Iacobus de Hagus wird am 6. 1. 1475 Mitglied der *Natio Germanica* in Bologna. Ein Jahr später ist er weiter in Bologna und zahlt der *Natio* zwölf Groschen (*Acta Nationis Germanicae* [wie Anm. 120], S. 220 und 222; Knod [wie Anm. 94], S. 177, Nr. 1271). Er hatte sich am 2. Juni 1467 als Artist in Leuven immatrikuliert: Wils, *Matricule* (wie Anm. 117), S. 186. Am 12. Oktober 1469 hat er sich dann in Orléans wieder immatrikuliert: de Ridder-Symoens et al. (wie Anm. 114), S. 85–86 mit Lebenslauf und Bibliographie. Arnold Tol de Brielle hat sich in Leuven als Artist am 27. September 1468 immatrikuliert: Wils, *Matricule* (wie Anm. 117), S. 209. Am 20. Juli des folgenden Jahres hat er sich ebenfalls als Artist in Köln nochmals immatrikuliert: Keussen, *Die Matrikel* (wie Anm. 5), S. 794, Nr. 41. Seine medizinische Promotion fand in Ferrara am 24.12.1476 statt, vgl. Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 66–67. Nicolaus Gryff (Grijff) hatte sich in Köln als Artist am 27. August 1460 immatrikuliert: Keussen, *Die Matrikel* (wie Anm. 5), S. 653, Nr. 46. Er ist am 22. Dezember 1478 in Ferrara zum Dr. med. promoviert worden, vgl. Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 70–71. Iacobus Philippus de Grottis de Adria hat am 11. Juni 1478 in *utroque* promoviert, vgl. Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 68–69. Er hat bis zur Promotion das Amt des Juristenrektors innegehabt: 28. März 1477, Promotion in kanonischem Recht des ehemaligen Kölner Studenten und *Magister artium* Gerardus

So haben wir einen zusätzlichen Beweis, wie zahlreich die Studenten aus den Niederlanden in Ferrara in diesen Jahren waren. Iacobus de Grottis war amtierender Juristenrektor, als Agricola seine Rede hielt. Zur gleichen Zeit amtierte in der medizinisch-artistischen Fakultät Johannes Baptista Cananus, der am 14. Januar 1477 der Promotion in den Künsten und in Medizin des Maurelius de Gilino aus Ferrara, am folgenden 23. Januar der Promotion in den gleichen Fächern des Sebastianus de Bonacedis, am 21. April der Prüfung wiederum in den gleichen Fächern des Iohannes Franciscus a Canali aus Ferrara und am 8. Mai der medizinisch-artistischen Promotion des Franciscus de Castello beiwohnte¹⁷⁴. Im akademischen Jahr 1476–77 hatte die Universität Ferrara zwei Rektoren, wie es zu erwarten war, obwohl Agricola von der Ernennung eines einzigen Rektors seitens des Herzogs spricht. Agricola hält also nicht die Inauguralrede des *Studium generale Ferrariense*, sondern einer einzigen Fakultät, der medizinisch-artistischen, und Johannes Battista Cananus ist der Rektor, von dem er spricht. Eine ähnliche Zeremonie haben die Juristen am 28. Oktober gehalten, wie der Chronist Bernardino Zambotti berichtet. Daß diese Interpretation der Rede bezüglich ihres Zwecks richtig ist, wird auch von den Anfangszeilen der *Oratio* bestätigt. Der Redner wendet sich an dritter Stelle an ein nicht näher bezeichnetes Publikum, (*prestantissimi viri*), an erster Stelle an den Herzog, (*illustrissime princeps*), und an zweiter Stelle an den *Magnificus Rector*, daher an einen einzigen Rektor, bei dem es sich nur um den artistisch-medizinischen handeln kann. Wenn das der Zusammenhang ist, worin die Rede situiert werden muß, dann entspricht das hohe Lob der Philosophie durchaus den Erwartungen der Hörschaft. Die Teildisziplinen, nämlich die Logik, die Ethik und die Physik, durch die sich die Philosophie in die Praxis umsetzt¹⁷⁵, sind Fächer des artistischen Curriculums.

Armani de Dinslaken (Pardi, Titoli dottorali [wie Anm. 40], S. 66–67); 21. Oktober 1477, Promotion in kanonischem Recht des Priesters Nicolaus Antonius de Valentibus de Adria (Pardi, Titoli dottorali [wie Anm. 40], S. 68–69); 28. Januar 1478, Promotion in *utroque* des Aldovrandinus de Guidonibus (Pardi, Titoli dottorali [wie Anm. 40], S. 68–69).

¹⁷⁴ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 66–67. Adriano Franceschini hat die Urkunden überprüft und mir als Datum der Promotion des Maurelius de Gilino den 15. Januar mitgeteilt.

¹⁷⁵ *Quum sint autem tria praecipue in homine quibus reliquo animantium generi praestet, unum quo cognoscit omnia et naturam cuiusque perquirat, alterum quo actiones suas vitaeque ordinem instituit ac format, tertium quo profert pronunciatque ea quae cogitavit et ut suis singula verbis notemus, intellectus quo cognoscit, ratio qua consulit, sermo quo loquitur, tres proinde suam cuiuslibet parti philosophia adhibuit disciplinas, quarum quae ad loquendum pertinet, Graeci logicen,*

Gleiches gilt für die Grammatik, die Dialektik und die Rhetorik, die Bestandteile der Logik sind, und für die Mathematik mit ihren Teilgebieten (Geometrie, Arithmetik, Astronomie, Musik), die zur Physik gehören¹⁷⁶. Nachdem wir Agricola in Pavia im Juristenkreis erlebt haben, begegnen wir nun in Ferrara einem Humanisten, der sich dem Milieu der Artisten genähert hat. Man müsste sagen, daß er sich somit in der akademischen Hierarchie eine niedrigere Stufe ausgesucht hat, wenn sein Hauptinteresse jetzt nicht ausschließlich oder zumindest fast ausschließlich den *studia humanitatis* gelten würde, deren offizielle Vertreter, die Rhetoriklehrer Ludovico Carbone und Battista Guarini, gehörten dem medizinisch-artistischen Lehrerkollegium an, wie man dem Professorenverzeichnis entnimmt. Da wir nun eine neue Perspektive gewonnen haben, unter der Agricolas berühmte Inauguralrede in dem ihr gebührenden historischen Zusammenhang

nostrī rationalem, quae vitam instituit, illi ethicen, nos moralem, quae naturas considerat, nos naturalem, illi physicen nominaverunt?: Agricolae Lucubrationes (wie Anm. 101), S. 150–151. Für die Inauguralzeremonie des akademischen Jahres bei der Juristenfakultät vgl. Bernardino Zambotti, *Diario ferrarese*, hg. von Giuseppe Pardi, Bologna 1934–1937, S. 24.

¹⁷⁶ Agricolae Lucubrationes (wie Anm. 101), S. 154. Zu den in Ferrara gelehrten artistischen Fächern, vgl. Borsetti Ferranti Bolani, (wie Anm. 117), Bd. 1, S. 94–96 (Verzeichnis der Professoren, die im akademischen Jahr 1473–74 unterrichtet haben, und ihrer Gehälter). Die Statuten der medizinisch-artistischen Fakultät der Universität Ferrara sehen vor, daß zu Beginn des akademischen Jahres eine Rede gehalten werden soll, wofür auch ein Student gewählt werden darf: *Item statuerunt, pro honore Universitatis et consuetudine servanda, quod quolibet anno in principio Studii in scientia medicinae et artis fiat unus sermo in ecclesia Cathedrali sive in Episcopatu circa festum sancti Lucae, cui sermoni quilibet doctor actu legens seu eo anno legere intendens interesse debeat sub poena XX solidorum Ferrariae pro quolibet et pro qualibet vice nisi iusta causa et rationabili esset excusatus et quod sermo fieri debeat per doctorem aut scholarem idoneum facultatis medicinae ad hoc electum per Rectorem, Sapientem et Consiliarios poena cuiuslibet recusanti amissionis lecture nisi iusta et legitima causa subesset quae per <maiores> partem Consiliorum, Rectoris et Sapientis approbetur*, vgl. Caputo/Caputo (wie Anm. 138), S. 113. Zum Verständnis dieses Paragraphen der Statuten soll beachtet werden, daß *Universitas* die Zunft der Studenten der medizinisch-artistischen Fakultät bezeichnet. Das Wort, das dem modernen Terminus *Universität* entspricht, ist *Studium*. Zudem sollte die Inauguralrede um den 18. Oktober, den Festtag des heiligen Lucas, gehalten werden, wenn auch an anderen italienischen Universitäten das akademische Jahr begann. Der Paragraph könnte auch die These stützen, Agricola sei Student und dazu noch der medizinisch-artistischen Fakultät gewesen, zu der die Rhetoriklehrer gehörten: Borsetti Ferranti Bolani (wie Anm. 117), Bd. 1, S. 94–96. Obwohl die Statuten, zu denen der transkribierte Paragraph gehört, wahrscheinlich in den Jahren 1485–1489 zusammengestellt wurden, wiederholen sie mit Sicherheit Bestimmungen, die schon lange in Kraft waren. Auch die Rede des Battista Guarini, die Karl Müllner veröffentlicht hat, ist eine Inauguralrede des akademischen Jahres der medizinisch-artistischen Fakultät, vgl. Karl Müllner, *Acht Inauguralreden* (wie Anm. 165), S. 126–143.

gedeutet werden kann, müßten wir uns fragen, welche Professoren Agricola mit dem Hinweis darauf meinte, daß der Herzog *doctissimorum copiam virorum contraxit*, eine ganze Reihe hochgebildeter Lehrkräfte, für die Universität verpflichtet habe. Eine Liste der Professoren, die in der medizinisch-artistischen Fakultät während des akademischen Jahres 1476–77 unterrichtet haben sollen, finden wir im Buch Rspadoris. Diese Liste ist unbrauchbar. Bei vier Namen lesen wir die Bezeichnung *Lettore allo Studio*, die keine Auskunft über das Fach gibt, das diese Lektoren unterrichtet haben sollen. Socino Benzi wird das Fach *Operum Hippocratis* zugesprochen: *Benzi Socino, Operum (sic) Hippocratis*¹⁷⁷. Der Verfasser dieses universitätsgeschichtlichen Buches kann also kein Latein. An dritter Stelle wird in der Liste Agricola als Professor für Philosophie angeführt. Das war er nun ganz gewiß nicht. Einen Beweis, der die Position bestätigt, die wir Agricola in Ferrara bereits zuzuweisen versuchten, finden wir in der Biographie des Johannes Plinius, wo Agricola als *familiaris* des Herzogs erscheint: *Iccirco Ferrariam [. . .] se contulit et divi Herculis ducis et principis optimi ministerio ut [. . .] festis sacris ac statis organa pulsaret [. . .] cui carus, acceptus ac iucundus fuit*. Damit können wir aber endlich zu Melanchthons Biographie zurückkehren, um bei anderer Gelegenheit und eventuell nach entsprechenden archivalischen Forschungen die nun offen gebliebene Frage zu klären, wie die Namen der Professoren lauteten, die der Herzog für die Universität gewonnen hatte.

Bei der sozialen und kulturellen Stellung, welche die drei oben erwähnten Humanisten Battista Guarini, Ludovico Carbone und Tito Vespasiano Strozzi in Ferrara hatten, darf man ohne weiteres annehmen, daß Agricola sie gekannt und zu ihnen wahrscheinlich auch gute Beziehungen unterhalten bzw. solche anzustreben versucht hatte. Strozzi war der interessanteste der drei. Pieter Schoonbeeg hat sich kürzlich über die dichterischen Schöpfungen der Mitglieder der Aduarder Akademie geäußert und bemerkt, daß das Drama und die erotische Dichtung bei ihnen völlig fehlen¹⁷⁸. Agricola, das

¹⁷⁷ Rspadori (wie Anm. 155), S. 15. Zu Socino Benzi, vgl. Borsetti Ferranti Bolani (wie Anm. 117), Bd. 2, S. 32–33; Sesto Prete, Humanismus und Humanisten am Fürstenhofe der Este in Ferrara während des XV. Jahrhunderts, in: Arcadia 2 (1967), S. 125–138, hier S. 129; Adriano Franceschini, Giovanni Aurispa e la sua biblioteca, Padova 1976, S. 199–200 (Promotionsdiplom).

¹⁷⁸ Schoonbeeg, Die Dichter (wie Anm. 131), S. 149. Die Stelle der plinischen Biographie ist zu finden bei: Straube (wie Anm. 52), S. 18. Johannes Plinius war gut informiert, da er in Ferrara studiert hatte: vgl. Anm. 218.

prominenteste Mitglied dieser Akademie, ist dabei keine Ausnahme. «Carmina amatoria» soll er geschrieben haben, aber in der Volkssprache¹⁷⁹. Agricola hat Tito Vespasiano Strozzi geschätzt und seine Gedichte gelesen. Er hat in Ferrara um sich einen Freundeskreis geschart, worin die Brüder Dietrich und Johannes von Plieningen und der Arzt Adolf Occo die engsten Vertrauten waren, dem aber auch andere Studenten angehört haben müssen, weil Ferrara während der Studienzeit Agricolas von einer ungewöhnlich hohen Zahl von Studenten aus den Niederlanden besucht wurde, wie schon mehrmals bemerkt worden ist. Es ist auch schon darauf hingewiesen worden, daß Lambertus Vrijlinck aus Groningen von Agricola in einem Brief an Johannes von Plieningen genannt wird. Wir werden unten auch Everhard Hubbelding begegnen, der wie Agricola aus Groningen stammte und im Namen seiner Stadt 1483 mit ihm zusammen einen öffentlichen Auftrag auszuführen hatte. Agricola und Dietrich von Plieningen haben Bücher getauscht und andere zusammen textkritisch durchgesehen. Die Bücher des Dietrich von Plieningen und mit ihnen teilweise auch diejenigen Agricolas sind über die Bibliothek auf der Comburg in den Besitz der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart gekommen¹⁸⁰. Darunter befindet sich eine Anthologie, die von Dietrich von Plieningen teilweise in Ferrara (1477) und teilweise später (nach 1484) geschrieben wurde und Gedichte des Janus Pannonius, des Strozzi und ferner des Agricola, u. a. das

¹⁷⁹ Schoonbeeg, Die Dichter (wie Anm. 131), S. 149. In diesem Zusammenhang darf aber die Interpretation eines Epitaphs Agricolas durch Franz Römer hinsichtlich seiner Verwurzelung in der Inschriftendichtung der Antike nicht unerwähnt bleiben, vgl. Franz Römer, Reminiszenzen antiker Literatur bei Rudolf Agricola, in: Festschrift Robert Muth, hg. von Paul Händel/Wolfgang Meid, Innsbruck 1983, S. 407–413.

¹⁸⁰ Friedrich David Gräter, Über die Merkwürdigkeiten der Bibliothek des ehemaligen Ritterstifts Kumburg am Kocher, in: *Bragur* 7 (1812), S. 224–375; Wilhelm von Heyd, Die historischen Handschriften der königlichen öffentlichen Bibliothek zu Stuttgart, 2 Bde., Stuttgart 1889–91; Karl Löffler, Die «Bibliotheca Eckiana», in: *Zentralblatt für Bibliothekswesen* 36 (1919), S. 195–210; Ulrich Sieber, Untersuchungen zur Geschichte der Kumburger Stiftsbibliothek, Köln 1969; Peter Amelung, Die niederländischen Inkunabeln der Württembergischen Landesbibliothek in Stuttgart, in: *Hellinga Festschrift/Feestbundel/Mélanges*, Amsterdam 1980, S. 1–27; Rainer Joos, Kloster Kumburg im Mittelalter, Studien zur Verfassungs-, Besitz und Sozialgeschichte einer fränkischen Benediktinerabtei, Sigmaringen 1987²; *Die Comburg, Vom Mittelalter bis ins zwanzigste Jahrhundert*, hg. von Elisabeth Schraut, Sigmaringen 1989.

«Carmen ad Cribellum», enthält¹⁸¹. Der Kodex ist das wichtigste Zeugnis für die Auseinandersetzung des Kreises um Agricola mit den Gedichten des Strozzi und der anderen ferraresischen Dichter der Zeit. Dietrich von Plieningen hat an erster Stelle den «Panegyricus» des Pannonius an Guarino abgeschrieben¹⁸², dem Gedichte Strozzi's und des Pannonius folgen, die erotischer Anspielungen nicht entbehren, welche den Dichtern der Aduarder Akademie fremd waren. Weitere Gedichte Strozzi's (an Leonello d'Este, an Borso d'Este) verleihen dem Kodex einen typisch ferraresischen Charakter oder führen uns schliesslich mitten ins norditalienische Humanistenmilieu beispielsweise mit Strozzi's Grabgedicht für Tobia del Borgo¹⁸³. Es wäre erstaunlich, wenn Agricola diesen Kodex in Ferrara und später in Heidelberg nicht beachtet und mit Marginalien versehen hätte.

¹⁸¹ Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. poet. et phil. 4° 21: Abb. 9 (fol. 27v: nicht mehr lesbarer Kolophon des Dietrich von Plieningen zum «Panegyricus» des Janus Pannonius an Guarino); Abb. 10 (f. 28r: Beispiel der Antiqua-Schrift des Dietrich von Plieningen. Randscholion Agricolas²), vgl. Irtenkauf/Krekler/Dumke (wie Anm. 90), S. 86–88; Edzo Hendrix Waterbolk, *Deux poèmes inconnus de Rodolphe Agricole*, in: *Humanistica Lovaniensia* 21 (1972), S. 37–49; Nikolaas van der Blom, *Agricola: dichter op St. Maartensavond*, in: *Hermeneus. Tijdschrift voor antieke cultuur* 45 (1973–1974), S. 143–145.

¹⁸² Eine eindrucksvolle, aber schwer zugängliche Sammlung von Aufsätzen über Janus Pannonius in: Janus Pannonius (Tamulmányok), hg. von Kardos Tibor und V. Kovács Sándor, Budapest 1975. Auf S. 77–81 ein Aufsatz von Giuseppe Billanovich über Janus Pannonius und Guarino: Guarino da Verona iskolája és külföldi tanítványai. Guarino's Verdienste als Wiederhersteller einer besseren Latinität ist das Thema eines Epigramms des Pannonius: *Quantum Roma debet suo reparata Camillo/Tantum Guarino lingua Latina suo* (Jani Pannonii Opera Latine et Hungarice, Budapest 1972, S. 22). Vgl. ferner Joseph Halm, Die Präsenz Ungarns in Nord-Italien zur Zeit Janus Pannonius, in: *Acta litteraria Academiae Scientiarum Hungaricae* 14 (1972), S. 367–375; Horváth Maria, Vorbericht über einen Janus-Pannonius-Kodex in Sevilla, in: *Acta linguistica Academiae Scientiarum Hungaricae* 22 (1972), S. 95–106; Horváth János, Janus Pannonius ismeretlen versei a Sevillai-kódexben, in: *Reneszánsz-füzetek* 27 (1975), S. 594–627; Csaba Csapodi, The Pannonius Codices of Sevilla and the Tradition of Janus Texts, in: *Acta litteraria Academiae Scientiarum Hungaricae* 23 (1981), S. 138–155; Donatella Manzoli, *Nuovi carmi di Guarino Veronese*, Verona 2000, S. 73.

¹⁸³ Ottavio Besomi, Codici petrarcheschi nelle biblioteche svizzere, in: *Italia Medioevale e Umanistica* 8 (1965), S. 369–429, hier S. 392; Augusto Campana, Basilio da Parma, in: *Dizionario Biografico degli Italiani*, Bd. 7, Roma 1967, S. 89–98, hier S. 91; Luciano Capra, Contributo a Guarino Veronese, in: *Italia Medioevale e Umanistica* 14 (1971), S. 193–247, hier S. 206; Giuseppe Billanovich, La tradizione milanese delle opere di Sant'Ambrogio, in: *Ambrosius Episcopus*, Bd. 1, Milano 1976, S. 5–34, hier S. 27; Vittorio Zaccaria, Nicolò Loschi: notizie e inediti, in: *Miscellanea di studi in onore di Vittore Branca*, Bd. 3, Firenze 1983, S. 7–31, hier S. 15.

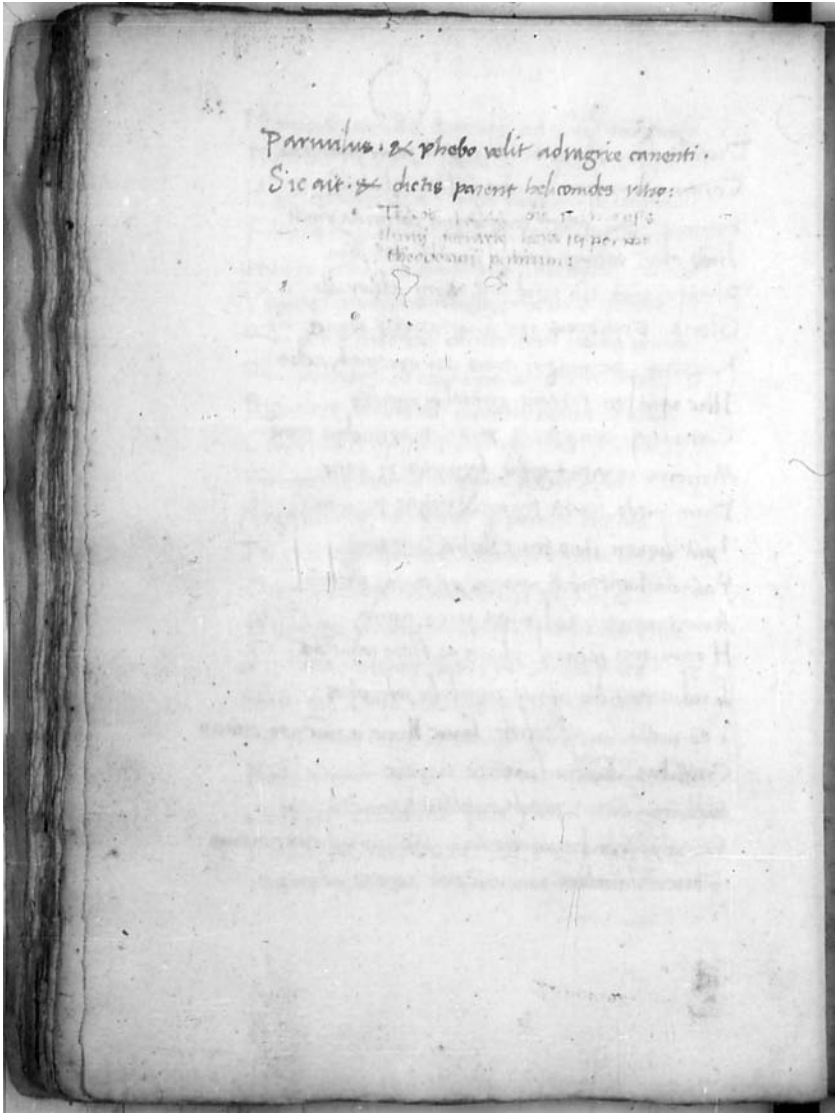


Abbildung 9: Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. poet. et phil. 4° 21 fol. 27v. Nicht mehr lesbarer Kolophon des Dietrich von Plieningen.

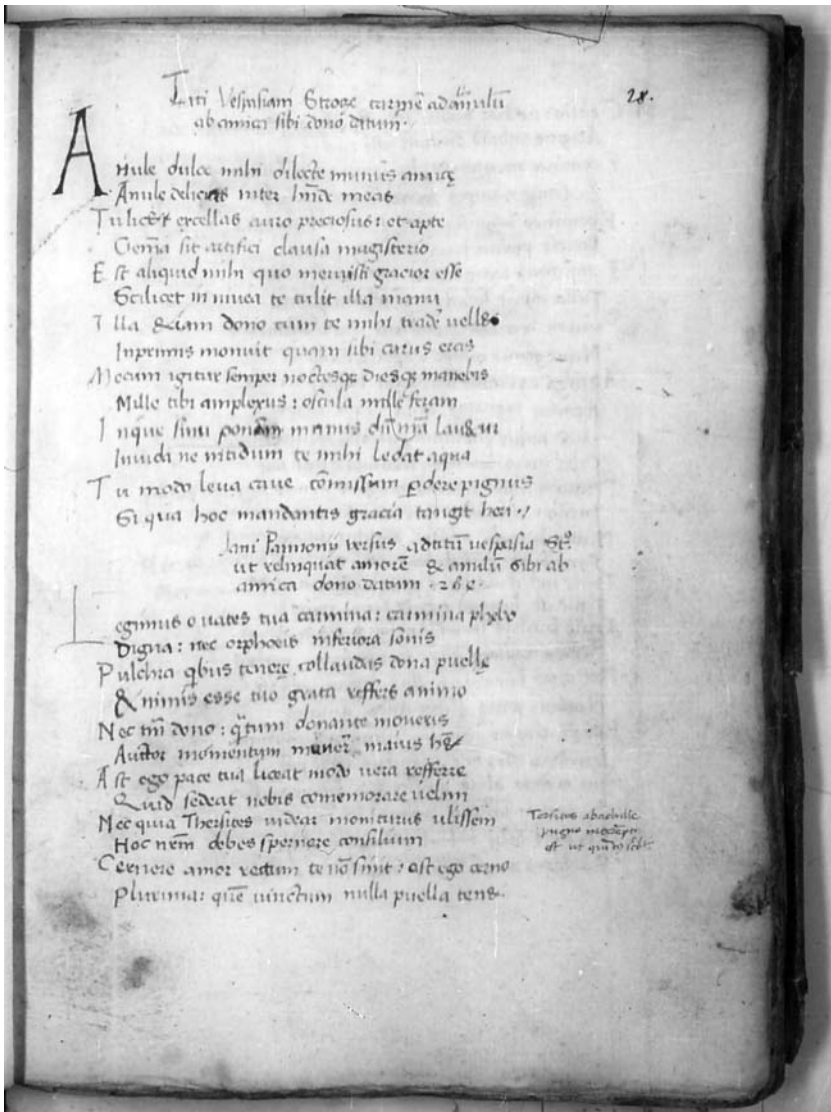


Abbildung 10: Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. poet. et phil. 4° 21 fol. 28r. Gedichte des Titus Vespasianus Strozzi und des Janus Pannonius abgeschrieben von Dietrich von Plieningen. Randpostille Agricolae?

So haben sich Agricolas philosophische Auseinandersetzungen mit Gazes, den Melanchthon sehr schätzte¹⁸⁴, als Märchen entpuppt, und auch das dichterische Wetteifern mit Tito Vespasiano Strozzi hat sich als wirklichkeitsfremd erwiesen: Agricola hat zwar in Ferrara der Dichtkunst gefrönt, wie das «Carmen heroicum de vita divi Iudoci» beweist¹⁸⁵, aber seine Poetik hat einen historischen Hintergrund, der von Strozzi's Dichtung völlig verschieden ist. So bleibt noch eine Nachricht Melanchthons übrig, die entmythologisiert werden sollte und auf die schon hingewiesen wurde, nämlich, daß man in Italien Agricola mit Bewunderung zuhörte, wenn er öffentlich unterrichtete (*publice docentem*). Diese Nachricht muß mit dem ergänzt werden, was Melanchthon in seiner «Vita» ein paar Zeilen früher berichtet hat: *Magna cum laude disputavit, enarravit autores utriusque linguae in illa ipsa Academia* (Ferrara), *habuit orationes magna cum approbatione eruditorum*. Von Agricola als Redner ist schon genug die Rede gewesen. Daß er sich an den *disputationes* beteiligt hat, die an jeder Universität regelmäßig veranstaltet wurden, ist nicht weiter verwunderlich, weil das zum Alltagsleben der Studenten gehörte. Das *publice docere* impliziert dagegen die Zugehörigkeit zum Professorenkollegium: Diese Ehre wurde Agricola weder an der Universität Pavia, deren Vorlesungsverzeichnisse aufbewahrt sind, noch in Ferrara zu Teil, obwohl Raspadoris Verzeichnis der medizinisch-artistischen Professoren Agricola in den akademischen Jahren 1475–76 bis 1478–79 kontinuierlich, aber ohne jeglichen Quellenverweis, als Philosophieprofessor auflistet¹⁸⁶. Am zuverlässigsten sind im Allgemeinen diejenigen Urkunden, die nicht zu den beschönigenden Mitteln der Rhetorik greifen, um den Leser zu überzeugen. Am 31. Januar 1478 promoviert in Medizin Cornelius Florentii de Pellicano de Goes, dem wir schon bei der medizinischen Promotion des Wilhelmus Frederici begegnet sind¹⁸⁷. Pardi nennt einen einzigen Zeugen bei dieser akademischen Zeremonie: *artium doctor Rodolphus Agricola de Groninghen familiaris illustrissimi nostri ducis*¹⁸⁸.

¹⁸⁴ *Erat Ferrariae Theodorus Gaza qui eruditione et eloquentia facile antecelluit Graecis omnibus qui tunc in Italia erant*: Melanchthon, *Vita* (wie Anm. 133), Sp. 441.

¹⁸⁵ *Scriptis et versus quosdam id temporis in laudem divi Iudoci. Ipsius namque beneficio et curatione Adolphi Occi, medici conterranei sui, viri et latine et grece doctissimi, a dissenteria et febris quartana sese liberum esse confidebat*: Straube (wie Anm. 52), S. 18–20. Das Gedicht u.a. in: *Agricolae Lucubrations* (wie Anm. 101), S. 310–313.

¹⁸⁶ Raspadori (wie Anm. 155), S. 15–16.

¹⁸⁷ Vgl. Anm. 145.

¹⁸⁸ Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 68–69.

Das und nichts anderes war Agricola in Ferrara: ein Diener des Herzogs. Mit dem Gehalt, das er vom Landesherrn erhielt, konnte er die Einkünfte abrunden, die er als *scholaris* und *clericus* vom Bischof von Münster aus einem Teil des Hofes zu Bafflo bekam¹⁸⁹. Agricola erscheint in den Promotionsprotokollen nie als *promotor*. Er wird immer und ausschließlich unter den Zeugen aufgeführt, die den Prüfungen beiwohnten. So etwa am 20. Oktober 1475 bei der Promotion des Wilhelmus Frederici; Agricola führt den ihm zustehenden Magistertitel. Ebenfalls unter den Zeugen (Odolphus de Emma, d. h. Occo, Lambertus Vrijlinck, Iohannes Spiegel de Misna und Henricus Rover, *filius quondam Alfordi de Montefort*) finden wir Agricola am folgenden 15. Mai bei der Promotion in *utroque* des Magisters in den Künsten Henricus de Palude de Sancto Trudone¹⁹⁰, am 31. Januar 1478 bei der Promotion in Medizin des Cornelius Florentii de Pellicano, wie eben erwähnt; am folgenden 22. Dezember zusammen mit dem Doktor der Chirurgie Iohannes de Gaibana aus Ferrara, Everhard Hubbelding aus Groningen, Bartholomeus de Wassenar und Dietrich von Plieningen bei der medizinischen Promotion des Magisters in den Künsten Lambertus Vrijlinck de Groningen¹⁹¹, und zuletzt am

¹⁸⁹ Bakker, Roeloff Huusman, in: Akkerman/Vanderjagt, Rodolphus Agricola (wie Anm. 131), S. 102.

¹⁹⁰ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 64–65. Henricus de Palude aus St. Truiden hatte auch in Rom studiert. Vor seiner Übersiedlung nach Italien hatte er sich am 28. August 1461 in Leuven immatrikuliert: Wils, Matricule (wie Anm. 117), S. 87 Nr. 102. Es ist nicht ausgeschlossen, daß Agricola ihn in Leuven kennengelernt hat. Agricola bestand nämlich 1465 in Leuven das *Magisterium in artibus* und hat sich im Jahre 1466–67 wohl für das Studium kanonisches Recht immatrikuliert, vgl. Sottili, L'orazione (wie Anm. 102), S. 95. Der Doktor der Universität Ferrara ist mit dem Kanoniker (1478), Großkantor (1488) und Propst der Stiftskirche Saint-Martin in Lüttich mit Sicherheit identisch, weil auch der Lütticher Würdenträger *decretorum doctor* war: Wils, Matricule (wie Anm. 117), S. 87; Olivier-Joseph Thimister, Nécrologe du clergé du diocèse de Liège 1801 à 1894 précédé de la biographie des dignitaires de la collégiale de Saint-Paul 960 à 1798, Liège 1894, S. 117 mit Abschrift der Grabinschrift († 24. März 1515); Emile Schoolmeesters, Liste des prévôts de la collégiale Saint-Martin, à Liège, in: Leodium 6 (1907), S. 32–35, hier S. 34. Am 8. Juli 1461 hatte in Ferrara schon ein Henricus de Palude de Sancto Trudone in kanonischem Recht promoviert, der auch in Padua studiert hatte. Letzterer ist meines Erachtens mit dem Magister Henricus de Palude identisch, der in der Leuener Matrikel am 20. November 1474 und am 13. Januar 1475 erwähnt wird (Wils, Matricule [wie Anm. 117], S. 315 u. 316), als unser zukünftiger *decretorum doctor* an sich studienhalber in Italien weilen mußte. Als Herkunftsort des Henricus Rover wird woanders *Traiectum* angegeben. Vgl. Anm. 117.

¹⁹¹ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 70–71. Hubbelding wird von Agricola in einem Brief an seinen Bruder Johannes vom 6. Oktober 1483 als Mitgefährte bei der Ausführung eines öffentlichen Auftrags seitens der Stadt Groningen erwähnt,

17. März 1479 zusammen mit Michael Truchsess, Wolfgang Haller aus Nürnberg, und Johannes Westbach aus Memmingen bei der Promotion in Zivilrecht des Dietrich von Plieningen, seines Freundes aus der Zeit in Pavia, der ja dann auch seine Leidenschaft für *die studia humanitatis* in Ferrara teilte. Seine *promotores* waren Johannes Sadoletus und Bulgarinus de Senis, beide Professoren des Zivilrechts, sowie Albertus Trottus¹⁹². Die literarische Dokumentation widerspricht keineswegs dem Bild, das wir aus den Archivalien gewonnen haben. Für die Zeit zwischen Agricolas Abfahrt aus Pavia im September 1475 und der Ankunft der Brüder von Plieningen in Ferrara Ende November 1476 sind einige Briefe Agricolas aufbewahrt, mit welchen er den Kontakt zu den Freunden aufrecht erhalten hat, die in Pavia

wie schon angemerkt wurde, vgl. Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 244. Der Auftrag hing mit dem seit Jahren dauernden Prozess mit Dirk van Heukelom zusammen. Die ganze Angelegenheit wird behandelt von: van der Velden (wie Anm. 140), S. 134–138. Zu Beginn des Jahres 1477 war Hubbelding in Bologna, wo er am 6. Januar den Procuratoren der deutschen Nation sechs *grossi* auszahlte, vgl. Friedländer/Malagola (wie Anm. 120), S. 224. Am 4. Juli 1474 hat sich in Leuven ein Student namens Everhardus de Grueninghen *in artibus* immatrikuliert. Es scheint mir nicht ausgeschlossen, daß es sich um Hubbelding handelt, vgl. auch Wils, Matricule (wie Anm. 117), S. 307. Knods Informationen über Everhard Hubbelding (Knod [wie Anm. 94], S. 220, Nr. 1556) können nur zum Teil den Studenten der Universitäten Bologna und Ferrara betreffen. Wenn dieser im Jahre 1477 Student in Bologna und im Jahre danach in Ferrara war, kann er schwerlich 1478 Bürgermeister von Groningen gewesen sein. Zu Johannes de Gaibana vgl. Borsetti Ferranti Bolani (wie Anm. 117), Bd. 2, S. 49.

¹⁹² Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 70–71. Zu Wolfgang Haller vgl. Anm. 220. Michael Truchsess von Pommersfelden hat *in utroque* promoviert, vgl. Johannes Kist, Die Matrikel der Geistlichkeit des Bistums Bamberg 1400–1556, Würzburg 1965, S. 83–84, Nr. 1209 ohne Erwähnung des Studienaufenthalts in Ferrara; vgl. ferner: Erich von Guttenberg (†)/Alfred Wendehorst, Das Bistum Bamberg, II. Teil. Die Pfarreiorganisation (= Germania Sacra, [wie Anm. 58]), Berlin 1966, S. 95. In Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40) wird er mehrere Male verzeichnet: 25. September 1471 (Zeuge bei der Promotion in Medizin des Richardus Cerdonis: S. 56–57); 15. Dezember 1477 (Zeuge bei der Promotion in Medizin des Henricus Geratwol d. Ä. u. a. mit Johannes Spiegel de Misna: S. 64–65. Für Johannes Spiegel vgl. Anm. 117 und 190. Bei Geratwol handelt es sich um den Verfasser des «Libellus Facetus», vgl. Franz Josef Worstbrock, Petrus Popon, in: Die deutsche Literatur (wie Anm. 43), Bd. 7, Berlin/New York 1989, Sp. 782–785; Berndt Hamm, Humanistische Ethik und reichsstädtische Ehrbarkeit in Nürnberg, in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg 75 (1989), S. 65–147, hier S. 92. Michael Truchsess *clericus Bambergensis diocesis utriusque iuris scholaris* erscheint am 12. Juni 1478 als Zeuge beim Lizentiat in kanonischem Recht des Michael Althaimer aus Straubing und am 15. August in der gleichen Funktion und mit dem Titel des *Custos ecclesie Bambergensis* beim Lizentiat in kanonischem Recht des Henricus Mayr aus Straubing, vgl. Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 68–69. Für Sadoletus und Trottus, vgl. Anm. 117, für Bulgarino Bulgarini, vgl. Bulgarino Bulgarini, in: Dizionario biografico degli Italiani, Bd. 15, Roma 1972, S. 43–44.

zurückgeblieben waren¹⁹³. Es tauchen Namen auf, die das entworfenene Bild von Agricolas Studienmilieu in Pavia bestätigen: Agricola verkehrte unter Juristen und seine Freunde gehörten der *Universitas iuristarum* an. Das gilt für Oliverus (Bleisich?), der 1482 weiter in Italien lebte und Agricola zur Rückkehr in den Süden aufforderte, indem er ihm versprach, für Unterkunft und Unterhalt zu sorgen, um die *sodalitas* der vergangenen italienischen Jahre wiederzubeleben. Oliverus ist also mit Adam Montensis, den Grafen von Öttingen und Antonius Scrofineus einer der Mäzene Agricolas in Pavia gewesen. Das gilt ferner für Johannes Wat, den Agricola Batus nennt und von Liebguth und Seidel als ein nicht näher bekannter Lehrer Agricolas und Plienings in Italien bezeichnet wird. Eine Identifikation mit dem englischen Mathematiker Johannes Wataeus (Wat, Wate) ist insofern problematisch, weil sich Wat im Brief aus Pavia an Albrecht von Bonstetten vom 26. Juni 1471 *Nurembergensis* nennt. Das ist auch die Lesart der Handschrift und keine Fehltranskription des Herausgebers¹⁹⁴. Dank dem Briefwechsel des Albrecht von Bonstetten ist Wat als Pavia-Student und als einer der dortigen Jurastudenten, mit denen Agricola verkehrte, sehr gut dokumentiert¹⁹⁵. Das gilt auch für den Augsburger Domherrn Bartholomäus von Welden, der im gleichen Briefwechsel genannt wird¹⁹⁶, aber in Pavia auch archivalisch als Zeuge bei der Promotion des Christoph Mendel belegt ist. Agricola fand sich mit ihm, Occo und Dietrich von Plieningen 1481 in Aachen wieder vereint¹⁹⁷. Im Briefwechsel Agricolas aus Ferrara

¹⁹³ Laan, *Anatomie* (wie Anm. 47), S. 202–209. Wegen des historischen Kommentars, der bei Laan fehlt, verweise ich auf Erik Leibenguth/Robert Seidel, Die Korrespondenz Rudolf Agricolas mit den süddeutschen Humanisten. Einleitung, Text, Übersetzung und Kommentar, in: Kühlmann, *Rudolf Agricola 1444–1485* (wie Anm. 52), S. 181–259.

¹⁹⁴ S. 245 Anm. 37. Zu Oliverus: Laan, *Anatomie* (wie Anm. 47), S. 228. Die Identifikation des Johannes Wat mit dem Mathematiker Johannes Wataeus bei: Grazia Tonelli, *Per una storia della classificazione delle scienze. Due prolusioni di Battista Guarini e Rodolfo Agricola*, in: *Filosofia* 30 (1979), S. 311–332, hier S. 321.

¹⁹⁵ Albrecht von Bonstetten, *Briefe und ausgewählte Schriften*, hg. von Albert Büchi, Basel 1893, S. 287.

¹⁹⁶ Ebd., S. 274.

¹⁹⁷ Sottili, *Lauree* Bd. 1 (wie Anm. 16), S. 179. Albrecht von Bonstetten studiert in Pavia zur gleichen Zeit wie Agricola. Er hat z. B. dem Lizentiat in kanonischem Recht des Ulrich Iuvalt am 6. April 1473 als Zeuge beigewohnt, vgl. Sottili, *Lauree* Bd. 1 (wie Anm. 16), S. 231–232. Einiges über Bonstetten z. B. in gängigen Lexika: Albrecht von Bonstetten, in: *Schweizer Lexikon*, Bd. 1, Zürich 1945, Sp. 1501; Richard Newald, *Freiherren von Bonstetten*, in: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 2, Berlin 1955, S. 450; Theodor Schwegler, *Albrecht von Bonstetten*, in: *Lexikon für*

wird ebenfalls Iohannes von Dalhaim erwähnt, der 1480 weiter in Pavia studierte¹⁹⁸. Allerdings geht es nun nicht darum, nochmals den Paveseer Freundeskreis Agricolas aufzulisten¹⁹⁹, sondern aus der Korrespondenz des Humanisten diejenigen Hinweise zu gewinnen, die helfen können, seine Position in Ferrara, besonders in Bezug auf die Universität, zu umreißen. Am 19. Juli 1476 schreibt er an Johannes von Plieningen, daß sein Wirt, bei dem er auch die Brüder von Plieningen unterzubringen gedachte, gestorben war, *cum Mutinae cum principe fui*²⁰⁰. Agricola gehört also zur *familia* des Herzogs, und zwar seit einiger Zeit, weil er am 14. April des gleichen Jahres an Walter Woudensis mitgeteilt hatte, daß er vom Herzog, in dessen Dienst er dank seiner Fähigkeiten als Organist stand, ein monatliches Gehalt von fünf *aurei* bezog, die möglicherweise jeden Augenblick um einen *aureus* vermehrt werden könnten. Agricolas Mitteilung wird von den Ferraresischen Quellen bestätigt. Am 22. Januar 1476 hatte Herzog Ercole die Liste seiner *familiari* bekannt gemacht, wo auch Rodolfo de Frissia mit einem Gehalt von 11 lire und 4 soldi verzeichnet wird. Seine finanzielle Position hatte sich also in kurzer Zeit schon verbessert. Der Ausdruck *aureus* bezeichnet den venezianischen Golddukat. Agricolas Gehalt betrug somit nach seinen Angaben 13 lire, 17 soldi, 6 denari, d. h. 14 lire marchesane. Sechs Goldgulden entsprachen 16 lire, 1 soldo bzw. 16 lire, 16 soldi, je nach Umrechnungskurs. Agricolas Gehalt war nicht niedrig. Der Dichter Antonio Cornazzano erhielt 20 lire. Der Arzt Girolamo da Castello erhielt 25 lire, der Arzt Girolamo Girondi 15, der Chirurg Bartolomeo da Crema 16, Niccolò Leoniceno 8, Niccolò dall'arpa sonatore 22 lire, 8 soldi²⁰¹.

Theologie und Kirche, Bd. 2, Freiburg i. B. 1958, Sp. 603. Auch Iuvalt ist im Briefwechsel Bonstettens vertreten. Ferner vgl.: Schweizerische Kardinäle, Das apostolische Gesandtschaftswesen in der Schweiz, Erzbistümer und Bistümer, Bd. 1, hg. von Albert Bruckner (= Helvetia Sacra I/1), Bern 1972, S. 519. Zur Begegnung Agricolas in Aachen mit den Freunden aus der Zeit in Pavia und in Ferrara: Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 225.

¹⁹⁸ Sottili, Lauree Bd. 2 (wie Anm. 12), S. 380.

¹⁹⁹ Sottili, Notizie (wie Anm. 47), S. 82.

²⁰⁰ Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 207.

²⁰¹ Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 206. Die Angaben über die Gehälter des Hofpersonals sind dem Tagebuch des Ugo Caleffini entnommen: Ugo Caleffini, Diario, Bd. 1, hg. von Giuseppe Pardi, Ferrara 1938, S. 125–145. Agricola wird auf S. 137 als *Rodolfo de Frissia* unter den *Musici* erwähnt. Besser als Agricola werden Pietro Bono dal chitarino (18 lire), Giampaolo dalla viola (15 lire), Andrea dalla viola (15 lire), Rainaldo dal chitarino (15 lire) bezahlt. Ein niedrigeres Gehalt als Agricola beziehen: Francesco Malacisi suo tenorista (4 lire), Paolo Grillo (10 lire),

Von einer Professur an der Universität kann also bei Agricola keine Rede sein. Wenn Agricola die Hörsäle der Universität Ferrara betreten hat, dann als Student oder, um einen modernen akademischen Ausdruck zu verwenden, eher noch als Gasthörer, wie man den nicht immatrikulierten Studenten bezeichnen könnte, der somit auch nicht in den Genuß der Studentenprivilegien kam. Die artistisch-medizinische *Universitas* des *Studium Ferrariense* war matrikelführend. Die Art, wie die Matrikel redigiert werden sollte, wird im Paragraph 39 der schon zitierten Statuten beschrieben.

Am 5. Dezember 1475 berichtet Agricola an Dietrich von Plieningen: *id ego preterquam Graecis litteris, nunc nulli prorsus rei vaco*²⁰². Am 14. April 1476 schreibt er im erwähnten Brief an Walter Woudensis, der am 10. Mai 1469 in Ferrara als Student nachgewiesen ist: *Studia nostra eadem sunt que semper, hoc est steriles et contumaces melioris consilii litterulae nostrae, quibus omnem dedicavimus vitam. Addidi Graecas litteras, quo cumulatius eis qui frustra in hoc me stadio decurrere putant, videar insanire*²⁰³. Am

Constantino Tantini maestro da fare organi da Modena (10 lire) und Matteo Mariano Tommasi da Siena (10 lire). Der Musikkapelle des Herzogs gehörten mehrere Ausländer an, wie etwa der Trompeter Gasparo de Alemagna, der Flöist Corado de Alemagna und der Sänger Guglielmo de Flandria (vgl. ebd., S. 138–39); vgl. auch Anm. 218. Die Hinweise auf die Gehälter des ferraresischen Hofpersonals verdanke ich Adriano Franceschini. Zu Cornazzano vgl. u.a.: Marina Tomasini/Claudia Bonavigo, Tra Romagna ed Emilia nell'Umanesimo. Biondo e Cornazzano, Bologna 1985; Stefano Pittaluga, Proverbi e facezie di Antonio Cornazzano, in: *Res publica litterarum* 9 (1986), S. 231–239; Antonio Cornazzano, Vita di Bartolomeo Colleoni, hg. von Giuliana Crevatin, Roma 1990; Roberto L. Bruni/Diego Zancani, Antonio Cornazzano: la tradizione testuale, Firenze 1992; Anna Maria Mauro, Una descrizione quattrocentesca del parco visconteo: Antonio Cornazzano, Sforziade, IV, III, 100–182, in: *Bollettino della Società Pavese di Storia Patria* 57 (1995), S. 347–353. Agricolas Tätigkeit als Organist wird kurz erwähnt bei: Lewis Lockwood, *Music in Renaissance Ferrara 1400–1505. The Creation of a Musical Center in the Fifteenth Century*, Cambridge Mass. 1994, S. 49, S. 151–152, S. 180.

²⁰² Laan, *Anatomic* (wie Anm. 47), S. 202.

²⁰³ Laan, *Anatomic* (wie Anm. 47), S. 206. Van der Velden hat den sehr vorsichtigen Vorschlag gemacht, Walterus Woudensis mit Galterus Goudensis, dem Adressaten zweier Elegieen des Willem Herman van Gouda zu identifizieren: wie Anm. 140, S. 88 Anm. 2. In der Tat ist in der Zeit vor Agricola in Ferrara ein Student namens Walterus de Wouda (Wouw) nachgewiesen. Walterus de Wouda, Conradus Mule de Orb und Wolfgangus de Frontleinten alemanni wohnen am 10. Mai 1469 der Promotion in Medizin und Chirurgie des Doktors in den Künsten Johannes Wydmann de Sindelfingen (Salicetus) als Zeugen bei, vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 50–51; Johannes Haller, *Die Anfänge der Universität Tübingen 1477–1537*, Bd. 1, Tübingen 1927, S. 134; Bd. 2, Tübingen 1929, S. 46*; Irmgard Kothe, *Der fürstliche Rat in Württemberg im 15. und 16. Jahrhundert*, Stuttgart 1938, S. 147; Cerrini (wie Anm. 75), S. 505.

23. Dezember 1476 steht im ebenfalls schon oft erwähnten Brief an Johannes von Dalberg eine ähnliche Mitteilung: *Depugno adhuc ad quem assueveram palum, hoc est sterilia haec studia mea quae solebam, sequor. Addo greca et in ipsis, postea quam a te discessi, nescio quid effeci*²⁰⁴. Agricola hat sich seit der Abfahrt aus Pavia dem Studium des Griechischen gewidmet und kann nach etwas mehr als einem Jahr melden, des Griechischen mächtig zu sein. Der Satz an Dalberg, das *nescio quid*, zeugt von bemerkenswerter Bescheidenheit, wenn man bedenkt, daß Agricolas Übersetzung des pseudoplatonischen Axiochos vermutlich nicht lange nach diesem Brief von ihm abgeschlossen wurde. Die Widmung an Rudolf von Langen stammt vermutlich aus dem Jahre 1477. Es darf eigentlich nicht verwundern, daß sich Agricola so schnell die griechische Literatursprache angeeignet hat: Battista Guarini berichtet, daß man in der Schule seines Vaters in einem Jahr so gut Griechisch lernen konnte, daß man imstande war, anständige Übersetzungen griechischer Werke anzufertigen. Die Voraussetzung dafür, Griechisch zu lernen, war aber eine gute Kenntnis des Lateins und die systematische Erlernung der griechischen Grammatik²⁰⁵. Ich muß gestehen, daß mir einige Zweifel bei der Frage aufkamen, welche "anderen Studien" Agricola genau meinte, zu denen nunmehr auch Griechisch hinzugekommen war. Er verwendet dabei den Ausdruck *sterilia studia mea*, der auf dem Mund eines überzeugten Humanisten fremd klingt, wenn damit ausgerechnet die Beschäftigung mit der lateinischen Literatur der Antike gemeint wäre. Nun kommt aber hinzu, daß Agricola am 5. August 1476 Johannes von Plieningen mitteilen kann, über welche Teile des *Corpus juris* im nächsten akademischen Jahr an der Universität Ferrara gelesen wird: «Codex», zweiter Teil

²⁰⁴ Laan, *Anatomic* (wie Anm. 47), S. 209.

²⁰⁵ Battista Guarini, *De ordine docendi ac studendi*, hg. von Luigi Piacente, Bari 1995, S. 58. Guarini kritisiert in diesem Zusammenhang die geringe Systematik der Unterrichtsweise der Byzantiner. Es wurde jedoch oben darauf hingewiesen, daß auch Chalkondyles seinen Unterricht in Padua mit der Erörterung der «*Erotemata*» begonnen hatte. Zu Guarini vgl. Anm. 157. Der Brief bei Laan, *Anatomic* (wie Anm. 47), S. 209–210. Zur Datierung: Akkerman/Vanderjagt, *Bibliography* (wie Anm. 61), S. 322, Nr. 14. Zur Übersetzung vgl. Gilbert Tournoy, Marcile Ficin, *Agricola et leurs traductions de l'Axiochos*, in: Akkerman/Vanderjagt, *Rodolphus Agricola* (wie Anm. 47), S. 211–218; Patricia Vermeire, *Rodolphus Agricola's Axiochos-Vertaling*. Unveröffentlichte Lizentiatsarbeit, Universität Leuven 1981. Zu Langen, vgl. Klaus Scholz, *Das Bistum Münster*, Bd. 6, *Das Stift Alter Dom St. Pauli in Münster* (= *Germania Sacra*, Neue Folge, Bd. 33), Berlin/New York 1995, S. 239–240; Franz Josef Worstbrock, *Rudolf von Langen*, in: *Die deutsche Literatur* (wie Anm. 43), Bd. 5, Berlin/New York 1985, S. 590–598.

ab C. 6 und «Infortiatum», zweiter Teil ab D. 30, 30. Ich wäre fast geneigt, durch den Ausdruck *sterilia studia* eher die Legistik bezeichnet zu sehen, wenn Agricola im Brief an Walter Woudensis nicht gleich mit *litterulae nostrae* seine Gedanken verdeutlichen und in der Epistel an Jacob Barbireau vom 7. Juni 1484 jene *artes* als *steriles et ieiunae* nennen würde, *quae magis possint animum explere quam arcam*. Damit knüpfte er an Gedanken und Worte an, die er in der Vita Petrarcae schon verwendet hatte: *Sed ut erat tum hominum opinio omnium fortasse, veluti nunc certe est plurimorum, qui politiores has literas steriles et iucundo sed inani nitentes fulgore iactant*²⁰⁶.

Dietrich von Plieningen hat 1478 in Ferrara einen sehr bedeutenden Kodex mit Werken Agricolas abgeschrieben, womit er noch einmal seine Verehrung für den Freund bezeugt hat²⁰⁷. Der Kodex trägt den Besitzeintrag Plieningens (*Theoderici de Plieningen legum doctoris*) und denjenigen der Comburg: *Ex Bibliotheca Chombergica*. Auf den Folioseiten 9r–24v hat Dietrich von Plieningen Agricolas Inauguralrede abgeschrieben und am Ende folgenden Kolophon hinzugefügt: *Dixit Rodolphus Agricola Frisus anno 1476 Hercule Estense duce secundo Ferrariae. Exscripsit theodoricus plinius germanus anno 1478 23 die mensis septembris Ferrarie scolaris* (f. 24v: Abb. 11). Dietrich hat Agricolas Wunsch entsprechend²⁰⁸ die latinisierte Form seines Familiennamens übernommen und durch die Verwendung der Antiqua bewiesen, wie sehr er sich in die Welt des Humanismus integriert hatte. Dietrich hat aber die im Kodex enthaltenen Schriften Agricolas nicht in der Reihenfolge kopiert, wie sie zusammengebunden worden sind. Der Rede folgt in der Handschrift die Übersetzung der «Progymnasmata» des Aphtonius Sophista²⁰⁹, die Dietrich Ende April beendet hat: *Finis ultima die aprilis ferrariae theodoricus plinius germanus exscripsit anno 1478* (fol. 48v). Damit besitzen wir auch für dieses Werk Agricolas eine Datierung. Die Abschrift des «Axiochos» samt Widmungsbrief an Rudolf von Langen, die zu Beginn des Kodex steht, entstand in der Zeit zwischen den

²⁰⁶ Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 208, S. 242; Bertalot (wie Anm. 125), S. 5.

²⁰⁷ Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. poet. et phil. 4° 38: Irtenkauf/Krekler/Dumke (wie Anm. 90), S. 106.

²⁰⁸ *Plinius namque nos appellare solebat*: Brief des Johannes an Dietrich von Plieningen mit Ankündigung der Fertigstellung der «Commentarii vite Rudolphi Agricole», vgl. Franz Pfeifer, Rudolf Agricola, in: Serapeum 7 (1849), S. 97–107, hier S. 100.

²⁰⁹ Lisa Jardine, Distinctive Discipline: Rudolph Agricola's Influence on Methodical Thinking in the Humanities, in: Akkerman/Vanderjagt, Rodolphus Agricola (wie Anm. 47), S. 38–57, hier S. 49–50.

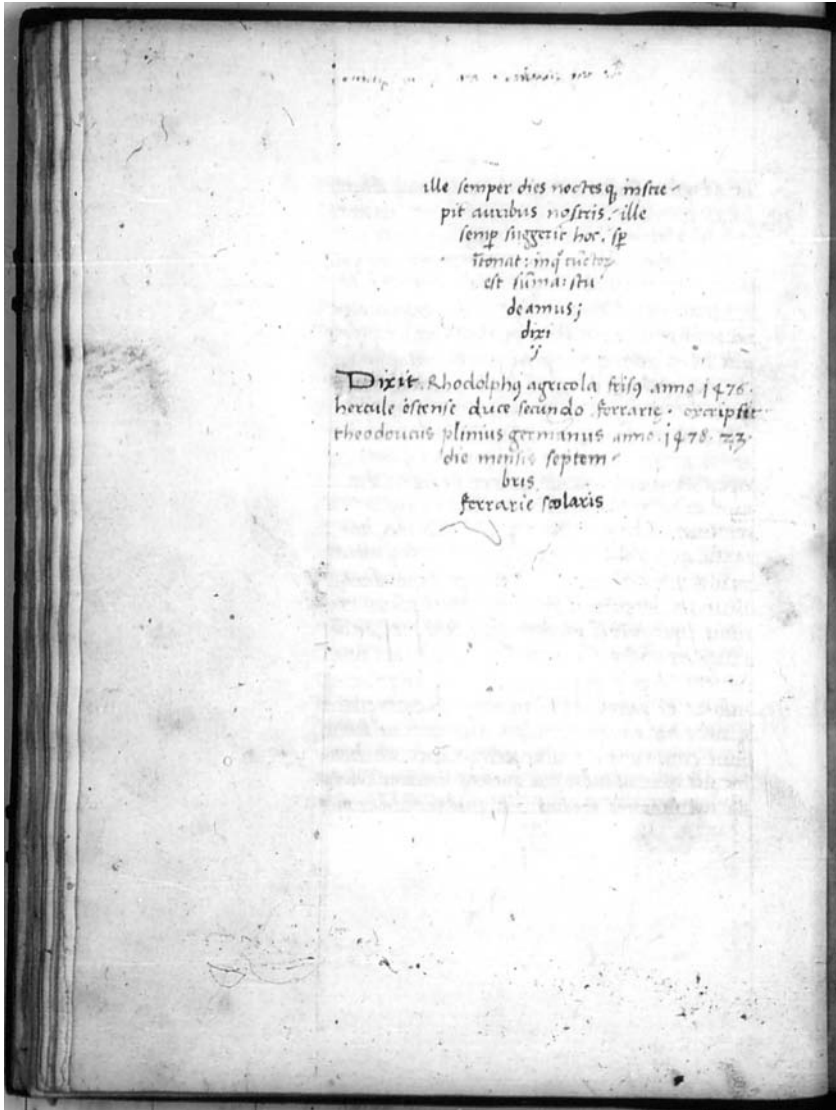


Abbildung 11: Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. poet. et phil. 4° 38 fol. 24v. Endzeilen von Agricolas Inauguralrede mit Kolophon des Dietrich von Plieningen.

zwei erwähnten Werken: *Theodericus de Plieningen exscripsit XII Iulii anno salutis 1478 Ferrarie* (fol. 8v). Später wurde mit Bezug auf *Ferrarie traductus* hinzugefügt. Der Übersetzung des Aphtonius geht keine Widmung voran.

Man kann sich aber fragen, warum Agricola seine erste Übersetzung ausgerechnet Rudolf von Langen gewidmet hat, der so fern von Ferrara lebte. Vielleicht wollte Agricola für seine Heimat ein deutliches Zeichen setzen, wo Langius, Liber und andere humanistisch gesinnte Freunde des damals in Italien weilenden Groningers, die man gewöhnlich als Aduarder Akademie bezeichnet, dem lateinischen Humanismus eben zum Durchbruch verholfen hatten: Agricola beabsichtigte vielleicht den gleichgesinnten Freunden deutlich zu machen, daß die *studia humanitatis* ohne Kenntnis der griechischen Literatur unvollkommen bleiben würden. Dietrichs Kodex wird von der Abschrift der «Parainesis» des Isokrates an Demonikos abgeschlossen, die Plieningen nicht mehr in Ferrara, sondern erst viel später diesem humanistischen Denkmal hinzugefügt hat, das er seinem Freund durch die Zusammenstellung dieses Kodex errichtet hatte: *1496 exscriptus, sed ferarie editus anno 1478* (fol. 57r)²¹⁰. Diesmal ist Plieningens Datierung belanglos, weil Rudolf seinem Bruder Johannes die Übersetzung mit einem Brief vom 30. November 1478 gewidmet hat, der von Plieningen ebenso abgeschrieben wurde²¹¹. Bevor wir unsere Darstellung fortsetzen, ist es angebracht, einen archivalischen Beleg für den Aufenthalt von Agricolas Bruder in Ferrara in Erinnerung zu rufen. Am 24. Dezember 1476 tritt Johannes als Zeuge bei der Promotion in Medizin des Arnoldus Tol de Brilis auf, der auch in Köln studiert hatte²¹². Anwesend waren Iohannes, Sohn des Franciscus de Gaibana, von dem schon die Rede war²¹³, Magister Nicolaus Gryp, Sohn des Iohannes de Hagis, der uns wiederum kein Unbekannter ist²¹⁴, und Odulphus Probus emdensis de Alemania, d. h. Adolf Occo. Der Widmungsbrief Agricolas an seinen

²¹⁰ 1496 war Dietrich von Plieningen Reichskammerassessor, vgl. Franziska Adelman, Dietrich von Plieningen. Humanist und Staatsmann, München 1981, S. 49.

²¹¹ Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. poet. et phil. 4° 38, fol. 49r–v, vgl. Irtenkauf/Krekler/Dumke (wie Anm. 90), S. 106; vgl. zudem Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 210–211.

²¹² Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 66–67 und Anm. 173.

²¹³ Vgl. Anm. 191.

²¹⁴ Vgl. Anm. 173.

Bruder gehört zu den vielen überaus lesenswerten Episteln des Friesen, die Bildungswirkung der *studia humanitatis* und die Genialität des Übersetzers kommen in ihm deutlich zum Ausdruck. Agricola stellt die These auf, daß Isokrates unter Beibehaltung der stilistischen Merkmale seiner Prosa übersetzt werden sollte. In der Tat hat sich Agricola bemüht, dem griechischen Text so treu wie möglich zu bleiben, und, so gut es ging, auch die Wortstellung des griechischen Originals beizubehalten, ohne dadurch die lateinische Prosa zu verunstalten, was bei den mittelalterlichen Übersetzungen beinahe die Regel gewesen war. Die stilistischen Merkmale der Prosa des Isokrates kann ich allerdings in der lateinischen Prosa Agricolas kaum wiederfinden. Als Beweis dazu habe ich einen kurzen Passus des Anfangs des Werkes aus dem eben zitierten Autograph des Dietrich von Plieningen abgeschrieben: *In multis, Demonice, rebus multum invenimus distantes bonorum mentes atque malorum cogitationes, multo vero maximum accipere discrimen circa mutuam consuetudinem vitae. Hi enim presentes solum amicos venerantur, illi eos quoque qui longe absunt benevolentia prosequuntur et malorum quidem amicicias tempus exiguum dissolvit et bonorum ne omnis quidem evi tractus extinguat (sic). Quum putem (Hs. Quum ut putem) igitur eos qui gloriam expetunt quique suos eruditioni conatus destinant, bonos et nequaquam malos decere sectari, hanc orationem dono tibi misi, indicium erga te benevolentiae signumque cum Hipponico familiaritatis. Decet enim liberos quemadmodum facultatum, ita amiciciaeque paternae hereditatem suscipere. Video autem occasionem nobis convenientem et praesentis nos oportunitatem temporis adiuvantem. Tu enim erudiri cupis, ego alios erudire adnitor. Tu sapientiae studio attineris, ego deditos illi recta via deduco. Quicumque autem exhortatorias, quicumque ad amicos suos orationes scribunt, pulchrum illi quidem opus assumunt, non tamen circa id quod est in philosophia prestantissimum laborant, qui vero adolescentibus premonstrant non ea quibus vehementiam in dicendo consequantur, sed quo pacto, modo, vita moribusque industrii fiant, tanto magis quam illi audientibus prosunt quantum interest quod illi ad sola ipsos verba confirmant, hi vero ipsorum quoque facta emendant.*

Wie arbeitserfüllt für Agricola das Jahr 1478 und wie eng seine Zusammenarbeit mit Dietrich von Plieningen war, zeigt die textkritische Arbeit am Kodex der Briefe von Plinius dem Jüngeren, der im Besitz Dietrichs war. Am Ende des Kodex (fol. 126v) lesen wir nämlich: *C. Plinii Secundi novi comensis viri consularis et oratoris clarissimi epistolarum liber diligenter per rhodolphum agricolam frisium recognitus, exscriptus pro theodorico plinio germano scolastico tunc ferrariae anno 1478 26 februarii*

*hercule duce estense imperante foeliciter. Ihesus Christós etc.*²¹⁵. Der Kodex ist weder das Werk Dietrichs, dessen Antiqua nicht so regelmäßig ist, noch Agricolas, der am 1. Dezember 1478 einen eigenen Kodex von Plinius des Jüngeren beendete (*Rodolphus Agricola phrisius Ferrariae absolvit Anno christi MCCCC°LXXVIII° Kalendis decembr<is>. Lector perpetuum vale*) und eine zwar sehr regelmäßige, aber völlig von der Buchschrift des Dietrichschen Kodex abweichende Antiqua schreibt²¹⁶. Weiteres zu Agricola und zum jüngeren Plinius und zu Agricola und Tacitus, muß wohl nicht erwähnt werden, da hierüber Untersuchungen von sehr kompetenten Forschern vorliegen²¹⁷. Hier ging es vor allem darum, die Zusammenarbeit zwischen Agricola und Dietrich von Plieningen und Agricolas raschen Erfolg, das Griechische zu erlernen, hervorzuheben.

Die Teilnahme der Brüder von Plieningen am akademischen Leben in Ferrara ist auch archivalisch belegt. Am 25. August 1477 findet das Lizentiat in kanonischem Recht des Georg Mesner aus Konstanz und dasjenige *in utroque* des Konrad Frelich aus Dillingen statt. Im ersten Fall haben der Prüfung als Zeugen die Studenten Michael Truchsess aus Bamberg und Uldaricus Pelitzer aus Konstanz, im zweiten Dietrich und Johannes von Plieningen, beide Studenten des Zivilrechts, und Adolf Occo, Doktor der Künste und der Medizin beigewohnt²¹⁸. Mesner hatte früher in Padua, Frelich in Padua, Pavia

²¹⁵ Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. poet. et phil. 4° 30, fol. 126v: Irtenkauf/Krekler/Dumke (wie Anm. 90), S. 95–96.

²¹⁶ Hermans, Rudolph Agricola (wie Anm. 132), S. 125. Die Hs. Agricolas befindet sich in der Universitätsbibliothek Leiden: Voss. Lat. Quarto 80: Richard McIlwaine Frazer, *The Agricola Manuscripts of Pliny's Letters*, Chapel Hill 1959.

²¹⁷ Außer dem Aufsatz von Hermans, in dem auch eine Plinius-Inkunabel erwähnt wird, die durch Agricolas Hand ging, vgl. vor allem Römer, Agricolas Arbeit (wie Anm. 151), S. 158–159 mit weiterführender Literatur.

²¹⁸ Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 64–65. Pelitzer (Pelzer, Pilcer) hat am 10. April in Medizin promoviert. Die Zusammenfassung des Prüfungsprotokolls bezeichnet ihn als *cantor ducis Ferrariae*. Anwesend bei der Promotion war Johannes von Plieningen, der inzwischen Probst zu St. Gangolf in Bamberg geworden war, vgl. Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 82–83; Kist, Die Matrikel (wie Anm. 192), S. 43, Nr. 566. Vgl. ferner Anm. 228. *Magister capelle ducalis* wird Pelitzer am 30. März 1474 bezeichnet, als er Zeuge bei dem Lizentiat in kanonischem Recht des Alexander Theodorici de Memmingen war, der auch in Heidelberg studiert hatte. Am 14. Juni des gleichen Jahres wird er bei der Promotion in Zivilrecht des Gulielmus Fraunhofer, der in Padua und Bologna studiert hatte, als *cantor ducalis* bezeichnet, vgl. Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 40), S. 58–59. Fraunhofer wurde Professor in Ingolstadt: Knod (wie Anm. 94), S. 133, Nr. 932; Ingrid Baumgärtner, Wilhelm Fraunhofer, in: Biographisches Lexikon (wie Anm. 37), S. 130. Zwei Tage

und Perugia studiert. Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß sich Alberto Bello unter den Promotoren des Frölich befand, weil er sowohl ein bekannter Professor an der Universität als auch der Inhaber einer bedeutenden Bibliothek war²¹⁹. Am 13. September des gleichen Jahres erhalten wieder zwei Deutsche das Lizentiat in kanonischem Recht, der Doktor der Künste Iohannes Waginger aus Salzburg und Iulianus de Rudolfsberd (sic: Rudolfswert, Novo Mesto), *canonicus* in Laibach. Beide hatten schon in Padua studiert. Im ersten Fall wird der Deutsche Wolfgang Haller als Zeuge erwähnt. Im zweiten wohnen der Zeremonie zusammen mit Iohannes Waginger die Brüder von Plieningen bei²²⁰. Am 20. November 1478 erhält Martinus

später ist Pelitzer Zeuge bei der Promotion zum Bakkalaureus in *utroque* des Balthasar Markquart aus Heilbronn (Pardi, *Titoli dottorali* [wie Anm. 40], S. 60–61) Diese Prüfung fand sehr selten an italienischen Universitäten statt, wenn man von der theologischen Fakultät absieht. Zu Michael Truchsess de Bamberga, vgl. Anm. 192.

²¹⁹ Borsetti Ferranti Bolani (wie Anm. 117) Bd. 2, S. 67; Adriano Franceschini, *Inventari inediti di biblioteche ferraresi del sec. XV B. La biblioteca del Capitolo dei canonici della Cattedrale, Ferrara 1982. Albertus de Bellis de Perusio Ferrarie canonicum ius legens*: Lizentiat in Bürgerrecht des Ludovicus de Carpo am 14. März 1475, vgl. Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 62–63. Der Professor wird unter den Zeugen verzeichnet. Es wäre müßig, sämtliche Erwähnungen des Bellus bei Pardi aufzuzählen. Georg Mesner aus Konstanz hatte sich am 19. Februar 1474 in Ingolstadt immatrikuliert, vgl. Pölnitz (wie Anm. 20), Sp. 45. Auch Mesners Studienaufenthalt in Padua ist archivalisch belegt. Am 20. November 1475 wohnte er als Student des kanonischen Rechts der Promotion des Udalricus Chinger bei, vgl. Padova, *Archivio vescovile, Diversorum*, 37, fol. 237. Diese Auskunft verdanke ich Emilia Veronese (Historisches Archiv der Universität Padua). Konrad Frölich (Frölich) hat sich in Leipzig im SS 1460 immatrikuliert und erhielt den Grad eines Bakkalaureus im Wintersemester 1461–1462 (März 1462), vgl. Erler (wie Anm. 56), Bd. 1, S. 221; Bd. 2, S. 184–185. Er hat im Bistum Augsburg Karriere gemacht und wurde im Dom zu Augsburg begraben, wo sein Epitaph aufbewahrt wird. In der Inschrift werden seine Kenntnisse als Jurist gelobt. Dazu wird erwähnt, daß er Augsburger Domherr und Official gewesen war. Das Augsburger Kanonikat erhielt er als Pfarrer der Spitalkirche in Dillingen, vgl. Albert Haemmerle, *Die Canoniker des hohen Domstiftes zu Augsburg bis zur Saecularisation*, Zürich 1935 (Maschinenschriftlich hektographiert), S. 88, Nr. 422; Ludwig Gernot, *Zur Geschichte der fürstlichen Schule, des Gymnasium illustre in Lauingen XI. Teil*, in: *Jahresbericht des Albertus-Gymnasiums Lauingen 1974*, S. 56–87, hier S. 65 u. S. 81; Karl Kosel, *Der Augsburger Domkreuzgang und seine Denkmäler*, hg. von dem bischöflichen Ordinariat Augsburg Diözesanbauamt, Sigmaringen 1991, S. 381; Urkunden, die Frölichs Tätigkeit als Official zu Augsburg und Pfarrer zu Wulenstetten (1485) betreffen, sind von Max Miller verzeichnet worden: Max Miller, *Regesten des Klarissinen-Klosters Söflingen von 1160–1499* (im Staatsarchiv Ludwigsburg aufbewahrt unveröffentlichtes Manuskript), Nr. 674, Nr. 676, Nr. 669. Diese Notizen verdanke ich Rudolf Poppa vom Stadtarchiv Dillingen.

²²⁰ Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 68–69. Eine skizzenhafte Beschreibung der Prüfungsprozedur an der Universität Ferrara bei Pardi, *Lo Studio* (wie Anm. 155), S. 186–204. Diesbezüglich sind aber die Archivalien zu berücksichtigen, die

Kerler aus Memmingen, der in Heidelberg studiert hat, das Lizentiat in kanonischem Recht. Die Brüder von Plieningen und Johannes Boespach, der ebenfalls aus Memmingen stammte, sind als Zeugen anwesend. Promotoren des Kandidaten sind Alberto Trotti und Francesco da Fiesso: letzterer war Besitzer einer bedeutenden Bibliothek, Trotti Universitätsprofessor²²¹. Am 22. Dezember wurde, wie erwähnt, Lambertus Vrijlinck Doktor der Medizin²²². Anwesend war Dietrich,

von Adriano Franceschini gesammelt und ediert worden sind: Adriano Franceschini, *Spigolature archivistiche prime*, Ferrara 1975. Wolfgang Haller hatte sich im SS 1476 in Ingolstadt immatrikuliert: Pölnitz (wie Anm. 20), Sp. 65. Johann Waginger ist in den noch unveröffentlichten *Acta graduum* der Universität Padua sehr gut dokumentiert, wie mir Elda Martellozzo Forin mitgeteilt hat: vgl. Anm. 143. Als *artium doctor et clericus Salzeburgensis* erscheint Waginger als Zeuge bei folgenden Prüfungen: 30. Juni 1474, Lizentiat in kanonischem Recht des *artium doctor* Wolfgang List aus der Diözese Salzburg (*Acta*, Nr. 260); 5. Oktober 1474, Lizentiat in kanonischem Recht des Wolfgangus Hochnecker q. Henrici de Alemania (*Acta*, Nr. 289); 4. Juli 1475, Lizentiat in kanonischem Recht des Symon Klinger, *plebanus* in Geronberg in der Diözese Aquileias (*Acta*, Nr. 349); 1. September 1475, Lizentiat in kanonischem Recht des Gabriel quondam Conradi Inchover *curatus in Lookirchen Salzeburgensis diocesis* (*Acta*, Nr. 366); 28. Juni 1477, Lizentiat in kanonischem Recht des Erasmus Klesheimer *canonicus in Mospurg et plebanus in Habpurg* (*Acta*, Nr. 477). Am 4. Juli 1475 war bei der erwähnten Prüfung auch *dominus Iulianus Martini de Rudelffveerd* anwesend, der wohl mit dem in Ferrara studierenden Iulianus de Rudolfsberd (!) identisch sein müßte. Johann Waginger war nach Beendigung seiner Studien in Ferrara von 1488 bis 1507 Assessor des Officialatsgerichtes in Salzburg (vgl. Konsistorialarchiv Salzburg, Registratura antiqua IV, fol. 277 und fol. 314). In den Officialatsurkunden tritt er einerseits als delegierter Richter des Salzburger Officialen und des Generalvikars und andererseits als Zeuge in Erscheinung. Zu seiner ökonomischen Absicherung erhielt Waginger die Pfarrei Taxenbach im Pinzgau (vgl. Salzburger Landesarchiv, OU 1491, IV 08), die er fast sicher bis zu seinem Tod behalten hat. Er gehörte wahrscheinlich der Salzburger Bürgerfamilie Waginger an und war ebenso wahrscheinlich ein Bruder des Georg Waginger, der in den Jahren 1479, 1485, 1492–93 und 1495 Bürgermeister von Salzburg war. Die Familie Waginger hatte ihre Grabstätte in St. Peter. Auf diesem Friedhof wurde Magister Johannes Waginger beigesetzt, vgl. Michael Walz, Die Grabdenkmäler von St. Peter und Nonnberg zu Salzburg, in: Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 14 (1874), S. 293–528, hier S. 481. Diese Informationen über Johannes Waginger verdanke ich Hubert Schopf vom Landesarchiv Salzburg und Peter Franz Kramml vom Stadtarchiv Salzburg. Beiden danke ich herzlichst.

²²¹ Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 68–69; Bertoni, Guarino (wie Anm. 160), S. 75; Franceschini, *Inventari* (wie Anm. 219), und Ders., *Privilegi dottorali inediti allo Studio di Ferrara (sec. XV–XVI)*, in: *Ferrara viva* 5 (1965), S. 207–232, hier S. 216 u. S. 219. Alberto Trotti: Borsani Ferrantoli Bolani (wie Anm. 117), S. 53 und Bertoni, Guarino (wie Anm. 160), S. 75. Martinus Kerler de Memmingen *Augustensis diocesis* hat sich am 2. Januar 1460 in Heidelberg immatrikuliert und wurde am 14. Juli 1462 Bakkalaureus in der *via moderna*. Am 14. März 1466 wurde er zum Lizentiat in der *via moderna* zugelassen, vgl. Toepke (wie Anm. 30), Bd. 1, S. 301; Bd. 2, S. 401–402.

²²² Vgl. Anm. 191.

aber nicht sein Bruder. Auffallend ist, daß der Deutsche in einer Urkunde Plinius genannt wird. Agricola, der anwesend war, hat vielleicht darauf bestanden, daß Dietrichs humanistischer Beiname und nicht der deutsche Familienname in das Dokument aufgenommen wurde. Es sollte auch hervorgehoben werden, daß sich Dietrich bei dieser Gelegenheit nicht mehr allein unter Deutschen befindet, sondern auch in Verbindung zu Studenten aus den Niederlanden steht. So überraschend ist das allerdings auch wieder nicht, denn die Niederländer galten als Deutsche. In den oben erwähnten Urkunden ist Agricola jedoch überwiegend bei Prüfungen Zeuge, die Studenten aus seiner Gegend betreffen, und Dietrich bei deutschen Studenten. Dietrich hat, wie schon gesagt, am 17. März 1479 in Zivilrecht promoviert²²³ und zwei Tage später seinem Landsmann Christophorus Han de Augusta zusammen mit Magnus Vexiler (!), der ebenfalls aus Augsburg stammte, die Ehre erwiesen, seiner Promotion in Zivilrecht beizuwohnen. Han war in Pavia Student gewesen und hatte als Zeuge (Christophorus Hayn) dem Lizentiat in Zivilrecht des Iodocus Ott am 4. November 1478 beigewohnt²²⁴.

Verzeichnisse von trockenen Tatsachen aus Archivsurkunden sind immer eine mühsame Lektüre. In der Universitätsgeschichtsschreibung und nicht minder in der Humanismusforschung ist die Archivrecherche samt der Erschließung der Handschriften, die im Milieu der Universitäten angefertigt wurden, unerlässlich, damit sich beide Forschungsgebiete auf eine solide Basis stützen können. Wir verfügen dank den Informationen, die wir den Prüfungsprotokollen entnommen haben, über feste Anhaltspunkte in Bezug auf die Zeit, die Agricola und seine Freunde in Ferrara verbracht haben, womit wir das Bild vervollständigen können, das uns die Briefe und die Kodizes aus derselben Zeit vermitteln. Es konnte auch ein Professor der Rechtswissenschaft, Alberto Bello, in Verbindung mit unseren Humanisten und Juristen aus dem Norden nachgewiesen werden. Darüberhinaus ist hervorgehoben worden, wie zahlreich die Studenten aus den Niederlanden waren. Damit melden sich wieder Zweifel, was Agricolas Wechsel von Pavia nach Ferrara betrifft. Vielleicht war nicht nur das Griechische ein Grund, nach Ferrara zu gehen,

²²³ Vgl. Anm. 192.

²²⁴ Pardi, *Titoli dottorali* (wie Anm. 40), S. 70–71. Für das Lizentiat des Iodocus Ott, vgl. Anm. 25. Zu Christoph Hain, vgl. Sottili, *Università e cultura. Studi* (wie Anm. 13), S. 69, Anm. 24.

sondern auch die Gewißheit, daß er in Ferrara zusätzliche Freunde und auch deren Förderung gewinnen würde.

Da es mir hauptsächlich darum geht, möglichst viele Realien zu sammeln, die Agricolas Stelle im ferraresischen Geistesleben zu beleuchten vermögen, erwähne ich nur noch, daß Dietrich von Plieningen zu Beginn der Plinius-Inkunabel, die Agricola durchgesehen hat²²⁵, die Abschrift eines Briefes des Battista Guarini an den Schweizer Geschichtsschreiber Albrecht von Bonstetten einklebte²²⁶. Das ist kein Kuriosum, sondern ein Ausdruck der großen Aufmerksamkeit dem ferraresischen Kulturleben gegenüber, welche Agricolas Freundeskreis kennzeichnet. Es darf nicht vergessen werden, daß Agricola in den Briefen aus seiner Anfangszeit in Ferrara wiederholt über die Erlernung der griechischen Sprache berichtet, ohne uns zu verraten, wie das vor sich ging. Reichten ihm die Grundelemente, die er vielleicht in Pavia bei Giorgio Valla erlernt hatte, um sich als Autodidakt in diese schwierige Sprache zu vertiefen, oder mußte er doch die Hörsäle der Universität betreten, wo Battista Guarini Griechisch unterrichtete und als Agricolas Lehrer in dieser Sprache gilt? Von Letzterem sind Ijsewijn und van der Velden überzeugt²²⁷. Van der Velden verweist, um seine Behauptung zu bekräftigen, auf folgende Stelle von Agricolas Brief an Johannes von Plieningen vom 22. Oktober 1482: *Narrat mihi frater tuus plurimum te diligentie et fructum parem in studiis fecisse, postea quam a te discessi et familiarissime Baptiste Guarini consuetudine usum. Gaudeo equidem quum studiorum, tum tuo nomine esse aliquem et te potissimum eum esse qui vera estimatione studia ista politiora expendat*²²⁸. In diesem Brief kommt

²²⁵ Vgl. Anm. 217. Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Inc. 2° 13 110, 2. Ex. Die Notiz zu Beginn des Textes, welche die textkritische Revision der Inkunabel Agricola zuweist, stammt nicht von dem Humanisten: *Hoc opus epistolatum per Rhodolphum Agricolam est diligenter recognitum et correctum uti ipsius manu in margine ascripte correctiones testantur.*

²²⁶ Franz Römer, Ein «Freundschaftsbrief» des Battista Guarini an Albrecht von Bonstetten, in: *Humanistica Lovaniensia* 36 (1987), S. 138–146.

²²⁷ Ijsewijn, Agricola (wie Anm. 152), S. 24, ohne Dokumentation: «Guarino's son Battista was to become one of Agricola's Masters»; Van der Velden (wie Anm. 140), S. 89–90.

²²⁸ Laan, Anatomie (wie Anm. 47), S. 232. Johannes von Plieningen ist in Ferrara im Mai 1487 und im April und Mai 1488 nachgewiesen. Er war, wie erwähnt, Inhaber der Propstei St. Gangolf außerhalb der Stadtmauern Bamberg und hat am 5. Mai 1488 in kanonischem Recht promoviert. Seine *Promotores* waren Antonius a Leutis und Albertus Trottus, vgl. Pardi, Titoli dottorali (wie Anm. 409), S. 80–83. In der Zusammenfassung des Prüfungsprotokolls wird aber auch ein Studienaufenthalt in Padua angegeben; der Vater des Doktoranden heißt *Baptista*. Es wird sich wohl

aber allein Agricolas positive Haltung gegenüber Battista Guarini zum Ausdruck, aber nicht irgendwelche Erinnerungen an eine Schulzeit, die er bei dem Professor verbracht haben soll. Die oft zitierte Ausgabe der Briefe Agricolas, die van der Laan erstellt hat, ist von einem sprachhistorisch sehr sorgfältigem Kommentar begleitet, der mit Zitaten und Parallelstellen den sprachlichen Hintergrund von Agricolas Latein erhellt. Im Kommentar wird beispielsweise auf einige Stellen Agricolas verwiesen, die sich an Battista Guarinis «De ordine docendi ac studendi» anlehnen sollen (vgl. S. 324, 347, 348, 395, 404, 409). Besonders überzeugend sind meines Erachtens die Zitate, auf die auf den Seiten 348 und 409 hingewiesen wird. Agricolas Inauguralrede ist auf ihre Abhängigkeit von Battista Guarinis Paralleltext untersucht worden. Dabei wurde Agricolas rhetorische Selbstständigkeit nicht beachtet und seine philosophischen Prämissen haben keine Würdigung erfahren. Beide Reden enthalten jedoch je eine Stelle, wo die Fürsorge des Herzogs für die Universität hervorgehoben wird, da er gute Professoren für seine *Academia* gewonnen hatte. Die Zeit, die Agricola in Italien und besonders in Ferrara verbracht hat, muß aber von einem dauernden Ideen- und Erfahrungsaustausch mit dem Milieu charakterisiert worden sein, in dem er sich bewegte. *Deest enim acerimus mihi studiorum stimulus, exactor eorum et socius, quicum communicem, in cuius aures ego, ut itidem in meas ille deponat, quicquid cogitando invenerit, scribendo effecerit, legendo didicerit.* So schreibt er am 20. September 1480 aus Groningen an Hegius. Solche Worte können schwerlich allein die *sodalitas* mit den transalpinen Freunden bezeichnen, denen wir auf den vorangegangenen Seiten begegnet sind, um so weniger, da ihn der Gedanke, nach Italien zurückzukehren, schon kurze Zeit nach der Ankunft am Hof des Bischofs Johann von Werdenberg in Dillingen erfasst (24. August 1479) und sich die Sehnsucht nach dem Leben in Ferrara im Brief an Adolf Occo vom 19. Oktober 1480 geradezu schmerzlich ausdrückt: *Visus sum* (bei der Lektüre des Briefes Occos) *ipsum te alloqui et velut reductus in conspectum illius nostrae melioris liberiorisque vitae, quam minore quidem cum re, sed summa tranquillitate mentis inter studia litterasque transegimus*²²⁹.

um einen Fehler des Notars handeln. Auch Franziska Adelman identifiziert den Propst von St. Gangolf mit unserem Studenten, vgl. Dies., Dietrich von Plieningen (wie Anm. 210), S. 12–13. Vgl. auch Anm. 218.

²²⁹ Laan, *Anatomie* (wie Anm. 47), S. 213, S. 217 u. S. 222. Heinz Otto Burger, *Renaissance Humanismus Reformation. Deutsche Literatur im europäischen Kontext*, Berlin 1969, S. 219 u. S. 478, Anm. 46 zufolge, ist Agricolas Brief an Jacob Barbireau

Agricolas Aufenthalt in Ferrara ist ein Wendepunkt in der Geschichte des deutschen Humanismus, weil Agricola Italien mit der Überzeugung verließ, daß das Studium des Griechischen im Norden propagiert werden müsse. In Alexander Hegius fand er einen empfänglichen Schüler. Dieser beherrschte das Griechische wahrscheinlich nur unzureichend, verwendete aber vielleicht Agricolas Übersetzungen für seinen Unterricht und versuchte, die Sprache selbst zu unterrichten, wie Erasmus im berühmten *Adagium Quid cani et balneo?* versichert: *Mihi admodum puero contigit uti praeceptore huius (Agricola) discipulo Alexandro Hegio Vvestphalo qui ludum aliquando celebrem oppidi Daventriensis moderabatur, in quo nos olim admodum pueri utriusque linguae prima didicimus elementa*²³⁰. Allerdings ist auch schon Erasmus ein Opfer der Agricola-Legende, da er im gleichen Adagium schreibt: *Nam et illic et didicit et publice docuit*. Das erste stimmt, das zweite ist, wie wir gesehen haben, unwahrscheinlich.

vom 7. Juni 1484 (vgl. Laan, Anatomie [wie Anm. 47], S. 247–254) eine Variation von Battista Guarinis «De ordine docendi ac studendi» (vgl. Anm. 205). Dies wiederholt Franziska Adelman, Dr. Dietrich von Plienigen (wie Anm. 137), S. 104, Anm. 135. Von Guarinis Werk besitzen wir jetzt eine moderne kritische Ausgabe (vgl. Anm. 205). Jürgen Busch, Agricola als Pädagoge und seine Empfehlungen «De formando studio», in: Kühlmann, Rudolf Agricola 1444–1485 (wie Anm. 52), S. 355–385 ist in Bezug auf die Abhängigkeit Agricolas von Guarini eher zurückhaltend. Meiner Meinung nach sollte man die zwei Werke schon wegen der verschiedenen literarischen Gattung voneinander trennen. Zu Agricola und Barbireau, vgl. Petronella Kooiman, The letters of Rodolphus Agricola to Jacobus Barbirianus, in: Akkerman/Vanderjagt, Rodolphus Agricola (wie Anm. 47), S. 136–146. Der Brief an Barbireau wird ausführlich behandelt von Marcel Augustijn Nauwelaerts, Rodolphus Agricola, Den Haag 1962, S. 117–130. Zur Biographie Barbireaus, vgl. Petronella Kooiman, The Biography of Jacob Barbireau (1455–1491) reviewed, in: Tijdschrift van de Vereniging voor Nederlandse Muziekgeschiedenis 38 (1988), S. 36–58. Für die Beziehungen von Agricolas Inauguralrede zu jener Guarinis, vgl. Tonelli (wie Anm. 194), S. 311–332. Für den Hinweis auf weitere Berührungspunkte zwischen Guarinis und Agricolas Werken vgl. ebenfalls Tonelli (wie Anm. 194), S. 312, S. 323, Anm. 5. Für Agricolas und Guarinis Reden, in denen auf die Fürsorge des Herzogs für die Universität hingewiesen wird, vgl. Anm. 165. Zu Bischof Johannes von Werdenberg und zu seinen Beziehungen zum Humanismus vgl. die Bemerkungen von Herrad Spilling, Handschriften des Augsburger Humanistenkreises, in: Renaissance und Humanistenhandschriften, hg. von Johanne Autenrieth/Ulrich Eigler, München 1988, S. 71–84, hier S. 75.

²³⁰ Opera omnia II-I. Adagiorum chiliar prima, hg. von Maria Laetitia van Pollvan de Lisdonk u.a., Amsterdam/London/New York/Tokyo 1993, S. 440; Bedaux, Hegius poeta (wie Anm. 114), S. 33–34; Edzo Hendrix Waterbolk, Een hond in het bad. Enige aspecten van de verhouding tussen Erasmus en Agricola, in: Verspreide Opstellen (wie Anm. 125), S. 27–44.

Nachdem bewiesen wurde, daß Agricolas *Protrepticon*, wie Johannes von Plieningen die berühmte ferraresische Rede nannte, die Inauguralrede des akademischen Jahres der medizinisch-artistischen Fakultät und nicht des ganzen *Studium generale Ferrariense* gewesen ist, stellen sich erneut folgende Fragen: Welche Beziehungen hatte Agricola zur medizinisch-artistischen Fakultät? War er Mitglied der entsprechenden *Universitas studentium*? Das scheint mir eher nicht der Fall gewesen zu sein, weshalb ich ihn oben als Gasthörer bezeichnet habe. Mußte er wegen seiner humanistischen Neigungen solche Beziehungen überhaupt pflegen? Die oft zitierte Zahlungsliste der Professoren für das akademische Jahr 1473–74 verzeichnet, wenn auch ganz am Ende, die zwei Humanisten Ludovico Carbone und Battista Guarini unter den Professoren der medizinisch-artistischen Fakultät²³¹. Diese Fakultät war also in Ferrara, wie auch schon erwähnt wurde, der offizielle Unterrichtsort der *Humaniora* und Beziehungen zwischen ihr und Agricola müssen bestanden haben. Er war aber schon in Besitz des *Magister Artium*, so daß man ihn sich wiederum eher als Gasthörer denn als immatrikulierten Studenten vorstellen muß, um so mehr, da er für die *Artes* im geläufigen Sinne des Wortes keine besondere Begeisterung zeigte und sich der artistische Lektürekanon nach Paragraph 56 der zitierten ferraresischen Statuten im Rahmen der mittelalterlichen Tradition bewegte. So war es auch in Ferrara eher das Milieu der Juristen, wo der Humanismus in die Praxis umgesetzt wurde, wenn auch nicht so ausschließlich, wie es in Pavia der Fall gewesen zu sein scheint.

Die Erforschung der deutschen Studentenschaft an den italienischen Universitäten der Renaissance ist eine unabdingbare Voraussetzung, um das Phänomen der Rezeption des Humanismus in Deutschland wirklich zu verstehen und historisch zu deuten. Die Studenten sind wahrscheinlich, wie bemerkt wurde²³², die wichtigsten Mittler der Rezeption nördlich der Alpen gewesen. Jeder deutsche Student kam

²³¹ Borsetti Ferranti Bolani (wie Anm. 117), Bd. 1, S. 96.

²³² Vgl. Anm. 39. Zu Agricolas Magisterprüfung in Leuven vgl. die Biographie des Goswinus van Halen: *Deinde maüsculus aut vero adolescens missus est Lovanium ut disceret artes liberales ut tum mos erat, aut potius modos sophismatum solvere aut nectere, quos ne Gorgias quidem aut Oedipus solveret. Et pridie quam apicem magisterii acciperet vesperi virgis caesus est. Habuit enim nescio quid labeculae quod pridie oportuit dilui et postridie magistralem apicem purificatus acciperet. Ibi tum iacturam fecit temporis et operis. Crebro dicere solet, ut ex Martino Dorpio audiui, ipse ego audiui: De nulla re tantum doleo quantum de ea quod totos septem annos in illis nugis perdiidi cum ingenti dispendio rei atque aetatis* (Kan, Erasmiiani [wie Anm. 138], S. 7).

in Italien zwangsläufig mit der Kulturwelt des Humanismus in Berührung, aber nur in verhältnismäßig wenigen Fällen gelingt es zu beschreiben, wie sich der Fremde die humanistische Lebensauffassung angeeignet hat bzw. ob dies tatsächlich auch geschehen ist. Bei dem Nürnberger Juristen Johannes Löffelholz ist es möglich, klar nachzuvollziehen, wie er sich dem Humanismus angenähert hat, als er in Padua und Pavia Römisches Recht studierte. Löffelholz hat sich zum Humanismus bekannt, indem er Werke von Autoren der römischen und griechischen Antike erworben bzw. selbst abgeschrieben hat. Anscheinend hatte er gut Griechisch gelernt. Literarisch hat er sich aber – ganz im Unterschied zu seinem Kommilitonen aus der Pavia-Zeit, dem berühmten Rudolf Agricola – nicht betätigt. Von Agricola dagegen sind Gedichte, Briefe, Reden, Übersetzungen und sonstige Traktate aus seinen Jahren in Italien überliefert. Besondere Beachtung verdienen seine Studien des Griechischen und seine philologische Tätigkeit, über die sich Erasmus lobend geäußert hat. Erasmus und Melanchthon waren sich darüber einig, welche Stelle Agricola in der Entwicklung des deutschen Humanismus zusteht: *Fuit primus*²³³.

²³³ *Primus enim in Germania emendare genus sermonis coepit et accendit Latinae et Graecae linguae studia, quare ei plurimum omnes debemus*: vgl. Melanchthon, *Vita* (wie Anm. 133), S. 445; *Rodolphus Agricola primus omnium aurulam quandam melioris literaturae nobis invexit ex Italia*: Erasmus, *Opus epistolarum*, hg. von Percy Stafford Allen, Bd. 1, Oxford 1906, S. 2.

CHAPTER NINE

FERRARA: THE CRADLE OF HUMANISM IN FRISIA

In the conclusion of a brief paper on the aspects of the examination and promotion in the arts relative to the coronation of Petrarca, and the conferral of the right to teach *ubicumque locorum* as well as in Rome, I pointed out that, in the coronation diploma of Enea Silvio Piccolomini, the doctoral aspect was still evident due to the explicit conferral of the *venia legendi*, i.e. the right to university teaching, as it is customarily called in the transalpine academic jargon.¹ However, I added that it was my impression that this aspect of the poetic coronation, which essentially makes it into the conferral of a title of *magister in arti*, seemed to fall into disuse over time. As evidence, I cited the diploma for the coronation as poet laureate conferred by Maximilian I upon Georgius Sibutus Daripinus on 24 June 1505 during the Reichstag of Cologne. This diploma does not give any details about the privileges of the poet laureate, i.e. the teaching in the terms used in the medieval universities (*legere, interpretare, disputare*, etc.), as Petrarca's diploma did.² The Emperor Maximilian limited himself simply to conferring upon the new poet laureate all the privileges enjoyed by the other poets crowned by the king of the Romans.³

¹ Petrarca's Dichterkrönung als artistische Doktorpromotion, in: *Limae labor et mora*. Opstellen voor Fokke Akkerman ter gelegenheid van zijn zeventigste verjaardag, edited by Z. von Martels, Leende 2000, p. 31, and reprinted in the present work. The diploma for Piccolomini reads: «*Dantes eidem Enee legendi, disputandi, interpretandi et componendi poemata ubique locorum tenore presentium facultatem*». Connected with the *venia* is the right to wear the gown of those who teach the liberal arts and, moreover, he receives the title *magister*, in other words doctor in the arts: *Regesta chronologico-diplomatica Friderici III Romanorum imperatoris (Regis IV)*, auszug von J. Chmel, Wien 1839, p. XXIX of the initial *Anhang*. I received quite a few contributions for the composition of this article from Adriano Franceschini, who is always generous in offering his infinite knowledge of the Ferrara archives to those who ask for his help. I am also grateful to the Archivio di Stato in Ferrara.

² D. Mertens, Petrarca's 'Privilegium laureationis', in: *Litterae Medii Aevi*. Festschrift für Johanne Autenrieth zu ihrem 65. Geburtstag, edited by M. Bogolte and H. Spilling, Sigmaringen 1988, p. 244.

³ «*Romanorum imperatorum instituto te laurea coronavimus, laureatum, vatem, poetam pronunciantes, dantes et concedentes tibi et hoc regio statuente edicto quod ex nunc in antea omnibus*

Let us clear the ground from any misunderstanding here: Georgius Sibutus was not an “unknown” Carneades; rather, his importance as an intellectual was in faraway lands, maybe as far as Nuremberg, Wittenberg, and Moravia.⁴

From 1985 to 1995 Fokke Akkerman, a professor at Groningen for many years, taught the specific subject of *Neolatijn*,⁵ i.e. Neo-Latin philology or literature. When he thanked me for having participated at his *Festschrift*, he informed me of a doubt he had about my first conclusion regarding the loss of academic content of the coronation as poet laureate, in particular the disappearance of its aspect of the conferral of the *magisterium in artibus* and therefore of its value as an academic examination. He drew my attention to the fact that in Groningen one of the qualifications for obtaining the highest post in the ecclesiastic hierarchy at the city’s main church, St.-Maartenskerk, *ecclesia Sancti Martini*, was a doctorate in theology, or medicine, or *in utroque*, or the position of *poeta laureatus* or, for lack of anything better, a baccalaureate in theology. Missing from the list is the degree in the arts, but it was substituted by the poetic coronation. The latter was considered an academic title with full value in 1514, the year of the deliberation referred to, and was placed on the list where it was supposed to be—after all of the others, as was proper for a degree in the arts. Thereafter followed the baccalaureate in theology, but the baccalaureate is an academic title of a lower rank than that of *doctor* or *magister*, which are synonyms. For the author of the above-mentioned deliberation, it was therefore still clear in 1514 that the *poeta laureatus* was a graduate like any other graduate from the university.

So, why am I telling this university anecdote? My Dutch, or rather Frisian, colleague evidently thought that the fact did not interest me and did not go into further detail.⁶ On the contrary, the event did

privilegiis, immunitatibus, honoribus, prae eminentiis, gratiis et libertatibus uti, frui et gaudere debeas et possis quibus ceteri poetae a nobis laureati hactenus freti sunt et usi fuerunt: De divi Maximiliani Caesaris adventu in Coloniam deque gestis suis cum admiranda virtute et maiestate, Köln 1505.

⁴ F. Machilek, Georgius Sibutus Daripinus und seine Bedeutung für den Humanismus in Mähren, in: Studien zu dem Humanismus in den Böhmisches Ländern, edited by H.-B. Harder e H. Rothe, Köln and Wien 1998, pp. 207–241.

⁵ Introduction to the *Festschrift* cited under note 1.

⁶ But he did point out the detail in print: F. Akkerman, C. G. Santing, Rudolf Agricola en de Aduarder Akademie, Groninkse Volksalmanak, 1987, pp. 20 and 27 no. 51.

arouse my curiosity and by pure chance I came upon the solution. This episode introduces us to Wilhelmus Frederici, the first of several personalities who will enable us to consider Ferrara the cradle of humanism in Frisia. Furthermore, the episode pertains to one of the outstanding achievements of Frederici's activity as the top exponent of political, ecclesiastical and cultural life of Groningen between the 15th and 16th centuries.⁷ In addition, he had a library whose ample remains are known. In one of his letters, beautiful as ever, Erasmus lauded Frederici's bibliographic passion for the part of the library oriented toward the Fathers of the Church. In the same letter, Erasmus praised him as the shepherd of souls and for his exceptional position in the church of Groningen. He thanked him furthermore for having defended him against two critics who had attacked him verbally without having read his works. Erasmus had received as a gift from Frederici a gilded glass sent through Goswinus van Halen, whom we will meet again soon.⁸

The clause regarding the equivalence of *poeta laureatus* to holders of the other usual doctoral titles mentioned above is introduced in the document used by Wilhelmus Frederici to establish, after obtaining all the papal authorizations, the legal status and procedures for electing the top ecclesiastical functionary of Groningen and its vicinity. In local technical language this position was called the *persona* of St.-Maartenskerk, and the holder of the position received the revenues from that church. It is not my intention here to trace the

⁷ Fundamental: W. Zuidema, Wilhelmus Frederici, persona van Sint-Maarten te Groningen (1489–1525) en de Groninger staatkunde van zijn tijd, Groningen 1888; H. J. M. Nijhuis, Willem Frederiks De Frisiorum situ, origine, moribus, rebus gestis et viris illustribus. Een onderzoek naar een weinig bekend geschiedwerkje over Friesland, Groningen 1983 (typewritten).

⁸ See, for example: A. G. Roos, Catalogus der incunabelen van de Bibliotheek der Rijksuniversiteit te Groningen, Groningen 1912, p. 99 s.v.; Het middeleeuwse boek in Groningen. Verkenningen rond fragmenten van handschrift en druk, edited by J. M. M. Hermans, Groningen 1980, p. 164 s.v.; J. M. M. Hermans, Boeken in Groningen voor 1600. Studies rond de librerie van Sint Maarten, Groningen 1987 (Proefschrift), p. 198 (list); J. M. M. Hermans, G. C. Huisman, Aan de Ketting. Boek en Bibliotheek in Groningen voor 1669, Groningen 1996, pp. 26–27 (with the indication that there are 24 known volumes from Frederici's library. Among them the most significant from a humanist perspective and for the connections with Italy are the *Elegantiae* by Valla and the *Orthographia* by Tortelli). The letter from Erasmus is dated 30 April 1521: *Opus epistolarum*, vol. IV (1519–1521), edited by P. S. Allen, Oxford 1922, pp. 482–485. On page 484 the indication of some volumes of Frederici's library.

political or ecclesiastical history of Groningen; I would only like to give two indications in order to make myself understood. First, the *persona*, i.e. the holder of the benefice, now becomes inseparable from the pastor and is therefore put in charge of the care of souls. Second, choosing the person is a matter pertaining to the clerics of the church involved and the city, while the local ordinary, i.e. the bishop of Utrecht, remains completely excluded. Wilhelmus Frederici succeeded in making the holder of the *personatus* of St.-Maartenskerk a sort of small bishop, and his election a strictly local event to reinforce the authority and independence of his city which was always endangered.⁹ I have dwelled on this anecdote because it gave me the opportunity to point out what the position of *poeta laureatus* could be in the legal understanding of the epoch and because it served to introduce Wilhelmus Frederici, twice doctor of the University of Ferrara. In order to describe the position held by Wilhelmus Frederici as a politician in Groningen, I would have to delve pointlessly into a sea of vicissitudes, which have already been suitably addressed and can be summarized as follows: being an ecclesiastic, Frederici could not occupy public offices, such as that of burgomaster, whereas he could be, and was, used in various legations, including that to the Reichstag of Augusta in 1511.¹⁰

We come close to the theme that interests us when we look at the surviving fragment of his historical-geographical work *De Frisiorum situ* of 1498, with the attempt to define Frisia. It is indeed a scorching problem, due on the one hand to its various political implications, such as defining the rights that could be claimed on it by the various interested potentates, small or big, defending the liberty of the city and its jurisdiction over the territorial state surrounding it, and, on the other, the presence in those few pages of, among other authors, Ptolemy, Tacitus, Piccolomini, Josephus Flavius, pseudo-Berosus, Strabo, Eusebius, Livy, Pliny the Elder, St. Augustine, as well as inscriptions that confirm Frederici's openness to humanism and the potential interest of continuing the research done by Nijhuis.¹¹

⁹ W. Zuidema, Wilhelmus Frederici, cit., pp. 105–106.

¹⁰ Ibid., p. 103.

¹¹ This brief work had been published by W. Zuidema, Wilhelmus Frederici cit., pp. 139–152. Nijhuis gave a new edition with commentary: Willem Frederiks cit., pp. (1)–(17). Frederici used Piccolomini's chapter *De Phrisia, moribus gentis eius et soli qualitate* of *De Europa* (Aeneae Sylvii Piccolominei, *Opera quae extant omnia*, Basel 1571, pp. 428–429) and found useful references to Otto of Freising and Tacitus, Ann. 13,

Now we come to the heart of the matter: Ferrara. In the house of the Brethren of the Common Life in Groningen lived Goswinus van Halen, a student of Alexander Hegius, the headmaster, who, through Agricola's teaching, introduced Humanism to the famous

54. As regards Ptolemy, we have the example: «*Et hi omnes hodie liberi sunt, nullo domino parent, et a Ptolomaeo Cauchi Magni appellantur*» (H. J. M. Nijhuis, Willem Frederiks cit., p. 112); «*Germaniae Magnae Situs, dein Cauchi Maiores dicti usque ad Albim flumen*» (Ptolomaeus, *Cosmographia*, Vicenza 1475, I.II). As regards pseudo-Berosus e.g.: «*Sed sunt per Ianum juxta magnitudinem regionum quoque ex alia familia additi, ut quia Sarmatia a Tanai ad Rhenum lata et magna provincia non potuit bene coli per familiam solius Tewiscomis. Hinc, ut dicit Berosus, juncti sunt illi omnes filii Istri et Mese. Vide ista in 4^o supra allegato apud Berosum*» (H. J. M. Nijhuis, Willem Frederiks cit., p. 126); «*In Europa regem Sarmatie fecit Tuysconem a Tanai ad Rhenum iunctique sunt illi omnes filii Istri et Mese ab Abdula monte usque in Mesemberiam ponticam*» (Berosus Babylonicus dignitate Chaldaeus, De temporibus cui titulus est Declaratio Berosi Chaldaica. Hunc autem librum scripsit Atheniensibus ad emendandos Antiquitatum complures errores, Venice 1498, f. g2, GW 2016, IGI 944, copy of the Biblioteca Reale of Turin. I was unable to consult any other). As for Josephus Flavius, an example is «*et Josephus Contra Apionem et alibi semper appellat et fatetur Assirios et Chaldeos patres Hebraeorum*» (H. J. M. Nijhuis, Willem Frederiks cit., p. 125); «*De Chaldeis autem nequaquam hoc dicere potero quoniam et generis nostri principes constituti sunt et propter cognitionem in conscriptionibus suis meminere iudeorum*» (1, 71; Josephus Flavius, De bello Iudaico; De antiquitate iudaica contra Apionem, Verona 1480, IGI 5388, H *9452, copy of the Biblioteca Nazionale of Turin). Regarding Strabo an example is: «*Nam dicit Sarmatiam totam regionem a Tanai ad Rhenum. Germania dicta est a Romanis postea teste Strabone quia homines nunc Germani dicti sunt*» (H. J. M. Nijhuis, Willem Frederiks cit., p. 126); «*Ideo romani hoc illis nomen indidisse mihi videntur*» (7,1,2; Strabo, *Geographia*, tr. Guarino Veronese and Georgius Tifernas, Venice 1472, IGI 9171, H 15087, copy of the Biblioteca Nazionale of Turin). For Tacitus: «*Tacitus in libris suis Historiarum Augustalium actionum diurnalium in vita Claudii libro undecimo qui primus est eorum qui apud nos habentur*» (H. J. M. Nijhuis, Willem Frederiks cit., pp. 124–125); «*Ac ne iussa exuerent praesidium inde munit missis qui maiores Chaucos ad dedicationem pellicerent*» (Ann., 11, 19; Tacitus, *Opera*, Venice 1497, IGI 9257, H *15222); «*Hoc etiam licet notari et trahi ex Cornelio Tacitus in suo tractatu De situ, moribus et populis Germaniae ad principium ubi dicitur inter vetera Germanos proximos Oceano Ingaevones appellatos etc., quos omnes postea Phrysios appellat*» (H. J. M. Nijhuis, Willem Frederiks cit., p. 123) (Germ., 2. The work is contained in the just-mentioned edition). Regarding the *Chronicon* of Eusebius-Jerome: «*Hic notandum secundum Eusebium Cesariensem . . . Christum vero fuisse natum de Virgine una supputatione anno creati mundi 1599, alia supputatione 5100*»; «*5199, 5100. Jesus Christus filius Dei in Bethleem Iudaeae nascitur. Quo anno coepit christianorum salus . . .*» (Eusebius Pamphilus, *Chronicon*, Venice 1483, IGI 3753, GW 9433). For Livy: Praefatio, 7 (indirect quote: H. J. M. Nijhuis, Willem Frederiks cit., p. 121). For Pliny the Elder: «*Iterum Plinio Secundo in Naturali Historia libro 4. c. 15 et alibi noti fuerunt Phrysi*» (H. J. M. Nijhuis, Willem Frederiks cit., p. 124); (N.H., 4, 15: «*et aliae [insulae] frisiorum*»). For St. Augustine: «*licet Plinius ille magnus et quem Augustinus 17. De civitate Dei doctissimum hominum appellat*» (H. J. M. Nijhuis, Willem Frederiks cit., p. 113). (De civ. Dei., 15, 9). In HS 6 of the University Library of Groningen, containing *De civitate Dei* and perhaps originally located in the St.-Maartenskerk Library and therefore perhaps seen and studied by Frederici, there are no traces of reading at the passage at hand, as Gerda Huisman tells me, whom I thank for this and much more information. She also told me about the use of the inscription: «*Ymmo vero et*

school of Deventer. Here, in earlier years, Thomas à Kempis had been a student, but not a teacher; definitely a saintly man, an indefatigable copyist and author, but someone who had nothing to do with the history of Humanism, which started after him. The *Devotio moderna* is one thing, Christian humanism another, even though *devoti* in the years after Thomas à Kempis were certainly humanists, for example the student of Alexander Hegius, the aforementioned Goswinus van Halen.¹² Asked by Melanchthon for information on Rudolf Agricola, the humanist we will meet in Ferrara a little later (but only briefly, because I am examining him in contexts different from the present one), he replied to the great reformer: «*Ego ut tuae petitioni parerem, conatus sum certior fieri ex iis qui Agricolae familiares fuerunt et cum eo versati sunt, pleraque tamen omnia ipse scivi ex pastore Groningensi Wilhelmo Frederico Pistorio, homine in omni vero genere eruditionis non parum perito. Hic cum Agricola multis annis egit in Italia*».¹³ Wilhelmus Frederici's connection with Ferrara is thus established. The two of them lived simultaneously in the city, where Agricola had done something absolutely unheard of for a transalpine, as the biographer clarifies with these words towards the end of his letter to Melanchthon:

«*Scripsit praeterea aliquot orationes quarum una est de laude bonarum litterarum quam habuit Ferrariae priusquam lectiones auspicaretur, quam cum dixisset prae admiratione attoniti stabant Itali contrahentes humeros, ut eorum mos est, sciscitantes quisnam ille homo esset aut unde. Alii responderunt: Phryx est. Alii: Phrysius ab extremo angulo terrae, ab Aquilonari littore Oceani. Quod audientes Itali aliqui*

purus Drentho, non peritus Frisonico idiomate, quantumcumque Frisie vicinus, non intelligit terminum Groenegaa sicut invenio in antiquis, ut in urbe Romana, in ecclesia Sancti Michaelis Archangeli ad occidentem hospitalis Sancti Spiritus, ubi invenio temporibus Caroli Magni insculptum lapidi marmoreo parietis templi inter cetera quae ibi habentur: tres illorum milites de Frisia, Ilderado de Groninga etc.» (H. J. M. Nijhuis, Willem Frederiks cit., p. 118). A lack of space prevents me from adequately developing these and other matters here, but the unfolding of Humanism in Groningen in the 1500s is definitely associated with Frederici's influence. For the humanist history of Groningen in the 16th century, see: F. Akkerman, The early Reformation in Groningen. On two Latin Disputations, in: Northern Humanism in European Context, 1469–1625. From the 'Adwert Academy' to Ubbo Emmius, edited by F. Akkerman, A. J. Vanderjagt and A. H. van der Laan, Leiden, Boston, Köln 1999, pp. 1–42.

¹² For Hegius, Agricola's follower: J. C. Bedaux, *Hegius poeta. Het Leven en de latijnse gedichten van Alexander Hegius*, Leiden 1998, pp. 18–23. For Goswinus van Halen: C. G. van Leijenhof, *Gozewijn of Halen, in Contemporaries of Erasmus*, edited by P. G. Bietenholz, vol. II, Toronto 1986, pp. 121–122.

¹³ I. B. Kan, *Erasmiani Gymnasii Programma litterarium. Wesseli Groningensis, Rodolphi Agricolae, Erasmi Roterodami Vitae ex Codice Vindobonensi typis descriptae*, Rotterdam 1894, p. 5.

*coeperunt seipsos execrari dicentes: hic vir barbarus in illa barbarie natus et educatus nullum Italum natum in puritate Latini sermonis, non vincit. Quem ex omnibus Italis habemus qui, si cum isto barbaro conferatur, non sit [non] infantissimus? Multi per id temporis Groningenses erant Ferrariae ex quorum voce audivi: ut est oratio scripta, pene ad verbum dixit. Id accidit anno salutis 1476».*¹⁴

The date is right, the oration is important and well known, and the students of Groningen were really there in Ferrara. The only problem is whether or not the orator could truly be defined as a barbarian. In his native land he had received an education that was hardly negligible. We know he spent some time at the University of Erfurt and the University of Louvain, where he had become a doctor of the arts and was the best student in his course. He may also have been in Cologne, and a sojourn in Paris is part of the legend that soon surrounded him. Before going to Ferrara he had spent at least five years in Pavia with an intense and appreciated literary activity.¹⁵ In my opinion it is a myth that Italians were baffled by him.¹⁶ One might think that documenting the presence of students from Groningen in Ferrara, starting with Wilhelmus Frederici, would be easy and that Giuseppe Pardi had thought of every possible way to do this. This capable scholar considered many things, but not everything, even though I dare not criticize Pardi. In transcribing all those non-Italian surnames and place names he was, at any rate, a hero and at times even a genius of paleography. However, while

¹⁴ *Ibid.*, p. 9.

¹⁵ The oration at hand is published, among other places, in: Rhodolphi Phrisii Lucubrationes, edited by Alardus Aemsterledamus, Coloniae 1539 (= Nieuwkoop 1967), pp. 144–159. For the Agricola biography, I shall limit the references to: H. E. J. M. van der Velden, Rodolphus Agricola (Roelof Huusman). Een nederlandsch humanist der vijftiende eeuw, Leiden s.a. (1911), pp. 48–60. For a list of works: F. J. Worstbrock, Rudolf Agricola, in Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon, Berlin and New York 1985, I, coll. 84–93. A very recent edition of the letters exists: A. H. van der Laan, Anatomie van een Taal. Rodolphus Agricola en Antonius Liber aan de wieg van het humanistische Latijn in de Lage Landen (1469–1485), Groningen 1998 (Proefschrift). Bibliography and documentation on the Pavia sojourn of Agricola in: A. Sottili, Die humanistische Ausbildung deutscher Studenten an den italienischen Universitäten: Johannes Löffelholz und Rudolf Agricola in Padua, Pavia, Ferrara, in Die Welt im Augenspiegel. Johannes Reuchlin und seine Zeit, edited by D. Hacke and B. Roeck, Wiesbaden-Stuttgart 2002, pp. 67–132, and reprinted in the present work.

¹⁶ For the year 1476, Bernardino Zambotti, a chronicler who was attentive to university events, mentions the opening speech for the academic year in the Law University, but not Agricola's speech for artists and physicians: Diario ferrarese dall'anno 1476 sino al 1504, edited by G. Pardi, in RIS² 24/7, Bologna 1934–1937, p. 24.

pointing out limitations in the work of Pardi, we finally and truly arrive onto the streets of Ferrara. On pages 64 and 65 of his *Album*, Pardi gathers under the date 20 October 1475 two doctorates in medicine: that of Iacobus Walteri de Ameyde and that of Wilhelmus Frederici, who was a medical doctor before becoming an ecclesiastic.¹⁷ And, this is our first gift to our colleagues of the Netherlands: the complete archival record—or rather the essential summary by the notary Tommaso Meleghini—of the doctorate in medicine of one of the major exponents of ecclesiastical and civil life in Groningen between the 15th and 16th centuries, as stated earlier.

The degree records of the various university cities of northern Italy have many points in common because the structure of the exams is identical, but they also have radical differences. With this I am touching on a matter of editorial methodology. In what way should a university diploma be edited? I realize the system I use for Pavia leaves some readers perplexed because the abstracts are too long,¹⁸ but the system used for Padua also encounters criticism because its abstracts are too short.¹⁹ Adriano Franceschini preferred to sin by excess when publishing the records from Ferrara;²⁰ I personally prefer the publication of the complete doctoral record, which seems difficult to condense into a summary in the case of Ferrara.

The documentary value of the record under consideration here regards first, the most important of the two protagonists and, second, the witnesses. The fourth witness in Pardi is called Iacobus Theoderici de Amsterledamis; the document does not read “Amsterdam”. Now,

¹⁷ Titoli dottorali conferiti dallo Studio di Ferrara nei secoli XV e XVI, Lucca 1900 (= Bologna 1970), pp. 64–65; Appendice II.

¹⁸ Lauree pavesi nella seconda metà del 400, I (1450–1475), Bologna-Milano 1995; II (1475–1490), Bologna-Milano 1998. Nonetheless, see also: D. Girgensohn, review in: *Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken*, 79, (1999), pp. 769–770.

¹⁹ For the publication of the *Acta graduum* from Padua: E. Martellozzo Forin, *Gli Acta graduum dal 1471 al 1500: alcuni problemi e qualche prospettiva di ricerca*, in *Studenti e dottori nelle Università italiane (origini—XX secolo)*, edited by G. P. Brizzi and A. Romano, Bologna 2000, pp. 149–158 and E. Veronese Ceseracciu, *Gli Acta graduum padovani dal 1551 al 1565. Osservazioni e problemi editoriali*, *ibid.*, pp. 159–166. For the Pavia acts: A. Sottili – M. Tagliaferri, *La tradizione notarile degli Acta graduum pavesi fino al primo ventennio del Cinquecento*, *ibid.*, pp. 123–147.

²⁰ Giovanni Aurispa e la sua biblioteca. *Notizie e documenti*, Padova 1976, pp. 199–200; *Privilegi dottorali inediti allo Studio di Ferrara (sec. XV–XVI)*, in: *Ferrara viva*, 5, (1975), pp. 207–232 and *Spigolature archivistiche prime*, in: *Deputazione provinciale ferrarese di Storia Patria. Atti e memorie*, 19 (1975), pp. 71–161.

a certain Iacobus Theoderici really did study in Ferrara, but when he is mentioned as a witness at the doctorate in medicine of Burchardus Habelsham de Franconia on 10 April 1476, he is named Iacobus Theoderici de Holandia.²¹ The first of the witnesses of this record, in which Iacobus Theoderici is indicated as Dutch, is Iacobus Walteri de Gouda, *doctor medicine*. This is, in my opinion, the unidentified recipient of the letter written by Agricola from Ferrara on 14 April 1476, a letter that is famous for the essential information it contains;²² namely that Agricola was not a student but the duke's organ-player in Ferrara. His occupation dealt with the «steriles . . . litterulae nostra», the same ones as always, as he specifies with an expression dear to him;²³ but «addidi Greca litteras, quo cumulatus eis, qui frustra in hoc me stadio decurrere putant, videar insanire». The whole letter uses very fine language, and a lively sentiment of humanist friendship pervades it, clearly indicating the close contact of the author and recipient. Here, however, I want to stress in particular that it is in these lines that we discover most clearly that Ferrara was the cradle of humanist education for the lands from which these personalities, somewhat out of tune in Mediterranean Italy, came. Many years later, in Emmerich, Agricola convinced Alexander Hegius, a teacher of Latin, to convert to the study of Greek, which Hegius in fact did.²⁴ When Hegius moved from Emmerich to teach in Deventer, Desiderius Erasmus Roterodamus was among those who sat in his classroom to learn a bit of Greek.²⁵

Having provided evidence for the importance of Ferrara for the reception of humanism in the Netherlands, I will now return to the document and abbreviation deciphered by Pardi, *Amsterledamis*. Iacobus Theoderici was *de Holandia*, the province where Amsterdam is located, but not where Groningen is found. I propose that we read: *Iacobo Theoderici* of Haarlem, a city, as any encyclopedia will state, to the north of Amsterdam and the capital of northern Holland. Allow me to add a few points. On 22 December 1478, Lambertus Vrijlinck of Groningen and Nicolaus Grijp of The Hague both took a degree in medicine. Pardi does not distinguish the texts of one examination

²¹ G. Pardi, *Titoli dottorali*, cit., pp. 64–65.

²² A. H. van der Laan, *Anatomie* cit., pp. 206–207.

²³ Th. E. Mommsen, *Rudolf Agricola's Life of Petrarch*, in *Medieval and Renaissance Studies*, edited by E. F. Rice jr., Westport 1982, pp. 249–250.

²⁴ See footnote 12.

²⁵ J. C. Bedaux, *Hegius* cit., p. 332.

from the other—he mixes them.²⁶ The problem *Titoli dottorali ferraresi* should be approached afresh with very specific competence, not by one person alone or all at once. I will attempt to give a small initial contribution by publishing in the Appendix the records belonging to some of the persons cited in these pages, as far as I could trace them with the help of Adriano Franceschini, after an only partially successful search that I conducted myself. I will then continue with other *Titoli* relative to the 1470s and involving only foreign students, because that decade is fundamental in the history of pre-Erasmian humanism.

It is a commonplace of the historiography of universities that Italy lacks that unique source, in fact unique in the world: the matriculation rolls of German universities. But, for Italian universities, there exists a different source, the importance of which is being evaluated ever more seriously: the *Acta graduum*. These are even more important when, as in Padua and Ferrara, and to some extent Pavia, the document recorded the witnesses, thus contributing enormously to the reconstruction of the student body. For example, in the case of Pavia we can ask what historic value these degree documents might have with regard to Visconti-Sforza history, considering the ban for Visconti-Sforza subjects on studying in universities other than Pavia. In my opinion, establishing where an intellectual has studied is of considerable importance. As regards the Milan problem in particular, it is advisable to read Pardi's *Album* and realize how many subjects of the Lombard Duchy studied in Ferrara despite the ban on foreign studies.

But let us set aside this Italian problem for now and look at Willem Zuidema's monograph on Frederici. The introduction starts with these words: «Voor elk der lage landen aan de zee is het jaar, waarin het Karel, den Roomschen Keizer, Koning van alle Spanjes en Domineur in Asiën en Afryquen, als Heer aannam, het einde der

²⁶ Witnesses for Vrijlinck's examination are: «*magister Rodolfus Agricola de Groninghen, dominus Theodoricus Plinius de Augusta, egregius artium doctor dominus magister Euerhardus Hubbeldinck de Groningen et alii*». Witnesses for the examination of Nicolaus Grijp are: «*magister Iohannes de Gaibana civis Ferrarie, dominus Bartholomeus de Wassenar studens Ferrarie, egregius medicine doctor dominus magister Cornelius Florentii de Molino de Goes, egregius artium doctor dominus magister Rodolfus Agricola de Groninghen, dominus Theodoricus Plinius de Augusta, egregius artium dominus magister Euerhardus Ubbeldinck de Groninghen et alii*» (Ferrara, Archivio notarile antico di Ferrara, Notaio Tommaso Meleghini, 237, Pacco 1, Protocollo 1478, cc. 99v–100r). This document was sent to me by Adriano Franceschini. The examinations are recorded in: Pardi, *Titoli dottorali*, cit., pp. 70–71.

middeleeuwen» (For each of the Low Countries near the sea, the end of the Middle Ages is marked by the year in which Charles, the Roman Emperor, King of all Spanish lands and ruler in Asia and Africa, took it in possession as Lord).²⁷ The reasons for this are listed subsequently, and among them is the reception of Roman law. To apply it, one had to know it, and the best way to know it was to attend and obtain a degree at an Italian university. Thomas de Plaine, who was appointed by Maximilian to preside over the Great Council by an ordinance concerning the Council that was to assist Philip the Fair in governing the Netherlands, had been rector in Pavia decades earlier.²⁸

Having corrected Pardi's little error, let us take another look at Frederici's doctorate in medicine as well as the list of other witnesses. The first person mentioned is Rudolf Agricola, doctor in the arts and the only one with an academic title; university society was structured hierarchically, like the entire society at that time. Then comes Vrijlinck; he became a medical doctor, practiced at Groningen and Hamburg, and was rector at Rostock. He also came in touch with humanism. He had wanted to understand Boethius' *De consolatione* better, so he asked for, and obtained, help from Agricola, though in fact it was very little.²⁹ In Pardi's titles he is extensively documented, and so is the next one, Cornelius Florentii de Pelicano de Goes. As stated earlier, all of these documents are being published. When they become available in a complete edition, they will broaden our knowledge of Ferrara and the countries of origin of the students. Before the list of witnesses, the place where the promotion occurred is indicated—in fact, the one most frequently used at Ferrara was the little green room of the episcopal palace. 'Saletta' refers to a room that is fairly small; in Pavia the promotions were held in the aula magna of the episcopal palace and, on exception,—as in cases of the graduation of former rectors or important personalities—in the cathedral. The records certify that after the conferral of the teach-

²⁷ Zuidema, *Wilhelmus Frederici* cit., p. VII.

²⁸ A. J. M. Kerkhoffs – De Hey, *De Grote Raad en zijn functionarissen 1477–1531. Biografieën van Raadsheren*, Amsterdam 1980 (Proefschrift), p. 112; A. Sottili, *Lauree pavesi*, cit., I, p. 108.

²⁹ A. Sottili, *Die humanistische Ausbildung* cit., note 143; M. Goris and L. W. Nauta, *The Study of Boethius's Consolatio in the Low Countries around 1500: The Ghent Boethius (1485) and the Commentary by Agricola/Murmellius (1514)*, in *Northern Humanism*, cit., pp. 109–130.

ing license, a large public was admitted for the doctoral ceremony. Should we assume that in Ferrara there was not usually a crowd at the graduations? I will leave the question open and move on to the next line that starts with the names and titles of the candidates: «*Egregii et preclari viri dominus magister Wilhelmus Frederici de Gronynge, artium doctor, et dominus magister Iacobus Walteri de Ameyde, olim studentes Ferrarie in facultate medicine, ubi studium generale viget*». It is a well known fact that *facultas* in medieval academic terminology does not correspond to the modern term *faculty*, but is a synonym of *scientia*.³⁰ The emphasis on the fact that the University of Ferrara was a *Studium generale* is rather interesting. As such, it had been founded by Boniface IX with the usual formulas and all the powers by means of a bull that started with the words *In supreme dignitatis*, as was standard for the papal bulls of university foundations.³¹ Why, then, is there a need to underline that Ferrara was a *Studium generale*? Perhaps a need was felt to clarify that Ferrara was no less important than the extremely famous nearby university institutions (Bologna and Padua) and that it granted the same rights, but also set the same conditions. When a student had studied elsewhere and applied for a degree in Ferrara, it was underlined that he had studied in *Studia generalia*³² and that therefore those years as a student could be certified at Ferrara for calculating whether the candidate had studied a sufficient number of years to be admitted to the degree he had applied for.³³ Both

³⁰ A discussion of this term is found in: A. Maierù, La terminologie de l'Université de Bologne de Médecine et des arts: "facultas", "verificare", in *Vocabulaire des écoles et méthodes d'enseignement au moyen âge*, edited by O. Weijers, Turnhout 1992, pp. 140–156. The archival record of the licentiate and doctorate in canon law of Stefano Caccia (Pavia, 28 August 1470) makes no evident distinction between «*prefata iuris canonici facultas*» and «*prefata iuris canonici scientia*»: A. Sottili, *Lauree pavesi*, cit., I, p. 159.

³¹ «*Statuimus et etiam ordinamus ut in dicta civitate de cetero sit studium generale illudque perpetuis temporibus inibi vigeat in sacra pagina, iure canonico et civili, nec non in medicina et qualibet alia licita facultate*»: D. Balboni, La bolla di fondazione. Analisi e precedenti storici (secolo XII), in *La rinascita del sapere. Libri e maestri dello studio ferrarese*, edited by P. Castelli, Venice 1991, p. 23; A. D. von den Brinken, «In supreme dignitatis». Zur Gründungsurkunde Papst Urbans VI. für die Universität Köln vom 21. Mai 1388, in: *Geschichte in Köln*, 22 (1988), pp. 10–36.

³² «*Doctissimus vir dominus Nicolaus Grijp de Hagis, olim studens Ferrarie et Parisii et alibi, ubi studia vigent generalia*»: Ferrara, Archivio di Stato, Archivio notarile antico di Ferrara, Notaio Tommaso Meleghini, matr. 237, Pacco 1, Protocollo 1478, c. 100r: 22 dicembre 1478. See footnote 26.

³³ Dirk Persijn, later a professor at Louvain, probably obtained the doctorate *in utroque* in Ferrara on 15 May 1476 without having been a student at the University of Ferrara: A. Sottili, *Die Ausbildung* cit., footnotes 119, 120, 121. The doctoral

candidates are named as *domini* (which in the university terminology was a qualification that indicated a respectable social status), and as *magistri*, as usually occurred for students of the Faculty (I use the modern term here) of Arts and Medicine. For Wilhelmus Frederici we have an additional item of information: he was a doctor in the arts, having obtained that title in Ferrara on 15 February 1474 (see Appendix I). This fact allows us to ponder his cultural education. I shall proceed by fitting the pieces in one by one like a mosaic. I consider it a good method, albeit complicated, because it clarifies numerous problems that arise along the way.

From the transcript of the doctorate in arts I cull, first and foremost, a biographical detail about which the Dutch scholars are perplexed. Starting from the fact that the son of Wilhelmus was called Hieronymus Frederici, they have come to the conclusion that Frederici was a surname and not a patronymic. In the document we read: *filium Frederici*. This should bring to mind a patronymic name and not a surname, if *filium* were not between the lines, and therefore added. The full name was: Wilhelmus Fredericus Pistorius.³⁴ What is significant is that Wilhelmus had studied at Cologne and held a baccalaureate from Ferrara. He had completed his studies as a graduate in the arts. The matriculation at Cologne took place on 19 or 20 May 1471 with payment of the fees and swearing in. He was, therefore, already 14 years old, the canonical minimum age for swearing an oath. In the arts he studied for about four years, as was customary. The baccalaureate was obtained in Cologne about one year after the matriculation, on 4 June 1472, «*determinavit sub magistro Conrado de Campis*» and a few months later (23 November) *dispensatus*.³⁵ The transfer to Ferrara probably occurred in this first period, because the transcript specifies that he had also studied the arts in Ferrara, not only in Cologne. The faculty of arts and medicine did not provide a humanist education by statute, despite the presence at the

record defines him: «*olim studens Bononie ubi studium generale vigeat*» (Archivio di Stato di Ferrara, Archivio notarile antico di Ferrara, Notaio Tommaso Meleghini, matr. 237, Pacco I, Prot. 1476). The document is referred to in G. Pardi, *Titoli dottorali*, cit., pp. 64–65. Recognition of the studies completed in other universities that could claim the qualification of *Studia generalia* is expressly sanctioned in the Statutes: V. Caputo, R. Caputo, *L'Università degli scolari di medicina e d'arti dello Studio ferrarese* (sec. XV–XVIII), Ferrara 1990, p. 117.

³⁴ H. J. M. Nijhuis, *Willem Frederiks* cit., pp. 6–7 and footnote 13.

³⁵ H. J. M. Nijhuis, *Willem Frederiks* cit., pp. 7–8; H. Keussen, *Die Matrikel der Universität Köln*, I, 1389–1475, Bonn 1928² (= Düsseldorf 1979), p. 822 n. 97.

University of famous humanist teachers. Agricola refers to them in the aforementioned inaugural oration, Battista Guarino and Ludovico Carbone.³⁶ This can seem surprising, because it seems to deny the humanist role of the University of Ferrara. However, it is not a denial at all. The humanist education was transmitted in the margins of the traditional education, although in Ferrara it carried substantial weight: «*humaniores litteras vel coelum ipsum hoc loco alere mihi videtur neque quicquam est quod de Ferraria aptius veriusque dici possit quam quod in initio studiorum in oratione mea posui, Musarum ipsam esse domicilium et Veneris*», where “Venus” has a special meaning expounded by Agricola, the author of these lines, in the inaugural oration of 1476. The quotation comes from a letter of 23 December 1476.³⁷ I will prove the statement that humanist education was transmitted in the margins of professional studies by quoting four foreign humanists who studied in those years and acquired a humanist education in Ferrara, though they graduated in the traditional disciplines: Theodoricus Plinius, Iohannes Plinius, Bohuslaus a Lobkowitz, all three jurists, and Adolf Occo, medical doctor and Hellenist.³⁸

The statutes of the University of Medicine and Arts and the College of Doctors in Arts and Medicine confirm that Wilhelmus Frederici first, and Adolf Occo later, had to seek humanism, if they wanted it, in the margins of the official curriculum. The Statutes of the College of 1485 (the university statutes, however, generally reflect an established situation) allow us to imagine what topics were dealt with in the arts examination taken by Wilhelmus Frederici:

*missa celebrata presentet se [the candidate] domino Episcopo aut eius vicario, domino priori et caeteris doctoribus de collegio et ibi bidellis accepto libro in manibus huius facultatis in qua dictus scholaris intendit examinari, praesentet dictum librum domino Episcopo seu eius vicario qui casu aperiat eundem et sic apertum tribuat uni de doctoribus ibi astantibus cui sibi placuerit. Et ita doctor ille assignet sibi unum punctum in loco illo in quo apertus est liber ita quod in ea facultate in qua intendit examinari duo assignentur puncta. Quod si in artibus examinari intendit unum punctum assignetur in libro Posteriorum, alterum vero in libro Physicorum.*³⁹

³⁶ Rodolphi Phrisii Lucubrationes, cit., p. 158.

³⁷ A. H. van der Laan, Anatomie, cit., p. 209. For the meaning of *Venus* according to Agricola: Lucubrationes, cit., pp. 156–157.

³⁸ For the Pliny brothers: A. Sottili, Die humanistische Ausbildung cit. For Bohuslaus a Lobkowitz: Bohuslai Hassenstenii a Lobkowitz *Epistulae*, edited by J. Martínek and D. Martínková, 2 voll., Leipzig 1969 and 1980. For Occo see below.

³⁹ V. Caputo, I collegi dottorali e l'esame di dottorato nello Studio ferrarese. Gli

The themes chosen for the examination in arts, taken from Aristotelian works, were the natural conclusion of the teaching *curriculum* prescribed for the faculty of arts by the Statutes of the University of Medicine and Arts dating back to the period 1474–1485. Certainly, they also stood in a time-honored tradition. In the first year «*in philosophia legatur totus liber de anima exceptis erroribus primi libri; quo lecto legatur liber de generatione et corruptione; extraordinarie legatur liber phisicorum*».⁴⁰ Since Wilhelmus had arrived with his bachelor's degree already, and definitely went to hear the lectures of the third year, he had the following program: «*in tercio sequenti anno legatur liber methaurorum (i.e. meteorologicorum); extraordinarie legatur liber de anima, in quo lecto legatur liber de generatione*».

The *De Frisiorum situ* does not reveal that Wilhelmus was overly worried about his Latin but the range of authors used does reveal his sojourn in Italy, and so does his handwriting, which was certainly influenced by Italian usage.⁴¹ The question remains: what about humanism in Frisia? When Agricola returned to his home country he obtained the post of city *secretarius*, and became the Coluccio Salutati of Groningen. Nonetheless, he spoke badly about Groningen and missed Ferrara where there was always someone he could chat with about literature and was always stimulated to write. That the city *secretarius* had to be a cultured person was already a tradition, but Wilhelmus Frederici was most likely behind the appointment of Agricola. He chose the right man (the humanist) for the right position, that of city secretary, a position in which one had to know how to hold the pen properly, use eloquence, perhaps be at the court of Burgundy, and obviously have knowledge of the law. This matched the case of Agricola.⁴² Now we can conclude, summarizing the record of the doctorate in medicine of Wilhelmus Frederici and Iacobus Walteri. On 19 October, they were presented to the Episcopal Vicar, who acted as chancellor in the stead of the bishop

Statuti del Collegio ferrarese dei dottori medici ed artisti (secoli XV–XVIII), Ferrara 1962, p. 117.

⁴⁰ V. Caputo, R. Caputo, *L'Università*, cit., pp. 127–128.

⁴¹ A sample, but unclear, in: A. J. Rinzema, *De eerste geschiedschrijvers van Groningen*, in *Groningen 1040. Archeologie en oudste geschiedenis van de stad Groningen*, Bedum 1990, p. 224.

⁴² For Agricola as *Stadssecretaris*: F. J. Bakke, Roeloff Huusman, *sekretarius der Stadt Groningen 1479/80–1484*, edited by F. Akkerman and A. J. Vanderjagt, Leiden 1988, pp. 99–111.

Bartolomeo della Rovere, by Girolamo Negrisoni, Pietro Buono Avogaro, and Matteo del Bruno. On 20 October «unanimitèr et nemine discrepante» they were approved. Girolamo Castello granted them the teaching license in the name of the bishop and Girolamo Negrisoni gave them their insignia.⁴³

The history of Ferrara, the cradle of Humanism in Frisia, had already begun some time earlier. According to Pardi, Ioannes Cantor graduated in the arts on 28 November 1444. This man was not Ioannes Cantor but Johannes Canter, although the other form of his surname is also used. However, Pardi misread it; the document actually says that the Episcopal Vicar «*pronunciavit doctorem in artibus Iohannem Cantorem*».⁴⁴ But we could not expect Giuseppe Pardi to know either Iohannes Canter or Iacobus Canter. The latter was the son of the former and provided intriguing information about his father. From Krumau (Český Krumlov), on 21 November 1497, Jakob Canter turned to none other than the German humanist par excellence and first *poeta laureatus*, Konrad Celtis, with the following

⁴³ For Girolamo Castelli, Girolamo Negrisoni, Pietrobuono dell'Avogaro, Matteo del Bruno: G. Pardi, *Lo Studio di Ferrara nei secoli XV e XVI*, Ferrara 1903, pp. 135–138. For Bartolomeo della Rovere: F. Ughelli, *Italia sacra*, Apud Sebastianum Coleti, Venice 1717², coll. 553–554; P. Litta, *Famiglie celebri, Della Rovere di Savona*, Milano 1863, Tav. IV (few references); G. Manini Ferranti, *Compendio della storia sacra e politica di Ferrara*, III, Ferrara 1808 (= Bologna 1972), pp. 152–196; L. Frati, *L'inventario di Bartolomeo della Rovere vescovo di Ferrara*, in: *Atti della Deputazione ferrarese di storia patria*, 16 (1906), pp. 1–20; A. Samaritani, *Il comune rurale e la partecipazione agraria nel Centopievese dalle origini (sec. XII) al dominio estense (a. 1502)*, Cento 1985, p. 125 e *La rocca nella storia di Cento dalle origini al XVIII secolo*, Cento 1995, pp. 53 e 55; C. Cenci, *Ad bullarium Sixti IV supplementum (I)*, in: *Archivum Franciscanum Historicum*, 83 (1990), pp. 509, 514, 521; Id., *Ad bullarium Sixti IV supplementum (II)*, in: *Archivum Franciscanum Historicum*, 84 (1991), p. 618 s.v.; I. Ammannati Piccolomini, *Lettere (1444–1479)*, edited by P. Cherubini, III, Roma 1997, p. 2321 s.v.; E. Peverada, *Momenti di vita culturale e artistica nella cattedrale del Quattrocento*, in *La miniatura a Ferrara dal tempo di Cosmé Tura all'eredità di Ercole de' Roberti*, edited by F. Toniolo, Modena 1998, pp. 40–41. For Castelli: M. Palma, *Girolamo Castelli*, in *DBI*, 21, Roma 1978, pp. 728–731. For Pietro Buono Avogaro: C. Vasoli, *Pietro Buono Avogaro*, *DBI*, 4, Roma 1962, pp. 709–711.

⁴⁴ Pardi, *Titoli dottorali*, cit., pp. 18–19. Johannes Butzbach calls him Cantor in *Auctarium* and in *De illustribus seu studiosis doctisque mulieribus*: C. Krafft, W. Creelius, *Beiträge zur Geschichte des Humanismus am Niederrhein und in Westfalen*, I, Elberfeld 1870, pp. 65–66; H. Fertig, *Neues aus dem literarischen Nachlasse des Humanisten Johannes Butzbach (Piemontanus)*, in H. Fertig, *Programm des Königlichen Neuen Gymnasiums zu Würzburg für das Studienjahr 1906/1907*, Würzburg 1907, p. 52. For Johannes Butzbach: *Johannes Butzbach, Odeporicon*, edited by A. Beriger, Weinheim 1991.

request: «*pietatis officium subì et parenti meo pientissimo epitaphium componere*» and act in such a way that others imitate you. I mentioned Bohuslaus a Lobkowitz as a Ferrarian graduate in law who was committed to the study of humanism. He wrote the following epitaph, either by his own initiative or at the suggestion of Celtis:

Aliud Ioannis Canter.

*Ioannes Canter Curio magnoque Lycurgo
Atque Numae similis Fabricioque gravi,
Eloquio vincens Ciceronem, carmine Homerum,
Sed virtute omnes, mortuus hic tegitur.*

To enable the Archhumanist Celtis to write the desired poem, Jakob Canter gave him essential information about his father.⁴⁵ This included the name of his homeland Groningen, mentioned with the obligatory praise («*Phrisiorum civitas opulentissima*»), and the academic degrees of *artium liberalium et legum civilium doctor*. We know where he obtained the first one because we have the transcript from the notary in Ferrara at our disposal.⁴⁶ There is doubt about the question of whether and where he obtained the second degree. The testimony of his son, however, seems clear to me, and the second degree was a necessary qualification for the career that Iohannes Canter later pursued. It should also be added that, after finishing his studies in Ferrara, he matriculated at Louvain. The matriculation has him registered with the title *magister*, the title of doctor of the arts obtained in Ferrara.⁴⁷ His son continued: «*professus est studia liberalia iuraque civilia*», but «*consultantibus gratuito promptissimus consultor*». As regards the *studia liberalia*, Canter was part of the so-called academy of Aduard, i.e. the circle of intellectuals who gathered at the Cistercian abbey of Aduard, a few miles outside Groningen, stylized by humanist historiography

⁴⁵ Der Briefwechsel des Conrad Celtis, edited by H. Rupprich, München 1934, p. 309, with an indication of the composition of the epitaph by Lobkowitz. I transcribed the epitaph because the edition is difficult to find and because Bohuslaus knows that the greatest merits of Ioannes are not literary: *Generosi baronis, poetae oratorisque excellentis Domini Bohuslai Hasistenii a Lobkowitz i.u.d. appendix poematum editorum a Thoma Mite Nymburgeno*, Praga 1570, p. 304. For Jakob Canter: K. A. E. Enenkel, *Kulturoptimismus und Kulturpessimismus in der Renaissance. Studie zu Jacobus Canters Dyalogus de solitudine mit kritischer Textausgabe und deutscher Übersetzung*, Frankfurt a.M. 1995.

⁴⁶ Appendix IV.

⁴⁷ *Matricule de l'Université de Louvain*, vol. I, 1426 (origine)–30 août 1453, edited by E. Reusens, Bruxelles 1903, p. 156 footnote 42.

into a sort of Academy. It was attended by Lambertus Vrijlinck, mentioned earlier, and, obviously, by Wessel Gansfort. The latter had Johannes Canter as a student at Zwolle, according to the testimony of Goswinus van Halen (if indeed it was Goswinus van Halen who wrote the biographical fragment published with the title *De Wesselo Groningensi* along with the biography of Agricola). This was in the year 1438. Canter was born in 1424 in Groningen, and was a *tertiarius*, i.e. he attended the third class. Wessel was probably in the ninth year of his sojourn at Zwolle.

An interesting, but not surprising, fact as regards Canter's literary training is that Wessel defended the use of the *Doctrinale* by Alexander de Villa Dei, and in so doing adhered to the opinion held by both Hegius and Agricola. According to tradition, he was trilingual, proficient in Latin, Greek and Hebrew, and the list of authors he knew is formidable, from the *Septuagint* to Agricola and, besides the Latin and Greek Fathers, Occam and Antoninus of Florence, Plutarch, Cicero, Seneca, Virgil, Gellius and many more. Nonetheless, the fact that Canter could not learn much in the way of humanist Latinity from Wessel, other than a general passion for studying, is conveyed by Luther's judgment of Wessel's Latin: *Stilus est trivialis ac pro seculo suo*. In any case, Wessel can be read profitably, also in order to master eloquence: *Res ipsa tractatur modeste et fideliter, et si in stercoribus Ennii legit aurum Virgilius, poterit et ex Wesselo nostro legere quod opibus eloquentiae suae ornet theologus*. Therefore Wessel's teaching did, in a way, prepare Canter for attending the Faculty of Arts in Cologne and make him eventually cultivate a wish to travel to Italy, where, after all, Wessel had been too. There is an anecdote about the relations between Canter and Gansfort:

*Iohannes Canterus, quem ipse instituerat et praeter alia Raimundi Lulli eum docuerat, aliquando curiosiorem quaestionem ei proposuit. Ad quem Wesselus: Expecta donec secundo ex Aegypto rediero; tunc respondebo tibi, deridens curiositatem Canteri.*⁴⁸

⁴⁸ Wesseli Gansfortii, Opera, Groningen 1614 (= Nieuwkoop 1966), p. **4v, pp. ***r; I. B. Kan, *Erasmiani Gymnasii*, cit., p. 5. For the entire Canter family it is essential to read: H. De Vocht, *History of the Foundation and the rise of the Collegium Trilingue Lovaniense*. Part first: The Foundation, Louvain 1951, pp. 132–135. On page 141 is a list of the so-called Aduard academicians. De Vocht excludes Canter's apprenticeship under Gansfort in Zwolle because the latter was only two years older than the former and consequently could only act as a sort of *tutor*. He indicates Aduard as a more likely place for Iohannes Canter's pre-university

Between one legend and another, it was Gansfort's turn to travel to Egypt for his education. As regards his legal studies, the *Koelhoffische Chronik der Stadt Köln* mentions Canter as a doctor *in utroque*, describing him not only as doctor in the arts and *in utroque* but also as doctor in *sacra pagina*.⁴⁹ However, there is another, more authoritative source that confirms that Iohannes obtained the title of doctor in civil law.⁵⁰ His studies in the arts had begun in Cologne on 14 October 1440, when the rector was the fairly well known Johannes Tinctoris, and proceeded until November 1442 when Canter was presented for the bachelor degree on the 2nd of that month.⁵¹ Since Canter graduated from Ferrara in the arts on 28 November 1444, we can assume that he studied the arts for four years, according to the norm. According to the Ferrara transcript, he also studied in Turin before transferring to Ferrara, but only for a short time, as I believe, since Turin could not provide the humanist expertise that Canter had desired: «*Hic tantus latine lingue amator fuit ut et uxorem et ancillam et omnes natos suos in ea erudiret, quippe qui non aliam quam latinam familiam habere voluit*». ⁵² The source is not among the best. As regards the sons and daughters there is also a testimony of the son Jakob: «*filiosque filiasque omnes litteras docuit*». ⁵³

studies: G. A. Nauta, Waar studeerden de Groningers vóór de stichting hunner academie?, in: Groningse Volksalmanak, 1910, p. 181. The reasons lined up by Maarten van Rhijn regarding Canter's apprenticeship under Wessel are convincing: Wessel Gansfort, 's-Gravenhage 1917, pp. 29 and 38. The list of authors used by Wessel is on pp. XLII and XLIII of the Appendix. Luther's opinion is on p. LXIV. For the Aduard Academy it is fundamental to read: F. Akkerman, C. G. Santing, Rudolf Agricola cit., pp. 7–28.

⁴⁹ Die Chroniken der deutschen Städte. Köln, III, Salomon Hirzel, Leipzig 1877 (= Stuttgart 1968) p. 877.

⁵⁰ J. A. Feith, De familie Canter, een geleerd geslacht, in: Groningse Volksalmanak, 1891, p. 12.

⁵¹ H. Keussen, Die Matrikel cit., p. 430 footnote 107; G.-W. Tewes, Frühhumanismus in Köln. Neue Beobachtungen zu dem thomistischen Theologen Johannes Tinctoris von Tournai, in: Studien zum 15. Jahrhundert. Festschrift für Erich Meuthen, edited by J. Helmuth, München 1994, pp. 667–695.

⁵² Johannes Butzbach: C. Krafft and W. Crecelius, Beiträge cit., p. 65, with a reference to the academic titles as in the Cologne Chronicles.

⁵³ Letter to Konrad Celtis, already cited. Gerhard Geldenhouwer follows the tradition: «*Quantum vero parentum eruditio liberis conferat, doctor Ioannes Canter Groningensis Frisius clarissimo omniumque saeculorum memoria dignissimo exemplo docuit. Is enim non modo filios sed etiam filias, ino totam familiam suam mira quadam industria intra paucissimos annos ita moribus et literis instituit ut toti christiano orbi miraculo essent*». As regards the wife (Abel according to the testimony of Jakob), the sons and the daughter (for the *Chronicle* only one) and the servant we read in the Cologne Chronicle: «*disse einwirdige, hoich beroempte sere geleirt man häit ein huisfrawwe, die was ouch sere geleirt, häit mit ir gehat vil*

Where did so much love for Latinity come from in a citizen of Groningen who studied in Ferrara (albeit only for the absolute minimum required for obtaining a degree), in the early 1440s and in a faculty with such a traditional *curriculum*? The following hypothesis seems natural, that in the margin of his professional studies Canter must have attended the school of Guarino, perhaps with greater interest than his curricular studies. Why did Guarino never appear

soene und ein dochter, die hei, so balde als sie sprechen kunden, geweint und leirde latinsche sprache, asso dat sin kinder ee kunden sprechen latin dan duitsch, inde wirt in sime huis gein sprache gebrucht, ind geoeffert dan latinsche spraech. ind sin dienstmait is ouch geleirt, dat si goit latin spricht». Of the sons, Jakob was mentioned; the others were named Johannes, Peter and Andreas. The university studies of Andreas, Jakob and Johannes are documented and their humanist careers briefly delineated in the *Matrikel* of Cologne: Jakob Canter, 11 May 1487; Andreas Canter (*«propter sue persone singularem qualitatem et notabilitatem nichil ab eo petitum fuit»*), in other words, his matriculation fee was waived because of his rank and his merits), 14 June 1491; Johannes Canter, November 1483, February 1494: H. Keussen, *Die Matrikel*, cit., II, 1476–1559, Bonn 1919 (= Düsseldorf 1979), pp. 131, 212, 300, 351. The daughter, Ursula, chose a religious life, for which Johannes Butzbach praised her: C. Kraft and W. Creelius, *Beiträge* cit., p. 67; Fertig, Neues cit., pp. 52–53. Butzbach also mentioned a second daughter who got married and shortly thereafter he mentioned a third daughter by the name of Agnula, who was not a physical but a spiritual beauty, educated in civil law, canon law, and philosophy and in the art of composing Sapphic verse. Butzbach appeals to the testimony of Celtis (Fertig, Neues cit., p. 54) in the latter's letter of dedication to Frederick III of Saxony in his edition of Hrosvitha's works: *«Nec ego tanti Sapho . . . quantum ego Agnulam Phrisiam in carminibus saphicis»* (Der Briefwechsel, cit., p. 465). Agnula's brother Jakob dedicated his *Opusculum vitae et passionis Christi . . . ex revelationibus S. Brigittae* to her (and calls her Ghebba) with an *Epistola exhortatoria ad meditationem passionis Christi*. In fact it contains the name of the monastery where Agnula lived: *«clarum Frisie monasterium Jesse [Essen]»*. As regards the remaining parts, the epistle which I read in photocopies of GW 4396, sent to me from the Royal Library of The Hague, conforms to the pious content of the work at hand. Jakob dedicated his edition of the *Cento* by Proba to Ursula: De Vocht, *History*, p. 134. Although the letter of dedication contains no important information about Ursula, it is interesting in relation to Jakob's biography and activity but irrelevant to this context. For the entire family: G. Bauch, *Aus der Geschichte des Mainzer Humanismus*, in *Beiträge zur Geschichte der Universitäten Mainz und Giessen*, edited by J. R. Dieterich and K. Bader, Darmstadt 1907, p. 38. However, Bauch speaks of one daughter only, uncertain as to whether she was called Gerda or Ursula. Moreover: Henricus Ubbius' *Beschreibung von Ostfriesland* v. J. 1530, in: *Jahrbuch der Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Altertümer zu Emden*, 18 (1913/14), pp. 123–128; *Dialogus de solitudine* (c. 1491), edited by B. Evels-Hoving, München 1981, pp. 19–27. The missive sent by the Emperor Frederick III to Andreas Canter, inviting him to go to Vienna to graduate and enter the service of the court and the University, is considered a forgery or, in any event, a fake letter: I. Bejczy (unter Mitarbeit von Michiel Verweij), *Die Institutio scholae christianae (1534) von Gerard Goldenhouwer*. Kritische Ausgabe mit Kommentar, in: *Humanistica Lovaniensia*, 49 (2000), pp. 66–67. At p. 66 the relative passage to the care taken by Canter for his family's literary education.

as *promotor*, i.e. presenter and examiner of the students? Why did he appear only twice in all the titles of Pardi and solely as a witness? This was because he was not a doctor and therefore could neither serve as a promoter, nor as a member of the College, nor as a professor. Johannes Canter's greatest merit in the humanist area, acknowledged by Sixtus IV in a letter to him, seems to have been the fact that he had educated his sons. Thus wrote Johannes Butzbach:

*Extat ad eum epistola Sixti quarti summi pontificis, in qua miris laudum preconiiis extollitur, propterea quod tam excellenter et omnifariam suos eruditit filios, quemadmodum idem pontifex ex uno eorum coram se perorante Rhomae cognoverat.*⁵⁴

Johannes Canter's degree testifies that Ferrara was the cradle of humanism in Frisia much earlier than the arrival of Wilhelmus Frederici and Agricola. The latter learned Greek but was probably not the only one to do so. While in Ferrara he translated Greek, composed orations, worked on *De inventione dialectica*, but also wrote verse, obviously in Latin and not about love, a theme extraneous to the humanists of that area in those years. When Agricola wanted to write love poetry, he chose to use the vernacular. He fell ill in Ferrara, but recovered thanks to the intercession of a saint and composed a *Carmen heroicum de vita divi Iudoci*, where one reads, among other things:

*Salve sancte mihi semper multumque tremende/Maxime confessor. Tibi nos debere fatemur/Quodcumque hoc vitae est, quas coeli carpimus auras./Tu varios inter iactatum frigora et aestus/febribus et lacerum praestas revalescere corpus.*⁵⁵

The saint definitely performed a miracle, but a doctor, Adolf Occo, also gave him a hand.⁵⁶ Occo had graduated in medicine before Agricola had arrived, on 4 April 1474, in the presence of Wilhelmus Frederici. The archival record is indicated by Pardi with an error. The witness Robert R. is not present in the transcript. In 1474 Occo

⁵⁴ For Guarino as witness: Pardi, *Titoli dottorali*, cit., p. 21 e 25. For the Colleges of Doctors and the selection of the supervisors: V. Caputo, *Gli Statuti del Collegio ferrarese dei dottori utriusque juris* (sec. XV), in: *Annali della Università di Ferrara*. Nuova Serie. Sezione X. Scienze giuridiche, 2 (1952–53), p. 37 e Id., *I Collegi*, cit., p. 108. The passage by Butzbach in: C. Krafft and W. Crecelius, *Beiträge* cit., p. 66.

⁵⁵ Rodolphi Phrisii *Lucubrationes* cit., p. 313.

⁵⁶ W. Straube, *Die Agricola-Biographie des Johannes von Plieningen*, in *Rudolf Agricola 1444–1485. Protagonist des nordeuropäischen Humanismus zum 550. Geburtstag*, edited by W. Kühlmann, Bern 1994, pp. 18–20.

was already in literary relations with Augsburg, one of his future places of sojourn, as his epigrams and epitaphs would confirm.⁵⁷ The document is published in Appendix III.

Occo remained in Ferrara after earning his degree and his presence there will be demonstrated in due course by the publication of documents regarding him. Perhaps he taught medicine. He certainly participated at least once in a degree examination as a promoter,⁵⁸ though this does not mean he was the holder of a public chair. Occo had a good Greek library and one of his codices, where his beginner's hand is seen, is still extant. The manuscript contains excerpts from more beautiful works, but here I will only mention the pseudo-Platonic *Axiochus* (the first Greek work translated by Agricola in Ferrara and dedicated to Rudolf von Langen, the humanist reformer of the Münster Cathedral school, and also a member of the Aduard Academy), and the *Paraenesis* by Isocrates to Demonicus. On 30 November 1478 Agricola dedicated the Latin translation to his brother Iohannes, a student in Ferrara, «*ut . . . eruditione oratior et vita melior evadas*».⁵⁹ For the time being I cannot establish any connection between the translations of Agricola and the codex of Occo that contains these same works. However, I do acknowledge that from faraway Emden, passing through Louvain and Bologna,⁶⁰ an intellectual had come to Ferrara to study medicine, a man who actually practised

⁵⁷ Pardi, *Titoli dottorali*, cit., pp. 58–59; H. V. Bühler, *Das Ärztegeschlecht der Occo. Ein Beitrag zur Geschichte des Collegium medicum Augustanum*, in: *Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften*, 28 (1936), pp. 17–22. It is not possible to further discuss this matter, for which I refer the reader to: F. A. Veith, *Bibliotheca Augustana. Alphabetum Augustanum VIII*, Augsburg 1792, pp. 66–69; A. Steichele, *Fr. Wilhelmi Wittwer Catalogus Abbatum monasterii SS. Udalrici et Aefrae Augustensis. Erster Theil*, in: *Archiv für Geschichte des Bistums Augsburg*, 3 (1860), pp. 281–283; O. Nübel, *Das Ärztegeschlecht cit.*, p. 78.

⁵⁸ 15 June 1478: G. Pardi, *Titoli dottorali*, cit., pp. 68–69.

⁵⁹ München, Bayerische Staatsbibliothek, Cod. gr. 313 ff. 6r–10v, *Axiochus*; ff. 18r–24r, *To Demonicus*, with a subscription of Occo: B. Mondrain, *La collection de manuscrits grecs d'Adolphe Occo (seconde moitié du XV^e siècle)*, in: *Scriptorium*, 42 (1988), pp. 172–173; A. van der Laan, *Man in Graecis*, in *Limae labor cit.*, p. 61. The letters of dedication in: A. H. van der Laan, *Anatomie cit.*, pp. 209–211. For the introduction of Humanism in Münster I shall limit my references to: E. Droz, *La première réforme scolaire à Münster en Westphalie (1485)*, in: *Ideen und Formen. Festschrift für Hugo Friedrich*, edited by F. Schalk, Frankfurt am Main 1965, pp. 61–78.

⁶⁰ See doctoral record: Appendix III. Occo's study sojourn in Bologna is mentioned by Agricola in a letter to Occo of 19 October 1480: A. H. van der Laan, *Anatomie cit.*, p. 221.

the medical profession in his life, but to whom Agricola could write: «*Potes, inquis, cum Demosthene, Isocrate, Thucidide reliquisque, quorum tibi copiam libelli tui prestant, exigere diem*». ⁶¹ Ferrara was truly the cradle of Humanism in Frisia. The published documents show which personalities from Ferrara our humanists from the north were certainly in contact with. But, we are dealing with a very small part of the documentation available, the publication of which I need to postpone momentarily for lack of space.

⁶¹ Ibid., p. 222.

APPENDIX

I

Doctorate in the Arts of Wilhelmus Frederici: 15 February 1474.

Privilegium in artibus domini magistri Gulielmi Alamani

Eisdem millesimo et indictione, die Martis quinto decimo mensis Februarii, Ferrarie, in episcopali palatio, in saleta viridi consueta, presentibus testibus vocatis et rogatis egregiis viris domino magistro Cornelio Florencii de Pellicano de Zcelandia, Domino magistro Ioanne Bazinck de Strenwieck, ambobus Ferrarie studentibus,⁶² ser Iacobo de Zambotis cive, notario Ferrariensi,⁶³ et aliis. Clarissimus artium et medicine doctor dominus magister Hieronymus de Castello civis Ferrarie, substitutus in hac parte et vices gerens reverendissimi domini vicarii domini episcopi Ferrariensis,⁶⁴ fecit et pronuntiavit doctorem in artibus dominum magistrum Wilhelmum filium⁶⁵ Frederici civis civitatis Groninghensis, in artibus bacalarium, qui studuit Collonie et Ferrarie, coram prefato domino vicario presentatum per famosissimos artium medicine (*sic*) doctores dominos magistros Franciscum Bentium Senense⁶⁶ (*sic*) et Matheum del Bruno⁶⁷ cives Ferrarienses,

⁶² See: A. Sottili, *Die humanistische Ausbildung* cit.

⁶³ B. Zambotti, *Diario* cit., p. 460 s.v.

⁶⁴ In 1470 Michael de Dragetis was the vicar to Bishop Lorenzo Rovella: V. Caputo, *Gli Statuti* cit., p. 361. Lorenzo Roverella: F. Ughelli, *Italia sacra* cit., c. 553; F. Borsetti Ferranti Bolani, *Historia* cit., pp. 12–13; L. Ughi, *Dizionario storico degli uomini illustri ferraresi*, Bologna 1969, pp. 146–147; F. Conti, *Illustrazioni delle più cospicue e nobili famiglie ferraresi*, Bologna 1970, pp. 198–200; G. Manini Ferranti, *Compendio della storia sacra e politica di Ferrara*, III, Ferrara 1808 (= Bologna 1972), pp. 109–152; P. Litta, *Famiglie celebri, Roverella di Ferrara*, Milano 1838, Tav. I; Bernardino Zambotti, *Diario* cit., p. 77; *Diario ferrarese dall'anno 1409 sino al 1502 di autori incerti*, edited by G. Pardi, in *RIS*² 24/7, Bologna 1934–1937, p. 45; L. F. Smith, Lorenzo Crivelli of Milan and Aeneas Silvius 1457–1464, in: *Studies in the Renaissance*, 9 (1962), pp. 35–36; Ammannati Piccolomini, *Lettere* cit., II, p. 1230 footnote 1; E. Peverada, *Momenti* cit., p. 40; E. Vaccari, Lorenzo Roverella: magnificenza di un alto prelato, in: *Ferrara: storia, beni culturali e ambiente*, 12–13 (1998), pp. 7–10 with indications on the tomb and on the epitaph composed by Tito Vespasiano Strozzi.

⁶⁵ *filium* added between the lines.

⁶⁶ F. Borsetti Ferranti Bolani, *Historia almi Ferrariae Gymnasii*, II, Ferrara 1735, p. 34; G. Pardi, *Lo studio pavese*, cit., p. 133 (*civis civitatis Groninghensis* replaces *de Groninghen*).

⁶⁷ See footnote 43.

suppositumque hodie rigoroso examini dominorum doctorum collegii artium et medicine civitatis Ferrarie et ab ipsis omnibus unanimiter et concorditer, ipsorum penitus discrepante (*sic*) approbatum etc. Cui magistro Wilelmo dictus magister Franciscus tradidit insignia etc. Factor domini episcopi habuit libras duas marchesanas.⁶⁸

II

Doctorate in Medicine of Wilhelmus Frederici and Iacobus Walteri de Ameyde: 20 October 1475.

Privilegia doctoratus in medicina domini Wilhelmi Frederici de Groningen et magistri Iacobi Walteri de Ameyde.

Eiusdem millesimo et indictione, die vigesimo mensis Octobris, Ferrarie, in episcopali palatio, in saleta viridi consueta, presentibus testibus vocatis et rogatis magistro Rodulpho Agricola de Groningen, artium magistro, Lamberto Vrylinck de Groningen, Cornelio Florentii de Pelicano,⁶⁹ Iacobo Theoderici de Harlem⁷⁰ et aliis.

Egregii et preclari viri⁷¹ dominus magister Wilhelmus Frederici de Gronynge, artium doctor, et dominus magister Iacobus Walteri de Ameyde, olim studentes Ferrarie in facultate medicine, ubi studium generale viget, presentati heri per eximios artium et medicine doctores dominum magistrum Hieronymum Nigrisolum, dominum magistrum Petrubonum Avogarium, dominum magistrum Matheum de Bruno coram venerabili ac eximio decretorum doctore domino Petrantonio de Archa de Narnia in spiritualibus et temporalibus vicario generali prefati domini episcopi Ferrariensis cancellarii predicti collegii suppositique hodie privato ac rigoroso examini dicti collegii Ferrariensis in dicta medicine facultate, taliter se habuerant quod ab

⁶⁸ Archivio di Stato di Ferrara, Archivio notarile antico di Ferrara, Notaio Giovanni Migliani, matr. 179, Pacco 2, Prot. 1474, Fasc. «Privilegi dottorali», c. 4r-v. On the procedure for the Doctorate in the Arts see: V. Caputo, I collegi cit., pp. 112-120. At the top of the document, in the margin is the indication *in sedis* (*in schedis*), as in other graduation records, because the notary wrote and conserved the document *per extensum*.

⁶⁹ For both: A. Sottili, Die humanistische Ausbildung cit.

⁷⁰ See above.

⁷¹ *Doctissimi* was crossed out and substituted by *egregii et preclari*; between the lines there is one word I was unable to read.

omnibus unanimiter et nemine discrepante extiterant approbati et sufficienter reputati etc. eisdemque licentia data fuit per clarissimum et eloquentissimum⁷² artium et medicine doctorem dominum magistrum Hieronymum Castellum civem Ferrariensem substitutum in hac parte et vices gerentem antedicti⁷³ prefatique domini etc. domini⁷⁴ episcopi auctoritate eiusdem domini episcopi et cancellarii sibi per dictum dominum etc. concessa et attributa⁷⁵ cathedram magistralem ascendendi et illinc regendi in facultate medicine predicta et insignia doctoratus accipiendi in eadem etc. Que insignia illico sibi tradidit prefatus dominus magister Hieronymus Nigrisolus⁷⁶ suo nomine proprio et nominibus et vice prefatorum dictorum magistri Petriboni Avogarii et etiam magistri Matthei de Bruno compromotorum suorum de consensu dominorum doctorum dicti collegii prout ipse magister Wilhelmus et magister Iacobus petierant etc. Ego Thomas Meleghinus etc.⁷⁷

III

Adolf Occo's degree in Medicine: 4 April 1474.⁷⁸

Privilegium in medicina domini magistri Odulfi Hagingi.

⁷² *Eximium* of the text was crossed out and replaced between the lines by *clarissimum et eloquentissimum*.

⁷³ *Civem . . . antedicti* in the margin to substitute the following deleted phrase: *auctoritate sibi in hac parte concessa per*.

⁷⁴ The preceding word *prefati* is crossed out.

⁷⁵ The text from *auctoritate* to *attributa* is a correction in the margin.

⁷⁶ *Casellus* crossed out and replaced by *Nigrisolus*.

⁷⁷ Archivio di Stato di Ferrara, Archivio Notarile Antico di Ferrara, Notaio Tommaso Meleghini, matr. 237, Pacco I, Prot. 1475, c. 49v. In the top left margin: *signum tabellionis*; between *magister* and *Wilhelmus* at the end of the document *Wel* crossed out.

⁷⁸ Archivio di Stato di Ferrara, Archivio notarile Antico di Ferrara, Notaio Giovanni Migliani, matr. 179, Pacco 2, Prot. 1474, Fasc. «Privilegi dottorali», c. 6r-v. Adriano Franceschini sent me a xerocopy of the document with the exact shelf-mark, while my copy lacked that information. The document is mentioned in: G. Pardi, *Titoli dottorali*, cit., pp. 58-59. The Episcopal Vicar Petrantonius de Archa was also vicar to Bishop Lorenzo Roverella and in this capacity he made pastoral visits to the cathedral chapels, some churches of the city, the hospital *Domus Dei* and the women's monastery of St. Augustine: Ferrara, Archivio Storico Diocesano, Fondo visite pastorali, n° 5, Visita pastorale di Lorenzo Roverella, cc. 37r-50v. The reference was given to me by Enrico Peverada.

Eisdem millesimo et indictione, die Lune quarto mensis Aprilis, Ferrarie, in episcopali palatio, in saleta viridi consueta, presentibus testibus vocatis et rogatis spectabili viro domino magistro Ruberto de Gerardinis de Lendinaria, artium doctore, honorabili rectore alme universitatis artistarum generalis Studii Ferrariensis,⁷⁹ egregiis viris dominis magistris Cornelio de Delft, artium doctore, medicine scolare, domino magistro Wilelmo de Groningen, medicine scolare, domino magistro Jacobo de Bruges, medicine scolare, domino magistro Cornelio de Goes,⁸⁰ artium et medicine scolare et omnibus Ferrarie studentibus et aliis.

Clarissimus artium et medicine doctor dominus magister Hieronymus de Girondis de Ferrara, locumtenens et substitutus dicti domini vicarii etcetera fecit et pronuntiavit doctorem in medicina dominum magistrum Odulfum Hagingi de Ostechusen de Emda,⁸¹ artium magister Lovaniensis (*sic*), qui studuit Lovanii et alibi, heri sibi presentatum per dominos magistros Oratium de Girondis et magistrum Nicolaum de Gerardinis de Lendinaria⁸² etc. suppositumque hodie rigoroso examini dominorum doctorum collegii artium et medicine civitatis Ferrarie et ab ipsis omnibus doctoribus unanimiter ipsorum penitus nemine discrepante approbantibus etc. Cui dictus magister Nicolaus tradidit insignia etc.

Nota quod factor habuit libras tres marchesanas.

IV

Iohannes Canter's degree in the Arts: 28 November 1444.⁸³

Privilegium in artibus magistri Iohannis Canter.

⁷⁹ Regarding Roberto Gerardini, doctor in the arts and medicine: B. Zambotti, *Diario cit.*, pp. 9–11. He graduated in medicine on 16 November 1474: G. Pardi, *Titoli dottorali, cit.*, pp. 62–63. At the top of the document in the left margin: *in sedis*; before *artium* has been crossed out *honorabili domino*.

⁸⁰ Wilelmus de Groningen is Wilhelmus Frederici. For the other students: A. Sottili, *Die humanistische Ausbildung cit.*

⁸¹ Son of Haignum Occo zu Ostehusen: P. Assion, Adolf I. Occo, in *Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon*, VII, Berlin and New York 1989, col. 12.

⁸² Regarding Orazio and Girolamo Girondi and Niccolò Gerardini: G. Pardi, *Lo studio cit.*, pp. 133 and 138.

⁸³ I thank the administration of the Archivio di Stato of Ferrara for sending me a reproduction of the document.

Eisdem millesimo indicione et die, Ferrarie, in episcopali palacio, in camera habitacionis magnifici domini vicarii, presentibus testibus Iacobo notario filio magistri Zacharie spetiarii de contrata sancti Romani, Baptista notario, filio Ambroxii de Carionibus de contrata Bucechanalium, Iohanne de Alemania, famulo magnifici domini vicarii etc.

Venerabilis legum doctor dominus Diotesalvi de Fulgineo vicarius generalis reverendi domini Iohannis episcopi Ferrariensis,⁸⁴ cancellarii studii Ferrariensis, pronunciavit doctorem in artibus magistrum Iohannem Cantorem (*sic*) filium quondam Ghilmari de Groningen, Friso (*sic*), qui studuit Colonie, Taurini et Ferrarie, heri sibi presentatum per dominum Matiolum⁸⁵ etc. ut in sedis meis quia tunc fuit immediate extensum in sedis etc.⁸⁶

⁸⁴ For Giovanni Tavelli: G. Ferraresi, *Il beato Giovanni Tavelli da Tossignano e la riforma di Ferrara nel Quattrocento*, I–IV, Brescia 1969. For Diotesalvi da Foligno: A. Franceschini, *Giovanni Aurispa* cit., pp. 199–200. Moreover: V. Caputo, *Gli Statuti del Collegio dei dottori teologi dello Studio ferrarese nei secc. XV–XVIII*, in *Girolamo Baruffaldi (1675–1755)*, I, Ferrara 1977, p. 384 (*eximius legum doctor et sacrorum canonum professor*; P. Gios, *Il graticolato romano nel Quattrocento. La visita pastorale di Diotesalvi da Foligno a nord-est di Padova (1454)*, Santa Maria di Sala 1995.

⁸⁵ For Matteolo da Perugia: G. Pardi, *Lo studio pavese*, cit., p. 134; T. Pesenti, *Professori e promotori di medicina nello Studio di Padova dal 1405 al 1509*. *Repertorio bio-bibliografico*, Sarmedola di Rubano – Trieste, 1984, pp. 133–140.

⁸⁶ In the top left margin: *in seda*.

CHAPTER TEN

EHEMALIGE STUDENTEN ITALIENISCHER RENAISSANCE-UNIVERSITÄTEN: IHRE KARRIEREN UND IHRE SOZIALE ROLLE*

Es besteht kein Zweifel, daß R. C. Schwinges' Untersuchung über die Studentenzahlen an den Universitäten des Reichs im Mittelalter unsere uneingeschränkte Bewunderung verdient¹. Es wäre wünschenswert, daß Arbeiten dieser Art auch für andere europäische Länder in Angriff genommen würden. Leider stünde ein solches Unternehmen, was Italien angeht, unter sehr ungünstigen Vorzeichen. Schwinges konnte seine Untersuchung dank der reichen Überlieferung von Matrikeln durchführen, die für die Universitäten des Reiches charakteristisch sind². Eine vergleichbare Überlieferung fehlt für Italien gänzlich. Auch die Matrikeln der Landsmannschaften, d.h. der studentischen Verbindungen, die auf der geographischen Herkunft der Inkorporierten beruhten, existieren erst für die spätere Zeit, also von der Mitte des 16. Jahrhunderts an, wenn man einmal von Bologna absieht³, und sind daher für das Zeitalter des Humanismus, welches wir in den Mittelpunkt unserer Betrachtungen stellen wollen, ohne Interesse⁴.

* Für die deutsche Übersetzung danke ich Herrn Ulrich Schmittmann (Petrarca-Institut der Universität Köln).

¹ Rainer C. Schwinges, *Deutsche Universitätsbesucher im 14. und 15. Jahrhundert. Studien zur Sozialgeschichte des Alten Reiches* (Veröffentlichungen des Instituts für europäische Geschichte Mainz, Abteilung Universalgeschichte 123. Beiträge zur Sozial- und Verfassungsgeschichte des Alten Reiches 6), Stuttgart 1986.

² Jacques Paquet, *Les matricules universitaires* (TS 65), Turnhout 1992, 101–108.

³ Ernst Friedländer, Carlo Malagola, *Acta nationis Germanicae Universitatis Bononiensis ex archetypis tabularii Malvezziiani*, Berlin 1887; Gustav Knod, *Deutsche Studenten in Bologna (1289–1562)*. Biographischer Index zu den *Acta nationis Germanicae Universitatis Bononiensis*, Berlin 1899 (Ndr. Aalen 1970).

⁴ Antonio Favaro, *Atti della Nazione Germanica artista nello Studio di Padova I*, Venezia 1911; *II*, Venezia 1912; Biagio Brugi, *Atti della Nazione Germanica dei legisti nello Studio di Padova I*, Venezia 1912; Lucia Rossetti, *Acta Nationis Germanicae artistarum (1616–1636)*, Padova 1967 und *Matricula Nationis Germanicae artistarum in Gymnasio Patavino (1553–1721)*, Padova 1986; Gilda Mantovani, *Acta Nationis Germanicae iuristarum (1650–1709)*, Padova 1983; Fritz Weigle, *Die Matrikel der deutschen Nation in Perugia (1579–1727)*, Tübingen 1956 und *Die Matrikel*

Merkwürdig bleibt, daß die Statuten der italienischen Universitäten sehr wohl die Führung von Matrikeln vorsehen⁵. Beispielsweise sind die Statuten der Rechtswissenschaftlichen Universität in Pavia in dieser Hinsicht sehr genau: Es ist die Aufgabe des Rektors, die Matrikel zu führen; ihm muß sich jeder Student vorstellen, nachdem er sich beim Quästor der Universität eine Quittung über die erfolgte Einzahlung der Immatrikulationsgebühr beschafft hat. Die Immatrikulationsgebühr belief sich auf 5 ‘solidi imperiales’. Die Matrikel des Rektors war aber nicht das einzige Studentenverzeichnis, das in der Universität von Pavia geführt wurde. Der Quästor hatte ein Verzeichnis der Studenten, die ihre Immatrikulationsgebühr bezahlten. In einem besonderen Buch wurden die Doktorexamina festgehalten⁶. Von all diesen Verzeichnissen ist nichts auf uns gekommen, was zur Folge hat, daß die studentische Welt von Pavia, die von besonderer Bedeutung für den Kanton Tessin – im 15. Jahrhundert einen Teil des Herzogtums Mailand bildend – war, sich nur sehr schwer nachzeichnen läßt. Für Bologna gibt es den “Liber secretus iuris Caesarei” und den “Liber secretus iuris canonici” mit Eintragungen über die abgehaltenen Doktorprüfungen⁷. In Padua und Siena hielten bischöfliche Notare Auszüge der Prüfungsprotokolle in den Registern der Kurie fest mit den Namen der Prüfer, der Zeugen und – wie sich versteht – dem des Promovierten⁸. Ferrara hat eine reiche

der deutschen Nation in Siena (1573–1738), 2 Bde., Tübingen 1962; Rodolfo Del Gratta, *Acta graduum Academiae Pisanae I*, (1543–1599), Pisa 1980; Giuliana Volpi, *Acta graduum Academiae Pisanae II* (1600–1699), Pisa 1979; Leonardo Ruta, *Acta graduum Academiae Pisanae III* (1700–1737), Pisa 1980; *Libri matricularum Studii Pisani* (1543–1737), Pisa 1983.

⁵ Les statuts italiens ne se contentent pas de prescrire la tenue de pareils registres; ils détaillent aussi les modalités de l’inscription . . . Ont-ils jamais reçu un debut d’exécution? C’est peu probable, bien que nous n’ayons pas la preuve formelle du contraire: Paquet (Ann. 2), 17.

⁶ Agostino Sottili, *Università e cultura a Pavia in età visconteo-sforzesca*, in: *Storia di Pavia III/2*, Milano 1990, 398.

⁷ Albano Sorbelli, *Il “Liber secretus iuris Caesarei” dell’Università di Bologna, 1378–1450*, 2 Bde., Bologna 1938–1942; Celestino Piana, *Il “Liber secretus iuris Caesarei” dell’Università di Bologna: 1451–1500*, Milano 1984 und *Il “Liber secretus iuris pontificii” dell’Università di Bologna 1451–1500*, Milano 1989.

⁸ *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1406 ad annum 1450*, a cura di Gasparo Zonta e Giovanni Brotto, 3 Bde., 2. Aufl., Padova 1970; *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1451 ad annum 1460*, a cura di Michele Pietro Ghezzi, Padova 1990; *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1461 ad annum 1470*, a cura di Giovanni Penco, Padova 1992; *Acta graduum academicorum ab anno 1501 ad annum 1525*, a cura di Elda Martellozzo Forin, Padova 1969; *Acta graduum academicorum ab anno 1526 ad*

Überlieferung für seine Promotionen⁹. Für Pavia sind etwas mehr als 600 Promotionen im Zeitraum von 1450–1499 bezeugt¹⁰. Unschwer kann man schließen, daß sich hier die tatsächliche Zahl der Promotionen auf das Dreifache belaufen haben wird. Meine Berechnung stützt sich auf folgende Beobachtung:

Für den angegebenen Zeitraum sind 24 Doktorate in Theologie bekannt¹¹. Aufgrund der sogenannten Matrikel der Theologen kommt man zu dem Ergebnis, dass mehr als 80 Studienabschlüsse erfolgten, also etwa dreimal so viel als durch die notariellen Urkunden belegt werden¹². Die Gesamtzahl der Doktorwürden, die von der Universität in Pavia zwischen 1450 und 1499 verliehen wurden, übersteigt also um das Drei- bis Vierfache die Zahl der belegten Doktorprüfungen. Angesichts dieser Sachlage leuchtet es ein, daß die Ermittlung des Anteils deutscher Studenten an der Gesamtheit der Studentenschaft in hohem Maße problematisch ist. Es kommt uns aber der Umstand zu Hilfe, daß es bei der Promotion von Ausländern üblich war, die Namen der Zeugen in den notariellen Promotionsurkunden festzuhalten¹³. Das eine oder andere Verzeichnis mit Namen ausländischer

annum 1537, a cura di Elda Martellozzo Forin, Padova 1970; *Acta graduum academicorum ab anno 1538 ad annum 1550*, a cura di Elda Martellozzo Forin, Padova 1971; *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1501 ad annum 1550. Index nominum cum aliis actibus praemissis*, a cura di Elda Martellozzo Forin, Padova 1982; *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1601 ad annum 1605*, a cura di Francesca Zen Benetti, Padova 1987; Giovanni Minnucci, *Le lauree dello Studio senese alla fine del secolo XV*, Milano 1981; *Le lauree dello Studio senese all'inizio del secolo XVI (1501–1506)*, Milano 1984 und *Le lauree dello Studio senese all'inizio del secolo XVI II*, Milano 1985.

⁹ Giuseppe Pardi, *Titoli dottorali conferiti dallo Studio di Ferrara nei secoli XV e XVI*, Lucca 1900 (Ndr. Bologna 1970); Adriano Franceschini, *Privilegi dottorali inediti allo Studio di Ferrara (sec. XV–XVI)*, in: *Ferrara viva* 5 (1965), 207–232.

¹⁰ Agostino Sottili, *Lauree pavesi nella seconda metà del Quattrocento*, in: *Respublica Guelpherbytana. Wolfenbütteler Beiträge zur Renaissance- und Barockforschung. Festschrift für Paul Raabe*, hrsg. von August Buck und Martin Bircher, Amsterdam 1987, 127–166 und Ders., *Die Lobrede des Baldassarre Rasini auf den Kölner Juristen und Kanzler Johann Ruysch (1437/38)*, in: *Geschichte in Köln* 23 (1988), 37–64.

¹¹ Den Promotionen (22), die in den in Anm. 10 zitierten Aufsätzen erwähnt werden, sind hinzuzufügen die Promotionen in Theologie des Stefano Conforti und des Angelo d'Appiano: 26.9.1498 (Pavia, Archivio di Stato, Archivio Notarile di Pavia, 1096): Agostino Sottili, *Università e cultura. Studi sui rapporti italo-tedeschi nell'età dell'Umanesimo*, Goldbach 1993, 379*.

¹² Agostino Sottili, *Die theologische Fakultät der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Die gescheiterte Berufung des Theologen Thomas Penketh und die Errichtung der Lectura Thomae*, in: *Studien zum 15. Jahrhundert. Festschrift für Erich Meuthen*, Bd. 1, München 1994, 541–564.

¹³ Agostino Sottili, *Tunc floruit Alamannorum natio: Doktorate deutscher Studenten*

Studenten, besonders solcher deutscher Nationalität, ist erhalten¹⁴. Andere Namen sind protokollarischen Niederschriften zu den Rektorenwahlen zu entnehmen, welche die Namen aller Teilnehmer enthalten¹⁵. Aber auch wenn wir alle Beobachtungen heranziehen, sind wir außerstande ein vollständiges Bild zu gewinnen. Gleichwohl läßt sich für die lombardische Universität anhand der bruchstückhaft überlieferten Dokumentation sagen, daß sie gerne von deutschen Studenten besucht worden sein muß. Aus diesen ragen als auffällige Persönlichkeiten hervor: der Kardinal Georg Heßler¹⁶, die Markgrafen Georg, Johann und Markus von Baden¹⁷, der erste Rektor der Universität Freiburg Matthäus Hummel¹⁸, die Humanisten Albrecht von Eyb¹⁹ und Willibald Pirckheimer²⁰ – um nur einige bedeutende Namen zu nennen. Unsere Aufgabe soll aber weniger darin bestehen, den Nachweis ausländischer Staatsbürgerschaften und besonders der deutschen für die italienischen Universitäten im Humanistenzeitalter zu führen, als vielmehr herauszustellen, was aus diesen Studenten nach ihrer Rückkehr in ihr Heimatland wurde. Von allen zu sagen, daß sie eine beachtliche Laufbahn eingeschlagen hätten, ist wegen der Lückenhaftigkeit der Berichte nicht möglich, worauf soeben auch hingewiesen wurde.

Was wissen wir denn tatsächlich über die Studenten der Universität in Perugia²¹? Hier sticht ein Name hervor, derjenige Thomas

in Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, in: *Humanismus im Bildungswesen des 15. und 16. Jahrhunderts*, hrsg. von Wolfgang Reinhard, Weinheim 1984, 25–44.

¹⁴ Jörg Mauz, Ulrich Molitoris aus Konstanz (ca. 1442–1507). *Leben und Schriften*, Konstanz, Diss. 1983, 657; Agostino Sottili, *Le contestate elezioni rettorali di Paul van Baenst e Johannes von Dalberg all'Università di Pavia*, in: *Humanistica Lovaniensia* 31 (1982), 30–75.

¹⁵ Sottili (Anm. 6), 403–418 und Ders., *Nürnberger Studenten an italienischen Renaissance-Universitäten mit besonderer Berücksichtigung der Universität Pavia*, in: *Nürnberg und Italien. Begegnungen, Einflüsse und Ideen*, hrsg. von Volker Kapp und Frank-Rutger Hausmann, Tübingen 1991, 64–71.

¹⁶ Gerhard Fouquet, *Das Speyerer Domkapitel im späten Mittelalter (ca. 1350–1540). Adlige Freundschaft, fürstliche Patronage und päpstliche Klientel*, Bd. 2, Mainz 1987, 600–603 und ferner Anm. 17.

¹⁷ Agostino Sottili, *Zur Geschichte der 'Natio Germanica Ticinensis': Albrecht von Eyb, Georg Heßler und die Markgrafen von Baden an der Universität Pavia*, in: *ZGORh* 132 (1984), 107–133.

¹⁸ Sottili (Anm. 6), 426–427.

¹⁹ Vgl. Anm. 17.

²⁰ Niklas Holzberg, *Willibald Pirckheimer. Griechischer Humanismus in Deutschland*, München 1981, 43.

²¹ Oscar Scalvanti, *Statuto della "Societas Germanorum et Gallorum" in Perugia nel secolo XV*, in: *Bollettino della regia deputazione di storia patria per l'Umbria*

Pirckheimers. Er war Rektor in Perugia, hielt dort Reden, zitierte Petrarca und wurde in die humanistische Bewegung hineingezogen²². Was wissen wir über die deutschen Studenten, welche die Universität in Turin besuchten? Hier tritt ein anderer Name, derjenige Johann Ruyschs hervor, der später Kanzler des Kurfürstentums Köln war, und Briefe schrieb, die seine Berührung mit dem Humanismus erkennen lassen²³. Ein weiterer Name hebt sich ab, der des Johannes Herrgott, auch er war einbezogen in humanistische Angelegenheiten²⁴. Weit besser steht es um unsere Kenntnisse über deutsche Studenten in Padua. Unter ihnen treten hervor: Gregor Heimbürg, der es zum Staatsmann von großem Ansehen brachte²⁵, Johannes von Eych, der Bischof wurde und enge Beziehungen mit der Welt der Humanisten pflegte²⁶, Johannes Roth, der Rektor und Humanist²⁷, ferner Hartmann

5 (1899), 589–626. Zum Aufenthalt des Kaspar Schmidhauser in Perugia: Ludwig Bertalot, Humanistisches Studienheft eines Nürnberger Scholaren aus Pavia (1460), in: Bertalot, Studien zum italienischen und deutschen Humanismus, hrsg. von Paul Oskar Kristeller, Bd. 1, Roma 1975, 133. Folgende Aufsätze von Fritz Weigle befassen sich hauptsächlich mit der Zeit nach dem 15. Jahrhundert: Deutsche Studenten in Italien. Teil I: Die deutsche Nation in Perugia, in: *QForschItalArchBibl* 32 (1942), 110–188; Die “Deutschen Nationen” an den italienischen Universitäten des Mittelalters und bis 1800, in: *Einst und Jetzt* 2 (1957), 12–22.

²² Arnold Reimann, Die älteren Pirckheimer. Geschichte eines Nürnberger Patriziergeschlechtes im Zeitalter des Frühhumanismus bis 1501. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Hans Rupprich mit einer Einführung von Gerhard Ritter, Leipzig 1944, 60–103.

²³ Wilfried Podlech, Tilman Joel von Linz †1461. Kanzler, Rat und Gesandter rheinischer Kurfürsten, Neustadt 1988, 81–87; Agostino Sottili, Le lettere di Johannes Ruysch da Chieri e Pavia nel contesto dei rapporti tra Umanesimo italiano e Umanesimo tedesco, in: *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di lettere e filosofia* s. III 19 (1989), 323–412.

²⁴ Theodor Klette, Johannes Herrgot und Johannes Marius Philelphus in Turin 1454–1455. Ein Beitrag zur Geschichte der Universität Turin im 15. Jahrhundert, Bonn 1898; Bertalot (Anm. 21), 133–135.

²⁵ Gregor Heimbürg wurde am 7. Februar 1430 an der Universität Padua in kanonischem Recht promoviert: *Zonta-Brotto* (Anm. 8), Bd. 1, 239–240. Er war schon Doktor im Zivilrecht.

²⁶ Johannes von Eych wurde am 30. September 1433 in kanonischem Recht promoviert. Am 19. Januar 1434 wurde er Lizentiat des Zivilrechts: *Zonta-Brotto* (Anm. 8), Bd. 1, 308 Nr. 960, 313 Nr. 975. In einem Brief an Wilhelm von Reichenau lobt Hermann Schedel Bischof von Eych mit folgenden Worten: *Excepto domino Eystettensi, qui complures doctos viros ad se conquiri, nullos vel paucos presules in Alemannia reperies, qui vel sint aliqua liberali disciplina imbuti vel eos, in quibus illa vigent, aliquo honore dignentur* (Paul Joachimsohn (Hrsg.), Hermann Schedels Briefwechsel, 1452–1478, Tübingen 1893, 206). Zu J. v. Eych: Ernst Reiter, Johannes von Eych, in: Kurt Ruh et al. (Hrsg.), *Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon* IV, Berlin/New York 1989, 591–595.

²⁷ Über Roth vgl. weiter unten. Als Rektor wohnte er am 17. Mai (?) 1460 der

Schedel, der Mediziner und Humanist war²⁸. Die Reihe der Genannten läßt eine Tatsache klar hervortreten: sooft wir eine hervorragende Persönlichkeit anführen, müssen wir zur Berufsbezeichnung diejenige des 'Humanisten' hinzufügen. Der deutsche Student ist in der Absicht nach Süden gezogen, um an einer italienischen Universität eine akademische Ausbildung zu erwerben²⁹. Aber bei der Berufsbildung hat er die Liebe zur humanistischen Literatur entdeckt und später zu ihrer Verbreitung in seinem Vaterland beigetragen³⁰. Es wäre abwegig zu behaupten, alle deutschen Studenten an italienischen Universitäten wären Humanisten geworden, aber es läßt sich nicht übersehen, daß der deutsche Humanismus ohne die ehemaligen Studenten der italienischen Universitäten viel unbedeutender geblieben wäre als er es dann in Wirklichkeit war. Die Welle des Humanismus erreicht die deutsche Kultur etwa in den achtziger Jahren des 15. Jahrhunderts³¹, als der Beruf des Humanisten dem dafür Begeisterten keine Lebenschance geboten hätte; sie findet also ihren Niederschlag in einer Zeit, als die Heimkehrer von italienischen Universitäten ziemlich zahlreich waren und dadurch der neuen Kultur zu einer Breitenwirkung verhelfen konnten. Der Humanismus war aber nicht die vordringliche Sorge der Deutschen, die zum Studium nach Italien zogen, aber es war unmöglich, in Italien die Berührung mit ihm zu vermeiden.

Promotion in kanonischem Recht des Bernhard Kaufmann von Kreiburg bei: Ghezzi (Anm. 8), 178–179 Nr. 593.

²⁸ Über seinen Aufenthalt in Padua vgl. immer noch: Wilhelm Wattenbach, Hartmann Schedel als Humanist, in: ForschDtG 1 (1871), 364–370. Ferner über Hartmann Schedel: Elisabeth Rücker, Die Schedelsche Weltchronik. Das größte Buchunternehmen der Dürer-Zeit. Mit einem Katalog der Städteansichten, München 1973 und Hartmann Schedels Weltchronik. Das größte Buchunternehmen der Dürer-Zeit, München 1988.

²⁹ Am 22. Februar 1463 beurlaubt die Universität Heidelberg den Studenten Nicolaus Swarczuncz *quod vellet studere in facultate medicinali que non vigeret in Almania*: Ernst Philip Goldschmidt, Hieronymus Münzer und seine Bibliothek, London 1938, 19.

³⁰ Nicht viel wert ist die Ausführung von Pietro Verrua: *Umanisti ed altri "studiosi viri" di qua e di là dalle Alpi e dal mare*, Genève 1924, 84–101. Zur humanistischen Komödie: Antonio Stäuble, *La commedia umanistica del Quattrocento*, Firenze 1968, 243–246.

³¹ Agricola wurde 1484 nach Heidelberg berufen: Marcel Augustin Maria Nauwelaerts, Rodolphus Agricola, Den Haag 1963, 76. Die "Ars versificandi et carminum" des Konrad Celtis stammt aus dem Jahre 1486: Franz Josef Worstbrock, Die "Ars versificandi et carminum" des Konrad Celtis. Ein Lehrbuch eines deutschen Humanisten, in: Studien zum städtischen Bildungswesen des späten Mittelalters und der frühen Neuzeit, hrsg. von Bernd Moeller, Hans Patze und Karl Stackmann, redigiert von Ludger Grenzmann, Göttingen 1983, 466.

Im 15. Jahrhundert ging das Studium an italienischen Universitäten noch in den überkommenen Formen der vorausgegangenen Jahrhunderte vor sich³². Die Rechtswissenschaft, der Hauptgegenstand des akademischen Unterrichts, wurde nach der Methode des “*mos Italicus*” gelehrt³³; die Lehrschriften zur Medizin sind die aus dem Mittelalter übernommenen³⁴; die Theologie steht noch nicht unter dem Einfluß der Wiederentdeckung der Kirchenväter, die später von christlichen Humanisten vom Format eines Ambrogio Traversari geleistet wurde³⁵. All diese Disziplinen werden erst später reformiert: im 15. Jahrhundert steht man noch fest in der Tradition. Trotzdem ist die Universität ein Forum, auf dem viel diskutiert wird und wo jede Gelegenheit gerade recht ist, Reden zu halten. Das akademische Jahr wurde mit einer Feier eröffnet, zu der eine glänzende Rede zum Lobe der Disziplinen gehörte, in der gleichzeitig die Studenten ermahnt wurden, mit Gewissenhaftigkeit ihren schulischen Pflichten nachzukommen³⁶. Solcher Mahnreden bedurften die Studenten in der Tat, denn die Berichte über das Alltagsleben in den Universitätsstädten sind voll von Zwischenfällen, bei denen es gewalttätig zugeing. Vielleicht verlief das Leben aber auch ruhiger als es diese Dokumente vermuten lassen, denn es sind uns zwar Nachrichten über Studenten erhalten, die sich durch unrühmliches Betragen hervortaten; die unauffälligen Studenten, die gewissenhaft ihren Studien

³² Man vergleiche z.B. die ‘rotuli’ der Juristenfakultät der Universität Padua, die von Annalisa Belloni herausgegeben worden sind: *Professori giuristi a Padova nel secolo XV. Profili bio-bibliografici e cattedre*, Frankfurt/M. 1986, 45–52. Ein artistisch-medizinischer ‘rotulus’ der Universität Pavia bei Marco Formentini, *Il ducato di Milano. Studi storici documentati*, Milano 1877, 633–634. Eine durchaus üppige Überlieferung von ‘rotuli’ beider Fakultäten ist für die Universität Bologna zu verzeichnen: Umberto Dallari, *I rotuli dei lettori legisti e artisti dello Studio bolognese dal 1384 al 1799 I*, Bologna 1888.

³³ Mario Ascheri, *Un maestro del ‘Mos italicus’: Gianfrancesco Sannazari della Ripa (1480c.–1535)*, Milano 1970. Es darf aber nicht übersehen werden, daß Erneuerungstendenzen schon im 15. Jahrhundert zu verzeichnen sind: Mario Ascheri, *Giuristi, umanisti e istituzioni del Tre-Quattrocento: qualche problema*, in: *Annali dell’Istituto storico italo-germanico in Trento* 3 (1977), 43–73 und Ders., *I giuristi, l’Umanesimo e il sistema giuridico dal Medioevo all’età moderna*, in: *Working Papers* 5 (1992), 3–20.

³⁴ Tiziana Pesenti, *Professori e promotori di medicina nello Studio di Pavia dal 1405 al 1509*. Repertorio bio-bibliografico, Trieste 1984.

³⁵ In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts erlebte man in Italien eine deutliche Wiederbelebung des Thomismus: Isnard W. Frank, *Die Bettelordensstudia im Gefüge des spätmittelalterlichen Universitätswesens*, Stuttgart 1988; Sottili (Anm. 12).

³⁶ Sottili (Anm. 6), 364–376, 392–394.

nachgingen, gerieten aber erst gar nicht ins Visier der Behörden und hinterließen folglich in den Quellen keine solchen Spuren. Die Rektoren wurden im Rahmen feierlicher Zeremonien in ihr Amt eingesetzt. Die bei solchem Anlaß gehaltene 'Lobrede' ist oft eine unentbehrliche Quelle für die Nachzeichnung des Lebenslaufs eines Rektors³⁷. Den Kanzler des Kurfürstentums Köln, Johann Ruysch, habe ich weiter oben schon genannt. Er entstammte einer bürgerlichen Familie, die in den Erzdiözesen Trier und Köln in hohem Ansehen stand. Alle wichtigen Ereignisse seiner Familiengeschichte sind uns dank der Lobrede bekannt geworden, die der Humanist Baldassarre Rasini aus Anlaß seiner Amtseinführung als Rektor der Universität Pavia im August des Jahres 1437 oder auch 1438 gehalten hat³⁸. Ohne diese Rede wüßten wir nichts über Johanns früheren Lebenslauf noch über seinen Bruder Jakob, der Kanzler des Erzbischofs von Trier wurde³⁹. Wir müssen hier anmerken, daß ein Studienaufenthalt in Italien eine günstige Startposition für die zukünftige Laufbahn verschaffte. Ich bezweifle dagegen, dass die Wahl Dietrichs von Moers zum Kölner Erzbischof im Zusammenhang mit seinem Aufenthalt in Bologna steht⁴⁰. Ich glaube mich zu täuschen, wenn ich annehme, daß Adolf von Nassau seine Einsetzung als Erzbischof von Mainz dem vorausgegangenen Studienaufenthalt in Pavia verdankte⁴¹ und daß Johann von Baden die gleiche Würde in Trier aus dem gleichen Grunde erlangte⁴². Bischof und Kurfürst wurde man dank des Zusammenwirkens der verschiedenen Parteien, die innerhalb eines Domkapitels zu einem Kompromiss gelangen konnten. Der Umstand, daß Männer wie Dietrich von Moers, Adolf von Nassau und Johann von Baden in Italien studiert hatten, darf

³⁷ Berühmt sind zu Recht die Reden des Rudolf Agricola für Matthias Richilus (Gerda C. Huisman, *Rudolph Agricola. A Bibliography of printed Works and Translations*, Nieuwkoop 1985, 117–120), Paul de Baenst und Johannes von Dalberg: Agostino Sottili, *Notizie per il soggiorno in Italia di Rodolfo Agricola*, in: *Rodolphus Agricola Phrisius 1444–1485. Proceedings of the international Conference at the University of Groningen 28–30 October 1985*, ed. by Fokke Akkerman and Arie Johan Vanderjagt, Leiden 1988, 86, 93.

³⁸ Sottili (Anm. 10), 37–64.

³⁹ Podlech (Anm. 23), 72–74.

⁴⁰ Edith Ennen, *Bonner als Studenten an fremden Universitäten vor 1800*, in: *BonnGBll* 12 (1958), 124; Knod (Anm. 3), 356–357, Nr. 2440.

⁴¹ Rodolfo Maiocchi, *Codice diplomatico dell'Università di Pavia*, II 2, 1441–1450, Pavia 1915 (Ndr. Bologna 1971), 511.

⁴² Sottili (Anm. 17), 107–133.

bei der Beurteilung ihres Erfolges jedoch nicht gering veranschlagt werden.

An den Universitäten wurden, wie schon erwähnt, alle Arten von Reden gehalten. Auch zur feierlichen Verleihung der Doktorwürde gehörte eine ‘Lobrede’, die kurz sein konnte, wie die zu Ehren des Hartmann von Schedel gehaltene⁴³, aber auch sehr prächtig und ausführlich wie jene, welche der Professor Giangiacomo Can anlässlich der Verleihung des kanonischen Lizentiats an Johannes Roth hielt⁴⁴. Auf diesen werde ich später noch zu sprechen kommen. Ausländische Studenten, die den Reden zuhörten, mußten entdecken, daß man sich in Italien inzwischen eines Lateins bediente, das von demjenigen, mit dem sie in ihrem Herkunftsland vertraut geworden waren, sehr verschieden war: Das Latein des Humanismus. Es war zwar noch nicht die Sprache der Universitätsvorlesungen, hatte aber bei allen anderen Äußerungen des akademischen Lebens Geltung erlangt und war in die beim Briefwechsel gebrauchte Alltagssprache eingedrungen. Es war leicht zu erkennen, um wieviel geschmeidiger dieses Latein im Vergleich zum gotischen Latein war, das im Norden noch gepflegt wurde. Der Wunsch, es zu erlernen, führte zu einem Ansturm auf die Vorlesungen der Dozenten für Rhetorik und – sofern solche angeboten wurden – für Griechisch. Die Antrittsvorlesungen, die der neue Dozent für Griechisch, Demetrios Kalkondyles, in Padua hielt, sind dank des Eifers eines deutschen Studenten, des Hartmann Schedel, mitgeschrieben und erhalten worden⁴⁵. Die aus Italien gebürtigen Studenten liessen kein sonderliches Interesse an diesen rhetorischen Erzeugnissen erkennen, so scheint es wenigstens, und ihr Desinteresse erklärt sich vielleicht dadurch daß sie nicht auf den Universitäts-

⁴³ Wattenbach (Anm. 28), 368–369.

⁴⁴ Gustav Bauch, *Analekten zur Biographie des Bischofs Johann IV. Roth*, in: *Studien zur schlesischen Kirchengeschichte. Seiner Eminenz dem hochwürdigen Fürstbischof von Breslau Herrn Georg Kardinal Kopp ehrerbietig gewidmet vom Verein für Geschichte Schlesiens*, Breslau 1907, 21–28.

⁴⁵ Clm. 350 und 28128. Paul Lehmann, *Grundzüge des Humanismus deutscher Lande zumal im Spiegel deutscher Bibliotheken des 15. und 16. Jahrhunderts*, in: *Erforschung des Mittelalters*, hrsg. von Paul Lehmann, Bd. 5, Stuttgart 1962, 487; Deno John Geanakoplos, *The Discourse of Demetrius Chalcondyles on the Inauguration of Greek Studies at the University of Padua in 1463*, in: *Studies in the Renaissance* 21 (1974), 118–144 und Ders., *Interaction of the “Sibling” Byzantine and Western Cultures in the Middle Ages and Italian Renaissance (330–1600)*, New Haven/London 1976, 296–304; Agostino Sottili, in: *Quaderni per la storia dell’Università di Padova* 13 (1980), 189–192.

unterricht des Kalkondyles angewiesen waren, wenn sie das Griechische erlernen wollten, sondern sich seine Kenntnis schon bei ihrer vorkademischen Schulbildung aneignen konnten. Von einem Ansturm der Ausländer auf die Vorlesungen für Rhetorik war die Rede. Dies ist für die Universität Pavia gut belegt: die ausländischen Studenten drohten, die Stadt zu verlassen für den Fall, daß ihr Professor für Rhetorik, Baldassarre Rasini, seinen Lehrstuhl räumen sollte. Von seinem Einfluß auf die Ausländer gibt ein Dokument aus den Regierungsakten Zeugnis⁴⁶.

Nach diesen allgemeinen Betrachtungen soll nun ein bestimmter Einzelfall in den Blick gefaßt werden, der sich wegen der umfangreichen Dokumentation eines Italienaufenthaltes als von besonderem Interesse erweist und die weitere Laufbahn eines Studenten nach seiner Rückkehr in den Norden zeigt. Am 14. Mai 1459 hielt der venezianische Patrizier Francesco Barozzi⁴⁷ in der Kathedrale zu Padua eine ausführliche Rede⁴⁸, sowohl zu Ehren des Bonifacio Bonfiglio⁴⁹ aus Anlaß seines Ausscheidens aus dem Rektorenamt und der Verleihung der Doktorwürde an ihn, als auch zu Ehren seines

⁴⁶ Maiocchi (Anm. 41), II 1, 90; Agostino Sottili, *L'Università di Pavia nella politica culturale sforzesca*, in: *Gli Sforza a Milano e in Lombardia e i loro rapporti con gli stati italiani e europei (1450–1535)*. Convegno internazionale Milano, 18–21 maggio 1981, Milano 1982, 570–571.

⁴⁷ Giovanni Degli Agostini, *Notizie storico-critiche intorno la vita e le opere degli scrittori veneziani*, Bd. 1, Venezia 1752, X und Bd. 2, Venezia 1754, 111; Mario Foscarini, *Della letteratura veneziana*, Padova 1752, 46; Gaetano Cogo, *Francesco Buzzaccarini poeta latino del secolo XV*, in: *Propugnatore N.S. V 1* (1892), 457–462; *I libri commemoriali della Repubblica di Venezia*, Bd. 5, Venezia 1901, 197 Nr. 22; Remigio Sabbadini, *Briciole umanistiche*, XXIII, F. Barbaro, in: *Giornale storico della letteratura italiana* 43 (1904) 255; Giuseppe Zippel (Hrsg.), *Le vite di Paolo II di Gaspare da Verona e Michele Canensi (Rerum Italicarum Scriptores III xvi)*, Città di Castello 1904, 213; Augusto Serena, *La cultura umanistica a Treviso nel secolo decimoquinto*, Venezia 1912, 42; Pierantonio Gios, *L'attività pastorale del vescovo Pietro Barozzi a Padova (1487–1507)*, Padova 1977, 70, 74, 85; John Monfasani, *Il Perotti e la controversia tra Platonici e Aristotelici*, in: *Res publica litterarum* 4 (1981), 202.

⁴⁸ Clm. 350ff. 132v–140v; Agostino Sottili, *I codici del Petrarca nella Germania Occidentale*, Bd. 1, Padova 1971, 249; Trento, Biblioteca Capitolare, vorläufige Signatur 258; Paul Oskar Kristeller (Hrsg.), *Iter italicum. A Finding List of Uncatalogued or Incompletely Catalogued Humanistic Manuscripts of the Renaissance in Italian and other Libraries*, Bd. 2, London 1977, 189–190.

⁴⁹ Giovambattista Angelini, *Catalogo cronologico de' rettori di Bergamo*, Bergamo 1742, 42; Giuseppina De Sandre, *Dottori, Università, Comune a Padova nel Quattrocento*, in: *Quaderni per la storia dell'Università di Padova* 1 (1968), 30, Anm. 6.

Amtsnachfolgers Johannes Roth⁵⁰. Johannes Roth starb als Bischof von Breslau am 21. Januar 1506 und wurde am 27. desselben Monats in der Marienkapelle des Doms dieser Stadt unter einer Grabplatte zur letzten Ruhe gebettet, die er sich selber von Peter Vischer dem Älteren hatte anfertigen lassen. Die Überlieferung der Rede verdanken wir dem bereits erwähnten Hartmann Schedel. Am Beispiel von Hartmann Schedel kann exemplarisch gezeigt werden, daß sich Studenten aus Ländern nördlich der Alpen beachtliche Verdienste durch die Bewahrung von literarischen Erzeugnissen des "zweitranigen Humanismus" erworben haben.

Die Rede Francesco Barozzis liegt in handschriftlicher Form vor wie fast alles, was wir über die italienischen Jahre des Johannes Roth wissen. Die Lektüre von Redetexten der Humanisten verlangt viel Geduld und ein durch Erfahrung geschultes Vermögen, Wichtiges von Unnützem zu unterscheiden. Als Sohn seiner Zeit konnte Barozzi nicht ohne Rückgriff auf Caesar und Pompeius auskommen, wollte er die Gefeierten in angemessener Weise loben⁵¹. Wenn wir uns nun der humanistischen Redekunst unvoreingenommen nähern, können wir manch nützliche Erkenntnis daraus gewinnen. Barozzi berichtet, daß Roth aus dem Volke der Räter stammt, die nichts anderes als Etrusker gewesen seien. Brennus, König der Gallier, habe sie aus ihren angestammten Sitzen vertrieben, unter Anführung ihres Häuptlings Retus hätten sie die Alpen und das nördliche Alpenvorland besetzt und hätten von Retus den Namen Räter angenommen⁵². Von Retus leite sich endlich der Name Roth ab, der sich folglich unter dem eigenen Volk eines Adels der Abstammung rühmen könne, der

⁵⁰ Das wesentliche über Johannes Roth bei Worstbrock, Johannes Roth, in: Verfasserlexikon (Anm. 26), VIII, 269ff.

⁵¹ Nonne Valbrunus (Bonfiglio) *ex hac familia vir privatus tante semper in patria et auctoritatis et potencie quante apud Romanos vel Iulius Cesar vel Marcus Crassus vel Cneius Pompeius fuit?* (Zitiert nach Clm. 350).

⁵² *In Germania, bellicosissima provincia, que maximos semper adversus Romanos tumultus concitavit, Reti populi has Alpes nobis vicinas colunt. Hi a maioribus nostris omnibusque fere orbis scriptoribus inter Suevos locantur, gentem bellis adeo tremendam, ut exercitum Iulii Cesaris, quo totum pene orbem terrarum domuit, vehementissime perturbarit, adeoque perturbarit ut eius milites tamquam omnes morituri, testamentis prius vulgo obsignatis, lacrimabundi ac gementes vix eo perducere se paterentur. Cur autem hos nunc Suevos non appellemus, sed separatim a Suevis Reti provinciam habeant, et Plinius et, Iustino teste, Trogus Pompeius declarat, Gallos videlicet qui, Brenno duce, Romam incenderant, Tuscos etiam sedibus expulsi et Mediolanum, Comum, Brixiam, Bergomum, Veronam, Tridentum, Vincentiam condidisse, Tuscos autem, avitis sedibus amissis, Reto duce Alpihus occupatis, ex ducis nomine Retorum gentem constituisse.*

nicht seinesgleichen habe⁵³. Wer anders als Roth selbst könnte Francesco Barozzi eine solche Fabel erzählt haben? In dieser Fabel erkennen wir bereits jene Tendenz zur Verherrlichung der Herkunft der Germanen, die ihre Heldentaten noch in der späteren deutschen Geschichtsschreibung feiern und in Johannes Trithemius ihren tüchtigsten mystischen Dichter finden sollten⁵⁴. Der Lebenslauf Roths zeigt bei Barozzi folgende klare Abschnitte: Studium im Heimatland⁵⁵, Aufenthalt in Padua, wo er die Rechtswissenschaft studierte⁵⁶, er gewinnt die Erkenntnis, daß das Studium der Rechte eine gediegene, rhetorische Bildung voraussetzt, weshalb folgerichtig sein Weg nach Rom führte⁵⁷, wo er die Vorlesungen Lorenzo Vallas hörte, danach trat er in den Dienst des Ladislaus Postumus als 'Secretarius Austriae'⁵⁸. Teilnahme an der Schlacht bei Belgrad gegen Mohammed II⁵⁹, Rückkehr nach Padua, wo er im Wettstreit mit einem nicht

⁵³ *In hac igitur preclara admodum Retorum provincia, nobilissima Rotorum familia tot iam seculis ab ipso Reto, primo illius gentis duce, et originem generis et ipsum nomen accepit priscumque vocabulum una tantum littera mutata, conservat.*

⁵⁴ Nikolaus Staubach, Auf der Suche nach der verlorenen Zeit: Die historiographischen Fiktionen des Johannes Trithemius im Lichte seines wissenschaftlichen Selbstverständnisses, in: Fälschungen im Mittelalter, Bd. 1, Hannover 1988, 263–316; Agostino Sottili, Appunti sulla storiografia dell'Umanesimo tedesco, in: La storiografia umanistica, I, Messina 1992, 793–828.

⁵⁵ *Omittam prima pueritiae rudimenta liberalesque disciplinas multo citius faciliusque perceptas quam in etate illa sit verisimile. Pretereo dialecticam et eam quam phisicam vocant, quibus a teneris annis ita imbutus est ut cum celeberrimo quoque posset certare.*

⁵⁶ *Maiora Iohannes Rotus meditabatur. Itaque animum dignioribus rebus applicuit, in hanc urbem civilis ac pontificii iuris discendi gratia se recepit, ut cum in patriam vel redisset vel apud reges ac principes versaretur, facile posset mandatas sibi rei publice partes iuste, prudenter ac fortiter gerere.*

⁵⁷ *Deinde cum intelligeret iusticiam ipsam sine facundia veluti fabrile instrumentum sine fabro aut fertilem agrum sine cultore parum posse cuiquam prodesse, ne illo quidem carere ornamento liberi hominis voluit, continuoque Romam ad Laurentium Vallam audiendum se contulit, cuius doctrine, cum viveret, eruditissimi quique nostri temporis aut cesserunt aut se non absque arrogantie crimine compararunt, adeoque tanto viro iuvenis istius ingenium mirabile visum est, ut precipuum ac peculiarem eum semper habuerit ac brevi latinitatis eum sue non dito imitorem, sed verum exemplar reddiderit.*

⁵⁸ *Cum hic florente adhuc etate totus optimarum arcium studiis deditus prope accedere ad ipsum, ut arbitror, Ciceronem aut Quintilianum, quem maximi semper fecit, contenderet, ecce ab extremis orbis regionibus potentissimus ille rex Pannonie Ladislaus ad se eum accersit et vixdum adolescentie finem egressum, consiliorum omnium participem, quem secretarium ipsi appellant Austriae creat, rem certe maximam et apud eos, qui rei magnitudinem norunt vix in hoc iuvene verisimilem. Nullum omnino tanti ponderis in toto regno negotium fuit quod non per hunc iuvenem perfici oporteret, ut singuli mirarentur eum ponderi rerum posse subsistere 'nec pressum in flexo mox daret terga genu'.*

⁵⁹ *Illo inquam tempore quo truculentissimus ille rex Turchorum Machometus Ottomanus munificentissimo apparatu superiorem Moesiam veluti Xerxes olim Gretiam ingressus, Belgradum,*

genannten ungarischen Gegenkandidaten zum Rektor gewählt wurde⁶⁰. Roth stellt also den idealen deutschen Studenten dar, der das juristische Studium mit dem des Humanismus verbindet und sich bei seinem beruflichen Aufstieg auf beide Komponenten stützt. Juristischer Sachverstand und schriftstellerisches Geschick sind Fähigkeiten, die einen *secretarius Austriae* auszeichnen müssen. Dessen wird sich Roth noch über die Anfangserfahrungen hinaus bewußt werden. Nach dem zweiten Aufenthalt in Padua, der ausgefüllt war von einer Lehrtätigkeit, die den Studenten vorbehalten war und an Festtagen ausgeübt wurde⁶¹, von der Wahl Rektor, vom Lizentiat in kanonischem Recht und vielleicht auch vom Doktorat im selben Fach, trat Johannes in den Dienst Friedrichs III. und war hier in erster Linie ein Mann des aktiven Lebens. Dabei vernachlässigte er keineswegs die humanistischen Gewohnheiten. Dies zeigt sein Briefwechsel mit dem Kardinal Francesco Todeschini Piccolomini und mit Johannes Vitez, der das Zerwürfnis und die Versöhnung Wiens mit Friedrich III. im Jahr 1463/64 zum Gegenstand hat⁶². In diesen Briefen zeigt er sich wahrhaft als Humanist: den größten Raum nimmt die Mitteilung zweier Reden ein, die vor dem Kaiser gehalten wurden. Hier prunkt Roth mit seinem rhetorischen Geschick, das auch mit seinem juristischen Sachverstand wohl in Einklang steht, so daß der Eindruck einer Persönlichkeit entsteht, die das Amt des kaiserlichen Sekretärs glän-

tocius Europe, imo vero tocius christiani nominis propugnaculum oppugnabat, comparatisque innumerabilibus terrestribus copiis Danubium flumen tremibus turritisque navibus et aliis bellorum machinis ita clauserat ut subvenire obsessis ex inferiori Pannonia non posset, et tamen Ianus, Ladislai regis legatus, parva manu arcem iam iam se dedituram confirmavit, classem hostium incendit, exercitum fudit et supra quadraginta Turchorum milia trucidavit, nihil tunc nesciente, nihil non consulente, nihil, ut ita loquar, non mandante Iohanne Roto effectum est. Testis est huius victoriae Iohannes Hispanus cardinalis, summi pontificis in Pannonia legatus. Testis est religiosissimus vir Iohannes Capistranensis, qui nunc in celum receptus, immortalis Deo testimonium perhibet. Testis est Romana ecclesia, que Calisto pontifice solennes, pro hac victoria supplicationes indixit. Testis est denique universa Pannonia, que non minori veneratione Ladislao regnante hunc iuvenem quam Romani Mezenatem senem Augusti temporibus observabat.

⁶⁰ *Et inventi sunt tamen quidam in hoc Gymnasio qui Pannonicum nescio quem ignotum in patria tanto viro in magistratus petitione preferendum putarent. O tempora, o mores, o perversa hominum quorundam iuditia!*

⁶¹ Lobrede des Giangiacomo Can: *Testatur hoc eius lectura pro festis diebus ab Universitate delata*, Bauch (Anm. 44), 27.

⁶² Klagenfurt, Bischöfliche Bibliothek, Hs. XXX c 29 ff. 83r–92r; Fulda, Hessische Landesbibliothek, C 11 (4^o) ff. 37r–38v; Sevilla, Biblioteca Capitular y Colombina, 5–5–19 ff. 294v–295r. Wilhelm Wattenbach, Ulrich Gossembrot, in: *Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit* N.F. 29, (1882), 129–130; Kristeller (Anm. 48), IV 618.

zend ausfüllte. Ich gehe wohl nicht fehl in der Annahme, daß Roth dieses Amt dank seines Rufs als Humanist übertragen wurde. Roth arbeitete in einem Bereich, in dem Enea Silvio Piccolomini gewirkt und wo man die Lektion der modernen Briefkunst gelernt hatte⁶³. Vertrautheit mit dem Humanismus konnte also durchaus hilfreich für die eigene Karriere sein. Roth wurde nicht nur mit dem Titel *Caesaris secretarius* bezeichnet, sondern nannte sich auch *decretorum doctor*. Bei ihm verbanden sich humanistische Fähigkeiten mit juristischer Bildung, die ihm ebenso wie das Vermögen des sprachlichen Ausdrucks seine Stellung zu erlangen half. Darüber wird später noch zu handeln sein.

Wie wichtig es für den kaiserlichen Sekretär war, die Kunst der Rhetorik zu beherrschen, erweist die Tatsache, daß man zum Mitarbeiter des Reichssekretariats die vielleicht am meisten von der humanistischen Ideenwelt erfüllte Persönlichkeit berief, die die deutsche Kulturlandschaft jener Zeit hervorgebracht hatte, nämlich Ulrich Gossembrot⁶⁴, den Sohn Sigmunds des Bücherfreundes und Bürgermeisters von Augsburg. Diese Behauptung bedarf der Begründung, ist doch kaum zu erwarten, daß der Name Ulrich Gossembrot vielen Menschen bekannt geworden wäre. Es blieb ihm auch nicht viel Zeit, den Erwartungen, die Familie und Freunde in ihn gesetzt hatten,

⁶³ Philip Krejs, Aenes Silvius Piccolomini am Hofe Friedrichs III. und die Anfänge des österreichischen Humanismus, Wien, Diss. 1937; Gianni Zippel, E. S. Piccolomini e il mondo germanico. Impegno cristiano e civile dell'Umanesimo, in: La Cultura 19 (1981), 334–335.

⁶⁴ Daß Ulrich Sekretär von I. Roth war, ist eine Schlußfolgerung von Wattenbach (Anm. 62) 130. Gleicher Meinung sind Joachimsohn (Anm. 26) 95–96 und Max Herrmann, Albrecht von Eyb und die Frühzeit des deutschen Humanismus, Berlin 1893, 140. Folgende Worte, die Hermann Schedel an Ulrich Gossembrot adressiert hat, zeigen, daß dieser sich in der Nähe von J. Roth bewegte: *Magnam habetote fiduciam in Johannem Rott virum dignissimum, cuius fama eciam apud nos in dies accrescit . . . et si quid adversitatis habueritis – quod non credo – non parvi adiumenti in dandis consiliis et aliis a prefato domino Joanne Rot habere poteritis*; Joachimsohn (Anm. 26), 96. Zu Ulrich: Wilhelm Wattenbach, Ulrich Gossembrot, in: Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit 26 (1879), 197–204; Fedor Bech, Verzeichnis der alten Handschriften und Drucke in der Domherren-Bibliothek zu Zeitz aufgestellt und mit einem Vorworte zur Geschichte der Bibliothek versehen, Berlin 1881, 23; Max Herrmann, Die Reception des Humanismus in Nürnberg, Berlin 1898, 109; Frank Baron, The Beginnings of German Humanism: The Life and Work of the Wandering Humanist Peter Luder, Berkeley, Diss. 1966, 26–28 und Plautus und die deutschen Humanisten, in: Studia humanitatis. Ernesto Grassi zum 70. Geburtstag, hrsg. von Eginhard Hora und Eckhard Keßler, München 1973, 93. Hermann Schedel erwähnt den Aufenthalt des Ulrich Gossembrot am kaiserlichen Hof in einem an ihn adressierten Brief aus dem Jahre 1463: Joachimsohn (Anm. 26), 104.

gerecht zu werden: Schon zwei Jahre, nachdem er Mitarbeiter des Johannes Roth geworden war⁶⁵, starb Ulrich am 15. Juni 1465 in Rom⁶⁶. Unsere Kenntnisse vom Leben Ulrich Gossembrots sind spärlich. Sie lassen sich leicht zusammentragen und stammen alle aus ein und derselben Quelle: aus Briefen, welche die Humanisten Augsburgs zwischen 1458 und 1464 ausgetauscht haben und die in den Miszellen Hermann und Hartmann Schedels gesammelt wurden. Dieser ganze Briefwechsel liegt im Druck vor. Stellenweise hat man jedoch den Eindruck, daß der Herausgeber, Paul Joachimsohn, im übrigen ein Forscher von unbestrittenem Rang, hier etwas überstürzt oder unter ungünstigen Bedingungen gearbeitet habe: Die vielen Textschnitte, die sogar an Autographen vorgenommen wurden, scheinen mehr der Vermeidung schwieriger Textstellen oder der durch zusätzliche Korrekturen erschwerten Editionsarbeit gedient zu haben als der Auslassung tatsächlich uninteressanter oder unnützer, als wortkrämmerisch anzusehender Stellen, wie in der Einführung gesagt wird.

Ulrich Gossembrot trat in das kaiserliche Sekretariat als Lizentiat im kanonischen Recht ein, war also auch mit der erforderlichen beruflichen Qualifikation ausgerüstet⁶⁷. Seine Lizentiatur hatte er in Padua erworben. Dort hatte er studiert und seinen akademischen Werdegang zu einer Zeit abgeschlossen, die in die zweite Hälfte des Jahres 1458 und sicher auch in das ganze Jahr 1459 gefallen sein muß⁶⁸. Auf diese Weise hatte er Gelegenheit, der Wahl des Johannes Roth zum Rektor und wahrscheinlich auch seiner Lizentiatur beizuwohnen. Während dieser Paduaner Monate lebte Ulrich in der Familie Wilhelms von Reichenau, der damals Kanoniker, später Propst und schließlich Bischof von Eichstätt war⁶⁹. In ihr hatte er

⁶⁵ Seine Anwesenheit in Augsburg wird in einem Brief des Erhard R. aus Wien vom Februar 1462 vorausgesetzt: Joachimsohn (Anm. 26), 86–90.

⁶⁶ Brief des Hermann Schedel an Sigismund Gossembrot vom 3. August 1465: *Percrebuit, amantissime fautor, hiis diebus hic, proch dolor, lamentabilis mors omnique merore plena gnati tui dilectissimi Ulrici Rome facta ipso die divi Viti (15. Juni), ut fertur, cuius mors tanto gravior atque luctuosior magistro Valentino (Eber), michi ceterisque fautoribus fuit, quanto uberiores spem ex maximis eius virtutibus conceperamus*; Joachimsohn (Anm. 26), 139.

⁶⁷ Man vgl. die Adresse des Briefes von Erhard R.: *Sacrorum canonum virgulis fulcito Udalrico Gossembrot nec non in eisdem licenciato, domino suo spectatissimo aut sui in absentia patri eiusdem*: Joachimsohn (Anm. 26), 90.

⁶⁸ Am 2. Mai 1458 ist er noch in Augsburg und am 30. November 1459 ist er noch in Padua: Joachimsohn (Anm. 26), 32, 59.

⁶⁹ Rudolf von Schenk-Geyern, Die Wahl des Bischofs Wilhelm von Reichenau,

als Sohn des Bürgermeisters von Augsburg Aufnahme gefunden und wohl auch dank der Fürsprache Hermann Schedels⁷⁰, des Arztes und ehemaligen Paduaner Studenten, vielleicht auch dank der Fürsprache des Johannes von Eych⁷¹, des Vorgängers Reichenaus im Amt des Eichstätter Bischofs. Ohne Zweifel widmete sich Ulrich während dieser Monate in Padua dem Studium der Rechte. Daß er viel Zeit auf das Zivilrecht verwandte, kommt wiederholt in seinen eigenen Briefen und solchen seines Vaters zum Ausdruck⁷².

Ulrich Gossembrot diente der Familie Wilhelms von Reichenau nicht als schmückende Beigabe, sondern spielte dieselbe Rolle, die vielen seiner Landsleute zufiel, die zum Gefolge adliger deutscher Kirchenmänner oder Laien während ihres Studiums in Italien gehörten: Sie halfen ihren reicheren Mitbürgern wann und sofern diese Lust zum Lernen hatten. In erster Linie gaben sie ihnen Nachhilfe

in: Sammelblatt des historischen Vereins Eichstätt 4 (1889), 102–105; Herrmann, Die Reception (Anm. 64), 39; Joseph A. Hiller, Albrecht von Eyb Medieval Moralist, Washington 1939, 24; Claude Jenkins, Dr. Hartmann Schedel and his Books, in: Medieval Studies presented to Rose Graham, Oxford 1950, 103; Erich Steingräber, Die Augsburger Buchmalerei in ihrer Blütezeit, in: Augusta 955–1955. Forschungen und Studien zur Kultur- und Wirtschaftsgeschichte Augsburgs, Augsburg 1955, 176; Paul Ruf, Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz, III 3, München 1961, 772; Frank-Rutger Hausmann, Giovanni Antonio Campano (1429–1477). Erläuterungen und Ergänzungen zu seinen Briefen, Freiburg i. Br., Diss. 1968, 171, 175; Willibald Pirckheimer, 1470–1970, Nürnberg 1970, 4; Ernst Reiter, Rezeption und Beachtung von Basler Dekreten in der Diözese Eichstätt unter Bischof Johann von Eych (1445–1464), in: Von Konstanz nach Trient. Beiträge zur Geschichte der Kirche von den Reformkonzilien bis zum Tridentinum. Festgabe für August Franzen, München/Paderborn/Wien 1972, 218; Bertalot (Anm. 21), 150–151; Caritas Pirckheimer 1467–1532, München 1982, 52–53; Mariarosa Cortesi, Una pagina di Umanesimo in Eichstätt, in: QForschItalArch Bibl 64 (1984), 259–260. Man vgl. ferner den Briefwechsel von Hermann Schedel (Anm. 26), 215 s.v.

⁷⁰ Joachimsohn (Anm. 26), 33–35.

⁷¹ Joachimsohn (Anm. 26), 31–32.

⁷² *Gracias igitur habeo excellentissime beneficentie tue quam maximas possum pro tantis et innumrabilibus beneficiis, nec incassum circa filium te ista concessa dubites, quoniam in brevi ut spero in facultate retorice iureque civili ita studebit, ut aliquando non nuda verba paternitas tua a tuo servitore colligere possit* (Brief des Sigismund Gossembrot an Kardinal Peter von Schaumberg vom 21. Januar 1459: Joachimsohn (Anm. 26) 42). *Dehinc velim, pater optime, ne te aliqua admiracio teneat, quod tam longo intervallo nullas ad te litteras miserim, quod quidem non oblivione pietatis mee erga te neque ullius intermissione amoris feci, set summum propter studium hanc circa prestantissimam iuris civilis disciplinam, qui quamvis illam ad capescendam ipse ingenio sim exiguus, tamen meo aliquid in animo percipere possum, quo me summo delectat opere, ut de feditate in quandam odoris suavitatem videar devenire, quam siquidem adeptus fuero, nihil ad consequentes annos mihi deesse poterit, presertim laus et honor.* Brief des Ulrich Gossembrot an seinen Vater vom 30. November 1459: Joachimsohn (Anm. 26), 57.

in Latein, oder, um es vornehmer zu sagen, sie erweiterten die Literaturkenntnisse der adligen Sprößlinge. Für Wilhelm von Reichenau und in Anwesenheit eines nicht weniger berühmten Gastes, des Johannes Pirckheimer, las Ulrich über Valerius Maximus⁷³, ja er hielt sogar für die beiden eine Art von Kursus, dem er eine Antrittsvorlesung vorausschickte, die nach Augsburg weitergegeben wurde⁷⁴. Dort kopierte und plünderte sie Hartmann Schedel aus – und bewahrte sie auf diese Weise der Nachwelt⁷⁵. Sigmund, Ulrichs Vater, benutzte sie in einer Polemik gegen einen Professor der Universität Wien, Konrad Söldner⁷⁶, zugunsten des Studiums der klassischen Autoren und machte dabei kein Geheimnis aus der Herkunft seiner Argumente und der zur Verteidigung der Klassiker herangezogenen Zeugnisse (*Filius Dei gracia litteris me pericior*)⁷⁷.

Auf diese Weise enthüllte er seinen Sohn Ulrich endgültig als Anhänger der Humanisten vor der gebildeten Welt des damaligen Deutschland, oder zumindest vor dem Teil, der zwischen Ulm, Augsburg, Nürnberg und Wien lebte und arbeitete. Beiläufig sei hier erwähnt, daß von jener Vorlesung über Valerius Maximus ein Zeugnis überliefert ist, nämlich eine Handschrift, die damals von Johannes Pirckheimer benutzt wurde⁷⁸. Die Einleitung Gossembrots bedeutet für den italienischen Humanismus zwar wenig, ist aber von beachtlichem Gewicht für die Entfaltung des deutschen Humanismus. Der erste Teil der Vorrede enthält einen Lobpreis auf die Geschichte, die Beredsamkeit und die Dichtung und ist voller klassischer Topoi, die man aber einem weitverbreiteten Typus zurechnen muß. An späterer Stelle wendet sich Ulrich unmittelbar an Wilhelm von Reichenau und verspricht, ihm den Text auf das Beste zu erläutern, muß aber

⁷³ Clm. 424ff. 261r–266v: Sottili (Anm. 48), 276.

⁷⁴ *Edideram insuper unam oraciunculam in principio dum d. Wilhelmo de Reichenau Valerium Maximum legere inceperam, quam tibi transmiseram, sed nullum unquam responsum a te accepi, utrum eam habueris an non* (Brief des Ulrich Gossembrot an seinen Vater vom 30. November 1459: Joachimsohn (Anm. 26), 58).

⁷⁵ Joachimsohn (Anm. 26), 17.

⁷⁶ Heinz Otto Burger, *Orthodoxae fidei viro venerabili et perperito . . . Ein Humanistenbrief*, in: Festschrift Gottfried Weber zu seinem 70. Geburtstag, überreicht von Frankfurter Kollegen und Schülern, hrsg. von Heinz Otto Burger und Klaus von See, Bad Homburg/Berlin/Zürich 1967, 145–157.

⁷⁷ Clm. 424ff. 322r–324r: Sottili (Anm. 48) 278.

⁷⁸ Arundel 256: Andrew G. Watson, *Catalogue of Dated and Datable Manuscripts c. 700–1600 in the Departement of Manuscripts; The British Library, Bd. I, Text*, London 1979, 92.

einräumen, daß er ihm leider kein so gutes Beispiel der Beredsamkeit werde liefern können, als es sein Lehrer Guarino bei ähnlichem Anlaß vermöchte. Dann läßt er einen Katalog von Zitaten aus klassischen und vor allem christlichen Autoren folgen (Augustinus und Hieronymus), die der Rechtfertigung der Beschäftigung mit antiken Autoren und Stoffen dienen soll, sofern damit der Zweck verfolgt wird, die Tugend zu erlernen und den Lastern entgegenzutreten. Eine zweite Einleitung, diesmal einer Vorlesung zu Terenz vorangestellt⁷⁹, vervollständigt den Katalog und erweitert noch die Reihe von Textbeispielen, die seinem Zweck nützlich sein sollen, mit einem Hinweis auf Guarino⁸⁰. Wir erfahren also, daß die humanistische Bildung Ulrich Gossebrots, die ihm zusammen mit seinen juristischen Kenntnissen die Tür zu kaiserlichen Diensten öffnete, sehr edlen Ursprungs war, gleichrangig mit derjenigen seines Gönners Johannes Roth: die Schule Guarinos. Ulrich Gossebrots Jüngerschaft bei Guarino in Ferrara liegt zeitlich vor dem Frühling des Jahres 1458, als er wegen Erkrankung in seine Heimat⁸¹ nach einem Aufenthalt in Ferrara und Padua zurückgekehrt ist⁸². Padua und Ferrara waren aber nicht die einzigen Orte, an denen Ulrich studierte. Am 21. Januar 1459 schrieb der Bürgermeister Sigmund einen Brief an Peter von Schaumberg, den Bischof von Augsburg, einen für seine Sympathie für die Humanisten bekannten Mann, der nicht

⁷⁹ Clm. 424ff. 267r–268r: Sottili (Anm. 48), 276.

⁸⁰ *Ego vero quid quare hunc nostrum Terencium gracia legere constituerim, paucis absolvam. Guarinus itaque, preceptor ille meus, vir profecto summa eloquencia, summa sapientia clarus, quem hoc tempore prestantissimum et sapientissimum audeo dicere, de quo id Stacii merito dici queat, 'quem stupet Italia virtus Graiaque' (Achilleis I 14–15), cui quidem video omnes plurimum debere Latinos quandoquidem est magnum eloquencie decus et splendor eximus, sine quo in tenebris profecto lingua Latina iaceret, Guarinus, inquam, qui sue domi bonis moribus, singulari doctrina me unum annum educavit, docuit forsitan et erudit, multa quidem de nostri Terentii utilitate, ornatu verborum, sententiarum gravitate, denique singulari in omni litterarum genere prestantia narrare solebat, illud in primis eum singulari doctrina et multarum rerum cognitione atque optimo vel potius, ut ita dixerim, divino preditum fuisse ingenio referebat et sacris atque dulcibus ante omnia Musis magnopere delectasse.*

⁸¹ Wie von seinem Brief an Johannes von Eych und vom Brief des Hermann Schedel an Wilhelm von Reichenau bewiesen wird: Joachimsohn (Anm. 26), 31–35.

⁸² *Nam e vestigio postquam ex ephebis excessi, consilio paterno me ad altricem omnis sapientiae ac scientiae matrem Italiam contuli, ubi primum in Ferrariensi gymnasio philosophiae morali, id est humanitatis studio vacavi, omneque studium pro ingenii viribus ac rerum mearum parvitate in scolis Guariniani consumpsi; deinde vero ad altiora volens transgredi, legum studiis in Patavina universitate me tradidi. Verum cum nil sit perpetua felicitate subnixum, adversa validudo et meis studiis semper contraria ad paternos preteritis diebus lares me reverti compulit, ubi his temporibus in otis vitam satis invitus ago. Non est mihi usui tam cito rursus Italiam petere.* Wattenbach (Anm. 64), 199.

ohne Grund in Bologna studiert hatte⁸³ und bat ihn um eine Pfründe für seinen Sohn, der sich gerade studienhalber in Italien aufhalte, und zwar in Padua im zweiten Jahrfünft⁸⁴. Nach diesem zeitlichen Hinweis wäre der Beginn von Ulrichs Studium in Italien für 1450 oder wenigstens für einen Zeitraum vor 1453 anzusetzen. Wo hat er sich aber aufgehalten? In einem an seinen Vater gerichteten Brief vom 30. November 1459⁸⁵ erinnert Ulrich daran, daß dem Maler Mang Schnellaweg die Portraits seiner Lehrer Guarino, Filelfo und Giovanni Pietro d'Avenza⁸⁶, die er nach Augsburg geschickt hatte, überlassen werden sollten. Hätte Johannes Roth seinem Mitarbeiter ein reicheres Zeugnis humanistischen Adels abverlangen können? In Verbindung mit juristischen Kenntnissen diene humanistische Bildung durchaus dem beruflichen Fortkommen.

Über den Italienaufenthalt Roths habe ich noch nicht alles gesagt, was sich sagen ließe und was darzulegen nötig ist, denn die These, daß humanistische Bildung dem beruflichen Aufstieg gedient habe, ist nicht uneingeschränkt anerkannt, sie dürfte, wie mir scheint, eher die Ausnahme bilden als den Regelfall bestätigen. Auf der Suche nach Humanisten unter den ehemaligen Studenten italienischer Universitäten kommen mir Zweifel, ob es gelingen wird, mehr Namen zusammenzubringen als ich bisher habe aufspüren können. Das 15. Jahrhundert, auf das meine Untersuchung beschränkt ist, erweist sich in dieser Hinsicht als unergiebig. Aus gutem Grunde habe ich sowohl bei Roth als bei Gossembrot die parallellaufende juristische Ausbildung hervorgehoben. Gegen meine Darstellung könnten Einwände erhoben werden, aber ich glaube sie mit geeigneten Argumenten entkräften zu können. Nur mit Einschränkungen würde ich Gregor Heimburg, einen ehemaligen Paduaner Studenten als Humanisten bezeichnen⁸⁷. Gewiß verstand er es, die Feder zu führen, aber er benutzte sie in

⁸³ Paul Joachimsohn, *Die humanistische Geschichtsschreibung in Deutschland*. Bd. 1 Die Anfänge. Sigismund Meisterlin, Bonn 1895, 20–21 (= Joachimsohn, *Gesammelte Aufsätze. Beiträge zu Renaissance, Humanismus und Reformation; zur Historiographie und zum deutschen Staatsgedanken ausgewählt und eingeleitet von Notker Hammerstein*, Bd. 2, Aalen 1983, 148–149).

⁸⁴ Joachimsohn (Anm. 26), 41.

⁸⁵ Joachimsohn (Anm. 26), 58.

⁸⁶ Mariarosa Cortesi, *Alla scuola di Gian Pietro d'Avenza in Lucca*, in: *QForschItal-ArchBibl* 61 (1981), 109–167.

⁸⁷ Morimichi Watanabe, *Gregor Heimburg and early Humanism in Germany*, in: *Philosophy and Humanism. Renaissance Essays in Honor of Paul Oskar Kristeller*, ed. by Edward P. Mahoney, Leiden 1976, 406–422.

erster Linie als Jurist und als Verfasser von Streitschriften. Nur mit Vorsicht würde ich auch den ehemaligen Paduaner Studenten Johannes von Eych als Humanisten bezeichnen; sicherlich unterhielt er Beziehungen zu den Humanisten, die ihn ihrerseits schätzten⁸⁸. Er war aber zunächst Bischof und als solcher mit der Verwaltung und Reform seiner Diözese beschäftigt. Es gibt andere Fälle dieser Art. Bei den beiden Genannten war ihr Aufstieg mehr mit der in Italien gewonnenen juristischen Ausbildung verbunden als damit, dort mit dem Humanismus in Berührung gekommen zu sein. Eine Persönlichkeit wie Peter Luder⁸⁹, der sich anfangs ganz dem Humanismus verschrieb, kam darin nicht weit und sah sich gezwungen – auch wegen des vorgerückten Alters – in Padua in Medizin zu promovieren⁹⁰. Deshalb verdient eine humanistische Gestalt, wie sie uns in Roth in ausgeprägter Form entgegentritt, eine besondere Aufmerksamkeit, denn er bildet wegen seines Reichtums an humanistischen Zügen einen einzigartigen Fall. Vielleicht wissen wir von keinem anderen deutschen Humanisten oder Staatsmann, der sich in Italien aufgehalten hätte, soviel über seinen Lebensabschnitt ausschließlicher Hinwendung zum Humanismus.

Im Frühjahr 1451 hielt sich Roth in Alatri, einem nahe bei Rom gelegenen Ort auf, und schrieb, wie jeder Humanist von Ansehen, Briefe. In einem Kodex der British Library ist uns ein kleines Heftchen davon erhalten⁹¹, das noch keinen Herausgeber gefunden hat, vielleicht wegen der Fehler im Text, vielleicht auch, weil die Materie nach einem leidenschaftlich engagierten Spezialisten verlangt oder auch der Inhalt der Briefe dürftig ist. Und doch müßte sich jemand die Anstrengung abfordern, solche Erzeugnisse eines "zweitrangigen" Humanismus zu veröffentlichen. Im Rahmen der italienischen Humanismusforschung sind sie wohl unbedeutend. Anders muß ihre Beurteilung für den deutschen Kulturraum ausfallen. Hier werden sie zu wertvollen Zeugnissen für den Weg, den die deutsche Kultur bei der Aneignung des Humanismus genommen hat.

⁸⁸ Vgl. Anm. 26.

⁸⁹ Frank Baron, Peter Luder, in: Verfasserlexikon (Anm. 26), V, 954–959.

⁹⁰ Agostino Sottili, Peter Luders medizinische Promotion, in: Wolfenbütteler Renaissance Mitteilungen 11 (1987) 118.

⁹¹ London, British Library, Add. 25.032 ff. 107r–108v; Catalogue of Additions to the Manuscripts of the British Museum in the Years MDCCCLIV–MDCCCLXXV, II, London 1877 (Ndr. 1967), 143.

Auch Roth konnte sich in Rom nicht ganzzeitig dem Humanismus widmen. Er steht im Dienst eines Laien, vielleicht eines Angestellten der Kurie. Dies kann als sicher gelten, denn Roth erwähnt die Ehefrau seines Dienstherrn⁹². Roth geht hier jedoch einer Arbeit nach, die ihm Zeit läßt, auch humanistische Lektüre zu treiben. In einem seiner Briefe spricht er geradezu von solcher Freizeit, die er der Lektüre von Werken Lucans und des Valerius Maximus widmen kann⁹³. Roth war ein bescheidener Mann⁹⁴, strebte jedoch nach oben, wenn es sich darum handelte, Freundschaften oder Bekanntschaften zu knüpfen (mit der Familie Colonna⁹⁵, mit Poggio Bracciolini), dabei legte er kein außergewöhnliches Gewicht auf seine eigenen literarischen Fähigkeiten, sprach von ihnen unter Verwendung von Begriffen wie *mediocritas* oder "Liebe, zur Tugend" statt von Fortschritten, die er darin gemacht hätte⁹⁶. In italienischer Umgebung

⁹² *Hera autem ut eam reverendissimo domino cardinali (de Columna) commendatam facias cuius se amore perhonesto tamen vehementer teneri asserit, te summopere orat, immortalemque Deum longevam eius vitam faustosque eius eventus exorare se itidem pollicetur* (f. 102r-v).

⁹³ *In hoc scias velim me non prorsus hic frustra operam contundere. Nam quemdam Lucanum cum eiam Valerium a quopiam . . . consecutus sum quorum studio totum tempus quod preter diuturnum ministerium vacationi tribuitur, accomodo* (f. 102r).

⁹⁴ *Admiracio non mediocris fortasse te cepit que animum oppresserit demencia ad te qui in clarissimorum virorum numero sis collocandus, ut prescribere audeam* (f. 101r); *Non enim eas in me vires noverim quas pro summa tua in me benivolencia michi attribuis. Si qua tamen in me sit mediocritas et potius virtutis ac litterarum ut ipse scribis, quidam amor quam ullus earum profectus, tu velim parvitate mea utaris atque eiam, ut dici solet, pro voluntate abutaris* (f. 102v).

⁹⁵ *Preterea hiis ante diebus me pariter cum hero illustrem ducem de Columna convenisse intellegas cumque inter proficiscendum herum assidue in reverendissimi patris domini cardinalis de Columna commemoracionem adduxissem . . . tamquam in optatissimum diversorium quoddam adducti recreabamur* (f. 102r). Auf den ff. 102v-103v ein Brief an Giovanni Battista Savelli. Zu Savelli vgl.: Alfonsus Ciaconius, *Vitae et res gestae pontificum Romanorum et S.R.E. cardinalium*, III, Roma 1677, 79-80; Lorenzo Cardella, *Memorie storiche de' cardinali della Santa Romana Chiesa III*, Roma 1793, 218-219; Niccola Ratti, *Della famiglia Sforza II*, Roma 1795, 313-314; Enrico Celani, "De gente Sabella". *Manoscritto inedito di Onofrio Panvinio*, in: *Studi e documenti di storia e diritto* 13 (1892), 205-206; Ferdinando Gabotto - Angelo Badini Confalonieri, *Vita di Giorgio Merula*, Alessandria 1893, 159; Giuseppe Del-Pinto, *Per la storia di Castel Savello*, in: *Archivio della R. Società Romana di Storia Patria* 30 (1907), 176-177; Giovanni Battista Picotti, *Giovanni de' Medici nel conclave per l'elezione di Alessandro VI*, in: *Archivio della R. Società Romana di Storia Patria* 44 (1921), 95, 130, 131, 135-137; Albert Haemmerle, *Die Canoniker des hohen Domstifts zu Augsburg bis zur Saecularisation*, Augsburg 1935, 143; Caterina Santoro, *I codici medioevali della Biblioteca Trivulziana*, Milano 1965, 227; Stanley Bernard Chandler, *La De civica salute di Sabadino degli Arienti*, in: *La Bibliofilia* 69 (1967), 130; John Monfasani, *George of Trebizond. A Biography and a Study of his Rhetoric and Logic*, Leiden 1976, 142.

⁹⁶ Vgl. Anm. 94.

schätzte er sich als Lehrling ein; wenn er jedoch zur Feder griff, um ein für Deutschland bestimmtes Schreiben zu verfassen, gerichtet etwa an Gregor Heimburg⁹⁷ oder an Albrecht von Eyb⁹⁸, so zeigte er weit größere Sicherheit im Eintreten für die Wahnidee, die Literatur sei der wahre neue Weg, dem es zu folgen gelte – eine Wahnidee, da weder Eyb, noch Heimburg, ja nicht einmal Roth selbst ihre Karrieren der Literatur verdankten. Unter den römischen Briefpartnern Roths sind auch Personen, die ein Schattendasein führen, so der Jurist Isidoro, der sich – folgt man Roth – an der Universität in Pavia und auf dem Basler Konzil hervorgetan haben soll. Die Teilnahme des Isidoro da Rosate am Konzil zu Basel ist erwiesen, keine Spur gibt es aber von seiner Wirksamkeit in Pavia, wo er sicherlich keine Professur innehatte, denn die Verzeichnisse der Professoren von Pavia sind gut erhalten, und er kommt darin nicht vor. Wohl ist er dort Student gewesen, also einer Gruppe angehörend, die noch im Schatten steht⁹⁹. Roth bekennt, daß er diesem Isidoro, der von einem anderem Briefempfänger Roths namens Santo zu unterscheiden ist¹⁰⁰, Gutes verdanke: “Du hast mich unterstützt”, so wendet er sich an ihn, “als Du mich wie einen Ausgestoßenen leben sahst, Du hast mir dazu verholfen, Anschluß an berühmte Männer zu finden, als Du entdecktest, daß ich mich der Literatur verschrieben hatte; Du hast mich zur Tätigkeit angespornt, als ich der Trägheit zu verfallen drohte, Du hast mich veranlaßt ein schädliches Vorhaben aufzugeben, als Du entdecktest, daß es mir Gefahr bringen würde¹⁰¹”. Für uns ist der wichtigste und deutlichste Hinweis jener, der die berühmten Männer betrifft, die wegen ihrer literarischen Bildung berühmten, mit denen Isidoro Roth bekannt machte, als er entdeckte, daß der Deutsche große Neigung zu literarischen Studien spürte. Roth war Schüler Lorenzo Vallas und Giovanni Lamolas. Über Roths

⁹⁷ Paul Joachimsohn, Gregor Heimburg, Bamberg 1891, 310–316.

⁹⁸ Max Herrmann, Ein Brief an Albrecht von Eyb, in: Germania 33 (N.F. 21), (1888) 499–506.

⁹⁹ *Que enim ora, que fides, qui locus in quo non extant integritatis tue tum consilii tum doctrine tum nominis glorie impressa vestigia? Testimonio sese mihi offert Pavia, illud florentissimum Ausonie gignasium, tum sacratissima illa Basiliensis sinodus* (f. 101r). Isidoro da Rosate wird erwähnt bei Johannes Haller, Concilium Basiliense II, Basel 1897 (Ndr. Nendeln 1971), 617 s.v.

¹⁰⁰ An Santo sind der sechste (f. 105r) und der zehnte Brief (f. 108v) adressiert.

¹⁰¹ *Tu me in exilio commorantem auferre laborasti; tu me ad clarissimos viros quibus cum literarum studiis vacarem, advocasti; tu me in tenebris iacentem operam dare visus es; tu me a detestando demum proposito detertere conatus es* (f. 104r).

Schülerschaft bei Valla sind Francesco Barozzi und Giangiaco-
 mo Can einer Meinung, die schon genannten Verfasser der Lobrede zu
 seiner Wahl zum Rektor und jener anderen zu seiner an der Universität
 Padua erworbenen Lizentiat¹⁰². Roth selbst redet davon in einem
 an Gregor Heimbürg gerichteten Brief¹⁰³. Es ist aufschlußreich, die
 Wendungen genau zu beachten, mit denen Barozzi den Entschluß
 Roths, sich nach Rom zu Valla zu begeben, zum Ausdruck bringt.
 Roth war ja nach Padua gegangen, um Zivilrecht und Kirchenrecht
 zu studieren¹⁰⁴. In Padua entdeckte er den Humanismus, wahr-
 scheinlich beim Besuch der Vorlesungen über Rhetorik, die an die-
 ser Universität mit Gewißheit gehalten wurden. Da wurde es ihm
 bewußt, daß “die Rechtsgelehrsamkeit ohne literarische Bildung wie
 ein Schmiedewerkzeug ohne Schmied ist, der es benutze, oder wie
 ein fruchtbarer Acker ohne den Landmann, der ihn beackere”. Die
 Beredsamkeit hat noch einen instrumentalen Wert, erweist sich aber
 schon als unverzichtbar. In Rom, in der Schule Vallas, wird er den
 nächsten Schritt tun, nämlich die Überzeugung von der Überlegen-
 heit der Literaturstudien über die Rechtsgelehrsamkeit entwickeln¹⁰⁵.
 Diese These wird Roth in einer freundschaftlich und respektvoll
 geführten Polemik gegen Gregor Heimbürg vertreten. Beide Reden
 enthalten nichts über die Schülerschaft bei Giovanni Lamola, in der
 er sich offensichtlich in Bologna und vor dem Jahr 1449 befunden
 haben muß, dem Todesjahr Lamolas¹⁰⁶. Dieser Hinweis stammt von
 Roth selbst und ist im wichtigsten seiner römischen Briefe enthal-
 ten, nämlich in dem an Poggio Bracciolini gerichteten, an einen der
 unbestrittenen Meister des Humanismus¹⁰⁷. Es ist allgemein bekannt,
 daß es um die Beziehungen zwischen Valla und Poggio äußerst

¹⁰² Vgl. Anm. 57 und Bauch (Anm. 44), 24–25.

¹⁰³ Laurentius Valle, ‘praeceptor meus’: Joachimsohn (Anm. 97), 312.

¹⁰⁴ *In hanc urbem civilis ac pontificii iuris discendi gratia se recepit* (Barozzi).

¹⁰⁵ So interpretiert es Heimbürg: *Conveniat igitur tibi mecum haec sententia, eloquentiam artium expoltricem et civilis sententiae opitulatricem esse*; Joachimsohn (Anm. 97), 309. Vgl. ferner *ibid.* 312, z.B. *Illa autem doctrina est praestabilior, quae res praeclariores et plures comprehendit, quam ea, quae solum litigandi formas complectitur et facilis est*. S. 313: *Atqui eloquentia longe maiorem copiam complectitur et uberius studium exposcit*. S. 314: *Multi etiam qui vix primis labiis litteras degustarunt, admittuntur ad haec vestra doctoratus insignia deferenda* und *‘Cede, igitur, mi Gregori, sententiae tuae, fateareque aliquando, istam tuam oscitantem et dominantem iuris scientiam nostris humanitatis studiis esse longo intervallo postponendam’*.

¹⁰⁶ Remigio Sabbadini, *Cronologia documentata della vita di Giovanni Lamola*, in: *Propugnatore N.S. III 2* (1890), 417–436.

¹⁰⁷ Anhang.

schlecht stand¹⁰⁸. Daher ist es beachtlich, daß der Deutsche sich von diesen abschreckenden Feindschaften nicht abhalten ließ, freundschaftliche Beziehungen zu jedem der beiden rivalisierenden Humanisten zu suchen. Daß das Verhältnis zwischen Roth und Valla ein freundschaftliches gewesen sei, beruht nicht auf einer Vermutung, sondern wird durch eine Anekdote bezeugt, die Giangiacomo Can in der Paduaner Lobrede anlässlich der Verleihung der Lizentiaturn in kanonischem Recht an Roth zum Besten gab. Can geht in einem langen Abschnitt auf die Beziehungen zwischen Valla und Roth ein, den zu erörtern sich lohnt¹⁰⁹. Roth sei nach Italien gekommen und habe dort viele Humanisten von hohem Rang getroffen; er habe den besten erwählt und sich ihm anvertraut, um in jeglicher Gattung des Wissens unterrichtet zu werden; er habe sich mit größtem Eifer dem Studium gewidmet und sich dabei die Kraft und Anmut der Beredsamkeit angeeignet durch die Lektüre der antiken und modernen Autoren und sei zu solcher rednerischer Befähigung gelangt, daß er eine Auseinandersetzung mit den Besten unter den Zeitgenossen nicht zu scheuen brauche und mit den Klassikern wetteifern könne. Offensichtlich übertreibt Can aus Gründen, die sich aus dem Zusammenhang ergeben, gleichwohl enthalten seine Worte einen Wahrheitskern: Roth hat sich wirklich die stilistische Fähigkeit der Humanisten angeeignet, und auch Valla gab davon Zeugnis, indem er, um ein Urteil über Roth gebeten, erklärte, es stimme ihn traurig, daß Italien den Ruhm der Redekunst, den es einst allein für sich in Anspruch nehmen konnte, nun dank Roth mit Deutschland teilen müsse. Es sind seine Briefe und seine Reden, die Roth diesen Ruf eingetragen haben¹¹⁰. Doch was hat Roth selbst zu der Zeit, in der Can schrieb, wirklich zu Papier gebracht? Da sind die römischen Briefe, die gerade im Begriffe sind, ausgewertet zu werden, dann die Briefe an Heimburg¹¹¹, der verlorene Brief an Albrecht von Eyb¹¹², die Rede auf den Tod Ulrichs von Cilli¹¹³, der Brief an Enea

¹⁰⁸ Laurentii Valle Epistole. Ediderunt Ottavio Besomi – M. Regoliosi, Padova 1984, 356.

¹⁰⁹ Bauch (Anm. 44), 24–25.

¹¹⁰ *Declarant hoc eius insignes epistole omni elegantia perpolite, declarant hoc eius orationes summa contentione studioque promulgate*: Bauch (Anm. 44), 25.

¹¹¹ Joachimsohn (Anm. 97), 310–316; Sottili, L'Università italiana e la diffusione dell'Umanesimo nei paesi tedeschi, in: *Humanistica Lovaniensia* 20 (1971), 17–19.

¹¹² Vgl. Anm. 98.

¹¹³ Primoz Simoniti, *Humanizem na Slovenskem in Slovenski humanisti do srede XVI. stoletja*, Ljubljana 1979, 239–244.

Silvio Piccolomini¹¹⁴, die Schilderung der Kaiserkrönung Friedrichs III., die er für Ludwig Rad verfaßte¹¹⁵, die *Concordia minorum de Borussia*¹¹⁶. Dies ist alles, was wir aus einem Zeitabschnitt von etwa zehn Jahren besitzen. Es versteht sich von selbst, daß Roth in der Eigenschaft als *secretarius Austriae* bei vielen anderen Gelegenheiten zur Feder gegriffen haben wird: Trotzdem ist zum jetzigen Zeitpunkt nicht mehr bekannt. Es ist aber gerade soviel als zum Urteil ausreicht, daß Roth wahrhaft glänzend zu schreiben verstand, und daß das hohe Selbstlob, das in dem verlorenen Brief an Albrecht von Eyb gestanden haben muß, er sei der erste Deutsche gewesen, der mit Leidenschaft die *artes humanitatis* ergriffen¹¹⁷, sich also den humanistischen Studien gewidmet habe, etwas Wahres enthält, auch wenn dies später bei der Entscheidung für das berufliche Fortkommen nicht mehr ausreichte und er gezwungen war, die Gesetzesbücher wieder aufzuschlagen, die er zeitweilig, wahrscheinlich unter dem Einfluß der Jüngerschaft bei Valla, verachtet haben mag¹¹⁸. Seltsam ist, daß ein Selbstlob solcher Art in einem an Albrecht von Eyb gerichteten Brief stand, der wie Roth Humanist war, und daß Eyb auf die Behauptungen nichts zu erwidern wußte¹¹⁹. Vielleicht war er sich auch im Klaren darüber, daß seine Fähigkeiten mehr auf dem Gebiete der Rechtswissenschaft als auf dem des Humanismus lagen; vielleicht hielt er sich hinsichtlich seines humanistischen Bildungsstandes für einen Kompilator ohne Originalität und war sich dessen bewußt, daß er in seinem Wirkungsbereich mehr als Jurist denn als Humanist geschätzt wurde. Es ist nicht von ungefähr, daß Eyb in dem Brief des Andreas Baier, dem ich das Selbstlob Roths entnehme, als äußerst

¹¹⁴ Worstbrock (Anm. 50), 272.

¹¹⁵ Sevilla, Biblioteca Capitular y Colombina, 5–5–19 ff. 304v–306r: Herrmann, Albrecht von Eyb (Anm. 64), 128. Zu L. Rad: Karl H. Burmeister, Der Vorarlberger Frühhumanist Ludwig Rad (1420–1492), in: Innsbrucker Historische Studien 5 (1982), 7–26.

¹¹⁶ Sottili (Anm. 48), 232.

¹¹⁷ . . . *cum aperte dicere conetur se fore Germanorum primum, qui artes, que humane intuliantur, amplexus sit seque quodammodo patronum earum profiteatur*: Herrmann (Anm. 98), 502.

¹¹⁸ *Haec cum semper inter se pugnant, nescio qui graeculi Theophilus et Dorotheus digerere, hoc est quodque suo ordine locare et superflua reseccare adorti sunt, omnemque illam legum congeriem digesta appellarunt, quo vir sane doctissimus, Laurentius Valle, praeceptor meus, se negat quicquam nec indigestius nec incompositius nec denique inordinatius vidisse*: Joachimsohn (Anm. 97), 312.

¹¹⁹ Wir wissen nicht, wie Eyb auf die Ausführungen des J. Roth reagiert hat.

sachkundig auf beiden Rechtsgebieten bezeichnet wird, nicht auf dem Gebiete der humanistischen Künste¹²⁰.

Damit bestätigt sich, daß im Deutschland der fünfziger Jahre noch keine Aufstiegsmöglichkeit für Humanisten bestand, während sich sehr wohl breiter Raum für juristische Karrieren bot.

Wenden wir den Blick nun von Rom nach Bologna, wo wir zu Beginn der fünfziger Jahre auf eine Gruppe deutscher Studenten stoßen, die die Rechtswissenschaft studierten, zugleich aber sehr empfänglich für humanistische Studien waren. Zu ihnen gehörten: Hans Pirckheimer, der Großvater Willibalds, Lorenz Schaller, Albrecht von Eyb, Gottfried Lange und Hertnid vom Stein¹²¹. Diese Studenten haben alle mit Erfolg ihren beruflichen Aufstieg genommen. Ganz am Rande von ihnen steht Lorenz Schaller¹²², Hans Pirckheimer dagegen an der Spitze von drei Generationen von Humanisten¹²³; Gottfried Lange wurde Bischof¹²⁴, Hertnid vom Stein trat in den Dienst des Albrecht Achilles von Hohenzollern und wurde als Dekan des Domes zu Bamberg zur einflußreichsten Persönlichkeit in der Diözese nächst dem Bischof. Er versuchte sogar, wenngleich ohne Erfolg, den Aufstieg zum Bischofssitz von Bamberg¹²⁵. Während einiger Jahre übte die Gruppe eine entscheidende Funktion bei allen Angelegenheiten der deutschen Landsmannschaft in Bologna aus. Das Amt des Procurators der Landsmannschaft hatten inne: im Jahre

¹²⁰ *Perlegi cursim, colende, generose ac iuris utriusque peritissime vir*: Herrmann (Anm. 98), 502.

¹²¹ Matthias Thumser, Hertnid vom Stein (ca. 1427–1491). Bamberger Domdekan und markgräfllich-brandenburgischer Rat. Karriere zwischen Kirche und Fürstendienst, Neustadt a. d. Aisch 1989, 16f.

¹²² Herrmann, Die Reception (Anm. 64), 6, 7, 25, 51; Irmgard Kothe, Der fürstliche Rat in Württemberg im 15. und 16. Jahrhundert, Stuttgart 1938, 38; Goldschmidt (Anm. 29), 31; Bertalot (Anm. 21), 88–89, 131–136; Monika Fink-Lang, Das Ehebüchlein des Albrecht von Eyb, in: Nürnberg und Italien (Anm. 15), 169.

¹²³ In einem Brief an Hans bedauert Lamola, daß dieser Bologna verlassen mußte, weil er sich auch mit den humanistischen und nicht nur mit den juristischen Studien beschäftigte: Herrmann, Albrecht von Eyb (Anm. 64), 71–72. Vgl. ferner Reimann (Anm. 22), 103–120.

¹²⁴ Agostino Sottili, La Natio Germanica dell'Università di Pavia nella storia dell'Umanesimo, in: The Universities in the Middle Ages, hrsg. von Jozef Ijsewijn und Jacques Paquet, Leuven 1978, 349; Josef Traeger, Die Bischöfe des mittelalterlichen Bistums Schwerin. Mit einem Anhang: Administratoren und Kandidaten in nachreformatorischer Zeit. Niels Stelsen als Bischof in Schwerin 1685/86, Leipzig 1980, 146–148.

¹²⁵ Vgl. Anm. 121.

1450 Lorenz Schaller, 1451 vom Stein, 1452 Lange und 1453 von Eyb. Am 1. Mai 1452 wurde vom Stein zum Rektor der Ultramontanen gewählt. Bei diesem Anlaß trug Lange eine Rede vor, die aller Segnungen der humanistischen Rhetorik würdig war.

Vom Stein antwortete mit einer Ansprache von ebenbürtigem, stilistischem Format. Von Eyb befand beide Reden wegen ihres hohen stilistischen Niveaus der Aufnahme in die *Margarita poetica* für würdig¹²⁶, das modernste Handbuch mit stilistischen Musterbeispielen, das in Deutschland jener Jahre zugänglich war. Die beiden Reden von Lange und von Stein bilden jedoch alles, was die beiden an humanistischen Schriften von sich gaben. Vom Stein hatte später ein sehr bewegtes Leben, entfaltete seine Wirksamkeit auf dem diplomatischen Parkett; trotzdem blieb ihm von den in Italien verbrachten Jahren nur die juristische Ausbildung. Für Lange und vom Stein war die Teilnahme an humanistischen Studien eine bald vergessene Episode: Die Basis ihres Aufstiegs in der bürgerlichen oder kirchlichen Karriere bildete ihre rechtswissenschaftliche Ausbildung. So erscheint uns Roth in seinen römischen Jahren als ein sich täuschender Idealist, der aber darum umso sympathischer wirkt: Es war eben kein alltägliches Ereignis, daß ein Deutscher mit Poggio verkehrte. Albrecht von Eyb brachte es nie zu Freundschaften mit Humanisten, wie es Roth gelang, der die Reihe von Beziehungen zu berühmten Italienern vollmachte, indem er zu Valla, Lamola und Poggio, Filelfo¹²⁷ und Piccolomini¹²⁸ hinzufügte. In seinem Brief an Poggio legte Roth alles hinein, was er an schriftstellerischem Vermögen aufzubieten hatte¹²⁹. Er beginnt mit einem Bescheidenheitstopos: Ein anderes sei es, was er Poggio wirklich darbieten könne, ein anderes, was Poggio verdiene. Poggio war Roth wegen seiner menschlichen und schriftstellerischen Größe bekannt, seitdem er Schüler Lamolas war. Damals begann seine Freundschaft mit Poggio, so daß Roth sich nun in seiner Schuld gefühlt hätte, wenn er Poggio die eigenen Gefühle nicht

¹²⁶ Thumser (Anm. 121), 19.

¹²⁷ Agostino Sottili, Una lettera del Filelfo a Johannes Roth e una lettera di Johannes Roth al duca Galeazzo Maria Sforza, in: Wolfenbütteler Renaissance Mitteilungen 8 (1984), 114–118.

¹²⁸ Vgl. Anm. 114. Ferner: Heinrich Ritter von Zeissberg, Der österreichische Erbfolgestreit nach dem Tode des Königs Ladislaus Postumus (1457–1458) im Lichte der habsburgischen Hausverträge, in: Archiv für österreichische Geschichte 58 (1879), 68–69; Joachimsohn (Anm. 97), 106.

¹²⁹ Anhang.

offenbarte, sei es auch nur mittels eines bescheidenen Briefstils. Anlaß für ihn, zur Feder zu greifen, war ein Besuch bei Poggio, zu dem sich Roth entschlossen hatte, um einige Worte eines Werkes zu kontrollieren, das Poggio veröffentlicht hatte. Wenn Roth Poggio besuchen darf, bedeutete dies, daß seine Aufnahme in die römische Welt, sei es die kuriale oder die humanistische, soweit gediehen war, daß er sich den Deutschen zu Recht als den ersten germanischen Humanisten darstellen konnte, als der Erste, der sich rühmen durfte, die Kunst der Beredsamkeit zu beherrschen, also zu Recht den Titel des *Orators* d.h. des Humanisten zu führen, daß er als erster unter den Deutschen für die Verteidigung der Rhetorik eingetreten sei¹³⁰. Es ist bemerkenswert, daß die Antwort Andreas Baiers auf alle diese Behauptungen Roths sehr heftig ausfiel und einen verletzten Nationalstolz zum Ausdruck brachte. Baier geht so weit zu behaupten, daß er gepeitscht werden sollte¹³¹ ohne jedoch Roths Ausführungen fundierte Tatsachen entgegenstellen zu können. Man kann und konnte niemanden nennen, der in Deutschland den guten Namen der *studia humanitatis* im Wettstreit mit den Italienern hochgehalten hätte, denn zu dieser Zeit war dort das Bedürfnis danach noch nicht entwickelt. Sogar ein italienischer Humanist, Pietro Antonio da Finale oder de Clapis, der als Humanist begann mit Werken, die er Friedrich dem Siegreichen von der Pfalz und dem Herzog von Kleve widmete, verdiente sein Brot nicht als Humanist, sondern zog Nutzen aus seinen akademischen Kenntnissen, indem er eine klerikale Laufbahn einschlug. In der Kirche fand er eine wirtschaftlich und sozial gesicherte Stellung, die ihm das Handwerk des Literaten nicht verschafft hätte: Er starb als Propst des Domes Worms, und auch sein Sohn fand ein gesichertes Auskommen nicht als Literat sondern als Kirchenmann¹³².

Roths Brief an Poggio oder besser seine Epistel, weil seinem Tenor diese Bezeichnung eher gerecht wird, fährt fort mit der Frage, mit

¹³⁰ . . . *solumque ipsum in Romana curia inter Germanos illam sequi . . . seque fore primum Germanorum, qui et eiusdem patrocinium assumpsit et in eadem vacavit duosque labores perpessus sit . . . oratorque nominari vult seque patrocinium rhetorice assumpsisse dicit*. Herrmann (Anm. 98), 504–505.

¹³¹ . . . *eundem non verbis, sed verberibus mactare atque punire deberent*. Herrmann (Anm. 98), 505.

¹³² Veit Probst, Petrus Antonius de Clapis (ca. 1440–1512). Ein italienischer Humanist im Dienste Friedrichs des Siegreichen von der Pfalz, Paderborn 1989, passim und s.v. Andreas de Clapis.

welchem Lob der Deutsche den Italiener schmücken könne. Ihm kommt in den Sinn die *liberalitas*, andere an der eigenen Gelehrsamkeit teilnehmen zu lassen, die Großherzigkeit, die Beredsamkeit. Aber war es wirklich geboten beim Lob dieser Eigenschaften haltzumachen? Die *liberalitas* Poggios ist eine anerkannte Gabe gewesen. Die Großherzigkeit hatte sich immer schon darin geäußert, daß er niedrige und nichtige Dinge als ihm unangemessen ansah, und daß er jener Tugend nachstrebte, die zum ewigen Besitz der Seele werden sollte. Poggio hatte in der Tat nur solches Lob angestrebt, das von Dauer ist, indem er sich in den Dienst des öffentlichen Wohls stellte oder die Angriffe von Verleumdern zurückschlug: Sein Ruhm würde von der Nachwelt gepflegt werden, würde ein Unterpfand der Ewigkeit sein. Poggio sei vom Himmel geschickt worden, um den einfachen Ungelehrten mit den schönen Künsten zu bereichern, damit er schließlich auch zu Ehren, zu Würde und Ruhm gelangen könne. Roth geht dann zur dritten Eigenschaft Poggios über, zur Beredsamkeit, gerät dabei aber in Verlegenheit, weil von dieser Eigenschaft reden unvermeidlich einen Vergleich mit der eigenen Beredsamkeit nach sich zieht. Aus der Verlegenheit hilft ihm die 'Menschlichkeit' Poggios. Gleichwohl kann er nicht umhin, hervorzuheben, daß in Wahrheit niemand imstande sei, die Beredsamkeit Poggios recht zu rühmen, und gibt dem Wunsch Ausdruck, von ihm eines Briefes gewürdigt zu werden.

Die Epistel Roths verdient, ediert zu werden. Sie bringt nämlich in typischer Weise die Gefühle zum Ausdruck, die seine Landsleute empfanden, wenn sie mit der italienischen Kultur des Humanismus in Berührung kamen. Sie waren von ihr begeistert, auch wenn die eingeschlagenen Lebenswege sie später zu anderen Berufstätigkeiten führten. Wir denken an Hartmann Schedel, der sich nur für drei Jahre in Italien aufhielt, die zum Erwerb des Doktorats in Medizin gerade ausgereicht haben¹³³, der dennoch während seines ganzen Lebens so viele literarische Zeugnisse sammelte, daß seine Miscellen oft die einzige oder nahezu die einzige Quelle von humanistischen Schriften bilden¹³⁴. Schließlich waren es Studenten wie Hartmann Schedel, die den Raum für eine mögliche Entfaltung des deutschen

¹³³ Vgl. Anm. 28.

¹³⁴ Vgl. Anm. 45. Ferner: Catrein Santing, Theodorius Ulsenius, alter Agricola? The Popularity of Agricola with early Dutch Humanists, in: Rodolphus Agricola (Anm. 37), 170–179.

Humanismus bereitet haben, also jene ehemaligen Studenten italienischer Universitäten, die außer Vorlesungen über Rechtswissenschaft und Medizin auch Kurse für Rhetorik besuchten und für ihre eigenen Bibliotheken außer Fachbüchern auch literarische Erzeugnisse des Humanismus erwarben. In diesem Zusammenhang kann die Bibliothek des Arztes Hieronymus Münzer als beispielhaft gelten¹³⁵. Er hatte an der Universität Pavia promoviert¹³⁶ und bewahrte in seiner Bibliothek Werke Petrarcas, Vallas und Ficinos auf. Die von Hieronymus Münzer und von Hartmann Schedel ausgeübte Heilkunst war noch nicht eine humanistisch bestimmte Medizin. Die neuen Übersetzungen von medizinischen Texten der klassischen Antike waren noch nicht in Umlauf gebracht worden. Ihre Medizin, die zu jener Zeit an den italienischen Universitäten gelehrt wurde, ist noch die Medizin des Mittelalters¹³⁷. Was also unterschied diese Ärzte, die in Italien studiert hatten, von ihren Landsleuten, die keine Gelegenheit hatten, in Italien zu studieren? Es ist die ganz andere Allgemeinbildung, die es ihnen erlaubte, einen Begriff vom Menschen und von der Natur zu konzipieren, der sich von dem ihrer Landsleute wesentlich unterschied.

Roth sollte Gelegenheit haben, seine Vertrautheit mit der römischen Welt unter Beweis zu stellen, als er Ladislaus Postumus auf einem Besuch Roms begleitete¹³⁸. Wer hätte unter den Deutschen besser als er eine solche Aufgabe erfüllen können? Er war vertraut mit den Kreisen der Kurie und hatte Berührung mit der Welt des italienischen Humanismus; die Ruinen des antiken Rom übten gewiß ihren Zauber auf ihn aus. Es gab in Rom keinen anderen Deutschen, der für Ladislaus Postumus einen besseren Führer hätte abgeben können. Roths Schwärmerei für den italienischen Humanismus ist aber auch der Endpunkt einer Entwicklung, über den er nicht hinausging. Vielmehr trat er den Rückzug an, indem er vom Humanismus

¹³⁵ Goldschmidt (Anm. 29), *passim*.

¹³⁶ Sottili (Anm. 15), 54.

¹³⁷ "Um sich die Grenzen der Antikerezeption in der Medizin zu verdeutlichen, sei darauf hingewiesen, daß diese scholastische Medizin . . ., im 15. und in einem Teil des 16. Jahrhunderts mehr oder weniger ungebrochen an den Universitäten dominierte": Gerhard Baader, Die Antikerezeption in der Entwicklung der medizinischen Wissenschaft während der Renaissance, in: Humanismus und Medizin, hrsg. von Rudolf Schmitz und Gundolf Keil, Weinheim 1984, 53.

¹³⁸ Paul Lehmann, Dr. Johannes Tröster. Ein humanistisch gesinnter Wohltäter bayerischer Büchersammlungen, in: Erforschung des Mittelalters (Anm. 45) IV 337.

zurückwich auf das Gebiet der Rechtswissenschaft, und zwar aus Gründen des weiteren beruflichen Fortkommens. Dies geht deutlich aus dem Briefwechsel mit Gregor Heimburg hervor¹³⁹. Der Wechsel des kulturellen Horizonts brachte ihn dazu, Sekretär Friedrichs III. zu werden. Roth widmete sich dem juristischen Studium mit großer Gewissenhaftigkeit. Seine Rückkehr nach Padua zum Zwecke des Abschlusses des juristischen Studiums geschah keineswegs, um ein leichtes Doktorat zu erlangen, eine Promotion, die man ihm sozusagen *honoris causa* wegen seines Rufs zugebilligt hätte, den er sich als *secretarius Austriae* unter Ladislaus Postumus erworben hatte. Roth nahm in Padua das rechtswissenschaftliche Studium mit dem selben Pflichtbewußtsein in Angriff, mit dem er sich in Rom den literarischen Studien gewidmet hatte. Die Rede des Giangiacomo Can anlässlich der Lizentiatur Roths will sehr aufmerksam gelesen sein, weil sie mehr wichtige Einzelheiten enthält, als der feierliche humanistische Redestil vermuten läßt. „Glaubt Ihr“, fragt sich Professor Can, „daß ihm irgend ein Teil des kanonischen Rechts unbekannt sei, ihm, der mit so umfangreichen historischen und philologischen Kenntnissen ausgerüstet ist, daß er jede kanonische Rechtsbestimmung ohne Hilfe eines Meisters verstehen kann¹⁴⁰?“ Diese Kenntnisse hat Roth in der Universität ausführlich unter Beweis gestellt, teils bei den Streitgesprächen, die Bestandteile der Prüfungen waren, teils in den der Öffentlichkeit zugänglichen Hörsälen. Die Worte des Professors Can bedürfen der Erklärung. Roth war Rektor der Legistenfakultät und als solcher Beisitzer bei den Prüfungen. Seine Anwesenheit war aber nicht so, als ob es sich um eine Parade gehandelt hätte, sondern eine aktive Präsenz mit zahlreichen Eingriffen in die *disputationes*, die einen guten Teil des *examen rigorosum* ausmachten. Der akademische Unterricht bestand zwar vorwiegend aus Vorlesungen; Professoren und Studenten führten aber daneben Streitgespräche; an diesen nahm Roth aktiv teil und tat sich so hervor. Wie hätte er sich auch anders zum Rektor wählen lassen können, wenn er nicht Aufsehen erregt hätte? Bekannt werden im akademischen Lehrbetrieb konnte man nur dadurch, daß man zeigte, was man wußte, und die geeignete Umgebung, sein Ziel zu erreichen, waren gerade die *disputationes*. Can fährt fort: „er hat sein Wissen in kanonischem Recht dadurch unter Beweis gestellt, daß er den an den Festtagen aus-

¹³⁹ Vgl. Anm. 111.

¹⁴⁰ Bauch (Anm. 44), 27.

zuübenden Lehrauftrag übernahm, den ihm die Universität anvertraute". Auch diese Aussage muß erläutert werden. An verschiedenen Universitäten Italiens war es üblich, Studenten verdienstvolle Lehraufträge zu erteilen. In einigen Fällen, so z.B. in Siena, waren mit diesen Aufträgen gar keine Unterrichtsverpflichtungen verbunden; es handelte sich tatsächlich um Stipendien, die ausgesetzt wurden, um Studenten an eine Universität zu locken¹⁴¹. An anderen Orten umfaßten die Aufträge für Studenten hingegen wirkliche und eigentliche Vortragszyklen. In Pavia gab es studentische Lehraufträge für Metaphysik und Moralphilosophie, zwei Lehrfächer, die in einem medizinisch-artistischen Studiengang nicht fehlen durften. Im selben Pavia war der Unterricht über jenen mittelalterlichen Teil des Corpus iuris, der unter der Bezeichnung *Libri de pheidis* bekannt ist, studentischen Lehrbeauftragten anvertraut¹⁴². Es gab dort auch einen studentischen Lehrauftrag, der den ausländischen Studenten vorbehalten war. Es ist sehr schwierig anzugeben, welchem Gegenstand dieser Auftrag galt; die Annahme scheint mir zulässig, daß der Beauftragte Themen wählte, die für ausländische Studenten von Bedeutung waren und im übrigen Unterrichtsprogramm nicht behandelt wurden. Ich habe Hinweise darauf gefunden, daß 1505 der Anwärter für diese Veranstaltung, der Nürnberger Student Konrad Nutzel, beabsichtigte, als Gegenstand des Unterrichts die Goldene Bulle Karls IV. und die Nürnberger Reformation zu wählen. Diese Hinweise habe ich den Briefen Nutzels an Anton Kress, den Propst von St. Lorenz zu Nürnberg entnommen, der einst Student der Rechte in Padua und Pavia gewesen war und an der Universität in Siena das Doktorexamen ablegte¹⁴³. Mir scheint offenkundig, daß Anton Kress seinen juristischen Studien in Italien das wichtige kirchliche Amt verdankte. Sie waren gewiß nicht der ausschließliche Beweggrund für seinen kirchlichen Aufstieg aber eine Rolle dürften sie dabei sicherlich gespielt haben. Im übrigen hatte auch der Vorgänger im Amt der Propstei

¹⁴¹ Lodovico Zdekauer, *Lo studio di Siena nel Rinascimento*, Milano 1894, 63.

¹⁴² Agostino Sottili, *Zum Verhältnis von Stadt, Staat und Universität in Italien während des Humanismus*, dargestellt am Fall Pavia, in: *Die Universität in Alteuropa*, hrsg. von Alexander Patschovsky und Horst Rabe, Konstanz 1994, 56, (s. Chapter 2 dieser Ausgabe).

¹⁴³ Agostino Sottili, "Sunt nobis Papie omnia iucunda": il carteggio tra Konrad Nutzel ed Anton Kress, prevosto di S. Lorenzo a Norimberga, i.D.; Friedrich Merzbacher, *Dr. Anton Kress, Propst von St. Lorenz (1478–1513)*, in: *MittVGNürnberg* 58 (1971), 121–138.

von St. Lorenz, Sinus Tucher¹⁴⁴, in Padua und in Pavia studiert. Ein dritter Geistlicher von St. Lorenz, Peter Knorr, studierte ebenfalls in Pavia und war dort Rektor¹⁴⁵. Dagegen studierte Erasmus Topler, der Propst von St. Sebald in Nürnberg, in Bologna¹⁴⁶. Vielleicht entzieht sich das Ausmaß, in dem der deutsche Klerus im 15. Jahrhundert 'italianisiert' war, noch unserer Kenntnis. Vielleicht hält eine verbesserte Kenntnis über eine bisher wenig erforschte Universität wie die in Pavia noch Überraschungen bereit¹⁴⁷.

Aber kehren wir noch einmal zu Johannes Roth zurück: Sein Lehrauftrag war, nach der Ausführung des Professors Can, ein tatsächlicher Beweis für Roths Kenntnisse im kanonischen Recht. An der Legistenfakultät in Padua war eine einzige, Studenten vorbehaltene Lehrveranstaltung eingerichtet, die im Jahreswechsel einmal von einem Italiener, das andere Mal von einem Ausländer gehalten wurde. Dabei handelt es sich um eine begehrte Stelle, auch hinsichtlich der damit verbundenen Besoldung. Die ehrgeizigen Bemühungen des deutschen Studenten und späteren Juristen Konrad Schütz um diese studentische Lektorenstelle, waren geradezu Gegenstand einer kurzen Komödie, in die auch der Humanist und Jurist Johannes Pirckheimer hineingezogen wurde¹⁴⁸.

¹⁴⁴ Georg Freiherr von Kress, Briefe des Dr. Sixtus Tucher Propst bei St. Lorenz an seinen Nachfolger Anton Kress 1502–1504. Mit Einleitung und Anmerkungen, Nürnberg o.J.; Sottili (Anm. 15), 61–62.

¹⁴⁵ Johannes Kist, Peter Knorr, in: Fränkische Lebensbilder 2 (1968), 159–176; Agostino Sottili, Peter Knorr rettore della Facoltà giuridica pavese, in: Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento 5 (1979), 55–62.

¹⁴⁶ Georg von Kreß, Briefe des Erasmus Topler, Propst bei St. Sebald in Nürnberg, an den zum Propst bei St. Lorenz daselbst erwählten Anton Kreß in Pavia und Rom. 1503–1504, in: MittVGNürnb 19 (1911) 147–158; Knod (Anm. 3), 582 Nr. 3880; Johannes Kist, Die Matrikel der Geistlichkeit des Bistums Bamberg 1400–1556, Würzburg 1965, 77.

¹⁴⁷ In Pavia hat z.B. Bernhard Adelmann studiert, der am 4. November 1478 der Lizentiat in Zivilrecht des Iodocus Ott (Pavia, Archivio di Stato, Archivio Notarile di Pavia, 328 c. 168r) und am 7. September 1480 der Lizentiat und Promotion des Udabrics Gockerlin beigewohnt hat: Sottili, Die Lobrede (Anm. 10), 41. Bernhard Adelmann wurde in Pavia zum Subdiakon geweiht: Pavia, Archivio di Stato, Archivio Notarile di Pavia 96 c. 497r. Zu Bernhard: Hermann Arthur Lier, Der Augsburgerische Humanistenkreis mit besonderer Berücksichtigung Bernhard Adelmanns von Adelmansfelden, in: ZHistVSchwab 7 (1880), 68–108; Joseph Zeller, Die Brüder Bernhard, Konrad und Kaspar Adelmann von Adelmansfelden als Stiftsherren von Ellwangen, in: EllwangJb (1922/23), 75–85; Jan Martinek, De falsa litterarum gloria Bernhardo Adelmanno adficta, in: Listy filologické 108 (1985), 204–215.

¹⁴⁸ *Comicia adsunt, quibus etiam ea lectio, que ad scholares attinet, ultramontano scholari hoc anno assignabitur.* Johannes Bolte, Zwei Humanistenkomödien aus Italien, in: Zeitschrift

Wenn dieses Studentenlektorat an Johannes Roth vergeben wurde, bedeutete dies, daß er bei den Studenten geschätzt wurde; wenn er diese Stelle mit Bravour ausfüllte, ließ dies auf seinen Sachverstand in Fragen der Rechtswissenschaft schließen. Can geht aber noch weiter: *Testantur hoc* (gemeint ist die Kenntnis des kanonischen Rechts, vielleicht auch des Rechts im allgemeinen) *ipsum eius in iure dicendo subtilissimae veritatis indagaciones sapientissimaeque sententiae*. Dieser Satz läßt sich nicht so leicht erklären wie alles übrige. Roth hatte seine Fähigkeit *in iure dicendo*, das heißt in der Ausübung der praktischen Rechtsfindung erwiesen. Damit dürfte sich Can auf die Amtsführung als Universitätsrichter bezogen haben, die mit dem Rektorenamt verbunden war. Bei Streitigkeiten unter den Studenten, die vor seinem Tribunal verhandelt wurden, zeigte er sich als äußerst feinsinniger Wahrheitsforscher und als sehr weiser Richter. Die letzte Gelegenheit, die sich Roth bot, seine Fähigkeiten unter Beweis zu stellen, war das Examen zur Lizentiaturs, dem er sich ohne jede Aufregung stellte. Er argumentierte mit einer derartigen sprachlichen Eleganz und Überzeugungskraft, daß er von allen einstimmig des Titels für würdig befunden wurde. Roth war also ein wirklich vorzüglicher Jurist und geeignet für die Stelle, auf die ihn Friedrich III. berief. Wenn es einerseits für Roth offenkundig geworden war, daß es fast unmöglich war, ohne juristische Ausbildung eine Laufbahn in der staatlichen Verwaltung oder in der Kirchenhierarchie einzuschlagen, er sich daher mit äußerster Entschiedenheit den praktischen Erfordernissen des Daseins fügte, ist es andererseits unwahrscheinlich, daß für Friedrich III. bei der Wahl des Sekretärs nicht der Umstand, daß Roth Humanist war, von ausschlaggebender Bedeutung gewesen sein sollte. Wie schon erwähnt, war Piccolomini durch die kaiserliche Kanzlei hindurchgegangen, der den Amtskollegen wohl beibrachte, wie ein Brief abzufassen sei, der seine Wirkung nicht verfehlen durfte.

für vergleichende Literaturgeschichte und Renaissance-literatur N.F. 1 (1887), 81; Stäuble (Anm. 30), 96–98; Belloni (Anm. 32), 57–58. Konrad Schütz wurde am 23. April 1465 an der Universität Padua *in utroque* promoviert: Padova, Archivio vescovile, Diversorum 32 (1464–67), ff. 83v–84v. Zu K. Schütz: Max Herrmann, Zur fränkischen Sittengeschichte des XV. Jahrhunderts, in: Germania 35 (= N.R. 23) (1890), 49, 52, 53 und Die Reception (Anm. 64), 32, 34f., 51; Joachimsohn (Anm. 26), 202; Goldschmidt (Anm. 29), 32; Jenkins (Anm. 69), 104; Richard Klier, Zur Genealogie der Bergunternehmer Familie Schütz in Nürnberg und Mitteldeutschland im 15. und 16. Jahrhundert, in: MittVGNürnb (1967–68) 194–195; Berndt Hamm, Humanistische Ethik und reichsstädtische Ehrbarkeit in Nürnberg, in: MittVGNürnb 76 (1989), 91.

Es ist unvorstellbar, daß bei der Wahl des Sekretärs nach den Erfahrungen, die man mit Piccolomini gemacht hatte, bei den Kandidaten nicht darauf geachtet worden wäre, daß sie mit humanistischer Bildung in Berührung gekommen waren. Alles, was er bei seinem Italienaufenthalt mitbekommen hatte, war für den Werdegang Roths von Gewicht, sowohl was seine Erfahrungen auf dem Gebiete des humanistischen als auch auf demjenigen des rechtswissenschaftlichen Studiums betrifft. Hierin liegt für unsere Betrachtung ein verläßlicher Gesichtspunkt. Für Roth bedeutete aber sein Bündnis mit der Jurisprudenz die Preisgabe von Überzeugungen, die ihm zuvor heilig waren und die er gegenüber Gregor Heimbürg geradezu verteidigt hatte, einem der geschätztesten Juristen Deutschlands seiner Zeit, der vielleicht als Publizist noch größeren Erfolg errang. Indem Roth sich mit Heimbürg über das Problem des Verhältnisses von Rhetorik und Jurisprudenz auseinandersetzte, hatte er sich einen Partner ausgesucht, der nach beiden Seiten hin sachkundig war. Es erübrigt sich, auf Heimbürgs Zuständigkeit auf juristischem Gebiete hinzuweisen; sein ganzer Werdegang läßt sie in Erscheinung treten. Hinsichtlich seiner rhetorischen Fähigkeit wird es lohnend sein, eine Selbstdarstellung zu zitieren, die aus seiner Apologie gegen Teodoro Lelli stammt und auf die Zeit der Auseinandersetzung mit Nikolaus von Cues zurückgeht. Heimbürg sagt über sich selbst: *profiteor me notoris et expolicionis peritissimum esse*, was soviel heißt wie 'ich bin ein Vertreter des klaren und korrekten Stils', *hospes et advena sum rhetoricae adulacionis*, 'der Gebrauch der Rhetorik mit der Absicht zu schmeicheln, ist mir fremd'¹⁴⁹. Heimbürg versteht es nicht nur selbst zu schreiben, sondern auch anderer Ausdrucksvermögen richtig einzuschätzen und ist deshalb der ideale Partner für Roth, er ist ein Jurist, der die Kunstgriffe der Rhetorik kennt und sie anwendet: ein deutscher Schüler der italienischen Universität, der sich mit der gebotenen Ernsthaftigkeit der Probleme des jüngeren, den klassischen Studien verfallenen Landsmanns anzunehmen weiß. Roth hatte einen leider nicht erhaltenen Brief an Heimbürg geschrieben, in dem er in umfänglicher Weise von Anleihen bei klassischen Autoren Gebrauch machte. In einem Antwortschreiben, das wohl auch verloren oder jedenfalls noch nicht wieder aufgefunden worden ist, macht Heimbürg

¹⁴⁹ Clm. 232: Sottili (Anm. 48), 235. Die Invektive ist gedruckt worden: Joachimsohn (Anm. 97), 104 Anm. 4.

ihm diese Manier zum Vorwurf. Dagegen verwahrt sich Roth in dem ersten der uns erhaltenen Briefe. Dieser Brief ist im Druck zugänglich wie zwei andere, einer von Heimburg, einer von Roth, die von einer gesitteten Streitkultur zeugen. Die Zeit, die man aufwendet, sie wieder durchzugehen, ist keine verlorene: Mir scheint dieser Briefwechsel nämlich eher bekannt als gelesen zu sein. Dies wird auch durch die Behandlung erwiesen, die der zweite Brief Roths bei seiner Veröffentlichung im Jahre 1891 durch Paul Joachimsohn im Rahmen seiner berühmten Monographie über Heimburg erfahren hat. Joachimsohn hat die Geduld nicht aufgebracht, den Brief Roths vollständig herauszugeben; vielleicht hat er angesichts der humanistischen Rhetorik Roths Langeweile empfunden und daher Textabschnitte übergangen, die reich an klassischer Bildung sind und die die Vertrautheit bezeugen, welche Roth im Umgang mit den *auctores* erlangt hatte.

Ich habe die Absicht, über Roth eine Monographie zu verfassen, die außer anderen bisher unedierten Schriften auch eine vollständige Ausgabe dieses Briefes enthalten soll, der so aussagekräftig im Umkreis aller Bemühungen ist, die zur Aufhellung der Rezeption des Humanismus in Deutschland unternommen werden.

Gegen den Vorwurf, er habe in seiner Darstellung der Verschwörung des Stefano Porcari, die er Heimburg geschickt hatte, die klassischen Autoren geplündert, verteidigt sich Roth mit einem geschickten Rückgriff auf die Klassiker selbst: Hätte Virgil nicht aus Homer, Hesiod, Teokrit, Catull, Accius und Lukrez geschöpft, so wären seine Werke unverständlich geblieben. Im übrigen gäbe auch Afranius laut eines Zitats bei Macrobius zu, alle möglichen Autoren durchkämmt zu haben, deren er nur habhaft werden konnte¹⁵⁰. Darauf schlägt Heimburg mit einem Seneca-Zitat zurück, in dem dieser die Bienen nachzuahmen empfiehlt, die in neue Substanzen, nämlich Wachs und Honig, umwandeln, was sie den Blüten entnommen haben. Mehr noch als die Bienen sind Heimburg die Seidenraupen nachahmenswert: Es sei nötig, aus sich selbst schreiben zu lernen, *ex se ipso sapere loqui*. Jene Beredsamkeit, die Roth auch an Heimburg bewunderte, ist ein Naturtalent, dem *accessit tantillum litterarum*, mit dem sich ein wenig Literaturstudium verband. Aber gerade in diesem Punkt ging Roth nicht mit ihm einig. Vielmehr teilt er die Meinung Columellas,

¹⁵⁰ Sottili (Anm. 111), 17.

wonach die Städte in der Vergangenheit glücklich hätten sein können und es auch in Zukunft würden sein können ohne Schauspielkünste und ohne Rechtsgelehrte. Nach Roths Auffassung verdankte Heimburg sein Ansehen nicht so sehr seinen juristischen Kenntnissen, die er mit vielen teilte, als vielmehr der Redekunst, die ihm die Gewalt der Sprache zur Waffe gegeben hätte: *quae te viribus dicendi armavit*. Soviel zu diesem berühmten Streit. Wir wissen, daß Heimburg Recht hatte und Roth unrecht, daß im praktischen Leben juristische Kenntnisse viel gefragter waren als literarische. Auch Johannes von Dalberg, der Humanist und Kanzler des Rheinischen Pfalzgrafen, blickte auf ein langes juristisches Studium in Italien zurück¹⁵¹. Sehr wahrscheinlich hat Roth, nachdem er einmal *secretarius Austriae* unter Ladislaus Postumus geworden war, erkannt, eine aus Hälften zusammengesetzte Bildung zu besitzen. Seine Beredsamkeit erlaubte es ihm, Briefe zu schreiben, Reden zu verfassen, ja sogar Kreuzfahrer vor Belgrad anzufeuern¹⁵²; bei der Erledigung staatlicher Verwaltungsaufgaben nützte sie ihm nichts: Die Probleme, die sich hier stellten, hatten fast immer eine juristische Kehrseite. Das Fehlen einer auf sie abgestellten Ausbildung würde ihm die Laufbahn im Staatsdienst oder in der Kirche verbaut haben. Diese Erkenntnis veranlaßte ihn dazu, auf die Bänke der Hörsäle in der Universität von Padua zurückzukehren. Dort gelangte er, wie wir gesehen haben, zu ebensolchen Ehren, wie sie ihm zuvor schon in Rom als Humanisten zuteil geworden waren.

Bis zum Ende des 15. Jahrhunderts hatte Deutschland Bedarf an Juristen und Ärzten: Der Humanismus wurde zwar nicht geringgeschätzt, aber er nahm eine untergeordnete Stellung ein. Der Beruf des Humanisten erhob sich zur Selbständigkeit erst im Zeitalter des Erasmus. Vielleicht gelang dies auch nur, weil der neue Schultyp, den zuerst die Reformation¹⁵³, später auch die Jesuiten hervorbrachten,

¹⁵¹ Sottili (Anm. 14), 30–75 und (Anm. 37), 83–90. Dalberg hat auch in Padua studiert: Karl Hartfelder, Unedierte Briefe von Rudolf Agricola. Ein Beitrag zur Geschichte des Humanismus, in: Festschrift der Badischen Gymnasien gewidmet der Universität Heidelberg zur Feier ihres 500jährigen Jubiläums, Karlsruhe 1886, 23; Karl Morneweg, Johann von Dalberg, ein deutscher Humanist und Bischof (geb. 1453, Bischof von Worms 1482, †1503), Heidelberg 1887, 47–48.

¹⁵² Vgl. Anm. 59.

¹⁵³ Melanchton Gymnasium. Humanistisches Gymnasium. 450. Schuljahr. Festschrift und Jahresbericht 1975/76, Nürnberg 1976; Manfred Fleischer, The Institutionalization of Humanism in Protestant Silesia, in: Archiv für Reformationgeschichte 66 (1975), 256–74.

allererst den Freiraum schuf, der den *studia humanitatis* zukam. Der Mißerfolg des Johannes Roth ist kennzeichnend für seine Epoche: Er hatte es gewagt, etwas zu versuchen, was die allgemeinen gesellschaftlichen Verhältnisse in Deutschland noch nicht erlaubten und auch für Jahrzehnte nicht würden zulassen können.

*Anhang: Brief des Johannes Roth an Poggio Bracciolini*¹⁵⁴

Iohannes Rot disertissimo viro Poggio s.p.l.d.

Fateor, splendidissime vir Pogi, eum qui tecum scribendi sibi genere agere arroget, sale¹⁵⁵ conditam, ut aiunt, epistolam oportere conficere tum propter eloquencie tue fastigium tum propter singulare tuum ingenium omni doctrinarum genere fecundum. Scio deinde eam ipsam facundie tu<e> digni<ta>tem non puerilem scribendi auctoritatem, sed quosque maximos gravesque oratores promereri, neque balbucientis adhuc adolescentuli epistolam poscere, ad quam accedendam ne quidem ulli facultatem dari censeo nisi qui verborum splendorem sententiarumque gravitatem pre se ferat radiantem. Omnia hec non nescio. Tua igitur tam late apud humanum genus patens humanitas dabit veniam si quid non satis a me expolitum ingenio aut elaboratum industria inteliget, que me non modo incitat¹⁵⁶, sed provocat, sed impellit, sed vehementer cogit ut magna et hilari¹⁵⁷ mente aggrediar quod benignas tuas gratissime aures acceptaturas esse confido. Divine denique illi poete adherebis sentencie: omnia, inquit, vincit amor¹⁵⁸, quo me incredibiliter certe tibi devicisti. In amicitie tue sinum, virorum clarissime, felicitis memorie preceptor meus Iohannes Lamola familiarissimus tuus adducebat, in cuius semper crebra tui commemoracio divineque doctrine tue preconium ore versabantur audituque incredibiles tue laudes decantabantur teque virtutum omnium clarum et nobile extare domicilium predicabat¹⁵⁹. Quam ob rem non mediocris culpe reus michi videbar si quo presertim in te animo,

¹⁵⁴ London, British Library, Add. 25. 032 ff. 105v–107v. Vgl. Anm. 91.

¹⁵⁵ Hs. 'salem' korrigiert mit 'sale'.

¹⁵⁶ Hs. 'famat'.

¹⁵⁷ Hs. 'hilarii' korrigiert mit 'hilari'.

¹⁵⁸ Verg. Ec. X 69.

¹⁵⁹ Hs. vielleicht 'predicabatur'.

qua devocione, quam mirifico ingenii ardore ac studio semper extiterim aliquo vel pertenui epistolarum genere non declarassem. Quod certe michi optanti propemodum assecutus videbar, quoniam paucis ante diebus cum quopiam a te celeberrime edito opere aliquorum significaciones terminorum inquirendi gratia tuas me in edes recepisses, tametsi pocior tuam contemplari admirarique humanitatem extiterit occasio, enim vero nichil dignius vel preclarius, nichil denique prestabilius fore putavi quam auctores rerum pro rei quesite genere laudibus prosequi, ut quod ab eis profectum est, ad eosdem merito¹⁶⁰ refferatur. Quare pro singularis benivolentiae in te mee fide ac testimonio cogitanti michi non nulla de virtutum tuarum laudibus perstringere, tanta et tam varia rerum copia a celeberrima tua prudentia sese offert ut multitudine obrutus atque confusus, difficilium sit recere quod ultro se offert quam quid dicam reperire. Verum ex tam amplo virtutum tuarum cumulo ipsa tua in profundenda doctrina liberalitas, tua animi magnitudo, tua eloquencia nolunt¹⁶¹ silencio preteriri. Sed quid est quod quisquam liberalitate singulari dignum aut nobis novum aut cuiquam inauditum¹⁶² possit in lucem non dicam litteris, sed ne cogitatione quidem evolvere? Est iam, inquam, per totum orbem disseminata terrarum ut quanta sit nemini penitus iaceat obscurum et si aliqua exemplorum genera in medium forent adducenda, ducerem oppida, civitates, populos, naciones, omnes exterarum gentes, denique terrarum arces per quas liberalitatis laudatissimum seminasti experimentum, que tua regali letantur liberalitate nominatae sua sempiterno commendarunt eloquio teque etiam saluberrimam constare liberalitatis officinam. Clarum decus splendidissimumque lumen celum, terram mariaque simul clamore ingenti ethera scindunt. Sed tamen multo altiora quedam alia censeo preteriri neminem, que non dicam enarrare, sed ne mente percensere quidem eorum magnitudinem cuiquam vel satis erudito facilia putarentur. Propterea hoc tempore narrandi locum derelinquam. Ceterum ut ad animi tui magnitudinem deveniam, reliquum erit < . . >, que tamen non brevia nec sententiarum puerilia ornamenta videtur exigere. Immensa enim res est tui animi magnitudo et hominum mentibus incredibilis, nec aut cogitatione aut mente quisquam complecti pos-

¹⁶⁰ Hs. 'meorito'.

¹⁶¹ Hs. 'volunt'.

¹⁶² Hs. 'inauditam'.

set <ut> tuis titulis habetur. Res humiles, inanes, magnanimo viro non ydoneas alienas semper abs tua putasti dignitate, magnasque rerum prestancias fructiferas egregiamque virtutem, que nobilis animi est et sempiterna possessio, totis es viribus consecutus et animi¹⁶³ verum decus in virtute collocasti, inanissima<m> splendoris vana<m> gloria<m> contempsisti, eternitati et laudi servivisti sempiternae, tuam semper animi magnitudinem immortalitatis gloria flagrantem vidimus cottidieque videmus, tum pro rei publice utilitate laborem, propensionem (*sic?*), periculorum tolleranciam cum obtrectatorum stimulos tantos substulisti ut illud Medee apud Ovidium merito dicere possem: quicquam ab illo produxi tempore vite pena fuit¹⁶⁴, si tamen illa est appellanda pena qua nominis tui¹⁶⁵ gloria quasi quoddam celeste sidus inter ceteras gentes fulgebit, quam posteritas alet, eternitas intuebitur. Et quoniam non in cassum mentem et etatem in aquirendis virtutibus consumpsisti, tuam celi gloriam enarrant¹⁶⁶, predicant, mirum in modum illustrant. Quo igitur me vertam, pater insignis atque optime, quos adiutores implorem, unde pares tua singulari animi magnitudine laudes reperiam, quo carmine dignam dicam deos inter et homines sedicionem posuisse videris et quidam nam superi te humanum in celum, a quo nobis missus es, revocare desiderant. Ipse tibi iam brachia contrahit audens scorpius et celi plus iusta parte reliquit teque, cum stacione peracta astra petes serus, prelati regia celi accipiet gaudente polo. Tibi minime abeundum, cedere iurique tuo natura relinquet. Homines vero virtute et doctrina viventes tua, te invitum ex celo eripere et hominum habenas retinere contendunt, et cum nichil quod petunt consequi possunt, cum nature repugnare cum diis more gigantum bellum gerere iudicetur, tue animi magnitudinis non leviter impressa vestigia ad omnem etatis memoriam sempiternam refigent, nec ulla umquam hominum tam immanitate barbarorum quam ingenio virtuteque nobilium gratissima de te conticescet oratio, sic semper honos nomenque tuum laudesque manebunt¹⁶⁷. Proh te, divinum hominem omni lingua, eloquio, litteris historiisque mandandum et decorandum, qui tantam es virtutem consecutus ut te orbis per omnes sedes, per omnes oras,

¹⁶³ Hs. 'animo'.

¹⁶⁴ Ep. 12, 5–6.

¹⁶⁵ Hs. 'tua'.

¹⁶⁶ Vgl. Ps. 18,1.

¹⁶⁷ Verg. Ec. V 78.

per omnes <. . .> locosque terre laudesque nomenque tuum disseminet et quamdam ingentem gloriam tue dedicat maiestati. Edepol Pogium celo nobis esse dimissum predicare audeo, ut illud agreste, indoctum atque ignobile vulgus quibusdam bonarum arcium disciplinis expoliret, quibus ad dignitates, ad honores, ad famam sempiternam, ad deos denique immortales facilis eciam hominibus administraretur ascensus. Complura eciam atque complura de regali animi magnitudine dicenda restare video. Proinde quo me thesaurus et virtutum omnium tuarum condimentum eloquentia ingenti clamore prope vocat, accedam, que quidem ad tantam glorie celsitudinem devenit ut uberrimam cuiquam erudito dicendi copiam prestaret atque ornamentum flumen. Ceterum tua hic primum esse michi impedimenta animadverto. Nam fulgens undique insignis eloquentie tue splendor meam quantulacumque sit scribendi facultatem videtur extingwere eamque¹⁶⁸ penitus cogit evanescere, amplitudo dehinc maxime tenue perterritat ingenium. Etas quoque prorsus imperfecta eloquentie tantummodo titulum digne, scias, nominare diffidit, ad quod te michi assenciendum Germanici nomen facile declinabit. Atqui hanc tuam fateor prestantissimam excellentiam quosque graves oratores posse detertere meque penitus attonitum efficere¹⁶⁹, nisi tua vel audita michi vel spectata constaret humanitas. At vero hic meus in te ardentissimus ita postulat amor et observancia; quoquomodo res cadat ipsa, prosequi ipsam certum est. Excusabunt eciam me, ut spero, cui nulla dicendi scribendive vis atque copia, cui nulla ingenii ubertas qua minimam eloquentie tue¹⁷⁰ partem posse<m> satis extollere. Solus optimus, solus inquam gratus a sapientibus laudabitur animus, mirificoque meo in te animo atque ardenti caritatis vinculo attribuendum putabunt. Quis est enim tanta ingenii ubertate, quis¹⁷¹ tanta dicendi scribendique copia, quis denique tam incredibili atque divino orationis genere insignitus ut hoc sibi honeris auderet assumere, illamque, plane est, dignitatis et virtutum omnium refertissimam tuam laudibus eloquentiam attingere? Que quidem tanta est ut nulla umquam de illa conticescet oratio neque umquam oblivionis caliginem formidabit. Est enim per hominum ora, mentes, oculos longe lateque diffusa, mente ut intueri, manibus tangi facile possit, neque

¹⁶⁸ Hs. 'eomque'.

¹⁶⁹ Hs. 'efficerent'.

¹⁷⁰ Hs. 'tui'.

¹⁷¹ Hs. 'qui'.

eam ipse, rerum omnium imperitus, memorie ultimus nitar revocare. Tot et tanta profecto misero terrarum orbi beneficia contulisti quot et quanta tacitus quisquam posset excogitare. Quo fit¹⁷² ut ingentes immortalis Deo gratias persolvamus, quoniam tale nobis celeste spectaculum et insigne vite hominum exemplar ex superno solio divinaque arce demiserit hominemque linguis donavit eternis ut ipsum per secula celebrarent. Sed ne metas excedam, epistole finis esto¹⁷³.

Vale, clarissime vir Poggi, tocius ingens Ytalie decus atque orna<men>tum. Sed si ullo tempore a te litteras haberem quibus solum Pogi nomen conspicerem in eoque in sempiternum me oblectarem¹⁷⁴, proh deus quanti facerem, in deorum immortalium numero me collocatum esse existimarem. Et me tibi commendatum habeo.

Ex Alatro IIIIto Ydus May anno Christi 1451.

¹⁷² Hs. 'sit'.

¹⁷³ Hs. 'esta'.

¹⁷⁴ Hs. 'oblectorem'.

CHAPTER ELEVEN

DIE LOBREDE DES BALDASSARRE RASINI AUF DEN KÖLNER JURISTEN UND KANZLER JOHANN RUYSCH (1437/38)

I. *Neues Material zu Johannes Ruysch und zu Pavese Promotionen*

Die Blätter 85r–87r des Faszikels 29 von Hs. 2025 der Universitätsbibliothek Graz enthalten Notizen von Arnold Luschin von Ebengreuth (†1932) über Graduierungen, die an der Universität Pavia im Verlauf des 15. Jahrhunderts stattgefunden haben¹. Die Notizen stehen unter folgender Rubrik: “Regia Università, Dottorati e protocolli dal 1415–1487. Donato da Sua Eccellenza Mons Parochi 17 febr. 1877”, und zerfallen in drei Teile. Teil 1 trägt die Überschrift: “Protocollo del Notaio Pavese Giovanni Giacomo Roverini 1431–1444”. Teil 2 ist überschrieben mit: “Ein Auszug von Protokollen des Brunzius de Ubertariis, u.a. . . .”. Teil 3 ist von folgender – nicht verständlicher – Rubrik eingeleitet: “Nota brevariū mei Ludovici de Lege notarii, curie episcopalis Papiensis cancellarii”. Teil 1 enthält eine Notiz über die Lizenzatur ‘in utroque’ des Giovanni della Porta (6.9.1443), die auch R. Maiocchi im ‘Codice diplomatico dell’Università di Pavia’ verzeichnet². Allerdings schöpfen Ebengreuth und Maiocchi ganz gewiß aus zwei verschiedenen Quellen. Maiocchi veröffentlicht zwar nicht die vollständige Urkunde, was er aber bietet, ist viel umfangreicher als die knappe Notiz Ebengreuths, wo wir nur den Namen des Studenten und die von zwei Zeugen, Bernardo Campegio, dem Notar des Doktorenkollegiums, und Franceschino de Bolisoniis (Maiocchi: Belisomis), dem Notar der Universität, lesen. Maiocchi gibt als Quelle

¹ Über die Handschrift ein kurzer Hinweis bei A. Kern, *Die Handschriften der Universitätsbibliothek Graz*, Bd. 2, Wien 1956, 407, und: *Die Handschriften der Universitätsbibliothek Graz*, Bd. 3. Nachträge und Register zusammengestellt von M. Mairold, Wien 1967, 132. Zu den Forschungen Ebengreuths in den italienischen Archiven: H. De Ridder-Symoens, *Deutsche Studenten an italienischen Rechtsfakultäten*. Ein Bericht über unveröffentlichtes Quellen- und Archivmaterial, in: *Ius Commune*, 12 (1984), 187–315.

² II 2, 1441–1450, Pavia 1915 (ND Bologna 1971), 467–468.

die Akten des Notars Gian Giacomo Roverini aus dem Rektoratsarchiv der Universität Pavia an. Ebengreuth hat nicht diesen Akten selbst, sondern einem Abrégé seine Informationen entnommen, wo der Name des Rektors, der der Lizenzatur des Giovanni della Porta beigezogen hat, nicht erwähnt war. Dieser Rektor heißt bei Maiocchi 'Arthimanus de Alamania' und Ebengreuth hätte niemals seinen Namen verschwiegen, wenn er ihn gekannt hätte, da Ziel seiner langwierigen Forschungen in den italienischen Archiven die Zusammenstellung einer Kartei der deutschen Juristen war, die an den italienischen Universitäten studiert haben. Der Name eines deutschen Rektors wäre ihm in keinem Fall entgangen.

Die Vermutung, daß Maiocchi und Ebengreuth aus verschiedenen Quellen schöpfen, wird durch die Notizen aus Teil 2 bestätigt. Ebengreuth gibt uns von drei Promotionen Kunde:

1426, 28. Nov.

Licentia et doctoratus in iure canonico erteilt domino Nicolao Winkel Treverensis diocesis³ presentibus domino Henrico Hessel de Clivis⁴ artium doctore et in iure civili publice licentiato.

³ Winkel hat sich in Köln unter Rektor Rotgerus Overhach de Tremona (gewählt am 24.3.1416) immatrikuliert: H. Keussen, Die Matrikel der Universität Köln, I. Bd. 1389–1475, Bonn 1928² (ND Düsseldorf 1979), 182. Ferner: Repertorium Germanicum, IV . . . 1417–1431. Dritter Teilband (L–Z). Bearbeitet von K. A. Fink, Berlin 1958, 3026. Für Maiocchi (Namensverzeichnis zu Codice diplomatico II 1 und 2, 602 s.v. Vinckel Nicola, da Colonia) ist Nikolaus Winkel identisch mit Nicolaus de Colonia, der 1425 zuerst im kanonischen Recht promoviert und dann die Lizenzatur in Zivilrecht erlangt: Codice diplomatico . . . , II 1, 225 und 226. Die Identifikation ist jedoch unmöglich, weil Winkel aus der Diözese Trier stammt und infolgedessen nicht als Kölner bezeichnet werden kann. Er wird von Maiocchi unter den Graduierten des Jahres 1426 ohne Nennung des Faches verzeichnet: Codice diplomatico . . . , II 1, 234. Der Umstand, daß die Quelle Maiocchi es unterlassen hat, Winkels Promotionsfach zu spezifizieren, wird wohl den italienischen Gelehrten zur falschen Identifikation verleitet haben. Das Anm. 4 zitierte Graduiertenverzeichnis und das aus gleichem Anlaß am 18.12.1434 angefertigte ähnliche Verzeichnis führen Nikolaus Winkel unter den im Jahre 1426 graduierten Studenten nicht an. Dagegen erwähnen sie als Lizenziaten und Promovierten in kanonischem Recht Nicolaus de Umbrech bzw. de Umbroch aus der Diözese Trier. In beiden Fällen folgt der Erwähnung des Nicolaus jene des Henricus Anenstetter wie im Verzeichnis des Graduierten des Jahres 1426 (S. 234). Es kommt ferner hinzu, daß als Datum der „*Licentia et doctoratus in iure canonico*“ des Nicolaus de Umbroch bzw. de Umbrech der 28.11. angegeben wird (S. 328), der Tag also, an dem Winkel promoviert hat. Der Familienname Umbroch bzw. Umbrech muß eine falsche Lektüre des italienischen Verfassers der beiden Verzeichnisse sein und wäre somit durch Winkel zu korrigieren. Nicolaus de Colonia und nicht Nicolaus Winkel wird also am 13.8.1426 ins Dokorenkollegium aufgenommen: Maiocchi, Codice diplomatico (wie Anm. 2) II 2, 554.

⁴ Er hatte sich in Köln als Nr. 1 unter Rektor Gherardus de Honkirchen (gewählt

1426, 26. Dez.

Licentia in iure canonico concessa Henrico Anenstetter artium magistro cantori ecclesie Thuricensis⁵.

1438, 14. Dez.

Doctoratus in iure civili concessus Michael Paeldinc de Ypris⁶ artium magistro, clerico diocesis Mori(n)ensis et in iure civili iam pridem licentiatu **unter Mitwirkung** per (sic!) Iohannem Linzh in iure civili studentem, alme universitatis huius studii Rectorem.

Iohannes Linzh ist mit dem späteren Kurkölnler Kanzler Johannes Ruysch identisch. Sein Aufenthalt an der Universität Pavia ist dank der Briefe bekannt, die er aus dieser Stadt u.a. an Tilmann Joel von Linz in den Jahren 1435 und 1436 gesendet hat⁷. Die Mitwirkung

am 8.10.1418) immatrikuliert: Keussen, Die Matrikel, I (wie Anm. 3), 204. Er wird im Personenregister des Repertorium Germanicum IV verzeichnet. Seine Lizenziatu in Zivilrecht fand im Jahre 1425 statt: Maiocchi, Codice diplomatico (wie Anm. 2) II 1, 226. 1427 wurden ihm Lizenziatu und Dokortitel „*in utroque*“ verliehen: Maiocchi, Codice diplomatico . . . , II 1, 241. Diese Angaben entnimmt Maiocchi dem Repertorio des Notars Bronzio Ubertari, von dem noch die Rede sein wird. Im Verzeichnis der Graduierten, das Michele Pizolpasso am 29.11.1434 einreicht, um von Dompropst und Domkapitel die von den Graduierten während der Sedisvakanz und der Abwesenheit des Bischofs Francesco Pizolpasso von Paris in den Jahren 1426, 1427 und 1428 bezahlten Prüfungsgebühren zurückzufordern, wird als Datum der Promotion „*in utroque*“ des Henricus de Clivis der 26.4.1427 angegeben. Die Lizenziatu im gleichen Fach hatte am 11.4. stattgefunden: Maiocchi, Codice diplomatico . . . , II 1, 328. – Henric Hessel, „*uris utriusque doctor*“ und Scholaster zu Xanten: W. Classen, Das Erzbistum Köln. Archidiaconat von Xanten, Erster Teil. Der Germania Sacra dritte Abteilung. Erster Band, I. Teil, Berlin 1938, 102; D. Brosius, Die Pfründen des Enea Silvio Piccolomini, in: Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken 4 (1974), 316–327; G. Hövelmann, Moritz Graf von Spiegelberg (1406/07–1483), Domherr in Köln, Propst in Emmerich, Mäzen und Stifter, Kevelaer 1987, 62 u. 113.

⁵ Er wird am 19.7.1441 als gestorben erwähnt: Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Konstanz. Hrsg.v. der Badischen Historischen Kommission, IV. Bd. 1436–1474, bearbeitet v. K. Rieder, Innsbruck 1941, 76 Nr. 10481. Im Anm. 4 zitierten Graduiertenverzeichnis wird als Tag der Lizenziatu von Anenstetter der 12.12.1426 angegeben: Maiocchi, Codice diplomatico (wie Anm. 2). II 1, 328.

⁶ M.P. hatte sich im Jahre 1428 an der Universität Löwen immatrikuliert. „*Determinavit 1 mai 1430. Bac.art. 5 februarii 1431. Promotus in facultate art. anno 1432*“ E. Reusens, Matricule de l'Université de Louvain, I, 1426 (Origine) – 30 août 1453, Brüssel 1903, 185 Nr. 26.

⁷ A. Sottili, Le lettere di Johannes Ruysch da Chieri a Pavia nel contesto dei rapporti tra Umanesimo italiano e Umanesimo tedesco, in: Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di lettere e filosofia, s. III, 19 (1989), 323–412. Zu Propst Tilmann jetzt W. Podlech, Tilmann Joel von Linz †1461, Kanzler, Rat und Gesandter rheinischer Kurfürsten, Neustadt 1988.

an der Promotion von Michael Paeldinc sollte eine genaue Datierung der Amtszeit von Johannes Ruysch als Rektor im akademischen Jahr 1438–39 ermöglichen: leider ist die Notiz Ebengreuths hier nicht ganz deutlich. Woran hat nämlich Johannes Ruysch mitgewirkt? An der am 14.12. stattgefundenen Promotion des Michael Paeldinc oder an dessen zu einem früheren Datum geschehenen Lizenziatur? Wir werden sehen, daß diese Zweifel nicht unberechtigt sind.

Die Graduierungen des Nikolaus Winkel und des Henricus Anenstetter sind Maiocchi bekannt⁸. Er entnimmt seine Kenntnisse dem Repertorio di Bronzio Ubertari, d.h. den Regesten, die den Notariatsinstrumenten des Bronzio Ubertari beigelegt sind. Sie befanden sich, als Maiocchi an dem Codice diplomatico arbeitete, im Rektorat der Universität Pavia, wo sie Bestand des alten Archivs dieser Hochschule waren, das jetzt im Staatsarchiv Pavia untergebracht ist, wo Bronzios Regesten folgende Signatur tragen: Università di Pavia, Cartella 15, fascicolo 2.

Ebengreuth weiß aber über Winkel und Anenstetter mehr als Maiocchi. Bronzios Regesten erwähnen weder die Züricher Präbende Anenstetters noch die Anwesenheit des Heinrich Hessel bei der Promotion des Nicolaus Winkel. Ebengreuth und Maiocchi müssen infolgedessen, wie bereits vermutet, verschiedene Quellen vorgelegen haben. Diese Vermutung wird zur Gewißheit, wenn man bedenkt, daß der 'Codice diplomatico' keinen Eintrag über die Promotion des Michael Paeldinc und über den Rektor Johannes Ruysch enthält. Hätte Maiocchi Paeldincs Promotion gekannt, hätte er bestimmt darüber berichtet.

Nun wird die Frage unausweichlich, was man sich unter den 'Dottorati e protocolli dal 1415–1487' bei Ebengreuth vorzustellen hat. Es handelt sich zweifellos um Materialien aus dem 15. Jahrhundert, da Ebengreuth auf den Rändern seiner Notizen die Personennamen malt, wie er sie in Urkunden vorfindet. Ebengreuth kopierte Dokumente, die in einer norditalienischen gotischen Kanzleischrift des 15. Jahrhunderts geschrieben waren und nicht etwa Abschriften von Gelehrten späterer Zeiten. Steht das einmal fest, bleiben meines Erachtens nur zwei Möglichkeiten: entweder stand Ebengreuth ein

⁸ Winkel: s.oben Anm. 3. – Anenstetter: s.oben Anm. 5 und Maiocchi, Codice diplomatico . . . , II 1, 234: Verzeichnis der Graduierten des Jahres 1426.

Kopialbuch der Paveser Kurie zur Verfügung oder seine Quelle bestand aus einem Aktenbündel, das Notariatsinstrumente über Promotionen (Dottorati) und Protokolle anderen Inhalts enthielt. Obwohl ich bezweifle, daß man eine völlig sichere Antwort auf diese Frage geben kann, scheint es mir trotzdem angebracht, den Versuch zu unternehmen, eine plausible Hypothese zu formulieren.

Der dritte Teil der Notizen von Ebengreuth ist, wie eingangs erwähnt, unter der Rubrik “Nota Brevarii mei Ludovici de Lege notarii, curie episcopalis Papiensis cancellarii” gesammelt und enthält Notizen über die Graduierung folgender deutscher Studenten:

1.) 1464, 20. Juli

Licentia et doctoratus in medicina artium doctoris magistri Iohannis Nicolai Keyll Alamanni

2.) 1480, 1. Februar

Licentia et doctoratus in medicina magistri Iohannis Spuel de Heydelberga Alamanni, Wormaciensis diocesis, presentibus Hertnido de Lapide, domino Iohanne Wolfstein, domino Ottone de Kractpach, domino Iohanne de Durlach, domino Petro de Orttemberg et domino Nicolao Sachs.

Iohannes Spuel hatte sich am 12.8.1476 in Heidelberg immatrikuliert⁹. Hertnid von Stein hat die beiden Suppliken an den Herzog von Mailand zugunsten des Niccolò Ricci vom 28.6. und vom 14.7.1481 unterschrieben¹⁰. Johannes Wolfstein¹¹ wird im Briefwechsel von Albrecht von Bonstetten erwähnt¹² und erscheint als Zeuge bei der Lizenzatur und Promotion in Zivilrecht des Christoforus Mendel de Steynfels am 21.4.1472, bei der Lizenzatur in Zivilrecht des Iodochus Ott am 4.11.1478¹³ und bei der Lizenzatur in Zivilrecht

⁹ Die Matrikel der Universität Heidelberg von 1386 bis 1662. Bearbeitet und herausgegeben von G. Toepke, I. Theil: von 1386 bis 1553, Heidelberg 1884 (ND Nendeln 1976), 350.

¹⁰ A. Sottili, Le contestate elezioni rettorali di Paul van Baenst e Johannes von Dalberg all'Università di Pavia, in: *Humanistica Lovaniensia* 31 (1982), 70 u. 72.

¹¹ Johannes Wolfsteiner de Sulzperg immatrikuliert sich in Leipzig im Sommersemester 1468. Ob eine Identität mit dem Paveser Studenten besteht, entzieht sich meinen Kenntnissen. Vgl.: *Die Matrikel der Universität Leipzig*. Im Auftrage der kgl. sächsischen Staatsregierung herausgegeben von G. Erler, I. Bd.: *Die Immatrikulationen von 1409–1559*, Leipzig 1895 (ND Nendeln 1976), 269.

¹² Albrecht von Bonstetten, *Briefe und ausgewählte Schriften*, hrsg. v. A. Büchi, Basel 1893, 68–69.

¹³ A. Sottili, *Tunc floruit Alamannorum natio: Dokorate deutscher Studenten in Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, in: *Humanismus im Bildungswesen*

des Antonius Gruter am 4.3.1479¹⁴. Petrus Orttemberg, 'clericus Maguntinus', wird in Heidelberg am 26.4.1471 als 'famulus' des Adalarius Pincerna de Erbach, 'canonicus ecclesie Wormaciensis', immatrikuliert, er wird Bakkalar in der via moderna am 9.7.1472 und erlangt die Lizenziatur 'in artibus' am 17.3.1474¹⁵. Am 6.5.1480 ist er Zeuge bei der Promotion 'in utroque' des Georg von Gemmingen¹⁶. Nicolaus Sachs hat sich in Heidelberg am 12.8.1476 immatrikuliert und wurde in Pavia am 2.3.1486 Lizenziat und Doktor des Zivilrechts¹⁷.

3.) 1480, 20. April

Doctoratus in iure canonico venerabilis et egregii viri domini Iohannis de (sic) Currificis de Walse¹⁸ Alemanus (sic) diocesis Constantiensis, in iure canonico publice licentiat¹⁹ in studio Papiensi.

Iohannes Currificis hat sich in Basel im Jahre 1460 unter dem Rektor Georg van Andlau immatrikuliert²⁰.

4.) 1480, 7. September

Licentia et doctoratus in utroque iure concessa – domino Udalrico Gockerling de libera civitate Alamano – per – Bernardinum Labocheti Burgundum, in iure civili studentem, alme universitatis dicti studii rectorem²¹ – presentibus Gabriel de Eyb, domino Gaspare de Eyb,

des 15. und 16. Jahrhunderts, Hg. v. W. Reinhard, Weinheim 1984, 32 u. 42 Nr. 8, sowie ders.: Lauree pavesi nella seconda metà del Quattrocento, in: *Respublica Guelpherbytana. Wolfenbütteler Beiträge zur Renaissance- und Barockforschung. Festschrift für Paul Raabe*, Amsterdam 1987, 134 Nr. 104 u. 144 Nr. 288.

¹⁴ Sottili, Lauree (wie Anm. 13), 144 Nr. 293. „*Prepositus et canonicus Eystetensis*“: *Liber confraternitatis Beatae Mariae de Anima Teutonicorum de Urbe quem rerum Germanicarum cultoribus offerunt sacerdotes aedis Teutonicae B.M. de Anima Urbis in anni sacri exeuntis memoriam*, Rom u. Wien 1875, 86.

¹⁵ Toepke, Die Matrikel (wie Anm. 9), I 333; II, Heidelberg 1886 (ND Nendeln 1976), 408.

¹⁶ Sottili, Tunc floruit (wie Anm. 13), 42 Nr. 14; ders., Lauree (wie Anm. 13), 144 Nr. 305.

¹⁷ Toepke, Die Matrikel (wie Anm. 13), I 350; Sottili, Lauree (wie Anm. 13), 147 nr. 353.

¹⁸ Ebengreuth hat "Malse" geschrieben. Der auf dem Rand gemalte Name gestattet aber Ebengreuths Versehen zu korrigieren und "Walse" (= Waldsee) zu lesen.

¹⁹ Ebengreuth: „*licentiat*“.

²⁰ Die Matrikel der Universität Basel, hrsg. v. H. G. Wackernagel, I. Bd. 1460–1529, Basel 1951, 11. Ferner mit bibliographischen Angaben über Currificis: M. Burckhardt, Aus dem Umkreis der ersten Basler Universitätsbibliothek, in: *Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde* 58/59 (1959), 169.

²¹ A. Sottili, Rettori e vicerettori dell'Università legista pavese nella seconda metà del Quattrocento, in: *Bollettino della società pavese di storia patria*, 39 (1987), 55–56.

domino Bernardino Adelman, domino Iohanne de Talhain, domino Paulo Etlinger, domino Iohanne Poell, domino Gaspare Kress et domino Iohanne de Lapide, omnibus studentibus in felici studio Papiensi.

Gockerling hatte sich im SS 1468 in Leipzig immatrikuliert und wurde im Frühling 1470 Bakkalar ‘in artibus’²². Gabriel und Kaspar von Eyb, Bernardin Adelman, Johannes von Talhain, Paulus Etlinger und Kaspar Kress wohnen am 4.11.1478 der Lizenziatur in Zivilrecht des Iodochus Ott bei²³. Die Gebrüder von Eyb und Johannes von Talhain²⁴ sind Zeugen bei der Promotion in Zivilrecht von Antonius Gruter am 4.3.1479²⁵ und unterschreiben zusammen mit Iohannes von Stein die Suppliken an den Herzog von Mailand vom 28.6. und 14.7.1481 zugunsten von Niccolò Ricci²⁶. Gabriel von Eyb und Iohannes von Stein begegnen uns wieder als Zeugen der Promotion ‘in utroque’ von Conradus Vogler am 31.7.1482²⁷. In Anwesenheit des Johannes von Stein promovieren am 22.3.1485 Gabriel von Eyb²⁸ und am 6.8.1485 Paulus Etlinger²⁹, der zu den Zeugen der schon erwähnten Promotion des Iodochus Ott zählt. Johann Pöll hatte in Ingolstadt studiert³⁰ und wohnte in Pavia am 27.6.1483 der Lizenziatur und Promotion im kanonischen Recht des Theodoricus Vogt bei³¹.

²² Erler, *Die Matrikel* (wie Anm. 11) I 269, II 220.

²³ Sottili, *Tunc floruit* . . ., 32–33, 42, mit zusätzlichen bibliographischen Hinweisen. Der Aufenthalt in Pavia von Kaspar von Eyb und Bernardin Adelman wird nicht erwähnt von M. Fink-Lang, *Untersuchungen zum Eichstätter Geistesleben im Zeitalter des Humanismus*, Regensburg 1985, 273–274, 281; *ibid.* 281–283 zu Gabriel von Eyb. B. Adelman wurde, wenn ich die Urkunde richtig verstehe, am 5.6.1479 in Pavia zum Subdiakon geweiht: *Archivio di Stato di Pavia, Notarile di Pavia*, 96 f. 493r, 494v, 497r.

²⁴ In Basel unter Rektor Johannes de Wohl (18.10.1476–30.4.1477) immatrikuliert: Wackernagel, *Die Matrikel* (wie Anm. 20), I 146.

²⁵ Sottili, *Lauree* (wie Anm. 13), 144 Nr. 293.

²⁶ Sottili, *Le contestate* (wie Anm. 10), 70 u. 73.

²⁷ Sottili, *Lauree* (wie Anm. 13), 146 Nr. 333.

²⁸ Th. Neuhofer, Gabriel von Eyb, Fürstbischof von Eichstätt, 1455–1535, in: *Sammelblatt des historischen Vereins Eichstätt* 38 (1933), 61.

²⁹ Sottili, *Lauree* (wie Anm. 13), 147 Nr. 352. Iohannes de Lapide Alamanus nimmt am 4.7.1482 an der Wahl des Andreas (Pochuletus) zum Juristenrektor teil: *Archivio di Stato di Pavia, Università, Cartella* 32, fascicolo 77bis, f.3rb. Zu Andreas Pochuletus: Sottili, *Rettori* (wie Anm. 21), 56–57.

³⁰ *Die Matrikel der Ludwig-Maximilians-Universität Ingolstadt-Landshut-München*, Teil I. Bd. IV: Personenregister von L. Buzas, 1. Halbband: A–J, München 1981, 155 s.v.

³¹ Sottili, *Tunc floruit* (wie Anm. 13), 42 Nr. 17.

5.) 1482, 30. April

Licentia et doctoratus in iure canonico venerabili viro – domino Gregorio de Nitart Alamanno – concessi – Baptista de Varasconis de Parma³² alme iuristarum universitatis vicerector. **Kein deutscher Zeuge.**

Gregor Niethart de Ulma, ‘clericus Constanciensis’, hat sich in Freiburg i.Br. am 23.10.1473 immatrikuliert³³.

6.) 1482, 4. Mai

Licentia et doctoratus in iure canonico domini Udalrici Fryes Alamani. **Kein deutscher Zeuge.**

Udalricus Fries de Augusta, ‘Augustensis diocesis’, hat sich am 1.5. 1465 in Freiburg i.B. immatrikuliert³⁴.

7.) 1482

Licentia et doctoratus in sacra pagina venerabilis domini fratris Leonardi Reinstein ordinis predicatorum, conventus Erbipolensis, provincie Theutonice. **Ohne deutsche Zeugen.**

Vor seiner Promotion in Pavia hat Reinstein in Ulm, Würzburg, Freiburg i.Br. und Trier gewirkt³⁵.

8.) 1482, 29. Juli

Doctoratus et licentia concessa – domino Conrado Tuerst (sic) Burgensis (sic) opidi Turicensis superioris lige confederatorum Alamano – in medicina.

Ebengreuth hat ferner sechs Graduierungen burgundischer und niederländischer Studenten verzeichnet:

1.) 1463, 13. April

Licentia et doctoratus in medicina domini magistri Radulphi de Westina alias Ruffardo (sic) de Flandria artium doctori Morinensis diocesis.

³² Als Vizerektor wohnt er am 20.4.1482 der Lizenziaturn und Promotion in kanonischem Recht des Guido de Prez de Sabaudia bei: Sottili, Lauree (wie Anm. 13), 145 Nr. 326.

³³ Die Matrikel der Universität Freiburg i.Br. von 1460–1656. Im Auftrag der akademischen Archivkommission bearbeitet und herausgegeben von Dr. H. Mayer, I. Bd. Einleitung und Text, Teil I, Freiburg i.Br. 1907 (ND Nendeln 1976), 55.

³⁴ Mayer, Die Matrikel (wie Anm. 33), I 1, 31. Zu U. Fries: D. W. H. Schwarz, Die Statutenbücher der Propstei St. Felix und Regula (Grossmünster) zu Zürich, Zürich 1952, 322.

³⁵ G. M. Lochr, Die Dominikaner an der Universität Trier, in: Studia mediaevalia in honorem R. J. Martin, Brügge 1948, 512–513.

2.) 1464, 28. Mai

Licentia in utroque iure domini Guidonis Bouchard Burgundi, Bisuntinensis diocesis, canonici Thornacensi (sic)³⁶.

3.) 1464, 20. Juni

Licentia et doctoratus domini Iacobi Bertholdi, religiosi ordinis sancti Benedicti in ecclesia sancti Petri iuxta Gandavum Tornacensis diocesis³⁷.

4.) 1465, 7. März

Licentia in iure canonico domini Iacobi de Frixia . . . Iacobo filio Iarici de Frisia civitatis Wolderkumensis diocesis Traiectensis³⁸.

5.) 1465³⁹, 26. April

Licentia in utroque iure domini Iohannis Schervarts Leodiensis diocesis.

6.) 1482, 15. Mai

Licentia in utroque iure – domini Iacobi Bophet (aus Boffet) Burgundi.

Mir scheint wenig wahrscheinlich, daß Ebengreuth ein Kopiaibuch vorgelegen hat. Die Akten bzw. ihre Zusammenfassungen sind in einem Kopiaibuch gewöhnlich chronologisch und nicht nach ausstellendem Notar geordnet. Ein Kopiaibuch der Paveser Kurie hätte darüber hinaus auch die anderen Promotionen verzeichnet, deren Instrumente Ludovicus de Lege verfaßt hat. Seltsamerweise finden sich jedoch in den Aktenbündeln 83 bis 97 des im Staatsarchiv Pavia aufbewahrten Archivio notarile di Pavia, die die Instrumente des Ludovicus de Lege umfassen, keine Promotionsurkunden, die die von Ebengreuth aufgezeichneten Studenten betreffen. Ich komme daher zur Überzeugung, daß Ebengreuth aus einem Aktenbündel exzerpiert hat, das aus Promotionsinstrumenten bestand, die den Aktenbündeln der jeweiligen Notare entnommen worden waren. Die Notiz über die Lizenziatur des Giovanni della Porta mußte allerdings ausgenommen werden, da Maiocchi die entsprechende Urkunde unter den

³⁶ Guido Bouchardi „*canonicus Tornacensis*“ nimmt als Zeuge an der Lizenziatur und Promotion in Zivilrecht des Iohannes Chambellem teil: Sottili, Lauree (wie Anm. 13), 131 Nr. 36 (5.1.1463). Guido Bozard wird in der Liste der Studenten verzeichnet, die am 4.7.1462 den Nürnberger Lorenz Peßler zum Juristenrektor wählen: Archivio di Stato di Pavia, Notarile di Pavia, 325 f. 34rb Nr. 47.

³⁷ Iacobus Bertholdi nimmt am 4.7.1462 an der Wahl des Lorenz Peßler zum Juristenrektor teil: *ibid.* f. 34ra Nr. 4.

³⁸ Iacobus Iarici de Woldercem „*Traiectensis diocesis*“ immatrikuliert sich „*in decretis*“ in Löwen am 6.6.1461: J. Wils, *Matricule de l' Université de Louvain*, II, 31 août 1453–31 août 1485, Brüssel 1946, 85.

³⁹ Ebengreuth hatte zuerst 1464 geschrieben.

Akten des Notars Gian Giacomo Roverini vorfand. Meine Überzeugung wird durch zwei zusätzliche Beweise bekräftigt: Ebengreuths Liste enthält eine Notiz über das Vorhandensein von Akten unter den ‘Dottorati e protocolli dal 1415–1487’, die die Wahl des Dominus Michael Alemanus zum Rektor der medizinisch-artistischen Fakultät in Pavia betreffen. Die Akten stammen aus der Zeit vom 2. bis zum 30. Mai 1461. Die Wahl des Michael ist umstritten; man will ihn nicht zum Rektorposten zulassen. Er soll als ‘inhabilis’ erklärt werden, “quia victum duxerit libros aliis inscribendo precio ut librarius”, und “quia non constitit nec constat legitime dictum dominum magistrum Michaelem clericum esse secundum quod requiritur ex forma statutorum”. Michael war also zum medizinisch-artistischen Rektor für das akademische Jahr 1461–62 gewählt worden, aber gegen seine Wahl wurde Einspruch erhoben, weil er kein Kleriker war, wie die Statuten erforderten, weil er seinen Lebensunterhalt bestritten hatte, indem er Bücher abschrieb. Mir ist der Name des medizinisch-artistischen Rektors für das akademische Jahr 1460–61 bekannt: Petrus de Assio, ‘artium doctor’ und Student der Medizin, wirkt als Rektor bei der Lizenzierung und Promotion in Medizin des Cexar de Landulphis mit⁴⁰. 1462–63 war medizinisch-artistischer Rektor Antonius de Leucho, der am 28.6.1462 als ‘artium scholaris’ der Lizenzierung und Promotion ‘in artibus’ des Antonius de Poys beiwohnte⁴¹. Ebengreuths Notiz über Michael würde somit eine Lücke in der Liste der medizinisch-artistischen Rektoren schließen, vorausgesetzt, daß der Deutsche das Rektoramt tatsächlich ausgeübt hat. Ebengreuth schreibt aber in bezug auf Michael ausdrücklich von Akten, nicht von Auszügen aus einem Kopialbuch. Zweiter Beweis, der meine These, die ‘Dottorati e protocolli dal 1415–1487’ seien ein Aktenbündel, bekräftigen sollte, ist die Bemerkung, womit Ebengreuth seine Liste abschließt: “Vom Jahre 1468 29. Nov. Ind. 1 ist auch ein Promotionsact vorhanden, den Petrus de Mombreto, notarius et cancellarius curie episcopalis Papiensis ausgestellt hat”. Wieder bezeichnet Ebengreuth seine Quelle als Akte, und wieder läßt sich diese Akte in den Bündeln, die Mombrettos Instrumente aufbewahren⁴², nicht finden, denn sie war aus ihnen entfernt worden, eben um den ‘Protocolli e dottorati’ einverleibt zu werden.

⁴⁰ Sottili, Lauree (wie Anm. 13), 131 Nr. 30.

⁴¹ Sottili, Lauree (wie Anm. 13), 131 Nr. 34.

⁴² Archivio di Stato di Pavia, Notarile di Pavia, 325, 326, 327, 328. Ich habe

Wenn es sich mit den ‘Dottorati e protocolli’ so verhält, dann wundert es nicht, daß auch das Promotionsinstrument für Michael Paeldinc, das die Erwähnung des Rektors Johannes Ruysch enthält, nicht zusammen mit den anderen Akten des Notars Bronzio Ubertari überliefert ist, die Maiocchi für den Codice diplomatico verwendet hat. Maiocchi erwähnt Paeldincs Promotion mit keinem Wort, was darauf schließen läßt, daß er sie nicht gekannt hat. Dann sind ihm aber auch die ‘Dottorati e protocolli’, die Ebengreuth noch vorgelegen haben müssen, unbekannt geblieben. Über ihren heutigen Verbleib weiß ich in der Tat nichts zu berichten.

II. Die Handschriften der Lobrede und das Rektorat des Johannes Ruysch in Pavia

Um das Jahr 1438 war also, wie wir oben sahen, Juristenrektor in Pavia ein deutscher Student namens Johannes Linzh. Daß es sich tatsächlich um den zukünftigen Kurkölner Kanzler Johannes Ruysch handelt⁴³, beweist eine Rede des pavesischen Rhetorikprofessors Baldassarre Rasini, die anlässlich der Bestallung des Johannes Ruysch zum Rektor gehalten wurde. Die Rede ist auf den Blättern 46r–49r der Hs. 4° C 10 der Landesbibliothek Fulda (= F)⁴⁴ und 267v–272v (alte Foliierung 261v–266v) des Kodex Arundel 138 der British Library in London (= L)⁴⁵ überliefert. Über das Verhältnis der Kodizes zueinander urteilte Ludwig Bertalot folgendermaßen: “Nicht ausdrücklich bezeugt, aber durch den Inhalt erwiesen ist die Paveser Provenienz des Kodex Fuldensis C 10, der wieder eine der Vorlagen des cod. Arundel 138 des Thomas Pirckheimer war⁴⁶”. Was die Paveser

keine Promotionsurkunde Mombrettos gefunden, die am 29.11.1468 datiert ist. Vgl. Sottili, Lauree (wie Anm. 13).

⁴³ Bio- und bibliographische Angaben über Johannes Ruysch enthält die oben Anm. 7 zitierte Bibliographie.

⁴⁴ A. Sottili, I codici del Petrarca nella Germania Occidentale, I, Padova 1971 (95)–(102).

⁴⁵ Catalogue of Manuscripts in the British Museum, New Series, vol. I, The Arundel Manuscripts, London 1834, 32–37.

⁴⁶ Humanistisches Studienheft eines Nürnberger Scholaren aus Pavia (1460), in: L. Bertalot, Studien zum italienischen und deutschen Humanismus, hrsg. v. P. O. Kristeller, I, Roma 1975, 86. Zu Arundel 138 ferner: A. Reimann, Die älteren Pirckheimer. Geschichte eines Nürnberger Patriziergeschlechtes im Zeitalter des Frühhumanismus (bis 1501). Aus dem Nachlaß herausgegeben von H. Rupprich. Mit einer Einführung von G. Ritter, Leipzig 1944, 99–103 u. passim.

Provenienz des Kodex Fuldensis angeht, kann man Bertalot nur zustimmen, da die Hs. Werke enthält, die unzweideutig auf Pavia verweisen. Sie überliefert am Schluß (ff. 168r–185r) eine regelrechte humanistische Kostbarkeit, die Bücher I und II des unedierten ‘Semideus’ des Paveser Juristen Cato Saccus⁴⁷, dessen drittes Buch

⁴⁷ Buch I des „*Semideus*“ findet sich auch auf ff. 160r–183v der Hs. F IV 21 der Universitätsbibliothek Basel und auf ff. 241r–256r (alte Foliierung) der Hs. Arundel 138. Bibliographie zu den übrigen Werken und Personenbeziehungen des Cato Saccus: über Saccos ‘Sfortias’ (Paris, Bibl. Nat. lat. 4589): D’Adda, *Indagini storiche, artistiche e bibliografiche sulla libreria Visconteo-Sforzesca del Castello di Pavia*, I. Milano 1875, 115 und 122; G. Mazzatinti, *Alcuni codici visconteo-sforzeschi della Biblioteca Nazionale di Parigi*, in: *Archivio storico lombardo*, 2. Series, 3 (1886), 20–21 und 25; E. Pellegrin, *La bibliothèque des Visconti et des Sforza ducs de Milan au XV^e siècle*, Paris 1955, 309–310. Über den “*Originum liber primus*”: F. Adorno, *Di alcune orazioni e prefazioni di Lorenzo Valla*. *Filologia e nuovo metodo degli studi*, in: *Rinascimento* 5 (1954), 202–203, und: *Catonis Sacci Originum liber primus in Aristotelem*. A cura di F. Adorno, in: *Rinascimento* 2. Series, 2 (1962), 157 ff. “*Repetitiones*”: Pellegrin, *La bibliothèque . . .*, 310 Anm. 1. “*Lectio super prima parte codicis et Lectio ultimorum voluntatum*”: J. Autenrieth, *Die Handschriften der ehemaligen Hofbibliothek Stuttgart*. 3: *Codices iuridici et politici* (HB VI 1–139 . . .), Wiesbaden 1963, 126–127 und 129. “*Consilia*”: Kristeller, *Iter*, I 127, II 41. “*Super secunda Infortiati*”: Kristeller, *Iter*, I 299. “*Super 6. libro codicis*”: Kristeller, *Iter*, I 27; D. Maffei, *Manoscritti giuridici napoletani del Collegio di Spagna e loro vicende fra Quattro e Cinquecento*, in: *Scuola, diritto e società nel mezzogiorno medievale d’Italia*, I, Catania 1985, 22 Anm. 23. Rede an René d’Anjou: E. Colombo, *Re Renato alleato del duca Francesco Sforza contro i Veneziani*, in: *Archivio storico lombardo*, 3. Series, 1 (1894), 79–136. Rede an Francesco Gonzaga: Sottili, *Tunc floruit*, 35. Saccus unterstützt Giovanni da Capistrano: L. Lodi, *Catalogo dei codici e degli autografi posseduti dal marchese Giuseppe Campori*, I, Modena 1875, 31. Saccus und Bernardino da Siena: S. Tosti, *Epistola inedita S. Bernardini Senensis*, in: *Archivum franciscanum historicum* 8 (1915), 345–346; A. Colombo, *San Bernardino da Siena a Vigevano*, in: *Archivio storico lombardo* 46 (1919), 458–459; D. Pacetti, *Cronologia bernardiniana*, in: *Studi francescani* 40 (1943), 175. Saccus und Gian Tomaso Moroni: Z. Volta, *Dei gradi accademici conferiti nello “Studio generale” di Pavia sotto il dominio visconteo*, in: *Archivio storico lombardo* 17 (1890), 563. Saccus und Francesco Oca: Kristeller, *Iter*, I 9. Saccus und Mercurino Ranzo: R. Sabbadini, *Briciole umanistiche*, in: *Giornale storico della letteratura italiana* 18 (1891), 220 und Hs. lat.XI 123 (4086) der Biblioteca Marciana in Venedig: Kristeller, *Iter*, II 575–576. Saccus und Giovanni Marrasio: J. Marrasii *Angelinum et carmina varia*. A cura di G. Resta, Palermo 1976, 272 s.v. Saccus und Fileffo: M. Herrmann, *Albrecht von Eyb und die Frühzeit des deutschen Humanismus*, Berlin 1893, 154, 165–167. Saccus und Albrecht von Eyb: Herrmann, *Albrecht von Eyb . . .*, 188; J. A. Hiller, *Albrecht von Eyb Medieval Moralist*, Washington 1938, 8. Saccus und Panormita: A. Corbellini, *Note di vita cittadina e universitaria pavese nel Quattrocento*, in: *Bollettino della società pavese di storia patria* 30 (1930), 45, 78, 83, 89, 136–137; G. Resta, *L’epistolario del Panormita*, Messina 1953, 236. Saccus und Pier Candido Decembrio: M. Borsa, *Pier Candido Decembrio e l’Umanesimo in Lombardia*, in: *Archivio storico lombardo*, 2. Series, 20 (1893), 426. Saccus und Vegio: M. Minoia, *La vita di Maffeo Vegio umanista lodigiano*, Lodi 1896, 48; Panormita, *Gall.* III 13, IV 24; C. Colombo, *Altri inediti guariniani*,

in einer Leningrader Handschrift aufbewahrt ist⁴⁸. Der Fuldensis enthält überdies ein weiteres Werk des Cato Saccus, einen ‘Sermo de laudibus beatissime virginis Marie’ (ff. 75r–78v), der im Kodex ohne Angabe des Verfassers kopiert wurde, der aber im Arundel 138 ausdrücklich dem Saccus zugeschrieben wird: f. 220r (neue Folierung). Im Katalog der Petrarca-Handschriften der Bundesrepublik Deutschland wurde der Sermo Iohannes Zeller zugeschrieben, weil auf dem oberen Rande des f. 75r des Fuldensis der Name Zeller eingetragen ist. Zeller ist aber nicht der Verfasser des Sermo, die Eintragung

in: Italia medioevale e umanistica 10 (1967), 238. Saccus und Guarino: L. Capra, Contributo a Guarino Veronese, in: ebd., 14 (1971), 243–244; Colombo, Altri inediti . . . , 233–238. Saccus und Lorenzo Valla: E. Garin, La letteratura degli umanisti, in: Storia della letteratura italiana, III, Milano 1966, 139; M. Speroni, Il primo vocabolario giuridico umanistico: il “*De verborum significatione*” di Maffeo Vegio, in: Studi Senesi 88, (III. Series 25) (1976), 8 Anm. 4, und ders.: Lorenzo Valla a Pavia: il *Libellus* contro Bartolo, in: Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken 59 (1979), 453–467. Über das Studentenheim, das Sacco in Pavia gestiftet hat: D. Zanetti, Il primo collegio pavese per studenti stranieri, in: Studi in memoria di Marco Abrate, II, Torino 1986, 789–812. Ein Abbild der Grabplatte des Saccus bei L. Erba – A. Morani, Monumenti e lapidi conservati nel palazzo centrale dell’Università di Pavia, Pavia 1977, 14. Über Saccus ferner: D. Giampietro, La pretesa donazione di Filippo Maria Visconti a Francesco Sforza, in: Archivio storico lombardo 3 (1876), 640; C. Magenta, I Visconti e gli Sforza nel Castello di Pavia, I, Milano 1883, 353 Anm. 3; U. Dallari, I rotuli dei rettori legisti e artisti dello Studio Bolognese dal 1384 al 1799, I, Bologna 1888, 22; F. Gabotto, Un nuovo contributo alla storia dell’Umanesimo ligure, in: Atti della Società Ligure di Storia Patria 24 (1892), 51, 71 Anm. 90, 175; P. Moiraghi, Spoglio d’archivi, in: Bollettino storico pavese 1 (1893), 186–187; U. Mariani, Vita universitaria pavese del sec. XV, Pavia 1899, 112; E. Besta, La scuola giuridica pavese nel primo secolo dopo l’istituzione dello studio generale, in: Contributi alla storia dell’Università di Pavia, Pavia 1925, 277; C. Piana, Ricerche su le Università di Bologna e Parma nel secolo XV, Quaracchi 1963, 380; D. Maffei, Gli inizi dell’Umanesimo giuridico, Milano 1968, s.v.; G. Kisch, Gestalten und Probleme aus Humanismus und Jurisprudenz. Neue Studien und Texte, Berlin 1969, 117; Speroni, Un giureconsulto lombardo del primo Quattrocento: Pietro Barozzi, in: Studi Senesi 86 (III. Series 23) (1974), 190, 207; G. Ferrau, Barnaba Senese. Epistolario, Palermo 1979, 20. Über die akademische Karriere von Cato Saccus informiert ausführlich Maiocchis Codice diplomatico (s. Anm. 2). Grabinschriften zur Ehre Catos haben Ruggero del Conte und Giason del Maino verfaßt: Mailand, Biblioteca Ambrosiana, S 21 sup. f. 118v und C 141 inf. f. 180v (Kristeller, Iter, I 320; F. Gabotto, Nuove notizie e documenti su Giason del Maino, Torino 1888, 4). Battista Trovamala erwähnt Saccus in der Summa Rosella: E. Bellone, Appunti su Battista Trovamala di Sale O.F.M.e la sua “*Summa casuum*”, in: Studi francescani, 74 (1977), 394.

⁴⁸ W. Lublinsky, Le “*Semideus*” de Caton Sacco. Les Ms Q.V.XVII 2, in: Occidentalia. Analecta Medii Aevi, Fasz.II, Leningrad 1927, 95–118; G. Gallinoni, Di un trattato militare del sec. XV, in: Rivista storica italiana V. Series, III 1 (1938), 87–90; Pellegrin, La Bibliothéque (wie Anm. 47), 317; L. Firpo, Francesco Filelfo e il “*Codice Sforza*” della Reale biblioteca di Torino, Torino 1966, 70.

wird wohl eher ein Besitzvermerk sein, wobei es sich um jenen Iohannes Zeller handeln müßte, der am 7. August 1447 in Pavia promoviert hat: Kodex Arundel 138 f. 104v (neue Foliierung)⁴⁹. Zeller ist allerdings kein Unbekannter in der Geschichte des deutschen Humanismus: er zählt zu den Briefkorrespondenten des Thomas Pirckheimer und des Niklas von Wyle⁵⁰ und stand in Verbindung mit Michael Christan⁵¹. Niklas von Wyle nennt ihn ‘iuris utriusque consultissimus’ und ‘curie Constanciensis officialis’⁵². Die Hs. 2° Cos. ms. 664 ff. 148r–149v der Universitätsbibliothek München bewahrt ein Gutachten zum Zehntstreit des Klosters Anhausen (OSB) gegen Einwohner der Stadt Langenau mit eigenhändigen Subskriptionen von Iohannes Zeller, Conrad Winterberger und Heinrich Nithart⁵³ auf. Zellers Unterschrift lautet: “Item de iuris veritate mihi Iohanni Zeller inter decreti doctores minimo, ecclesie Constanciensis decano, pronuntiandum videtur. Idcirco me manu propria subscribo”. Ein Besitzvermerk und eigenhändige Subskription Zellers (f. 165r) weist Kodex lat. 148 der Staatlichen Bibliothek Ansbach⁵⁴ auf. Der Bibliothek Zellers gehörten ferner die Kodizes HB VI 77 und VI 78 der Landesbibliothek Stuttgart⁵⁵.

Im Fuldensis sind verschiedene Hände am Werk gewesen. Der Kopist der Rede von Saccus, wo Zellers Besitzvermerk eingetragen ist,

⁴⁹ Catalogue (wie Anm. 45), 33; Reimann, Die älteren Pirckheimer (wie Anm. 46), 100–101.

⁵⁰ Reimann, Die älteren Pirckheimer (wie Anm. 46), 96 Anm.; R. Wolkan, Neue Briefe von und an Niklas von Wyle, in: Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur 39 (1914), 534.

⁵¹ P. Joachimsen, Frühhumanismus in Schwaben, in: Gesammelte Aufsätze. Beiträge zu Renaissance, Humanismus und Reformation, zur Historiographie und zum deutschen Staatsgedanken. Ausgewählt und eingeleitet von N. Hammerstein, Aalen 1970, 198.

⁵² Zeller war ‘decretorum doctor’: C. H. Roth von Schreckenstein, Untersuchungen über den Geburtsstand der Domherren zu Konstanz, in: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 28 (1876), 19. Zu Zeller ferner: Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Konstanz (wie Anm. 5), 536 s.v.; M. S. Buhl u. L. Kurras, Die Handschriften der ehemaligen Hofbibliothek Stuttgart 4/2, Wiesbaden 1969, 54; Helvetia sacra II 2, 318, 319; H. Maurer, Das Bistum Konstanz, I. Das Stift St. Stephan in Konstanz, Berlin u. New York 1981 (Germania Sacra, N.F. 15), 351–352.

⁵³ Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften der Universitätsbibliothek München. Die Handschriften aus der Foliereihe. Zweite Hälfte. Beschrieben von N. Daniel, G. Schott, P. Zahn, Wiesbaden 1979, 124.

⁵⁴ Kurze Inhaltsangabe ohne Hinweis auf Zellers Eigentumsvermerk bei Kristeller, Iter, III 1, 449.

⁵⁵ Autenrieth, Die Handschriften (wie Anm. 46), 1, 449.

zeichnet sich durch die Verwendung von Majuskeln in den Titeln aus, die teilweise im Kapital- und teilweise in Uncialschrift sind. Wenn Zeller selbst Teile der Handschrift geschrieben hat, dann müßte er mit diesem Kopisten (A) identisch sein. Eine Übereinstimmung der Schreibart von A mit der Unterschrift des Münchener Kodex ist zwar schwer nachweisbar. man darf jedoch nicht vergessen, daß Zeller im Münchener Kodex von einem flüchtigen 'ductus' Gebrauch macht, während A sich anstrengt, eine leicht lesbare, von italienischen Modellen beeinflusste, spätgotische Schrift zu schreiben. Ich wäre geneigt, dem Kopist A folgende Teile des Kodex zuzuschreiben: ff. 2r–59v, 75r–85r, 87r–92r, 92v–103r, 127r–138r, 139r–v, 140r–162v, 168r–185r. Von andern Händen stammen die ff. 60r–61v und 65r–72v (B), 103v–108v (kursivische, Variante von A?), 109r–113v (D), 114r–118v (E), 119r–124r (kursivischere zu einer späteren Zeit geschriebene Variante von A?). A ist genau für die Teile des Kodex verantwortlich, die eine Verbindung mit Pavia und dem Paveser Humanistenmilieu aufweisen, darunter eben auch Rasinis *Laudatio* für den Rektor Johannes von Linz bzw. Johannes de Linse, wie der Gefeierte in beiden Kodizes genannt wird.

Daß es sich wirklich um den späteren Kurkölner Kanzler handelt, wird aus der Rede ersichtlich, wo Rasini eine Kurzgeschichte der Familie des neugewählten Rektors bietet, die ich schon an anderer Stelle besprochen habe⁵⁶. Darüber hinaus nennt Rasini den Rektor Johannes Ruisius, wobei man nur an eine Latinisierung des Familiennamens Ruysch denken kann.

Fraglich ist, in welchem akademischen Jahr Johannes Ruysch Rektor wurde. Die Rektoren der Juristenfakultät traten in Pavia ihr Amt am 10. August des jeweiligen Jahres an und behielten es bis zum 10. August des folgenden Jahres⁵⁷. Wenn Johannes Ruysch nach den oben referierten Notizen Ebengreuths am 14.12.1438 der Promotion des Michael Paeldinc als Rektor beiwohnte, müßten wir ihn für den Juristenrektor des akademischen Jahres 1438–39 halten.

⁵⁶ Sottili, *Le lettere di Johannes Ruysch da Chieri e Pavia nel contesto dei rapporti tra Umanesimo italiano e Umanesimo tedesco* (Anm. 7), 323. Das Manuskript dieser Arbeit habe ich W. Podlech zur Verfügung gestellt, der meine Angaben über J. Ruysch verwendet und erweitert hat: vgl. Anm. 7.

⁵⁷ Sottili, *Rettori e vicerettori* (wie Anm. 21), 39.

Johannes Ruysch nimmt aber als 'Dr. in utroque' im April des Jahres 1439 am Mainzer Reichstag teil⁵⁸. Dies bedeutet, daß er vorzeitig das Rektoramt aufgegeben hat, um promovieren zu können und von Pavia Abschied zu nehmen. Die Statuten der Juristenuniversität bestimmten nämlich, daß ein amtierender Rektor, der promovieren wollte, sein Amt aufgeben und einen Nachfolger wählen lassen mußte. Tat er es nicht, galt er automatisch als abgesetzt⁵⁹. Der Fall scheint aber selten vorgekommen zu sein. Wie ich schon bemerkt habe, sind die Angaben Ebengreuths zweideutig: es ist nicht ganz ersichtlich, ob Johannes Ruysch an der Promotion des Paeldinc oder aber an seiner zu einer früheren Zeit stattgefundenen Lizenziatur mitgewirkt hat. Man weiß, daß Gratianus de Trincheriis Juristenrektor im akademischen Jahr 1435–36 gewesen ist⁶⁰. 1439–40 hatte den Rektorposten Giovanni Pietro Sarti inne, dessen Vorgänger ein Girollo Olivi gewesen ist. Hat Johannes Ruysch sein Amt frühzeitig aufgegeben, dann müssen wir Olivi als den 'Rector suffectus' des Ruysch betrachten. Ich bin aber geneigt, Ruysch gar nicht für den Rektor des akademischen Jahres 1438–39 zu halten, sondern seine Amtszeit früher zu setzen. Denn Baldassarre Rasini erweist sich in seiner Rede als sehr gut informiert und bietet Nachrichten über die Biographie des Ruysch, die uns aus keiner anderen Quelle bekannt sind. Über den Studiengang weiß Rasini zu berichten, daß Johannes zuerst die Artistenfakultät in Köln⁶¹ besucht und dann Jura in Erfurt, Siena, Chieri und Pavia studiert hat: "Nam quis est vestrum quem fugiat eum ipsum Coloniensi in studio primum artibus solertem operam adhibuisse, ubi multos post artificiosos actus in his honestissime confectos Baccalariatus dignitatem magna cum laude fuit consecutus? Dehinc cum animum ad sacratissimas leges applicasset, illic Erfordie, Senis, Cherii et hic denique annis fere decem, si omnia enumeramus loca, magnopere insudavit, ubi ita profecit ut perpaucos sibi comparare, neminem vero preferre possitis"⁶². "Johannes Jacobi de Lenß" hat sich in Erfurt im

⁵⁸ S. dazu Podlech, Tilmann Joel (wie Anm. 7), s.v.

⁵⁹ A. Sottili, Peter Knorr rettore della facoltà giuridica pavese, in: *Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento* 5 (1979), 59.

⁶⁰ Näheres in Sottili, *Le lettere* (wie Anm. 56).

⁶¹ Seine Immatrikulation in Köln dürfte 1423 erfolgt sein: "*Joh. fil. Jacobi Arnoldi de Lynss*"; Keussen, *Die Matrikel der Universität Köln I* (wie Anm. 3), Nr. 138, 51. 1425 legte er das Bakkalaureat unter Gherardus de Monte ab.

⁶² § 16.

Wintersemester 1427–28 immatrikuliert⁶³. Da er bei seinem Amtsantritt in Pavia kaum zehn Jahre Jura studiert hatte, ist es wahrscheinlicher, daß Rasini seine Rede am 10.8.1437 statt am 10.8.1438 vorgetragen hat. Somit wäre Johannes Ruysch Rektor im akademischen Jahre 1437–38 – wenn nicht schon 1436–37 – gewesen. Damit hätten wir eine Lücke weniger in der Liste der Paveseer Juristenrektoren: für das akademische Jahr 1438–39 haben wir ja, wie gesagt, schon einen Kandidaten in der Person des Girolodo Olivi.

Es wurde oben erwähnt, daß Ludwig Bertalot den Fuldensis (F) für eine der Vorlagen des Arundelianus (L) hält. Die Kollation der zwei Kodizes bestätigt jedoch im Falle von Rasinis Rede die Behauptung Bertalots nicht. L überliefert einen erheblich schlechteren Text als F, mit dem er aber einige gemeinsame Fehler hat: ‘quemquam’ (Anm. 68), ‘consensu’ (Anm. 83 bis), ‘magistratum’ (Anm. 89), ‘pietatem et caritatem’ (Anm. 95), ‘victē’ (Anm. 103), ‘voluit’ (Anm. 105), ‘cogessisse’ (Anm. 117), ‘bona’ (Anm. 120), ‘magistratum’ (Anm. 121), ‘potitur’ (Anm. 128). Diese Fehler lassen eher an einen gemeinsamen, schon fehlerhaften Archetypus für beide Kodizes denken als an eine Abhängigkeit des Kodex L von F. Dieser weist nämlich vier eindeutige Eigenfehler auf, die in L nicht vorhanden sind: ‘perpolletis’ (Anm. 74), ‘novum’ (Anm. 88), ‘explicare’ (Anm. 102), ‘vintum’ (Anm. 116). Dazu kommt viermal ‘ferre’ für ‘fere’ (Anm. 100, 107, 111, 115), was man jedoch als rein orthographische Abweichung vom klassischen ‘usus’ beiseite lassen, und die Lesart ‘ri’ (Anm. 82) für ‘rei’, die man als Abkürzung unter Weglassung des Abkürzungszeichens deuten könnte. Es fehlen eigentlich nicht die Stellen, wo die Fehler von L am besten als falsche Lektüre von F erklärbar wären, wie z.B. Anm. 118, wo F ‘I.R.’ schreibt. Das ‘R.’ ist dabei einem ‘Fi’ so ähnlich, daß ein Kopist es leicht mit dem folgenden ‘erit’ verbinden konnte: in der Tat hat L ‘fierit’. Gleiches gilt für ‘Ancus’ (Anm. 72) statt ‘Aneus’, ‘id circo’ (Anm. 84) statt ‘id certo’, und ‘Rursus’ (Anm. 85 und 87) statt ‘Ruisius’: F hat in beiden Fällen ‘Ruisius’. Die Tatsache aber, daß F Fehler hat, die L fremd sind, überzeugt mich, daß eine direkte Abhängigkeit der beiden Kodizes voneinander nicht möglich ist.

⁶³ J. C. H. Weissenborn, Acten der Erfurter Universität, Bd. 1, Halle 1881 (ND Nendeln 1976), 140a Nr. 38. Daß Johannes Sohn des Jacobus war, erfahren wir aus der Rede Rasinis.

Die Rede Rasinis ist schon zweimal historisch ausgewertet worden (vgl. Anm. 7). Ich halte es trotzdem für angebracht, sie zu edieren: sie bietet nicht nur wichtige Materialien zur Biographie des Johannes Ruysch, sondern sie ist auch ein Prunkstück akademischer Humanisten-Berechtheit. Ihre Veröffentlichung ist somit auch ein Beitrag zur Erschließung des pavesischen Humanismus und – angesichts der späteren Tätigkeit des Geehrten, Johannes Ruysch –, auch zur Geistesgeschichte des kurkölnischen Hofes.

III. *Textedition*

Oratio domini⁶⁴ Balthasaris edita et ab eo recitata in assumptione rectoratus⁶⁵ domini Iohannis de Linse.

Non sum ausus antehac, electissimi patres, huiusce loci gravitatem conscendere neque tanta coram sapientissimorum virorum integritate, quales vos semper iudicavi, ullam orationem efferre⁶⁶, cum sepius mecum existimarem nihil huc loci nisi summo artificio insignitum, plurimo prospectum studio afferri oportere. Commonebar quoque ne id muneris assumerem, quod plerumque meas ad aures pervenisset, illudque multorum argumento cognivissem plurimos eloquentes viros vestrum propter auctoritatis maxime fulgorem ipso orationis exordio quamprimum obmutuisse. Verum vestram cum advertissem inauditam atque incredibilem clementiam que unumquemque refocillare solet stupore etiam si nimio aut ulla aliquando inscitia in erratum venerit, paululum his levare curis cepi et fandi iam iam vires optatas assumere. Video itaque vestra pro benignitate amplissima concessum iri illudque maximopere vos omnes expetere clarissima ut rectoratus comitia atque Iohannis Ruisii⁶⁷ Linsensis, viri spectatissimi,

⁶⁴ F *predicti domini*. In F sind vor der „*Laudatio*“ für J. Ruysch andere Reden Rasinis abgeschrieben worden. Bei der Edition habe ich die Orthographie der Kodizes, von wenigen Fällen abgesehen, nicht berücksichtigt und mich an der Orthographie des klassischen Lateins gehalten. Eine Einführung der Diphthonge ‘ae’ und ‘oe’ hielt ich jedoch für anachronistisch. Zu Rasini: A. Sottili, *L’Università di Pavia nella politica culturale sforzesca*, in: *Gli Sforza a Milano e in Lombardia e i loro rapporti con gli Stati italiani ed europei (1450–1535)*, Milano 1982, 519–580, und Ders., *Zur Geschichte der “Natio Germanica Ticinensis”*: Albrecht von Eyb, Georg Heßler und die Markgrafen von Baden an der Universität Pavia, in: *Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins* 132 (1984), 109 Anm. 5 u. 120–121.

⁶⁵ L *rectoratus*.

⁶⁶ L *efficere*.

⁶⁷ L *Ronsii*.

eternas laudes mea oratione complectar, qua in re si infra expectationem vestram quicquam⁶⁸ a me preteritum fuerit aut aliquo loco neglectum, non totum hoc ingenio meo, quod certe his agendis longe impar est, sed presertim partim⁶⁹ magnitudini rerum, partim meis occupationibus, que plurime sunt, attribuetis.

Nam, per deos⁷⁰ immortales, quod tantum est orationis flumen, que tanta eloquentie summa vis atque potestas, huius que tam admirande dignitatis, de qua primum acturi sumus, plenas laudes non dicam exornare, verum etiam enumerare queat? Si enim, viri optimi, recte imperia omnia conspiciamus omnesque magistratus quibus cum Roma⁷¹, aliarum urbium quondam dominatrix, extereque nationes claruerunt, facile iudicabimus hanc ipsam dignitatem ceteris prestantiorem et claram magis mortalibus percenseri.

Fuit autem a principio, si vetera repetimus, Romanis civibus nomen regium summo decori et magne glorie, quo reges septem etate diversa Romulus scilicet, Numa Pompilius, Tulus Hostilius, Ancus⁷² Martius, Tarquinius Priscus⁷³, Tulus Servilius ac denique Tarquinius Superbus, eternum illustrati evaserunt, quorum magnifica gesta hoc loco ulla ex parte tractarem nisi ea vobis nitissima arbitrarem et nostrum dicendi genus suos transgredi fines facile videretur.

Fuit quoque consularis dignitas apud maiores nostros insignis et decoratissima, que post exactos iam reges magnanimum Brutum, pudice Lucretie avunculum, sevas secures gestantem primulum accepit, cui quanta esset data potestas, quam longeque eorum pateret imperium, reor vos scire omnes qui ceterarum rerum notitia et sapientia prepolletis⁷⁴.

Fuit item senatorius ordo magnus et prepotens, centum qui patribus conscriptis claudi solebat, quorum scepro non modo Romana civitas, quin etiam remotissime provincie et queque oppida laute graviterque regebantur.

Prefectorum pretorio incredibilem ac perpetuam maiestatem exitisse nostri maiores multis codicibus attestantur, – quorum graves rescindi sententias nulla appellatione licebat, propterea quod serenissimus prin-

⁶⁸ FL *quemquam*.

⁶⁹ L *parti*.

⁷⁰ L *dies*.

⁷¹ L *Romana*.

⁷² L *Aneus*.

⁷³ F *Pristus*, L *Prestus*.

⁷⁴ F *perpolletis*.

ceps fide et integritate eorum explorata, non aliter illos iudicatu-
 esse existimavit quam ipse foret cogniturus. Neminem vestrum pre-
 terea fugit, humanissimi patres, quanto culminis fulgore pretorum se-
 ries emeret, qui severi nimis prisci⁷⁵ iuris optati moderatores, ut
 conspicimus omnes, extiterunt, ipsi equitati et civium concordie sem-
 per innitentes. Legimus etiam, et id multifariam nobis prodiderunt
 veteres, prefectos vigilum, urbis prefectos, patricios, presides et que-
 stores plerosque alios magistratus Rome valuisse plurimum et longis
 temporibus floruisse. Sed, ut priscas⁷⁶ dignitates omittamus, quis est
 vestrum quem lateat⁷⁷ illustres marchiones, magnanimos classis armi-
 gere duces, comites clarissimos, strenuos milites, doctores acutissimos
 et id genus reliqua summo splendore ac grandi veneratione cunctis
 ab hominibus, qui recte sapiunt, habitum iri? At⁷⁸ si hanc splendi-
 dissimi rectoratus magnitudinem cum his contra superioribus com-
 parare voluerimus, illis non modo equandam, verum etiam omnibus
 perferendam esse unusquisque, si rectus fuerit arbiter, facillime iudi-
 cabit. Nam anteriores quas diximus dignitates ipsa sepe fortuna et
 multarum rerum copia conficit atque creat, hec vero nisi virtute sola,
 que homines perbeatos facit, vel insigni morum venustate minime
 solet comparari. Differet itaque quantum videtis, humanissimi patres,
 huiusce presulatus miranda maiestas tantum a ceteris quas paulo ante
 recensuimus⁷⁹, quantum ipsa sors varia et opum vana condicio longe
 a disciplinarum fontibus et bonis artibus distat, quarum gravitate
 nihil rectius, nihil spectabilius, nihil humano generi convenientius
 natura omnipotens videtur contulisse, cum ille sint que nos alunt,
 que instruunt⁸⁰ quonam pacto vitam agere oporteat, que denique
 divinarum rerum et humanarum nobis cognitionem prestant. Illis
 preterea variis dominandi generibus homines, regna, provincie modo
 reguntur; hec medius fidiis omnis virtutis aliarumque rerum omnium
 regina dicitur, hera consistit atque iustissima gubernatrix. Quid aliud,
 viri primarii, rectoratum esse creditis nisi speculum quoddam et totius
 sapientie veram imaginem, omnes que dotes, disciplinas omnes suo
 sinu complectatur ac⁸¹ teneat? Que cum ita esse conspicitur, et vero

⁷⁵ F *pristi*, L *presti*.

⁷⁶ F *prestatas*, L *pristas*.

⁷⁷ L *liteat*.

⁷⁸ L *hac*.

⁷⁹ L *recensivimus*.

⁸⁰ L *instavit*.

⁸¹ L *et*.

ipso veriora, quid est quod expectatis laudis amplius quidquam huic rei⁸² efferrī oportere?

Audistis denique, viri graves, quanta sit ipsius rectoratus magnificentia atque illustris magnitudo. Nunc autem cum is magistratus hominem exigit ceteros qui omnes cum bonis artibus tum moribus antecedit, orandum erit utrum Iohanni Ruisio, homini litteratissimo et gravissimo, merito conveniat, quem hoc in⁸³ celeberrimo consensu⁸⁴ manentem aspiciatis; qua in re facile iudicabitis, id certo⁸⁵ scio, hanc ipsam dignitatem ornamentī plus ex hoc viro accepturam quam daturam esse. Et quoniam preclarum genus non parvam laudem hominibus solet afferre, repetemus a principio permagnum stipitem suum, unde illi apud Linsense oppidum, patriam insignem, extat origo singularis, ubi perpaucos impresentiarum ex suis necessariis enumerare licebit, cum tot sint ut, si omnes aut plurimos enumerare voluero, prius hec me dies sit defectura.

Arnoldus Ruisius⁸⁶, vir magna auctoritate, huic procavus fuit, bis qui magister civium sua pro virtute et integritate eximia delectus est, quod officii genus non nisi gravissimis atque laudatissimis hominibus eo loci conferebatur. Postea vero, annis labentibus, pretor omnium communi assensu creatus extitit, pretore quoque patre natus, qui quantum iustitiae et bonorum morum cultor habitus fuerit, optima que adhuc⁸⁷ sunt diuque erunt monumenta declarant. Conradus deinde, vir insignis atque spectatus illi patrius mansit avus, consulari qui dignitate amplissima diu suos apud concives ornatus evasit, anno autem IIII et LXX consul, multa post gesta magnifica, mortem fertur obiisse. Hic vero magistratus omni veneratione et studio dignissimus ibidem habebatur. Residebat quoque fulgenti in culmine XII senatorum, quorum consilio et sapientia instar Romani senatus omnia gubernabantur. Sed ut propius accedamus, isti quem dixi homini sapientissimo pater natura et consilio fuit Iacobus Ruisius⁸⁸, qui tanta auctoritate et rerum omnium providentia refulsit ut nulla vetustas suum eternum nomen⁸⁹ unquam sit obscuratura. Is nempe cum ex

⁸² F *ri*.

⁸³ L *in hoc in*.

⁸⁴ FL *consensu*.

⁸⁵ *id circo*.

⁸⁶ F *Rūsius*, L *Rursus*.

⁸⁷ L *adh'*.

⁸⁸ F *Rūsius*, L *Rursus*.

⁸⁹ F *novum*.

ephebis excessisset, tenerrima etate constitutus, magister civium sua pro virtutum multarum magnitudine summo cum plausu totius populi eligitur, quo in magistratu⁹⁰ tam laute, sapienter honestissimeque rationes suas instituit, quod immortales laudes titulosque clarissimos est consecutus.

Maximis autem hic suus genitor laudibus extollendus esset, si illarum magnitudo et temporis otium suppeditaret. Unum tamen, et si cetera pretereunda sint, non licebit silentio complecti, quod magnifice gestum nulla unquam delebit oblivio. Nam cum innumere hostium copie audacissimeque militum falanges Linsenses agros magno furore ac armorum⁹¹ impetu iam invasissent omnesque finitimos depopulerentur, primum de quo dixi magistratum gerens, imperator exercitus has adversus hostiles manus, omnibus ita⁹² volentibus conterraneis, creatus est. Cuius tanta fuit animi industria tantaque militaris virtus ut pauca admodum gente stipatus, ipsos hostes ilico profligaverit, omnes trucidaverit, res iam abreptas recuperaverit, sueque demum patrie et concivibus salutem paraverit maximopere desideratam. Multis ille⁹³ officiorum gradibus erga rem publicam⁹⁴ exornatus, omnes quippe cives virtute, gloria, probitate facile superabat.

Is preterea frugalitate, beneficentia, liberalitate, comitate, familiari consuetudine immortales amicitias sibi comparabat. Quid de illius magnitudine animi dicam, de gravitate, de constantia resque in omnes moderatione singulari, quibus magis confidebat ad bene beateque vivendum quam fortuitis rebus veram que homini felicitatem afferre non possunt? Quibus autem titulis hunc hominem efferemus dignitates qui post ceteras adhuc adolescens consulatum honorifice⁹⁵ fuit adeptus, cui cum preesset, nullas pro re publica inimicitias, nulla pericula, nullos impetus nullumque discrimen vitandum unquam putavit.

At⁹⁶ hunc qua venustate, qua integritate mentis mortem obierit taciti obsecro auscultate, qua in re facile comprehendetis hunc hominem ad extremam usque lucem et sapientiam et egregios mores

⁹⁰ FL *magistratum*.

⁹¹ L *armarum*.

⁹² L *itaque*.

⁹³ L *ille*: Verbesserung von *esse*.

⁹⁴ L *publican ess*.

⁹⁵ L hatte *pacifice* geschrieben und dann gestrichen.

⁹⁶ L *Ac*.

sedulo conservasse. Ille quidem tertium et trigesimum annum natus ferme moriens solemnes tabulas edidit, quibus primum pietate et caritate⁹⁷ fervens, legata pias ad causas plurima instituit; tres dehinc liberos, quos hic presentes inspicitis, fratres sane decoratissimos, sibi futuros cavit heredes ea lege⁹⁸ suam ut quisque etatem annum usque ad vigesimum quintum liberalibus disciplinis atque bonis artibus celebri studio laute consumeret, quod ab his custoditum iri cum mandato patrio tum suapte natura unusquisque vestrum luculenter potest intueri. Fuit istis quoque adolescentibus liberis Conradus frater, natu maiusculus, qui paulo post pubertatem⁹⁹ suas ob virtutes innumeras sue patrie clarissimus pretor assignatus est. Qua in dignitate cum resideret, mors emula animantiumque voratrix omnium plurimo¹⁰⁰ cum civium detrimento illum absorbit.

Si alios expectatis suos insignes necessarios intelligere, perpaucos vobis efferam quos preterire summum nefas, illorum si gloriam advertimini, existimarem.

Dominus Petrus Ruisius, doctor utriusque iuris acutissimus, Bononie octo qui annos magna cum gloria legendi officio invigilavit, viro huic splendidissimo magnus patruus extitit, qui tantum auctoritatis et sapientie adeptus est ut Alamani principes fere¹⁰¹ omnes suo consilio atque ingenio facillime regerentur. Adeo illius spectata fama et¹⁰² virtus crevit ut, ter vicarius generalis delectus, provinciam Maguntinam pari iustitia et equitate maxima diu gubernarit. Quanta siquidem animi rectitudine, modestia, severitate, fortitudine suam vita egerit minime posset¹⁰³ habunde satis verbis explicari¹⁰⁴, qui suo pro singulari vite regimine anno sexto et centesimo luce et vivendi suavitate orbatus est.

Non missum vobis faciam dominum Nicolaum Ruisium, huius quem dixi hominis longevi fratrem, qui cum eximius sacrorum canonum doctor haberetur, hec inferiora conspiciens vana et instabilia consistere deumque rebus preponens omnibus, religionem victu

⁹⁷ FL *pietatem et caritatem*.

⁹⁸ L hatte *longe* geschrieben und auf dem Rande mit *lege* korrigiert.

⁹⁹ L hatte zuerst *libertatem* geschrieben und dann mit *pubertatem* korrigiert.

¹⁰⁰ L *plurimum*.

¹⁰¹ F *ferre*.

¹⁰² L *atque*.

¹⁰³ L *possit*.

¹⁰⁴ F *explicare*.

difficilem subiit ubi post longa divini cultus ministeria, vite¹⁰⁵ est functus officio.

Taceo huiusce viri pudicissimam genitricem atque venustissimam ex genere clarissimo Botiorum¹⁰⁶ suam traxisse originem, cuius ex latere Philippus proavus, Anthonius vero avus, viri sapientissimi sueque civitatis fidissimi gubernatores illi extiterunt. Non commemorabo etiam virum ornatissimum dominum Iohannem Herbordi de Botis, istius viri magnum avunculum, qui cum diu Parisius et Orliani studuisset, celeberrimus demum utriusque iuris doctor evasit. Ita¹⁰⁷ quidem mira fuit illius et stupenda virtus ut beatissimus pontifex Alexander quartus referendarium sua in curia ipsum esse voluerit, cuius cum pontificatus morte expirasset, is decem annos apud inclitum Austrie ducem senator insignis bellissime vixit. Dominus item Guilelmus de Botis, abbas religiosissimus dive Marie ordinis Cisterciensis, istius sapientissime matri frater est dictus, sua qui pro sapientia et religione sincera honorificos ad presulatus sepe noluit¹⁰⁸ sublimari, sed hic quosque sprevit honores ut primo ordini religioso quem antea subierat, dum vita potiretur, devotissime atque fideliter inserviret.

Alium etiam habet avunculum, dominum scilicet Tilmannum, decretorum doctorem celeberrimum, sui auctoritate, prudentia et consilio nunc omnis fere¹⁰⁹ Alamania et regitur et gubernatur. Tanta quidem extat illius sapientia atque gravitas insignis ut legatus sepe numero maximarum in concertatione rerum ad sanctissimum pontificem, serenissimum imperatorem, Austrie ducem gloriosissimum aliosque magnos principes multis ab heroibus Alamanis missus fuerit¹¹⁰, quibus in legationibus quicquid autem affectabat, facilitate quadam semper impetravit.

Complusculos vobis huius viri necessarios, homines sane gravissimos, recenserem, permagna nisi illorum copia hanc orationem quam forte velletis longiusculam efficeret. Habetis itaque quantum arbitror, viri optimi, quam preclarum sit nostri Iohannis Ruisii et magnificum

¹⁰⁵ FL *victe.*

¹⁰⁶ L *Bovorum.*

¹⁰⁷ L *Itaque.*

¹⁰⁸ FL *voluit.*

¹⁰⁹ F *ferre.*

¹¹⁰ L *fuerat.*

genus. Nunc vero quanta virtute is polleat paucis expediam cum ea plurimum vobis omnibus iam pridem fuerit notissima.

Vestre siquidem erit sapientie, patres electissimi, harum quas dicam rerum prestantiam magis animis vestris quam oratione mea considerare. Nam illud satis mihi erit si capita ipsa tantarumque huius viri laudum genera attigero cum singula si enumerare voluerimus, non dico una hac mea oratione, sed ne pluribus quidem satis possent explicari. Quam nunc vellem, suavissimi patres, ea mihi esset vis ingenii ac dicendi copia qua huius amplissimi viri res bene gestas dotesque illius innumeras non modo in tempus presens ornare, sed etiam in posterum augere atque extollere possem¹¹¹. Ostendissem profecto vobis neminem unquam maiori studio, delectatione, cura, laboribus, perpetuis vigiliis ipsam virtutem¹¹², rerum omnium reginam, adeptum fuisse. Omnia fere¹¹³ lustravit publica gymnasia, doctoribus que affluebant clarissimis, ut disciplinis acquerendis locus esse posset. Nam quis est vestrum quem fugiat eum¹¹⁴ ipsum Coloniensi in studio primum artibus solertem operam adhibuisse, ubi¹¹⁵ multos post artificiosos actus in his honestissime confectos Bacalariatus dignitatem magna cum laude fuit consecutus¹¹⁶? Dehinc cum animum ad sacratissimas leges applicasset, illis Erfordie, Senis, Cherii et hic denique annis fere¹¹⁷ decem, si omnia enumeremus loca, magnopere insudavit, ubi ita profecit ut perpauco sibi comparare, neminem vero preferre possitis.

Pretereo illius eloquentiam ac egregiam orandi facultatem que tantum vobis iudicibus floruit ut nihil suo ex ore excidat nisi quod suavi lepore ac venustate orationis censeatur esse limatum; cuius enim virtutis magnificentiam et vim maximam nunc aperirem illa nisi vobis omnibus innotesceret. Demonstrassem quoque nullum sane magistratum, nullum hominis artificio, nullum denique vivendi genus sine huius sapientie auxilio recte posse ministrari. Est itaque, ut videtis, homo omnium et disciplina iuris civilis eruditissimus et ingenio prudentiaque acutissimus et oratoria facultate ornatissimus atque, ut

¹¹¹ “*Quam . . . possem*” auf dem Rande von L wiederholt.

¹¹² L *virtutum*.

¹¹³ F *ferre*.

¹¹⁴ L *cum*.

¹¹⁵ L *uti*.

¹¹⁶ L *assecutus*.

¹¹⁷ F *ferre*.

omnium pace dixerim, iurisperitorum eloquentissimus eloquentium iurisperitissimus. Omnibus item rebus gerendis recte voluntatis conscientiam naviter sequitur et observat, quam sibi maximam rerum incommodarum consolationem forti animo preparavit, existimatque nihil ei licere nisi quod careat culpa, quo instituto potiri non modo presidentibus et aliorum rectoribus convenire, verum etiam omni in regimine necessarium fore diiudicant omnes. Hunco vero incredibilis quedam in omnibus rebus sapienter providendis singularis prudentia, in secundis rebus inaudita modestia, in adversis fortitudo inusitata exoptataque suis in rationibus iustitia tantum extulit ut non hominem illum mortalem, sed a celo ad nos demissum non iniuria plurimi arbitrentur. Tanta est in hoc viro facilitas, urbanitas, gratia, ut quanto maior futura sit illius dignitas comitate, eo magis et mansuetudine infimos omnes ab illo victum¹¹⁸ iri facile iudicetis. Quis enim est integritate, innocentia, fide, auctoritate aut optimarum rerum prestantia hoc homine superior, in quem aut pre amore cecus sum aut quicquid humanitatis, mansuetudinis, benignitatis dii immortales possident, id totum congesse¹¹⁹ videntur?

Sepe autem numero huiusce viri summa bona, tantas dotes ac venustissimos mores excogitans plurimosque viros memoria repetens, neminem reperio quem sanctitate vite, morum elegantia disciplinarumque copia huic homini antepo- nam. Quod si de corporis ac fortune bonis contendere voluerimus, quis valitudine corporea, dignitate forme, viribus, divitiis, clientelis, affinitatibus, hospitibus, sodalitate, amicitibus, que omnia cum summa moderatione gubernavit, Iohanne Ruisio erit¹²⁰ prestantior atque potentior? Quare, sapientissimi patres, nec numerans satis admirari nec admirans satis numerare suas virtutes possum, cum tanta sit illarum copia ut iam dicendo me inopem efficiat. Que etiam ratio cogit ut illud taceam quod scitis omnes, quo scilicet pacto, quibus rationibus ad hanc ipse dignitatem devolaverit. Nam satius semper esse existimavi illa preterire que nunquam satis cumulate possunt laudari quam exigua atque iciuna laudis oratione inniti oportere.

Arbitror denique multis causis et veris rationibus demonstratum esse, si nunc superiora repetimus, hominem posse reperiri neminem

¹¹⁸ F *vintum*, L *unicum*.

¹¹⁹ FL *cogessisse*.

¹²⁰ *Ruisio erit: fierit* L, *R erit* F.

cui magis quam huic tam illustris rectoratus dignitas merito atque iure optimo deberetur, quam ut mox accipiat vestro omni studio est incumbendum. Gaude itaque tandem, magnifica atque illustris iuristarum societas, cui tantum virum non modo rectorem, verum etiam patrem, protectorem, rerum tuarum omnium moderatorem, hoc fausto et felici die habere contigit, quem neque terror ullus neque vis nec spes nec metus nec queque munera nec mine nec tela nec faces a dignitate unquam, tua a salute depellent¹²¹. Gaude, insignis ornatisimorum doctorum cetus, qui et legis pontificie et imperialis omnem peritiam tenes, hoc tam immortalis bono¹²², quod tibi isto magistratu¹²³ paratum esse concernis. Nam hic, hic erit tuum qui tuebitur nomen, qui tibi parabit gloriam, tuam qui sapientiam otio marcescere¹²⁴ non patietur.

Gaude, inclitum Alamanorum¹²⁵ decus hunc hominem prope divinum tuo ex gremio atque sinu clarissimo natales suos ita feliciter eduxisse, qui tuum ordinem consilio et ope¹²⁶ fovebit iniuriasque omnes abs te, ubi fuerit opus, facillime propulsabit. Gaude demum huius Studii maxima cultrix civitas amplissima Ticinensis istius viri immortalibus comitiis, cuius in te tantus est amor et affectio singularis ut nil sit¹²⁷ tam difficile quod tua pro salute, pro tuis commodis, pro tua republica aggredi non audeat¹²⁸ et quoad¹²⁹ poterit¹³⁰, ingenio et suis illud viribus non¹³¹ pertractare. Gaudete, inquam¹³², gaudete omnes illumque vestrum omnium observatorem assiduam queso excolite, favete suas¹³³ quoque, si oportebit, causas et fortunas defendite quandoquidem omnem curam, fidem, industriam, sollicitudinem, studium, corpus denique ipsum et animum vobis¹³⁴ libens omnibus pollicetur ac defert.

¹²¹ L *depelleret*.

¹²² FL *bona*.

¹²³ FL *magistratum*.

¹²⁴ L *marcescere*.

¹²⁵ L *Almanorum*.

¹²⁶ L *opere*.

¹²⁷ L *fit*.

¹²⁸ L *audeor*.

¹²⁹ L *quod*.

¹³⁰ FL *potitur*.

¹³¹ L *om. non*.

¹³² L *inquit*.

¹³³ L *suasque*.

¹³⁴ L *nobis*.

Alamanos deinde omnes viros sane¹³⁵ gravissimos, si mee valent preces, si honesta peto, vestris auctoritatibus facio commissos, qui venustissimis rationibus¹³⁶ hoc celebre gymnasium, hanc rem publicam omnem, ut bene nostis, admodum illustrarunt. Qui sunt qui integram atque castissimam vitam hic observant? Fidissimi Alamani. Qui¹³⁷ sunt qui istam Universitatem florentissimam sapientia, virtute, celebri fama exornaverint plurimum? Fidissimi Alamani. qui sunt denique qui rem publicam vestram, optimi cives, ditem faciunt ac pecuniis affluentem? Fidissimi Alamani. Nonne igitur omni auxilio¹³⁸, favoribus omnibus sunt habendi et in sinu, ut ita dixerim, vestro gestandi?

Nun postremo ad te unum, mi Iohannes, homo omnium splendidissime, paucis admodum mea spectabit oratio. Hanc videlicet¹³⁹ quam cernis hominum sapientum cohortem omni studio, cura, fide, protectione, equitate, iustitia gubernes ac prosequaris, quod tibi multum¹⁴⁰ persuaderem nisi iam excitatum et currentem¹⁴¹, ut aiunt, prope modum agnovissem.

Ceterum cum ea modestia, ii mores, ea humanitas in te sit divinaque virtus, ut non solum nostri temporis homines, verum etiam antiquitatis memoriam facile superes, te magnopere hortor atque obsecro ut in providendo vigilantiam, in audiendo benignitatem, in iudicando¹⁴² firmam constantiam, rebus in omnibus gerendis equitatem et moderationem observes. Quod si feceris, facies autem, ipsi qui magistratus ambiunt tuum regimen sanctissimum sibi veluti speculum exemplarque preponent. Te patrem, te patronum hec celeberrima vocabit Universitas. Tue preterea predicabuntur laudes, omnis¹⁴³ quas etas alet et conservabit. Et denique vite officium cum laute perfeceris, eternam celitum gloriam summo cum triumpho subibis. Ad quam ille nos perducat omnes qui vivit et regnat per infinita secula benedictus. Amen. Finis.

¹³⁵ L *satis* durchgestrichen und in der Zwischenzeile mit *sane* ersetzt.

¹³⁶ FL *rationibus admodum: admodum* durchgestrichen.

¹³⁷ L *qm* und auf dem Rande *qui*.

¹³⁸ L *consilio*.

¹³⁹ L *videt*.

¹⁴⁰ L *multum*.

¹⁴¹ L *curtentem*.

¹⁴² L *iudico*.

¹⁴³ F *omnis* mit durchgestrichen *i*; L *omnes*.

CHAPTER TWELVE

THE HUMANIST EDUCATION OF JOHANNES ROTH, PRINCE-BISHOP OF BRESLAU

Johannes Roth needs no introduction. Students of Bohemian humanism know quite well the eulogy that Augustin of Olomouc wrote for Roth in the dedication of the *Dialogus in defensionem poetices*,¹ and

¹ *Verum enim vero quum diligentius ipse mecum pertractarem, cuinam istud qualecunque libelli est nuncuparem variosque ob eam rem cum Germanie principes tum Boemie etiam, Pannonie, Moravie et Slesie quibus aliqua bonarum litterarum et antiquitatis cura videretur, repeterem, tu mihi preter ceteros, presul reverendissime, occurristi apud quem littere Romane hac tempestate nostra tanquam domicilium quoddam sibi constituisse videntur. Omitto enim res tuas preclare tum domi tum foris gestas, omitto quanta modestia, doctrina, sanctitate pro tua pontificia potestate apud Lavantinos olim, nunc autem in sacra Vratislaviensi cathedra excellueris (hec enim alterius temporis dictionisque existimo) vel ob id maxime quod ea tibi cum multis communia putem. At litterarum peritia multarumque optimarum disciplinarum cum dignitatem fastigium tantum in te splendoris superadiecisse videntur ut non temere quis iudicaverit rerumne abs te gestarum gloria an litterarum gratia superior existimandus sis. Accessit consilio quod celeberrimo huic Patavino gymnasio, ex quo hec nostra quantulacunque sunt, prodire, ea aliquando cum laude profueris ut modestie, consilio liberalitatisque tue, quibus id amplissime cumulasti, perpetuo se debere fateatur. Nanque se abs te adhuc observari vel eo etiam argumento colligit quod Henricum, consobrinum tuum, rare indolis adolescentem mihiqve benivolentia et amore mirifice coniunctum, sinui suo fovendum instituentumque credideris, nil tibi iucundius ratus quam si (quoniam adesce ipse non vales) vel eo saltem exprimerere. I cite the text from the edition printed in Venice in 1493; a copy is preserved in the Biblioteca Civica Angelo Mai of Bergamo: IGI 1068. In addition: Augustini Olomucensis, *Dialogus in defensionem poetices*, ed. K. Svoboda, V Praze 1948. The letter is published as Number XXXIX in the article by G. Bauch cited at note 4. On the work: K. Svoboda, *Il dialogo "In difesa della poesia" di Agostino di Olomouc*, in: *Lettere italiane*, 8, 1956, 34–49. For Augustin of Olomouc or Augustinus Moravus: K. Wagner, *Altre notizie sulla sorte dei libri di Marin Sanudo*, in: *La Bibliofilia*, 74, 1972, 187; D. Wuttke, *Beobachtungen zum Verhältnis von Humanismus und Naturwissenschaft im deutschsprachigen Raum*, in: 121. Bericht des Historischen Vereins Bamberg, 1985, 12; *Die Dedikationsepisteln von und an Vadian*. Hrsg. von C. Bonorand und H. Haffter. *Personenkommentar II zum Vadianischen Briefwerk* von C. Bonorand, St. Gallen 1983, 421 s.v.; F. J. Worstbrock, *Apologia poetarum. Eine wiederentdeckte Handschrift des Pangratz Bernhaupt gen. Schwenter mit Illustrationen Peter Vischers d.J.*, in: *Wolfenbütteler Renaissance Mitteilungen*, 8, 1984, 61–68; Augustinus Olomucensis, *Tractatus de secta Valdensium*. Ediderunt J. Nechutová – M. Rösslerová, in: *Sborník Prací Filozofické Fakulty Brneské Univerzity. Studia minora Facultatis Philosophicae Universitatis Brunensis*, 30 (1985), 133–47; E. Schäfer, *Ulrich von Hutten als lateinischer Poet*, in: *Ulrich von Hutten 1488–1988. Akten des Internationalen Symposions 15.–17. Juli 1988 in Schlüchtern*, München 1988 (= *Pirckheimer Jahrbuch*, 1988), 59; H.-B. Harder, *Zentren des Humanismus in Böhmen und Mähren*, in: *Studien zum Humanismus in den**

German art historians know equally well the bronze slab fused by Peter Vischer the Elder, under which the Prince-Bishop of Breslau was entombed in the Marienkapelle of the cathedral of that city.² Empire historians are familiar with the protonotary of Frederick III³ and Church historians are well informed on the Bishop of Lavant, the auxiliary of Breslau, the Prince-Bishop of Breslau.⁴

The first problem to resolve when confronting the humanist education of Johannes Roth⁵ is of a positivist nature; indications regarding the relevant literary texts need to be supplied and their chronology needs to be established. Roth was Rector of the law university within the Paduan Studio in 1459–60, the successor of the rather unknown Bonifacio Bonfio.⁶ This date is certain, but it must be discussed. Johannes Roth's rectorship is documented in the *Acta graduum*, the examination minutes of the University of Padua, in a single yet very

Böhmischen Ländern. Hrsg. von H.-B. Harder und H. Rothe unter Mitwirkung von J. Kolar und S. Wollman, Köln-Wien 1988, 28; in addition, other cross-references in the same volume on pg. 536 s.v.

² H. O. Burger, Renaissance. Humanismus. Reformation. Deutsche Literatur im europäischen Kontext, Bad Homburg, Berlin, Zürich 1969, 139; K. Pechstein, Die Erzgiesserfamilie Vischer in Nürnberg, in: Fränkische Lebensbilder, N.F., 7 (1977), 54. For P. Vischer the Elder see the collection of studies by D. Wuttke in: Dazwischen. Kulturwissenschaft auf Warburgs Spuren, 2 voll., Baden—Baden 1996.

³ P. J. Heinig, Friedrich III. (1440–1493). Hof, Regierung und Politik, Dritter Teil, Köln 1997, 1749.

⁴ J. Heyne, Denkwürdigkeiten aus der Geschichte der katholischen Kirche Schlesiens von der ersten Hälfte des 15. bis in die Mitte des 17. Jahrhunderts (1418–1648) im Entwicklungsgang der kirchlichen Tatsachen und Zustände urkundlich dargestellt, Breslau 1868 (= Aalen, 1969), 1278 s.v.; G. Bauch, Analecten zur Biographie des Bischofs Johann IV. Roth, in: Studien zur schlesischen Kirchengeschichte. Seiner Eminenz dem hochwürdigsten Fürstbischof von Breslau Herrn Georg Kardinal Kopp ehrerbietigst gewidmet vom Verein für Geschichte Schlesiens, Breslau 1907, 19–102; Geschichte des Breslauer Schulwesens vor der Reformation. Namens des Vereins für Geschichte Schlesiens, herausgegeben von G. Bauch, Breslau 1909, 305 s.v.; H. Hoffmann, Aufzeichnungen des Breslauer Domherrn Stanislaus Sauer (†1535) über die Bischöfe Rudolf von Rüdesheim und Johann Roth. Ein Beitrag zur Vorgeschichte der Reformation in Schlesien, in: Archiv für schlesische Kirchengeschichte, 13, 1955, 82–137; A. Haas, Dr. Johannes Roth, Bischof von Lavant 1468–1482, in: Carinthia, 157, 1967, 570–77.

⁵ The *realia* on Roth and humanism in F.J. Worstbrock, Roth Johannes, in: Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon, 8, Berlin-New York 1992, 269–75. Two letters by J. Roth in: A. Sottili, Una lettera del Filelfo a Johannes Roth e una lettera di Johannes Roth al duca Galeazzo Maria Sforza, in: Wolfenbütteler Renaissance Mitteilungen, 8, 1984, 114–18 and Ehemalige Studenten italienischer Renaissance-Universitäten: ihre Karrieren und ihre soziale Rolle, in: Gelehrte im Reich. Zur Sozial- und Wirkungsgeschichte akademischer Eliten des 14. bis 16. Jahrhunderts, hrsg. von R. Ch. Schwinges, Berlin 1996, 41–74, and Chapter 10 in this work.

⁶ Sottili, Ehemalige Studenten, cit., 49.

important entry, as it also makes reference to both the licentiate and the doctorate *in utroque* of Bernhard von Kraiburg, who will become the Bishop of Chiemsee and thus the auxiliary of the Archbishop of Salzburg. Kraiburg had vast humanist interests and an extensive library, which is well known and has been amply illustrated.⁷ The document relating to Bernhard von Kraiburg's graduation is not dated and its editor rightly supposes that it dates back to 1460, probably to 17 May.⁸ G. Facciolati had already indicated 1459 as the date of Johannes Roth's rectorship.⁹ On 30 June 1459, through the intervention of Johannes Roth, the Venetian Senate ordered that the stipend of the rector should return to 50 *ducati*, after having been reduced to 20 due to wartime budget cuts.¹⁰ There are various arguments to date Johannes Roth's little documented rectorship to 1459–60. Let us therefore begin with the decisive one. Three manuscripts preserve the oration that Francesco Barozzi delivered on 14 May 1459 in the cathedral in Padua¹¹ on the occasion of the bestowal of the graduation to Bonifacio Bonfio, retiring jurist rector, and of Johannes Roth's entry as rector. Since it was an annual position, Roth was thus rector in 1459–60. This dating is supported by two considerations. First, Bernhard von Kraiburg's graduation was issued by the Bishop of Padua, Giacomo Zeno, who had held the title of this seat since 26 March 1460.¹² Second, Francesco da Schio¹³ is attested as jurist rector for 1460–61, already acting as rector in a document dated with some uncertainty to 25 June 1460.¹⁴ From here, two conclusions emerge. The first is that it is certain that Johannes Roth was the jurist rector for 1459–60. The second is that in Padua the

⁷ P. Ruf, *Eine altbayerische Gelehrtenbibliothek des 15. Jahrhunderts und ihr Stifter Bernhard von Kraiburg*, in: *Festschrift Eugen Stollreither zum 75. Geburtstage gewidmet von Fachgenossen, Schülern, Freunden*, Erlangen 1950, 219–39; In addition, A. Bigelmair, *Bernhard von Kraiburg*, in: *Neue deutsche Biographie*, 2, Berlin 1955, 116.

⁸ *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1451 ad annum 1460*. Edited by M. P. Ghezzi, Padua 1990, pp. 178–79 n° 593. It is a shame that the dating could not be justified by suitable explanations.

⁹ *Fasti Gymnasii Patavini*, I, Padua 1757 (= Bologna 1978), 12.

¹⁰ Bauch, *Analekten*, cit., 20.

¹¹ Note 6; Kristeller, *Iter italicum*, II p. 268; Venice, Biblioteca Marciana, XIV 263 ff. 77v–90v; Trento, Biblioteca Capitolare, 258.

¹² Eubel II 232.

¹³ *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1461 ad annum 1470*. A cura di G. Pengo, Padova 1992, 479 s.v.

¹⁴ *Acta graduum . . . ab anno 1451 ad annum 1460*, 178 n° 592.

jurist rectors normally took office in May. Giovanni Bonfio's predecessor was in office as rector on 27 April 1458, he earned a licentiate on 19 May and a doctorate on the 25th;¹⁵ the first presence of Johannes Johel, rector for 1453–54, was on 26 May 1453;¹⁶ his successor, Antonius de la Chucanea, first appeared on 28 May 1454;¹⁷ Johannes Kreydweiss, jurist rector for 1455–56, first appeared on 22 May 1455.¹⁸ Determining that Johannes Roth was in office from May 1459 to May 1460 means being able to indicate a probable date for his licentiate *in canonico*, which is documented by the *laudatio* held on that occasion by Gian Giacomo Can in May 1460.¹⁹

Going back from there, the obvious question is when Johannes Roth came to Padua and how long he remained there. Johannes Roth was the secretary to Ladislaus Postumus, who died on 23 November 1457. Roth sent a letter from Vienna about Postumus's death to Enea Silvio Piccolomini on 20 December 1457.²⁰ In my opinion, Johannes Roth came to study in Padua some time before the beginning of the academic year 1458–59. The basis for my conviction lies in a phrase of the *laudatio*, already cited, by Gian Giacomo Can. The author praises Roth for his knowledge of canon law, which the German was able to demonstrate in Padua: "*Testatur hoc eius lectura pro festis diebus ab Universitate delata*". Translated into modern terms, this means that Roth was appointed to the *lectura* on festive days that the '*Universitas studentium*' conferred annually, and alternately, I believe, upon an Italian and a foreign student.²¹ This is a usage with

¹⁵ Brechtoldus Hendel de Bruneck: *ivi*, 158–159.

¹⁶ *Ivi*, pg. 84. For Johannes Johel: A. Sottili, *Le lettere di Johannes Ruysch da Chieri e Pavia nel contesto dei rapporti tra Umanesimo italiano e Umanesimo tedesco*, in: *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di lettere e filosofia*, s. III, 19, 1989, 327–328.

¹⁷ *Ivi*, 101.

¹⁸ *Ivi*, 120. For J. Kreydweiss: G.-R. Tewes, *Die Esslinger Kreydweiß an den Höfen der Marktgrafen von Baden und der Kurfürsten von Trier und Köln in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, in: *Esslinger Studien. Zeitschrift*, 27, 1988, 33–66 and *Die Bursen der Kölner Artisten-Fakultät bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts*, Köln-Weimar-Wien 1993, s.v.

¹⁹ Bauch, *Analekten cit.*, 21–28.

²⁰ Ae. S. Piccolomini, *Opera quae extant omnia*, Basel 1571 (= Frankfurt a.M. 1967), 815–16; H. R. von Zeissberg, *Der österreichische Erbfolgestreit nach dem Tode des Königs Ladislaus Postumus (1457–58) im Lichte der Habsburgischen Hausverträge*, in: *Archiv für österreichische Geschichte*, 58, 1879, 68–69.

²¹ It is certainly the office that Willibald Pirckheimer calls *lectura universitatis* in a letter from Padua to his father Johannes (21 July 1491): Willibald Pirckheimers Briefwechsel, I. Band. In Verbindung mit Dr. Arnold Reimann (†) gesammelt, herausgegeben und erläutert von Dr. E. Reicke, München 1940, 13.

which specialists of German humanism are very familiar, as it was the subject of a still unattributed little comedy in which a student who aspires to the position, Konrad Schütz,²² first a student and later jurist of Nürnberg, is exposed to ridicule. From this comedy we can deduce that the office was granted one year to an Italian and to a foreigner the next year. It further indicates that the office was also held by the humanist Johannes Pirckheimer.²³ Therefore Johannes Roth's stay in Padua also includes the academic year 1458–59. This was neither Roth's first stay in Padua nor in Italy, but he was already qualified as a humanist, having attended some of the most renowned schools of his time and entering the intellectual scene as an advocate of the *studia humanitatis*.

It is necessary, nonetheless, first to clarify some chronological questions that are of essential importance. Roth needs to be dealt with on the basis of unpublished texts and incomplete re-editions of published texts. He was a figure of extreme importance, because he took upon himself the problem of introducing humanism into Germany and acted accordingly. The operation was not successful because the right time had not yet come and Roth eventually gave up and moved from the field of eloquence to jurisprudence, pursuing a brilliant career that took him to the bishop's throne in Breslau. Public obligations and honors in the Church did not, however, allow him to forget the ideals of his youth spent in Italy. At his death he left a vast library that has not been forgotten²⁴ and from which several books have been identified.²⁵

²² M. Herrmann, Zur fränkischen Sittengeschichte des XV. Jahrhunderts, in: *Germania*, 35 (= N.R. 23) 1890, 49, 52, 53 and *Die Reception des Humanismus in Nürnberg*, Berlin 1899, 32, 34–35; E. P. Goldschmidt, *Hieronymus Münzer und seine Bibliothek*, London 1938, 32; C. Jenkins, *Dr. Hartmann Schedel and his Book*, in: *Medieval Studies presented to Rose Graham*, Oxford 1950, 104; R. Klier, *Zur Genealogie der Bergunternehmerfamilie Schütz in Nürnberg und Mitteldeutschland im 15. und 16. Jahrhundert*, in: *Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg*, 55, 1967–68, 194–195; A. Stäuble, *La commedia umanistica del Quattrocento*, Firenze, 1968, 97; B. Hamm, *Humanistische Ethik und reichsstädtische Ehrbarkeit in Nürnberg*, 76, 1989, 91.

²³ J. Bolte, *Zwei Humanistenkomödien aus Italien*, in: *Zeitschrift für vergleichende Literaturgeschichte und Renaissance-literatur*, N.F., 1, 1887, 77–84.

²⁴ C. H. Rother, *Über die Büchersammlung des Bischofs Johannes Roth*, in: *Schlesische Geschichtsblätter*, 1923, 15–21. The list of the books donated by Roth to the 'Predikatur' founded in Wemding by him in: P. Ruf, *Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz*, III 2, München 1933, 317–319.

²⁵ A volume of the Homilies of St. Chrysostom on St. Matthew translated by

The period of his Paduan rectorship is part of Roth's second stay in the Italian university city. Let us take Francesco Barozzi's oration for Roth's enthronement as rector and translate it from the pompous classical Latin into modern terms. Barozzi is explaining Roth's scholastic

Trapezuntius (Hain 5034) and belonging to the 'Predikatur' of Wemding is preserved in the University Library of Eichstätt: I. Hubay, *Incunabula Eichstätter Bibliotheken*, Wiesbaden, 1968, 118, n° 571. Also from the 'Predikatur' Library comes the present 2° Cod. ms. 744 of the University Library of Munich: Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften der Universitätsbibliothek München. Die Handschriften aus der Folioreihe. Zweite Hälfte. Beschrieben v. N. Daniel, G. Schott, P. Zahn, Wiesbaden 1979, 189–91. The present codex IV F 87 of the University Library of Breslau (today Wrocław) comes from the library of the Augustinian Canons Regular in Sagan (Rother, *Über die Büchersammlung . . .*, cit., 16) and has the following mark of possession on the back of the upper plate: "*Iste liber est reverendi patris Domini Johannis episcopi Vratislaviensis, quem abbatie Saganensis monasterii appropriavit, qui est utilis propter multarum rerum noticiam et varios tractatus ad eloquentiam et modum epistolandi deserventi 1493*". The codex is a typical humanist anthology and is briefly described in: P. O. Kristeller, *Iter italicum. Accedunt alia itinera, IV (alia itinera II)*, Great Britain to Spain, London-Leiden 1989, 425. The present manuscript Mil. IV 12 from the University Library of Breslau, originating, as the pressmark indicates, from Görlitz (Milich'sche Bibliothek: Kristeller, *Iter italicum, IV 436*), has a mark of possession of the Cathedral Library of Breslau at f. 2r, where the *De uxoria* of Francesco Barbaro begins ("*Ecclesiae Cathedralis Vratislaviensis*") and on the same folio the provenance is indicated: "*Stanislai Saur. (sic) Decretorum Doctoris Canonici Vratislaviensis*". For Stanislaus Sauer see, in addition to the article cited at note 4, also M. Cortesi, *Fortuna dei testi e costituzione del testo: per il "De libero arbitrio" di Lorenzo Valla*, in: *L'edizione critica tra testo musicale e testo letterario*. Edited by R. Bonghi and P. Zappalà, Lucca 1996, 191. The manuscript comes from the Veneto, as is shown by a third mark of possession, again at f. 2r: "*Doctoris, equitis et procuratoris Sancti Marci Hermolai Barbari avi qui vixit circa annum Christi 1450*". As for this note, I may mention that in '*Hermolai*' the second part of the word is underlined and is followed by a question mark and that '1450' corrects '1430'. The ownership of Sauer is confirmed by the further mark of possession on f. 1r: "*Stanislai Saueri* (the 'e' is written above the line) *Decretorum Doctoris, canonici Vratislaviensis MDXXI*". In *Iter italicum, III 388* Kristeller attributed the manuscript to the library of Johannes Roth. In the more recent description cited above, the relationship of the manuscript with Johannes Roth is clarified by the indication that in the volume, and more specifically (as communicated to me by the University Library Administration) between the cover and f. 1 and between the last folio and the cover, a document from Bishop Roth is preserved, addressed to the Chapter of the Cathedral of Breslau. Johannes Roth's coat of arms (in the photocopy, however, only a large blur is visible) is painted over a previous Italian coat of arms on f. 2r of the manuscript IV Q 59, again belonging to the University Library of Breslau: Rother, *Über die Briefsammlung . . .*, cit., 16. On the same page appears a note of ownership to the library of the Franciscans at Neiße: "*Pro conventu Nissensi Beatae Virginis Mariae in rosis*". The *Iter italicum (IV 420)* describes a patristic volume of the Capitular Library of Breslau (ms. 100), having belonged to Roth. Other indications are found in the article by Rother, frequently cited above. In addition, two of Roth's codices preserved in Olomouc are described by: M. Kouřil, *Aus der Bibliothek des Humanisten Johann Roth*, in: *Humanistica Lovaniensia*, 43, 1994, 99–105.

curriculum and declaims: “*Omittam prima pueritiae rudimenta liberalesque disciplinas multo citius faciliusque perceptas quam in etate illa sit verisimile. Pretereo dialecticam ipsam et eam quam phisicam vocant, quibus a teneris annis ita imbutus est ut <cum> celeberrimo quoque posset certare*”.²⁶ These words indicate that Roth had completed an elementary course of studies and that he had attended an arts faculty studying the liberal arts, dialectic, and physics. It is right to presume that he did not complete his liberal arts curriculum with the title of magister or doctor *in artibus*, because in the document of Bernhard von Kraiburg’s licentiate and doctorate he was called *uris utriusque scholaris* without the addition of other titles. In matters of this nature, the university documents must be taken seriously, and the *argumentum ex silentio* is fully valid. The document specifies that Bernhard von Kraiburg was a Doctor in the Arts. *Maiora Iohannes Rothus meditabatur*,²⁷ and therefore he went to Padua with the specific aim of learning civil and canon law in order to pursue a career *apud principes et reges*, once he returned to his native country.

In Padua Johannes Roth realized that juridical knowledge alone would not be enough as laws without eloquence are a craftsman’s instrument without the craftsman using it or a fertile field without the farmer. At this point, according to Barozzi’s oration, Roth decided to study with Valla, the best Latin teacher of the time. Valla was certainly in Rome at the beginning of 1448.²⁸ Roth was definitely in Rome in 1451 and was thoroughly busy making a name for himself in the Roman intellectual scene, as a group of letters that he wrote while in Rome in the spring of 1451 clearly shows.²⁹ One of these letters has been edited; it is addressed to Poggio Bracciolini.³⁰ Roth had frequented Poggio in Rome. A few days before the letter was written (12 May 1451), he was at Poggio’s home to inquire about the meaning of some of the terms in a work published by Poggio. Roth was a young humanist at work, curious about literary news, in search of relationships with the major exponents of the cul-

²⁶ Sottili, *Ehemalige Studenten*, cit. 50.

²⁷ *Ibid.*

²⁸ Laurentii Valle Epistole. Ediderunt O. Besomi – M. Regoliosi, Padua 1984, 315, 341–43.

²⁹ London, British Library, Add. 25.032, ff. 101r–108v; Catalogue of Additions to the Manuscripts in the British Museum in the Years MDCCCLIV–MDCCCLXXV, II, London 1877 (= London 1967), 143.

³⁰ Sottili, *Ehemalige Studenten*, cit., 71–74.

ture of the time, and with deep philological interests. Is it conceivable that he could have been a friend of Poggio and Valla's pupil at the same time? The date of the letter is prior to the outbreak of open controversy between Poggio and Valla,³¹ therefore it is difficult to answer the question. In my opinion, however, the letters from the spring of 1451 do not indicate that he was already a pupil of Valla. The letter to Poggio, however, seems to shake the biographical outline sketched above: a German university, the University of Padua, and then Valla's school. Roth had been in Bologna and had attended Lamola's courses, who spoke to him of Poggio with words full of admiration.

Prior to his stay in Rome, documented as far as we know from February 1451, Johannes Roth's biography includes a stay in Padua with studies in civil and canon law, and a stay in Bologna at Lamola's school prior to 1449, the year of Lamola's death.³² In Rome, Roth was in the service of a married layman, as his letters speak of a *herus* and a *hera*. This *herus* must have been a person of note, because he is mentioned as *herus*, and with an important role, but without any indication of the name, in the letter from Roth devoted to the coronation of Frederick III.³³ In the first months of 1451 Johannes Roth produced, in typically humanist fashion, letters with a view to earning a place in Roman society. Roth's first letter is dated Alatri, 23rd February 1451 and is addressed to Antonius Pallianus, whom he called *preceptor*. In my opinion, this is a further indication that the apprenticeship under Valla had either not yet begun or was interrupted. Moreover, none of these letters gives the impression that their author is a student of the *Studium urbis*.³⁴ Roth was in fact not

³¹ Poggio's first oration is from late 1451–early 1452: Valle Epistole, p. 356; S. I. Camporeale, Poggio Bracciolini contro Lorenzo Valla, Le 'orationes in L. Vallam', in Poggio Bracciolini. 1380–1980. Nel VI centenario della nascita, Florence 1982, 137–61.

³² I lettori di retorica e 'humanae litterae' allo Studio di Bologna nei secoli XV e XVI. Edited by L. Chines. Introduction by G. M. Anselmi, Bologna s.d., 34–35; R. Sabbadini, Cronologia documentata della vita di Giovanni Lamola, in: Propugnatore, N.S., III, 2, 1890, 417–36.

³³ *Qui* (the Emperor Frederick III) *cum ad quatuor milia passuum* (ms. "ad quatuor milium passus") *devenisset, herus, vicecamerarius urbisque senator* (ms. 'senatus') *pontificis legati sunt designati* (ms. 'designari'). *Herus autem tum egit oracionem apud Cesarem asserens ipsius adventum pontificem magno gaudio affecisse* (ms. 'effecisse') . . . : Seville, Biblioteca Capitular y Colombina, 5–5–19 f. 304v (Kristeller, *Iter italicum*, IV, 617–18).

³⁴ Valla taught there from the second half of the academic year 1449–1450:

a student at all, but a person who had a *diuturnum ministerium* to carry out. He was able to pursue his studies, such as reading Valerius Maximus and Lucan, mentioned in the first letter,³⁵ only in his free time. For practical reasons, moreover, Roth could not follow Valla's lessons, because he was staying with his 'herus' in Alatri.

What may we deduce in terms of humanist education from these letters? Roth had adapted himself to the Italian humanist mindframe and had constructed his network of relations through literature. He had not yet matured particular ideas in the humanist circles, because he had not yet had the decisive encounter for his cultural life, as he had not yet become Valla's student. I realize that I am demythologizing the figure of the young European humanist who abandons the lecture halls of the law professors to run to the lectures of the great Latinist; but Roth certainly came from a low social standing³⁶ and, as such, undoubtedly needed the support he found in Rome with a papal official whom I have not been able to identify. Does it make sense to publish this short correspondence? I think that I can reassuringly give a positive response. We are following a person who was taking his first steps towards an ecclesiastical career. Roth, as Gian Giacomo Can recalls in the oration for his Paduan licentiate *in canonico*, was a cleric,³⁷ a person who came from the north and aware of the existence of the new force of the *studia humanitatis*,

Valle Epistole, 336–37; M. G. Blasio, L'occasione dell' *'Oratio'*: le cerimonie per l'apertura dell'anno accademico nello *'Studium Urbis'*, in L. Valla, *Orazione per l'inaugurazione dell'anno accademico 1455–56*. Atti di un seminario di filologia umanistica a cura di S. Rizzo, Rome 1994, 22.

³⁵ *Nam quendam Lucanum, cum etiam Valerium a quopiam precario consecutus sum, quorum studio totum tempus quod preter diuturnum ministerium vacationi tribuitur, accomodo illaque hora qua alterius ingenii homo vel ocio vel sompno marcesceret torperetque, illa me in libris oblecto* (ms. "me in libris me"): London, British Library, Add. 25.032 f. 102r.

³⁶ For Heinig (Friedrich III, cit., p. 699) Roth remains a son of a 'Schuhmachermeister'. According to Worstbrock this biographical detail is doubtful: Roth, 269.

³⁷ *An putatis, sibi incognitum fore clericorum ordinem atque promotiones, qui, iam clericus factus, plures annos in Romana curia fuerit, ubi hec frequentissime conspiciuntur?*: Bauch, *Analekten* cit., 27. I would say that the identification of Johannes Roth with the clerical namesake of the *Repertorium Germanicum* (VI. Verzeichnis der in den Registern und Kameralakten Nikolaus V. vorkommenden Personen, Kirchen und Orte des Deutschen Reiches, seiner Diözesen und Territorien, 1447–1455. Bearbeitet von J. F. Albert (†) und W. Deeters, Tübingen 1985, 361 n° 3476) proposed by Heinig (Friedrich III, cit., 699) is appropriate. For Giangiacomo Can: A. Belloni, *Professori giuristi a Padova nel secolo XV. Profili bio-bibliografici e cattedre*, Frankfurt a.M. 1986, 406 s.v.

which was impossible to ignore in the Roman environment. The encounter with Valla would give him the illusion that possessing a humanist culture could also be the keystone to a German career. The facts will show that he was wrong and that this forced him to return to Padua to attain the juridical legitimization that, united with the literary culture, would take him first to the bishop's throne in Lavant and then to the one in Breslau. Roth is the representative of the first German humanism that had its most conspicuous relationships with the Italian humanist world. I have named four humanists with whom Roth was in contact, Lamola, Poggio, Valla and Piccolomini. Francesco Filelfo³⁸ and Francesco Todeschini Piccolomini³⁹ are to be added, as well as Johannes Vitéz and Callimachus Experiens.

In 1452 Roth was still living in Rome and attended the imperial coronation of Frederick III. He wrote a long letter about the event that shows us that he was still in the same social position as the year before, since he writes in his letter, as previously stated, of the *herus*. It is my impression that this long epistle did not find an editor on account of its tradition. It is preserved in a single manuscript (or in any case it does not seem to me that a second one was ever mentioned), located in a well known and often mentioned library, though difficult to access, the Capitular Library of Seville.⁴⁰ The codex is beautiful and ugly at the same time; beautiful for being a fine testimony of the course of German humanism, ugly for the low quality of the text of Roth's epistle and the absence of any paleographical elegance. One of the hands⁴¹ that copied the manuscript must be that of Ulrich Gossembrot, the humanist from Augsburg who was a client of Johannes Roth. Roth's letter, as I just mentioned, is in a poor textual condition, yet must be published just the

³⁸ See note 5.

³⁹ See Roth's correspondence with Francesco Todeschini Piccolomini and with Johannes Vitéz in the manuscript XXX c 29 of the Bischöfliche Bibliothek of Klagenfurt. Regarding this correspondence and its further tradition see: Worstbrock, Roth, 272–73. For Johannes Vitéz see for example: *Italia e Ungheria all'epoca dell'Umanesimo corviniano*, edited by S. Graciotti and C. Vasoli, Florence 1994, 236 s.v. For Francesco Todeschini Piccolomini see for example: A. A. Strnad, Francesco Todeschini Piccolomini. Politik und Mäzenatentum im Quattrocento, in: *Römische historische Mitteilungen*, 8/9, 1964/65 and 1965/66, 101–425.

⁴⁰ See note 33.

⁴¹ The folios 294v–295r contain Johannes Roth's already mentioned epistle to Francesco Todeschini Piccolomini copied «*Raptissime per me Udabricum Gossembrot*», for which see Sottili, *Ehemalige Studenten* cit., 52 and *passim*.

same, at the cost of provoking understandable reservations with the Latinists, because it testifies of the literary efforts of the author and is not a negligible document in relation to the event described, the entrance of Frederick III into Rome and his coronation.

Roth wrote the letter about ten days after the event and was extremely technical and precise. There is no comparison, for example, between Roth's wealth of details and the rapid description found in the diary of Stefano Infessura. Roth's epistle deserves a place of honor among the German descriptions of the event. Roth seized the opportunity for a political operation, opening a dialogue with Ludwig Rad and thus with the imperial chancery.⁴² The last testimony of Rad as secretary to the Bishop of Augsburg is on 20 May 1451;⁴³ the first testimony that Rad had become a notary to the imperial chancery is his appearance in Piccolomini's letter to Nikolaus von Wyle in July 1452.⁴⁴ I truly believe that Rad was already in the imperial service when Roth addressed his letter to him. This sort of document was certainly written for an environment where Roth wanted to make himself known. I cannot believe that Roth intended to make the move from Rome to Germany in order to end up in Augsburg. He certainly needed an environment like the imperial chancery where, as in the example given by Piccolomini, literary qualification could be appreciated. The letter to Ludwig Rad is not necessarily the fruit of the pen of a pupil of Valla's. I am led to believe that Roth's apprenticeship under the Italian humanist came later and is precisely contemporary with the well known epistolary exchange between Gregor Heimburg and Albrecht von Eyb.⁴⁵

Up to this point we have seen Johannes Roth to be a modest person with an approach devoid of all polemics to the *studia humanitatis* exploited for the obvious reason of climbing the social ladder. In the aforementioned letters of the Roman environment and in the epis-

⁴² K. H. Burmeister, Der voralberger Frühhumanist Ludwig Rad (1420–1492), in: Innsbrucker historische Studien, 5, 1982, 7–26. Stefano Infessura's passage relating to the incorporation of Frederick III is in: *Diario della città di Roma*, edited by O. Tommasini, Rome 1890, 50–53.

⁴³ *Ibid.*, 13.

⁴⁴ *Ibid.*

⁴⁵ 1453–1454: M. Herrmann, Ein Brief an Albrecht von Eyb, in: *Germania*, 33 (= N.F. 21), 1888, 499–506; P. Joachimsohn, Gregor Heimburg, Bamberg, 1891, 303–316; A. Sottili, *Università e cultura. Studi sui rapporti italo-tedeschi nell'età dell'Umanesimo*, Goldbach 1993, 93*–97*.

tle to Ludwig Rad, problems such as the relationship between literature and jurisprudence, or the problem of the role that Roth could play in the reception of the new studies in the north, were far from being addressed. However, in the letter in which Andreas Baier reacted to the sending of Johannes Roth's epistle to Albrecht von Eyb, these problems came to the fore with an unprecedented violence. In his letter, Roth claimed to have discovered a new world and affirmed himself to be the only German in Rome keen on opening the road towards the *studia humanitatis*. It is at this point that we discover Valla's pupil. Roth had made a formidable qualitative leap and transformed himself into a controversialist.

Since chronology counts a great deal, I would say that Roth's discipleship with Valla took place in the years 1452–1454. Roth did not go to Rome to listen to Valla, but rather for reasons that are unknown. Perhaps he went to attempt a career in the Curia, even if that meant starting at the bottom. The assertion that he moved from Padua to Rome in order to acquire literary dignity is a fiction. In this nice story, the only true parts are the period of attending Valla's lessons in the second part of his stay in Rome and Valla's probable benevolence towards this intelligent German scholar. If Roth was Valla's pupil, and if he was a good pupil and an intelligent person, and he truly was, he must have taken advantage of the teaching of the Italian humanist.

This is how the situation stands: the funeral oration for Ulrich von Cilli⁴⁶ and, above all, the letters to Francesco Todeschini Piccolomini and to Johannes Vitéz, show us a person who has acquired a stylistic maturity highly superior to the literary texts discussed above. The author of the epistle to Ludwig Rad is a precise reporter; the letters of the Roman environment, with the possible exception of the one to Poggio, are fragile in content and hesitant in expression. Ten years later, Roth maneuvers the indirect speech and knows how to invent orations according to the good classical and humanist tradition, using the pen as a capable instrument of propaganda. Yet it must be stated right away that we are once again in the area of unpublished works and I also consider it my duty to remedy the situation quickly by editing Roth's letters of the spring of 1464. The

⁴⁶ P. Simoniti, *Humanizem na Slovenskem in Slovenski humanisti do srede XVI. stoletja*, Ljubljana 1979, 239–244.

impression of being in front of merely a heap of words is false. Writing to Francesco Todeschini Piccolomini, Roth sent to Italy the official imperial version of the events of Vienna and of Vienna Neustadt of those months, expressed in the required literary form. Thanks to Valla's teaching, an imperial secretary had understood the political force of the word and had used it on the European scene after having come to a compromise on his career needs and after becoming *decretorum doctor*,⁴⁷ despite claiming the superiority of rhetoric over jurisprudence. At this point a re-examination of at least one of the celebrated texts of the controversy led by Johannes Roth in 1453–54 in favor of the *studia humanitatis* is necessary.

These texts need to be studied again. In addition, as far as Gregor Heimburg's letter to Roth and Roth's response to Heimburg are concerned, although they were partially published in the last century by Paul Joachimsohn,⁴⁸ a new edition is needed. This new edition must be conceived on a different basis from that of Joachimsohn's edition, excellent scholar though he was. The mass of erudition that Roth poured into his writings, which Joachimsohn did not like, can in fact be very interesting, because its origin is to be found in the learned environments of the Rome of Nicholas V, and, in particular, the school of Valla. Roth later overcame his phase of ostentatious erudition, which does not resurface in the letters to Francesco Todeschini Piccolomini and Johannes Vitéz. The explanation for this is also found in the different horizon both of the writer and of the recipients. These epistolary exchanges took place between humanists, for whom the value of the 'studia humanitatis' was a question that needed no debate. Ten years earlier, Roth had confronted Heimburg and Eyb, the former a jurist and famous controversialist, the latter a law student. Both were certainly open to the *studia humanitatis*, but barely versed in them. In 1453–54 Roth was convinced he was confronting a world foreign to his categories of thought and he therefore used polemics as a weapon. The debate primarily concerned the role of humanist studies. Writing to Albrecht von Eyb, Roth affirmed to have been the first German to have embraced the new studies of which he intended to be the patron. Andreas Baier, who had a copy of Albrecht von Eyb's letter, reacted nationalistic-

⁴⁷ It is not certain when he received the title: Worstbrock, Roth cit., 270.

⁴⁸ See note 45.

cally by declaring these words execrable and Roth's behavior criminal, especially because Roth clashed with a wide array of intelligent Germans and claimed to be the only one who knew anything. At this point one would expect a list of names of German scholars, the existence of which could oppose Roth's assertion. This list would be most enjoyable to read because in 1454 German humanism had yet to take off.⁴⁹ Andreas Baier knew this very well and rebutted Roth's affirmation by underlining that if the issue were put forth in the terms indicated by Roth, the studies of the Germans and the sacrifices made by them would become blind and misguided, simply because they lacked the flavor that comes from the *studia humanitatis*. It was clear to Andreas Baier that the German culture was not yet open to the *studia humanitatis* and that Roth was right in this regard. The question, therefore, became to what extent the neophyte Roth was right in claiming the superiority of the *studia humanitatis*. Andreas Baier let himself be quickly dragged into the invective, but not without supplying us with some precious indications. *Fama publica referente* Andreas Baier considered Roth *doctissimus et eloquentissimus*. After having read the letter to Albrecht von Eyb, he denied him both scholarly expertise and eloquence. It is interesting that the attack was also aimed at eloquence, since Andreas Baier was not an inexperienced person and, above all, he was familiar with the Italian world; in fact, he cited a proverb in Italian: "*Chi se loda, se esso biasma*" ("He who praises himself, makes a fool of himself.").

Baier was certainly, like his interlocutor, von Eyb, a student of the Italian university and therefore inevitably had ties with humanism. For Andreas Baier, Roth should have refrained from self-praise and was wrong in claiming for himself the defense of the *studia humanitatis*, instead of leaving it to a countless series of learned and very eloquent men nourished with the food of Cicero. The controversy related precisely to the *ars humanitatis*, which Baier refused to attribute to Roth. Instead, he declared him devoid of every form of *humanitas*. Baier's argumentation had its strong point in refusing to attribute

⁴⁹ The oration of Peter Luder at the University of Heidelberg, which allegedly marks the beginning of German humanism, is dated to 15 July 1456: R. Kettemann, Peter Luder (um 1415–1472). Die Anfänge der humanistischen Studien in Deutschland, in: Humanismus im deutschen Südwesten. Biographische Profile. Im Auftrag der Stiftung "Humanismus heute" des Landes Baden-Württemberg, hrsg. von P. G. Schmidt, Sigmaringen 1993, 21.

to Roth that *ars humanitatis* of which he presumed himself to be the advocate, declaring to be the first German to have embraced it. As we proceed more concretely into the argumentation, we see that Baier specified that by *ars humanitatis* he meant the rhetoric of which Roth had assumed the patronage or under whose patronage he had placed himself. The difference is of little importance, because in the one case as well as in the other, it would never be rhetoric that spoke, but Roth, to whom, however, was denied any rhetorical qualities. Baier then moved from this point to another issue, and the impression that Roth transmitted argumentations gathered by Valla becomes even more evident. However, just as evident is the fact that Baier knew how to measure the limits of his adversary, who emphasized rhetoric without having acquired the expressive flexibility that would render him believable. In the lost letter to Albrecht von Eyb that Baier was attacking, Roth had praised his own letters to Gregor Heimburg, reaffirming the invective contained therein against civil and canon law.

Baier had not read these letters, but wanted to see them in order to measure both the scholarship and the eloquence of their author. It is important to underline that Roth was declared hardly credible precisely in humanist terms. Baier wanted to learn more about that science that casts doubt on the authority of law because whoever could do such a thing must be a genius and must have discovered something absolutely new in order to be able to question the value of jurisprudence. A translation of Andreas Baier's epistle in the context of a global monographic study about Johannes Roth is necessary, yet for now we can rely on the more than honest edition procured by Max Herrmann,⁵⁰ a scholar who earned so much credit for his studies on German humanism. Roth attacked the jurists and Baier defended them, appealing to the fact that Cicero was a man of the law. Jurisprudence was, for him, the supreme form of science as true philosophy, the right ability to judge and the highest rhetoric, because it is the foundation of civil life. The attack against jurisprudence from a rhetorician therefore struck him as an unprecedented novelty.

Roth must have been enchanted by Valla's teaching. In fact, he was working on a dialogue in which he explained the terms of the

⁵⁰ See note 45.

true dignity of law and he illustrated it with examples supplied to him by the Roman Curia. Roth took his argumentation from the example of the Italian jurists who had assimilated the eloquence of humanism, closely following Cicero and Quintilian as models. The latter name is quite important, as it represents a further link between Roth and Valla.⁵¹ The aim of Roth's dialogue was to present the new orator; at the same time Roth maintained that he was the only German in the Roman Curia to follow the humanist studies. This last specification merits a few words of explanation. Roth was in the Curia, and thus not a student, but he did have some employment either direct or indirect. Roth's argumentation was reinforced by the affirmation: *multosque in arte humanitatis discendi labores se perpessum*. It was assiduous study that had led him to the convictions outlined in the letters to Heimburg and von Eyb. In the rest of his reply, Andreas Baier did not have many other arguments. He insisted on emphasizing that it was unprecedented for Roth to deny culture to Germany, to affirm to be the only German to have discovered and to have mastered the *ars humanitatis*, and above all to affirm this in reference to the Roman Curia, where so many exquisitely learned Germans were gathered. The problem, nevertheless, remains the same: Andreas Baier named no one. On the basis of the history of German humanism, it is difficult to say that Roth was wrong, because in those years Germany was certainly a world of jurists, but not a world of humanists and not by any means a world of humanists who had achieved some important social role.⁵² Roth bore the consequences of this situation, because he attempted to make a career without the academic qualifications in the field of jurisprudence and he eventually had to give up. In fact, we have seen that after the death of Ladislaus Postumus he returned to Italy to finish his juridical studies. Baier rebutted Roth by accusing him of being devoid of that very humanity which he boasted, because he had offended the homeland. He proceeded, however, with sophisms: if Roth was a humanist, he was

⁵¹ A. Perosa, L'edizione veneta di Quintiliano coi commenti del Valla, di Pomponio Leto e di Sulpizio da Veroli, in: *Miscellanea Augusto Campana*, II, Padua 1989, 575-610.

⁵² When reference is made to the beginnings of German humanism, an important article by Gianni Zippel must be cited *Gli inizi dell'Umanesimo tedesco e l'Umanesimo italiano, nel XV secolo*, in: *Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medio Evo e Archivio Muratoriano*, 75, 1963, 345-389.

also a philosopher, because rhetoric is rationality and rationality is philosophy. There had never been, however, a philosopher disloyal towards his homeland. From Roth's perspective, rhetoric was, in the first place, the art of speech in a style that did not exist in Germany. Baier did not take into account the importance that the formal values of rhetoric had for the humanists.

Roth's controversy was an extremely generous effort, but destined to failure until the moment in which German political and juridical science accepted the formal values of humanism and created the social environment in which the humanist could move about as an autonomous figure. And yet, forty years passed between Roth's Roman controversy and Augustin of Olomouc's *Dialogus in defensionem poetices*, years that witnessed a massive attendance of Northern Europeans at Italian universities, the development of libraries, and above all the slow institutionalization of the *studia humanitatis* in the universities.⁵³ Roth was a pioneer who faced strong opposition in the beginning, but whose merits were later recognized, because Augustin of Olomouc asked himself whether Johannes Roth's glory was greater on account of his *res gestae* or his literary merits: *an litterarum gratia superior estimandus sis*. Culturally speaking, the assessment of Johannes Roth is certainly positive.

⁵³ See for example: A. A. Strnad, Die Rezeption von Humanismus und Renaissance in Wien, in: Humanismus und Renaissance in Ostmitteleuropa vor der Reformation, hrsg. von W. Eberhard und A. A. Strnad, Köln-Weimar-Wien 1996, 71–135.

CHAPTER THIRTEEN

DER BERICHT DES JOHANNES ROTH ÜBER DIE KAISERKRÖNUNG VON FRIEDRICH III.

Den deutschen Erforschern des Spätmittelalters, des Humanismus und der Renaissance steht ein Nachschlagewerk zur Verfügung, um das man sie zu Recht beneiden kann, nämlich das von Erwin Gatz¹ herausgegebene biographische Lexikon der Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches für die Zeit von 1448 bis 1648². Johannes Roth, Bischof von Lavant von 1468 bis 1482³, für kurze Zeit Koadiutor des Breslauer Fürstbischofs Rudolf von Rüdesheim⁴ und dann sein

¹ Zu Erwin Gatz: Kürschners Deutscher Gelehrten-Kalender 1996. Biobibliographisches Verzeichnis deutschsprachiger Wissenschaftler der Gegenwart. 17. Ausg., Geistes- und Sozialwissenschaften, Berlin 1996, S. 391.

² Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1448 bis 1648. Ein biographisches Lexikon. Hrsg. von Erwin Gatz unter Mitwirkung von Clemens Brotkorb, Berlin 1996.

³ Adolf Haas, Dr. Johannes Roth, Bischof von Lavant, 1468–1482. Ein Lebensbild, in: Carinthia, 157 (1967), 570–577. Karlmann Tangl, Reihe der Bischöfe von Lavant. XXIII. Bischof. Johann I. Rott. 1468–1482, Klagenfurt 1841, 175–197. Als Bischof von Lavant schrieb Roth am 30. August 1481 einen Brief an Bernhard (von Waging): Darmstadt, Hessische Landes- und Hochschulbibliothek, Hs. 3308 f. 8^{r-v}. Der hessischen Landes- und Hochschulbibliothek Darmstadt danke ich für die Überlassung einer Kopie des Briefes.

⁴ Aufzeichnungen des Breslauer Domherrn Stanislaus Sauer (†1535) über die Bischöfe Rudolf von Rüdesheim und Johann Roth. Ein Beitrag zur Vorgeschichte der Reformation in Schlesien. Von Prof. Hermann Hoffmann, übersetzt und erweitert von Dr. Kurt Engelbert, in: Archiv für schlesische Kirchengeschichte, 13 (1955), 82–137; Ludwig Petry, Rudolf von Rüdesheim als Vermittler des zweiten Thorner Friedens von 1466, in: Mitteilungsblatt zur rheinischen Landeskunde, 14 (1965), 242–244; ders., Das erste Jahr der Breslauer Legation Rudolfs von Rüdesheim 1465/66, in: Beiträge zur schlesischen Kirchengeschichte, Gedenkschrift für Kurt Engelbert, Köln 1969 (Forschungen und Quellen zur Kirchen- und Kulturgeschichte Ostdeutschlands, 61) 255–265; Ders., Rudolf von Rüdesheim, Bischof von Lavant und Breslau. Ein Forschungsanliegen der vergleichenden Landesgeschichte, in: Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung, 78 (1970), 347–357; Erich Meuthen, Peter von Erkelenz (ca. 1430–1494), in: Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins, 84/85 (1977/78), 718; Morimichi Watanabe, Imperial Reform in the mid-fifteenth century: Gregor Heimburg and Martin Mair, in: The Journal of Medieval and Renaissance Studies, 9 (1979), 221; Peter Moraw, Gelehrte Juristen im Dienste der deutschen Könige des späten Mittelalters (1273–1493), in: Die Rolle der Juristen bei der Entstehung des modernen Staates, hrsg. von Roman Schnur, Berlin 1986, 121; Jan Kopiec-France M. Dolinar, Rudolf Freiherr von Rüdesheim, in: Die Bischöfe (wie Anm. 2), 601–603.

Nachfolger (gewählt wurde Johannes Roth vom Domkapitel am 16. Februar 1482)⁵ ist im erwähnten Lexikon mit einem inhaltsreichen Artikel vertreten⁶, der verständlicherweise fast ausschließlich dem Kirchenfürsten und Politiker und nicht dem Humanisten gilt. Dieser Artikel muß deshalb mit dem älteren, aber noch hochaktuellen Aufsatz des Verfasserlexikons verglichen werden⁷. Da in unserem Zusammenhang in erster Linie der Humanist thematisiert wird, beginne ich mit einer kleinen Prämisse, die die literarische Ausbildung Roths betrifft.

Zu Ehren des zukünftigen Bischofs sind an der Universität Padua zwei Lobreden gehalten worden, die für die Biografie des Gelobten sehr wichtig sind. Am 14. Mai 1459 ergriff in der Kathedrale von Padua der venetianische Patrizier Francesco Barozzi – er war damals ein Kommilitone Roths⁸ – das Wort und hielt eine allen Erwartungen der humanistischen Beredsamkeit genügende Rede, um Bonifacio Bonfio, Juristenrektor im akademischen Jahr 1458–59⁹ zu verabschieden und Johannes Roth als seinen Nachfolger in sein Amt ein-

⁵ Aufzeichnungen (wie Anm. 4), 90.

⁶ Jan Kopicz-France M. Dolinar, Johannes Roth, in: Die Bischöfe (wie Anm. 2), 596–598.

⁷ Franz Josef Worstbrock, Johannes Roth, in: Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon, Bd. 8, Berlin 1992, 269–275.

⁸ Am 11. Juli 1458 ist *magister Franciscus Barocius, natus domini Benedicti de Venetiis* Zeuge bei dem Lizentiat und der *publica doctoratus in artibus* des Humanisten Johannes Michael Albertus de Carraria aus Bergamo (*Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1451 ad annum 1460*, a cura di Michele Pietro Ghezzeo, Padova 1990, 163 Nr. 516). Am 13. April 1464 nimmt *dominus Franciscus Barocius* als stellvertretender Rektor an dem “conventus” in Bürgerrecht des Odoricus de la Ture de Feltro teil. Die Promotion des Barocius *in utroque* hat am 25. (Licentiat) und am 26. Mai 1465 (*Publica doctoratus in utroque*) stattgefunden. Im Juli 1465 nimmt Barocius als Promotor an zwei Doktorprüfungen teil. Am folgenden 9. August ist er wieder Promotor (*Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1461 ad annum 1470*, a cura di Giovanna Pengo, Padova 1992, 113 Nr. 306, 170 Nr. 433 und 434, 178 Nr. 453 und 454, 181 Nr. 463). Meiner Meinung nach ist der Verfasser der Laudatio für Johannes Roth keineswegs mit dem gleichnamigen Professor und späteren Bischof von Treviso identisch, da er die bei der Inthronisation Roths zum Rektor anwesenden Studenten als “commilitones” anredet und sich somit als Student erweist. Eine Identifikation des Freundes Roths mit dem im Jahre 1464 tätigen stellvertretenden Rektor und mit dem Studenten, der im Mai 1465 promoviert hat, scheint mir indiskutabel. Zu diesem Problem werde ich mich in der Einführung zur Ausgabe der Laudatio, die bald erscheinen wird, ausführlich äußern. Zum Professor und Bischof von Treviso u.a.: Augusto Serena, *La cultura umanistica a Treviso nel secolo decimoquinto*, Venezia 1912 (*Miscellanea di storia veneta*, III. Reihe, Bd. 3), 42; Annalisa Belloni, *Professori e giuristi a Padova nel secolo XV. Profili bibliografici e cattedre*, Frankfurt am Main 1986, 194.

⁹ *Acta graduum . . . a cura di Ghezzeo* (wie Anm. 8), 219 ff.

zuführen. Die Rede ist für die Biografie der beiden Protagonisten hochinteressant. In diesem Zusammenhang ist ein Roth betreffendes Detail relevant. Zur ersten Phase der literarischen Ausbildung Roths berichtet Barozzi: *Omittam primae pueritiae rudimenta liberalesque disciplinas multo citius perceptas quam in aetate illa sit verisimile. Praetereo dialecticam et eam quam phisicam vocant, quibus a teneris annis ita imbutus est ut cum celeberrimo quoque posset certare*¹⁰.

Die frühe Ausbildung Roths hatte also drei Stadien: die Alphabetisierung, dann die Erlernung der *liberales disciplinae*, womit die erste Beschäftigung mit dem Latein und den damit in Zusammenhang stehenden Fächern wie Rhetorik und Stilistik in Elementarformen gemeint ist, und drittens die Erlernung der Dialektik und der Naturphilosophie. Das Durchlaufen eines ähnlichen Curriculums schreibt Roth Professor Gian Giacomo Can¹¹ in der Rede zu, die er ein Jahr später anlässlich des Lizentiats Roths in kanonischem Recht gehalten hat: *non grammaticae et dyalecticae studium, non phisice cognitionem . . . recensebimus*¹². Dialektik und Naturphilosophie bzw. Physik sind die Grundfächer des artistischen Curriculums der italienischen artistisch-medizinischen Fakultäten. Franz Josef Worstbrock betont im Artikel des Verfasserlexikons¹³, es sei unbekannt, wo Roth seine Schulausbildung erhielt und ob er eine deutsche Universität besuchte, da keine Matrikel seinen Namen verzeichnet. Ich glaube zeigene zu können, daß Roth Student der artistisch-medizinischen Fakultät in Bologna gewesen ist, wo er die erwähnten artistischen Fächer erlernt hat, ohne den Magistergrad *in artibus* zu erlangen, den er nicht nötig hatte, da ihm eine juristische Karriere vorschwebte.

Am 12. Mai 1451 schrieb Roth, der zu jener Zeit in Alatri bei Rom weilte, einen Brief an Poggio Bracciolini¹⁴, wo wir folgenden

¹⁰ Agostino Sottili, Ehemalige Studenten italienischer Renaissance-Universitäten: ihre Karriere und ihre soziale Rolle, in: Gelehrte im Reich. Zur Sozial- und Wirkungsgeschichte akademischer Eliten des 14. bis 16. Jahrhunderts, hrsg. von Rainer Christoph Schwinges, Berlin 1996, 50 Anm. 55, (s. Chapter 10 dieser Ausgabe).

¹¹ Belloni (wie Anm. 8), 259–263.

¹² Gustav Bauch, Analecten zur Biographie des Bischofs Johann IV. Roth, in: Studien zur schlesischen Kirchengeschichte. Seiner Eminenz dem hochwürdigsten Fürstbischof von Breslau Herrn Georg Kardinal Kopp ehrerbietigst gewidmet vom Verein für Geschichte Schlesiens, Breslau 1907 (Darstellungen und Quellen zur schlesischen Geschichte, III. Bd., Studien zur schlesischen Kirchengeschichte), 24.

¹³ Wie Anm. 7, 269.

¹⁴ Sottili (wie Anm. 10), 71. Daß Roth das artistische Curriculum, ohne die Promotion zu erreichen, absolviert hat, beweist das Fehlen des Magistertitels in der

Satz lesen: *In amicitie tue sinum, virorum clarissime, felicitis memorie preceptor meus Iohannes Lamola familiarissimus tuus adducebat.* Diesem Satz entnimmt man, daß Roth ein Schüler Lamolas gewesen ist, der während eines ganzen Jahrzehnts, von 1438 bis 1449, die humanistischen Fächer an der Universität Bologna lehrte¹⁵. An dieser Universität waren die humanistischen Fächer Bestandteil der medizinisch-artistischen Fakultät¹⁶, der Roth als Schüler Lamolas angehörte. Daß er weder in den *Acta Nationis Germanicae*¹⁷ noch infolgedessen bei Gustav Knod¹⁸ verzeichnet wird, hat wohl seinen Hauptgrund darin, daß die *Natio Germanica* eine Juristennation war, bei der sich übrigens nicht jeder deutsche Bologna-Student immatrikuliert hat¹⁹.

Laut Barozzi hatte Roth ganz früh (*a teneris annis*) begonnen, die Dialektik und die Naturphilosophie zu lernen. Lamolas Lehrtätigkeit in Bologna hatte mit dem akademischen Jahr 1438–1439 begonnen,

Promotionsurkunde des Bernhard von Kraiburg: Padua, 17. Mai (?) 1460. An ihr hat Roth als amtierender Rektor der Juristenfakultät teilgenommen: Agostino Sottili, *La formazione umanistica di Johannes Roth, vescovo principe di Breslavia*, in: *Italia e Boemia nella cornice del Rinascimento europeo*, a cura di Sante Graciotti. Firenze 1999, 213–217, (s. Chapter 12 dieser Ausgabe in englischer Übersetzung). Daß Roth Kleriker war ist eine meines Erachtens gut fundierte Hypothese von Paul-Joachim Heinig: *Kaiser Friedrich III. (1440–1493). Hof, Regierung und Politik*, Bd. 1, Köln 1997, 699 Anm. 536.

¹⁵ I Lettori di retorica e *humanae litterae* allo Studio di Bologna nei secoli XV–XVI, a cura di Loredana Chines. Introduzione di Gian Mario Anselmi, Bologna o.J., 34–35.

¹⁶ Das war nicht an allen italienischen Universitäten der Fall. In Pavia waren sie in erster Linie Bestandteil der Juristenfakultät. Die Studenten der artistisch-medizinischen Fakultät waren auf das Lehrangebot der juristischen angewiesen: Agostino Sottili, *Der Rhetorikunterricht an der Universität Pavia in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, in: *Saeculum tamquam aureum. Internationales Symposium zur italienischen Renaissance am 17./18. September 1996 in Mainz*. Vorträge herausgegeben von Ute Ecker und Clemens Zintzen, Hildesheim 1997, 357–378, (s. Chapter 5 dieser Ausgabe).

¹⁷ *Acta Nationis Germanicae Universitatis Bononiensis ex archetypis Tabularii Malvezziiani iussu Instituti Germanici Savignyani ediderunt Ernestus Friedlaender et Carolus Malagola*, Berolini 1887.

¹⁸ *Deutsche Studenten in Bologna (1289–1562)*, Berlin 1899 (Ndr. Aalen 1970).

¹⁹ *Inde a principio usque ad saeculum septimum decimum in Nationem legum modo studiosi recepti sunt et in eo ipso, quod tota ex iuriconsultis constabat, posita videbatur Nationis vis ac virtus. Artistis cum tandem aliquando post multorum saeculorum contentiones aditus dari coeptus est, Nationis iam paene nulla erat auctoritas* (*Acta*, wie Anm. 17, XXIII). *Statuta Nationis Germanicae Universitatis Bononiae (1292–1750)*, a cura e con introduzione di Paolo Colliva, Bologna 1975, 105: *Ideoque statuimus, quod ex Theotonica Nacione, licet alibi domicilium habeant, cuiuscumque status vel condicionis existant, eciamsi forent spectabiles, clarissimi vel illustres, in hac alma urbe Bononie studentes in iure canonico vel civili, censeatur et esse intelligatur collegium Theotonice Nationis, quod, ut est consuetum, Theotonicorum Nacio appelletur* (Paragraph 10 der Statuten aus den Jahren 1345–1348). Diese Bestimmung wird in den Statuten aus den Jahren 1497–1516 wiederholt: ebd., 128.

als Roth, der am 30. November 1426 geboren wurde, erst 12 Jahre alt war. Immatrikulierte Kinder, die noch keinen Eid leisten durften²⁰, sind an den deutschen Artistenfakultäten keine Seltenheit. Ein zwölfjähriges Kind aber wird man kaum an eine ausländische Universität gesandt haben. Die Schulzeit Roths bei Lamola wird man einige Jahre später ansetzen müssen, jedenfalls vor Lamolas Tode: 1449²¹. Die studentische Karriere Roths vor seiner Ankunft in Rom um das Jahr 1450 besteht also aus dem Besuch des artistischen Curriculum in Bologna, als er noch sehr jung war, dem die Immatrikulation an der juristischen Fakultät in Padua folgte. Wenn Roth die Dialektik und die Naturphilosophie *in teneris annis* gelernt hat, könnte er in Bologna um das akademische Jahr 1442–43 aufgetaucht sein, als er gerade sechzehn Jahre alt war.

Das Vorlesungsverzeichnis für dieses akademische Jahr ist nicht überliefert, wohl aber dasjenige des folgenden akademischen Jahres, als Lamola mit der *Lectura Rhetorice* beauftragt war. Naturphilosophie wurde *ordinarie* von drei Professoren²² und *extraordinarie* ebenfalls von drei Professoren gelehrt²³. Dialektik, d.h. Logik, wurde *de mane* von zwei²⁴, *de sero* von einem²⁵ und *in diebus festiuis* von zwei Professoren

²⁰ *Ante quatuordecim annos nullus iurare cogatur*. Decretum Gratiani, Secunda pars, Causa XXII, Quaestio V, Canon 15 (Corpus iuris canonici, Editio Lipsiensis secunda, Post Aemilii Ludovici Richter curas . . . instruxit Aemilius Friedberg, Pars prior, Leipzig 1922 Ndr. Graz 1959, Sp. 887). Keinen Eid anlässlich seiner Kölner Immatrikulation als Artist hat am 30.6.1423 Johannes Ruysch, der spätere Kanzler der Kölner Kurfürsten Dietrich von Moers und Ruprecht von der Pfalz, geleistet: *non iuravit quia minorennis, sed promisit in posterum iurare cum pervenerit ad dictam etatem* (Agostino Sottili, Le lettere di Johannes Ruysch da Chieri e Pavia nel contesto dei rapporti tra Umanesimo italiano e Umanesimo tedesco, in: Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e filosofia, III. Reihe, Bd. 29, 1989, 336). Zu Johannes Ruysch: Wilfried Podlech, Johannes Ruysch von Linz, Doktor beider Rechte und kurkölnischer Kanzler †1488, in: Heimat Jahrbuch 1999 des Landkreises Neuwied, 47–53. Zum Eid bei der Immatrikulation und anderen akademischen Anlässen: Jürgen Mietke, Der Eid an der mittelalterlichen Universität. Formen seines Gebrauchs, Funktionen einer Institution, in: Glaube und Eid, hrsg. von Paolo Prodi, München 1993, 49–67.

²¹ Remigio Sabbadini, Cronologia documentata della vita di Giovanni Lamola, in: Propugnatore, N.S. III 2 (1890), 417–436.

²² Guaspar de Sancto Iohanne ordinis sancti Dominici, Dominicus de Sancto Victorio ordinis sancti Augustini, Ieronimus de Castello (Umberto Dallari, I rotuli dei lettori legisti e artisti dello Studio Bolognese dal 1384 al 1799, vol. I, Bologna 1888, 18).

²³ Innocentius de Bononia, Galeotus de Raygosia, Batista de Ranutiis (Dallari, wie Anm. 22, 18).

²⁴ Hector de Villanis de Mediolano, Dominicus de Frigeriis (Dallari, wie Anm. 22, 18).

²⁵ Innocentius de Faventia (Dallari, wie Anm. 22, 18).

unterrichtet²⁶. Da Roth die Universität Bologna besucht hat und Hörer eines Professors des artistischen Curriculums gewesen ist, scheint es mir möglich, daß er an dieser Universität auch das übrige artistische Studium absolviert hat, das seine Biographen ihm zuschreiben. Somit wäre ein weiteres nicht unbedeutendes Detail der Biographie Roths durch eine plausible Hypothese geklärt. Damit wird eine Berichtigung des Artikels im Lexikon der Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches notwendig. Roth soll in Rom bei Lorenzo Valla neben Scholastik auch humanistische Wissenschaften studiert haben. Das zweite ist wahr; die scholastische Ausbildung aber, wenn dieser Ausdruck überhaupt berechtigt ist, hatte Roth schon hinter sich. Im humanistischen Rom gab es, insbesondere bei Valla, besseres als mittelalterlichen Ballast zu lernen.

Nach Rom soll Roth sich mit dem ausdrücklichen Ziel begeben haben, die Schule des Lorenzo Valla zu besuchen²⁷. Das beteuern sowohl Francesco Barozzi²⁸ wie auch Gian Giacomo Can²⁹. Wie wir sehen werden, haben mit Sicherheit noch andere Gründe eine Rolle gespielt. Fest aber steht, daß Roth Schüler Vallas gewesen ist und daß sein mehrjähriger Aufenthalt in Rom von einer beachtenswerten literarischen Tätigkeit humanistischer Prägung charakterisiert ist. Ich glaube zu Recht behaupten zu können, daß wenige Deutsche, die in Italien studiert haben, literarisch so fruchtbar gewesen sind. Das ist um so beachtenswerter, wenn man bedenkt, daß Roth zur Frühphase des deutschen Humanismus gehört.

Um einen chronologischen Bezugspunkt zu haben, sei darauf hingewiesen, daß Albrecht von Eyb erst etliche Jahre später den Schlußpunkt an der *Margarita poetica* setzen wird, nämlich im Jahre 1459, wahrscheinlich in Pavia³⁰. In Rom hat Roth im Jahre 1451 zehn Briefe an verschiedene Persönlichkeiten des römischen und kurialen Milieus gesandt, darunter eine Epistel an Poggio Bracciolini, die vor einigen Jahren ediert wurde. Die restlichen Briefe werde ich bald

²⁶ Baldasar de Iohannetis und Egidius de Antaldis (Dallari, wie Anm. 22, 18).

²⁷ Valla ist in Rom mit Sicherheit im Jahre 1448 nachgewiesen: Laurentii Valle Epistole, ed. Ottavio Besomi/Mariangela Regoliosi, Padova 1984, 315.

²⁸ Sottili, wie Anm. 10, 50.

²⁹ Bauch, wie Anm. 12, 24–25.

³⁰ Das Datum 1459 liest man am Ende von Eybs Autographenkodex der *Margarita poetica*: Eichstätt, Universitätsbibliothek, Hs. 633 (Max Herrmann, Albrecht von Eyb und die Frühzeit des deutschen Humanismus, Berlin 1893, 208).

veröffentlichen³¹. Roth erweist sich in diesen Briefen als ein zielstrebig-junger Kleriker, der Anschluß an die kuriale und literarische Gesellschaft Roms suchte. Unter den Briefempfängern sind vielleicht der Kanonist Isidoro da Rosate, der anscheinend der päpstlichen Bürokratie angehörte³², der zukünftige Kardinal Giovanni Battista Savelli, der zu jener Zeit noch im Dienste des Kardinals Prospero Colonna stand³³, und der schon erwähnte Humanist Poggio zu verzeichnen³⁴. Nicht identifiziert sind bis jetzt zwei Korrespondenten Roths aus dieser Zeit, Anthonius Pallianus und ein nicht näher bezeichneter Santus. Der erste war ein Humanist niedrigen Ranges, höchstwahrscheinlich ein Lateinlehrer, der vielleicht sogar Roth Unterricht erteilt hat, wenn wir die Bezeichnung *preceptor* wörtlich nehmen dürfen, womit er von Roth angeredet wird. Zur Zeit von Roths Korrespondenz stand er entweder im Dienste des Kardinals Prospero Colonna oder stand ihm sehr nahe³⁵.

In unserem Zusammenhang ist diese kleine Briefsammlung von Bedeutung, weil wir daraus erfahren, daß sich Roth in Rom im Dienst eines verheirateten Laiens befand, den er mit dem aus dem klassischen Latein stammenden Wort *herus* bezeichnet. Seine Frau wird entsprechend *hera* genannt³⁶. Damit haben wir endlich einen

³¹ Sottili, wie Anm. 10, 57, 71–74.

³² Über Isidorus de Rosate hat sich mit geringer Begeisterung Aeneas Silvius geäußert: *Dum illic est (Nicolaus de Tudeschis Siculus), ingens argentum lucratus est ex patrocinii vel ut melius dicam, ex consiliis. Plures causas iniustas promovit; nam Isidorus de Rosate non parva pecunia corruptus in pergamentem episcopum promovit, indoctum hominem et, quod peius est, vitiis multis coopertum ignobilemque* (Eneae Silvii Piccolominei postea Pii P.P. II De Viris illustribus, edidit Adrianus van Eck, Città del Vaticano 1991, 3). Auf diese Stelle wird von Gianni Zippel hingewiesen: E. S. Piccolomini e il mondo germanico. Impegno cristiano e civile dell'Umanesimo, in: La Cultura, 19 (1981), 283. Das Basler Konzil hat Isidorus de Rosate in der Tat zum Bischof Bergamos ernannt, der aber sein Amt nur über den Teil des Bistums Bergamo ausüben durfte, der von den Truppen des Mailänder Herzogs Philippus Maria de Vicecomitibus besetzt war, der ein Anhänger des Konzils von Basel war. Die Stadt erkannte als ihren Bischof den Venetianer Polidorus Foscarius an: Giuseppe Ronchetti, Memorie storiche della città e chiesa di Bergamo, vol. III, Brembate Sopra 1975, 265; Diocesi di Bergamo a cura di Adriano Caprioli, Antonio Rimoldo, Luciano Vaccaro, Brescia 1988, 146. Die Teilnahme des Isidorus am Basler Konzil ist dokumentiert: Sottili, wie Anm. 10, 59. Ein Isidorus Papiensis signiert ein Breve des Pius II. auf f. 298^v des Kodex 5–5–19 der Biblioteca Capitular y Colombina in Sevilla.

³³ Sottili, wie Anm. 10, 58.

³⁴ Sottili, wie Anm. 10, 71–74.

³⁵ Vgl. die Briefe Roths vom 23.2., vom 10.3. und vom 19.3.1451.

³⁶ *Praeterea hiis paulo ante diebus me pariter cum hero illustrem ducem de Columna convenisse*

Anknüpfungspunkt zu Roths Beschreibung der Festlichkeiten, die bei der Kaiserkrönung von Friedrich III. in Rom stattfanden. Es handelt sich um einen Brief, adressiert an den kaiserlichen Notar Ludwig Rad³⁷; der Brief wird im Anschluß an diesen Aufsatz hier zum ersten Mal ediert. Roth war Augenzeuge der Geschehnisse und schrieb wenige Tage nach den Ereignissen³⁸, so daß sein Bericht besondere Beachtung verdient. In der *Historia Friderici III* berichtet Aeneas Silvius Piccolomini, der Kaiser habe am 15. März (tatsächlich war es der 8. März) Sutri verlassen und sich nach Rom begeben. Nicht weit von der Stadt wartete auf den Kaiser *quidquid nobilitatis in urbe fuit*³⁹ – das Beste, was Rom überhaupt bieten konnte. Piccolomini erwähnt folgende hochgestellte Persönlichkeiten, die er sicherlich ihrem Rang nach verzeichnete, bzw. nach dem Rang, der ihnen seiner Meinung nach zustand. An erster Stelle kommen die zwei Neffen von Papst Martin V., nämlich Odoardo⁴⁰ und Antonio Colonna⁴¹. Danach fol-

intelligas cumque inter proficiscendum herum assidue in reverendissimi patris domini cardinalis de Columna commemoracionem adduxissem, tamquam in optatissimum diversorium quoddam adducti recreabamur (Brief vom 23.2.1451 an Antonius Pallianus). *Hera autem ut eam reverendissimo domino cardinali commendatam facias, cuius se amore perhonesto tamen vehementer teneri asserit, te summopere orat, immortalemque deum longevam eius vitam faustosque eius eventus exorare se itidem pollicetur* (ibid.)

³⁷ Karl Heinz Burmeister, *Der Voralberger Frühhumanist Ludwig Rad (1420–1492)*, in: Innsbrucker Historische Studien, 5 (1982), 7–26; Heinig, wie Anm. 14, III, 1741 ff.

³⁸ Der Brief ist „Rome, quinto Kalendas Aprilis“ datiert (28. März 1452). Die Krönung hatte am vorangegangenen 19. (dominica Laetare) stattgefunden. Das ist Roths Datum. Abweichende Datierungen verzeichnet: Ludwig Pastor, *Storia dei papi dalla fine del Medio Evo. Compilata col sussidio dell'Archivio segreto pontificio e di molti altri Archivi*. Volume I. *Storia dei Papi nel periodo del Rinascimento fino all'elezione di Pio II*. Nuova edizione italiana sulla IV edizione originale del Sac. Prof. Angelo Mercati. Nuova Ristampa, Roma 1925, 447 Anm. 3 (mir steht keine deutsche Ausgabe dieses Werkes zur Verfügung).

³⁹ *His actis, Legati Romani praecessere. Ipse ad Idus Martias ex Sutrio iter Romam summo mane accepit, cui iam Romae proximo, quicquid nobilitatis in urbe fuit, obviam datum est. Primi omnium, qui nomine digni viderentur, Columnenses fuere, duo Martini Papae quinti nepotes, quorum ille alterum Principem Salerni, alterum Marsorum ducem creaverat. Hos plurimi sequebantur domo nobiles et opulenti cives. Nec minori comitatu secundum locum tenuere praepotentes Ursinorum proceres inter quos etiam praelati aderant. Tertio loco Perusinus Episcopus, Thesaurarius papae, militiam omnem cui praefectus erat, secum adduxit. Intervallo deinde competentem Nicolaus Placentinus Episcopus, Vicecamerarius Apostolicus, qui postea Madiolanensem ecclesiam adeptus est, cum Senatore Romano primariusque civibus urbis Imperatori occurrit cunctique Caesaris adventum laetis animis accipere, verbis, ut Itali solent, suavibus atque ornatissimis ostenderunt. Aeneae Sylvii . . . Historia rerum Friderici III . . . ex manuscripto nunc primum edita cum specimine annotationum Io. Henrici Bolderi, Argentorati 1685, 75.*

⁴⁰ Franca Petrucci, Odoardo Colonna, in: *Dizionario biografico degli italiani*, 27, Roma 1981, 396–397.

⁴¹ Franca Petrucci, Antonio Colonna, in: ebd., 267–270.

gen die Mitglieder der Familie Orsini, darunter auch einige Prälaten⁴². Die dritte Stelle stand dem päpstlichen Schatzmeister, nämlich Giacomo Vannozzi, Bischof von Perugia, zu⁴³. In gebührender Entfernung befand sich Niccolò Amidani, *vicecamerarius* und Bischof von Piacenza⁴⁴, der mit dem römischen Senator und den prominentesten Bürgern Roms dem Kaiser entgegentrat.

Nach italienischer Sitte wurde dem Kaiser die allgemeine Freude über seine Ankunft *verbis suavis atque ornatissimis* bekannt gemacht. Dies bedeutet, daß Begrüßungsreden gehalten wurden, die den Gepflogenheiten der humanistischen Beredsamkeit entsprachen. Dies wird wohl Piccolominis Bemerkung *ut Itali solent*, wie es in Italien üblich ist, bedeuten. Roth faßt sich knapper. Als der Kaiser vier Meilen von Rom entfernt ist, schreiten ihm als päpstliche Legaten *herus, vicecamerarius urbisque Senatus*, Roths Dienstherr, Niccolò Amidani und „der Senat“ von Rom entgegen. So steht irrtümmlich in der Handschrift. Bei Piccolomini war von Senator die Rede und nicht von Senat. Der zukünftige Papst hat selbstverständlich Recht, denn das damalige Rom hatte keinen Senat, wohl aber einen Senator. Im Mai 1452 hatte das Amt Niccolò de Porcinario inne⁴⁵. Das wußte auch Roth, um so mehr, weil er der in seinem Brief beschriebenen Szene höchstwahrscheinlich beigewohnt hat, wie der unmittelbar folgende Satz seines Briefes beweist: *Herus autem tum egit oracionem apud Cesarem asserens ipsius adventum pontificem magno gaudio affectisse eumque animum inducere de re omnia ita splendide, ita magnifice apparasse quo ipsius*

⁴² Unter den vielen Beschreibungen von Friedrichs Krönung kann man zu Erklärung und Ergänzung dieser Stelle die Notizen des Zerimonienmeisters von Nikolaus V. anführen. Dort lesen wir: *Hac eadem die* (am 8. März) *iverunt obviam imperatori per duo miliaria et ultra episcopus Perusinus nomine pape cum Soldano (Iacobus de Calvis) et tota familia pape. Multi barones Rome et principes per tria miliaria, scilicet princeps Saleme, comes Talbacosse et alii de Columna et de Urisinis et de Sabellis*. Graf von Tagliacozzo war Giovanni Antonio Orsini. Damit wird die allgemeine Bezeichnung der Liste Piccolominis mit dem Namen eines Vertreters der Orsini ergänzt: M. Dykmans, *Le cérémonial de Nicolas V, II*, in: *Revue d'Histoire ecclésiastique*, 63 (1968), 801.

⁴³ Zu Giacomo Vannozzi: Bianca Bianchi, *Ein Bologneser Jurist und Humanist*, Bornio da Sala, Wiesbaden 1976, 24.

⁴⁴ Mirella Ferrari, *Il Quattrocento. Dai Visconti agli Sforza*, in: *Storia religiosa della Lombardia. Diocesi di Milano*, a cura di Adriano Caprioli, Antonio Rimoldi, Luciano Vaccaro, Brescia 1990, 339.

⁴⁵ *Diario della città di Roma di Stefano Infessura Scriba-senato*. Nuova edizione, a cura di Oreste Tommasini, Roma 1890, 51 Anm. 1. Zum Senator vgl. den Artikel „Senato Romano“ in: Gaetano Moroni, *Dizionario di erudizione storico-ecclasiastica*, 63, Venezia 1853, 30–64 sowie unten Anm. 49.

ingressum decoraret, ut nihil addi posse videatur. Roths Dienstherr hielt also eine Rede vor dem Kaiser und beteuerte, der Papst sei über seine Ankunft hochofrenut. Er selbst meine, alles sei so glänzend disponiert worden, daß man sich nichts hinzuwünschen könnte. Die Erzählung Piccolominis wird somit bestätigt. Es wurde tatsächlich eine Rede gehalten.

Piccolomini drückt sich literarischer aus, aber in diesem Fall nicht so konkret wie Roth. Die Konkrettheit, die oft tagebuchähnliche Beschreibung ist ein Charakteristikum des Briefes Roths, der gerade deswegen verdient, ediert zu werden. Dem steht jedoch eine nicht geringe Schwierigkeit entgegen: die Textüberlieferung ist sehr schlecht, so daß ich an unzähligen Stellen den Text des einzigen mir bekannten Manuskripts⁴⁶ emendieren mußte, ohne immer die fehlerhafte Lesart auf zufriedenstellende Weise berichtigen zu können. Ein eklatanter Fehler der Überlieferung, der im ganzen Brief wiederkehrt, ist eben *Senatus*, der immer durch *Senator* zu ersetzen ist. Daß sich *Senatus* statt *Senator* in den Text eingeschlichen hat, ist leicht erklärbar. Jedem auch nur mittelmäßig ausgebildeten Kopisten war das Vorhandensein eines Senats im alten Rom, aber nicht die bürgerliche Regierungsart des zeitgenössischen Roms bekannt. *Senatus* kann deswegen eine falsche Auflösung der abgekürzten Endung des Wortes *Senator* oder eine gut gemeinte, aber falsche Verbesserung der Vorlage seitens eines Kopisten sein. Zwischen Roths Autograph und dem zu uns gekommenen Text stehen mit Sicherheit mehrere Stufen der Überlieferung. Wie schwierig für einen Fremden die Vorstellung sein mußte, daß Rom einen *Senator* und keinen *Senatus* hatte, beweist die *Desponsatio ac coronatio Friderici III* des Nicolaus Lankmann⁴⁷, worin

⁴⁶ Sevilla, Biblioteca Capitular y Colombina, 5–5–19 ff. 304^v–306^v. Der Kodex ist weitgehend in Augsburg geschrieben und zusammengestellt worden und ist ein sehr schönes Beispiel des sich in dieser Stadt in den sechziger Jahren des 15. Jahrhunderts ausbreitenden Humanismus. Wegen der Bedeutung dieser Handschrift werde ich ihr eine Sonderabhandlung widmen.

⁴⁷ *Sacratissimi et invictissimi Romanorum Imperatoris Friderici III ac conthoralis ipsius Leonorae disponatio ac ipsorum coronatio simulque serenissimi et invictissimi Domini Domini Maximiliani Romanorum regis semper Augusti ac suae Germanae Kunigundis gloriosissima generatio*, in *Rerum Germanicarum Scriptorum varii . . . Tomus secundus ex bibliotheca Marquardi Freheri consiliarii palatini primum editus, nunc denuo recognitus curante Burcardo Gotthelfio Struvio consiliario et historico saxonico, Argentorati 1717, 72.* Lankmanns Werk war von Nikolaus Kaps 1503 in Augsburg ediert worden, wie dem Kolophon der Erstausgabe, der auf S. 80 der zitierten Ausgabe abgedruckt ist, zu entnehmen ist: *De nuptiis Invictissimi Friderici Imperatoris tercii ac Leonore uxoris deque eorundem coronatione*

der Zug der Römer, die dem Kaiser und der Gefolgschaft Friedrichs entgegenziehen, mit folgenden Worten beschrieben werden: *O quis vidit unquam huiusmodi processionem pensando personas et dignitates personarum intrando* (nämlich die kaiserlichen) *ad portas urbis et oviam veniendo* (nämlich die Römer) *cum tanto clangore tubarum ac cantantium et cum iubilo clamantium!* *Senatus populusque Romanus et de regali stirpe et principis* (sic) *Romani cum dominis Patriarchis, Cardinalibus, Archiepiscopis, Episcopis etc.* *Et ex omni natione quasi que sub celo est serenissimo domino Imperatori et eius sponse electe cum magna reverentia obviam venerunt:* Wer hat je so einen Zug gesehen, wenn man an die so würdevollen Leute denkt, die nach Rom zogen, und an jene die ihnen mit Trompetengeläut, mit Gesängen und Jubelschreien entgegenkamen! Der Senat und das Volk Roms, der römische Adel mit den Patriarchen, den Kardinälen, den Erzbischöfen und Bischöfen u.s.w. kamen dem Kaiser und der von ihm erwählten Braut ehrfürchtig entgegen. Da die Kardinäle zusätzlich aufgeführt werden, bleibt ausgeschlossen, daß Lankmann mit *Senatus* das *Sacrum Collegium* gemeint hat.

Fügen wir noch ein viertes Zeugnis zum Beweis hinzu, daß der Brief Roths korrekturbedürftig ist, nämlich den römischen Chronisten Stefano Infessura. Dank ihm wird die oben beschriebene Szene der Ankunft des Kaisers um wichtige Details bereichert, obwohl Infessuras Tagebuch für den Rest der Feierlichkeiten keine besonders bedeutende Quelle darstellt⁴⁸. Infessura betont, der Papst sei voller Angst gewesen und er beschreibt die Sicherheitsmaßnahmen, die getroffen wurden, um eventuellen kriegerischen Angriffen von deutscher Seite entgegenwirken zu können. Beim römischen Chronisten lesen wir auch den Namen des Ortes, an dem die Begegnung des Kaisers mit der päpstlichen und stadtrömischen Delegation stattfand: “E la prima posata fece (nämlich der Kaiser) in casa di Tommaso Spinelli fuori porta Viridaria, alla Croce di Montemario”. Als erste treten dem Kaiser die Kirchenleute entgegen, danach der Senator mit den Kurienbeamten und den Bürgern der Stadt. Für Infessura ist die

ac prolum propagatione a reverendissimo domino Nicolao episcopo Ypponensi compilatus libellus feliciter fuit impensis providi viri Iacobi Wacker de Saltzburga Auguste impressus anno domini Mcccciii sexto idus decembris. Zu Kaps: August Leidl/Christine Tropper, in: Die Bischöfe, wie Anm. 2, 351–352. Weiteres zu Druckausgaben, Übersetzungen und handschriftlicher Überlieferung bei: Paul Uiblein, Niklas Lankmann, in: Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon, 2. Aufl., Bd. 5, Berlin 1985, 603–607.

⁴⁸ Infessuras Bericht über Ankunft, Aufenthalt und Krönung von Friedrich III. umfaßt in der Anm. 45 zitierten Ausgabe lediglich die Seiten 50–52.

Zusammenkunft des Kaisers mit dem Senator wegen der Ehrerbietung, womit der Kaiser den Vertreter der Kommune auszeichnet, besonders wichtig⁴⁹. Für unser Anliegen, die korrekte Ausgabe des Briefes Roths, ist Infessuras Erwähnung des Senators der endgültige Beweis, daß der im Roths Brief immer wiederkehrende *Senatus* ein Fehler der Überlieferung ist. Zusätzlich sei erwähnt, daß der Satz über die Rede, die vor dem Kaiser vom Dienstherrn Roths gehalten wurde, an zwei weiteren Stellen emendiert werden muß: *Herus autem tum* und *magno gaudio affecisse* berichtigen in der Ausgabe die falschen Lesarten der Handschrift *Herus autem cum* und *magno gaudio effecisse*⁵⁰.

⁴⁹ “et depò venne lo Senatore romano con li altri Offitiali et cittadini romani, et lo Senatore stava vestito de imbroccato con quella barretta e con maniche et ornamenti de pelle con le quali va allo Testaccio et Nagoni, et quando se li posò innanti et salutollo, lo imperadore addomandò lo suo interprete chi era questo, et lui disse: “lo Senatore di Roma”. All’hora lo imperatore se li cavò lo cappello et abbracciollo, et feceli molto honore, et ogni huomo si maravigliò che alli cardinali appena haveva inchinato lo capo, et allo Senatore se li cavò lo cappello”: wie Anm. 45, S. 51. Daß “Senatus” in der Sevilla-Handschrift eine Korruptel der Überlieferung ist, bestätigt ferner das Zeremoniale des Agostino Patrizi Piccolomini; vgl. unten. Auch Aeneas Silvius nennt den Ort, wo Friedrich die Nacht zwischen seiner Ankunft und dem Einzug in Rom verbracht hat: *Mansit igitur Caesar et Imperatrix ea nocte in domo Marci Spinelli, negotiatoris Florentini, quem sibi deliciarum causa extra urbem aedificaverat. Caeteri in castris manere. Multi, quibus Caesar indulsit, urbem introiere* (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 75). Das gleiche der Zerimonienmeister von Nikolaus V.: Dykmans, wie Anm. 42, 801. Zum Lustschloß des Tommaso Spinelli: Marc Dykmans, *Du Monte Mario à l’escalier de Saint-Pierre de Rome*, in: *Ecole Française de Rome. Mélanges d’archéologie et d’histoire*, 80 (1968), 555–568. Zur Unterbringung von Eleonore vgl. Anm. 123. Zum römischen Senat im Mittelalter und in der Neuzeit vgl. den Sammelband: *Il Senato nel Medioevo e nella prima età moderna*, Roma 1997, darin insbesondere: Massimo Miglio, *Il Senato in Roma medioevale*, 117–172; Victor Crescenzi, *Giuristi e umanisti: il mito del Senato romano e la realtà dei Consigli*, 217–266. Besonders bemerkenswert ist, wie Miglio die Episode der Begegnung Friedrichs mit dem Senator einführt: “Il Senatore, nel Quattrocento, tornava ad avere rilievo – ma era un recupero quasi filologico – in occasione della presenza dell’imperatore”. Ebenfalls hervorzuheben ist Miglios abschließender Kommentar zur Episode: “La sorpresa comune di fronte all’ossequio dell’imperatore per il senatore svela come ormai tutti avessero dimenticato come il potere del senatore (la *dignitas* senatoria) fosse parte del potere imperiale (*pars corporis imperialis*). Roth erwähnt mit keinem Wort die Ehre, die Friedrich dem Senator erwiesen hat, und beweist, daß der Protagonist für ihn sein *herus* war. Zum *Sacrum Collegium* und zum *Collegium Cardinalium* als päpstlicher Senat und als Senat der Kirche: Agostino Paravicini Bagliani, *Il Senato della Chiesa*, in: *Il Senato nel Medioevo e nella prima età moderna*, wie oben, 173–216.

⁵⁰ Vgl. unten Anm. 114 und Anm. 115. Eine skizzenhafte Erzählung dieser und der folgenden Ereignisse bei: Johannes Martens, *Die letzte Kaiserkrönung in Rom 1452*, Diss. Leipzig 1900, 51–52. Gleich nach der oben Anm. 39 zitierten Stelle nennt Aeneas Silvius das Kardinalkollegium *Sacer Senatus Apostolicus*.

Sehr verständlich ist der Wunsch, den Namen dieses *herus*, des Brotgebers von Johannes Roth zu erfahren, nachdem wir ihn bei der hohen Funktion erlebt haben, den Kaiser im Namen des Papstes zu begrüßen. Ich glaube, daß es mir gelungen ist, ihn zu identifizieren. In den Briefen Roths aus dem Frühling 1451 wird wiederholt die Familie Colonna erwähnt. Im Brief vom 23. Februar 1451 an Antonius Pallianus erzählt Roth, er habe zusammen mit seinem Dienstherrn den Herzog Colonna aufgesucht und sich unterwegs mit seinem Herrn über den Kardinal Prospero Colonna⁵¹ unterhalten. Der Briefempfänger wird gebeten, die *hera*, die Frau von Roths Dienstherrn, dem Kardinal Colonna wärmstens zu empfehlen⁵². Herzog Colonna ist wohl mit Odoardo Colonna, Herzog der Marsi, zu identifizieren⁵³. Ob Prospero Colonna der Kardinal ist, dem Roth im Brief vom 25. Februar 1451 an den Juristen Isidoro da Rosate, wenn die Identifikation stichhaltig ist, empfohlen zu werden bittet, kann ich nicht sagen⁵⁴. Prospero Colonna ist auch kurz im Brief an Giovanni Battista Savelli vom 18. März 1452 erwähnt. Kein Wunder, denn Savelli war Cubicular des Kardinals⁵⁵. Roth diente also in einer Familie, die der Familie Colonna an Rang ebenbürtig war.

Bei wem nun Roth in den ersten Jahren seines Aufenthalts in Rom diente, erfahren wir, wenn wir die für die Kaiserkrönung vorgesehene Prozedur im päpstlichen Zeremoniale des Agostino Patrizi Piccolomini lesen, die sich übrigens sehr nach dem Zeremoniale der Kaiserkrönung von Friedrich III. richtet. Es sei vorgesehen, so Patrizi Piccolomini⁵⁶, daß sich der Kaiser während seiner Annäherungsreise

⁵¹ Franca Petrucci, Prospero Colonna, in: *Dizionario biografico degli italiani*, 27, Roma 1982, 416–418. Am 24. April 1456 erhielt Prospero die Propstei St. Severin in Köln; ab 1426 war er Dompropst zu Utrecht: Wilhelm Schmidt-Bleibtreu, *Das Stift St. Severin in Köln*, Siegburg 1982, 231. In Hs. lat. 8163 der Nationalbibliothek Paris befindet sich eine Miniatur, worin der Kardinal dargestellt ist. Die Hs. überliefert die sogenannte *Comedia sine nomine*, die dem Kardinal von einem unbekanntem Verfasser gewidmet wurde: Antonio Stäuble, *La commedia umanistica del Quattrocento*, Firenze 1968, 89, 275.

⁵² Vgl. oben Anm. 36.

⁵³ Vgl. oben Anm. 40.

⁵⁴ *Valeat integritas tua meque efficacissime auctoritati tue erga dominum cardinalem inserere meminerit. . . .*

⁵⁵ *Iohannes Rot generoso ac excelso viro Iohanni Baptiste de Sabbellis reverendissimi domini cardinalis de Columna cubiculario s.pl.d.*: so der Wortlaut der Adresse.

⁵⁶ *Sequenti die electus imperator Romam versus capit iter, cui honoris gratia obviam mittuntur a pontifice prelati, barones et curiales hoc ordine, ut in Friderici adventu servatum est. Primi*

an Rom in Sutri oder an einem Ort aufhalte, der nicht weit von Rom sei, um am folgenden Tag die Stadt der Krönung erreichen zu können. Das ist wohl auch geschehen, als Friedrich III. gekrönt wurde. Die Delegation, die auf den Kaiser nicht weit von Rom laut Patrizi Piccolomini warten sollte, entspricht weitgehend dem oben zitierten Bericht des Aeneas Silvius. Sechs Meilen außerhalb Roms sollten nach der im Zeremoniale vorgesehenen Prozedur die Vertreter der Familie Colonna mit ihrer Gefolgschaft auf den Kaiser warten. Die zweite Stelle steht den Orsini und den anderen römischen adligen Familien zu. Anschließend wird der Kaiser der Truppe des Papstes begegnen. Nun kommt der springende Punkt. Nach all den Erwähnten ist der *vicecamerarius cum praefecto urbis, senatore, conservatoribus, officialibus et aliis nobilibus Romanis*, der stellvertretende Kämmerer, d.h. Niccolò Amidani im Bericht Roths, der Präfekt der Stadt und der Senator an der Reihe.

Der Stadtpräfekt also ist der *herus*, von dem Roth schreibt – Roths Dienstherr, der den Kaiser im Namen des Papstes mit einer glänzenden Rede willkommen hieß. Das Amt des *Praefectus urbis* hatte seit dem 19. Oktober 1435 Francesco Orsini inne, der es bis zu seinem Tode behielt: 1456⁵⁷. Ein solches biographisches Detail ist von höchster Relevanz. Unser junger deutscher Kleriker stand im Dienst einer der prominentesten römischen Familien und eines Beamten von höchstem Rang, was seine Kontakte zu den höchsten Vertretern des politischen und kulturellen Lebens Roms unzweifelhaft sehr begünstigt hat. Es sind in der Tat schon Kardinäle und Spitzenhumanisten genannt worden. Daß Roth nach Rom gegangen sei, allein um die Vorlesungen Vallas zu hören, habe ich bereits angezweifelt. Die Karrierefrage wird wahrscheinlich an erster Stelle gestanden haben, aber der Wunsch, die humanistische Ausbildung zu verbessern, kann davon nicht ganz getrennt gewesen sein, denn die römische Gesellschaft erwartete vom Karriereanwärter, etwa vom Secretarius, von dem

ad sextum lapidem Columnenses proceres cum suis amicis et clientulis, et mox Ursini atque alii barones urbis. Tum pontificis copie que sunt cum illarum praefecto. Inde vicecamerarius cum praefecto urbis, senatore, conservatoribus, officialibus et aliis nobilibus civibus Romanis (Marc Dykmans, L'oeuvre de Patrizi Piccolomini ou le cérémonial papal de la première Renaissance, Tome I, Livre premier, Città del Vaticano 1980, 96).

⁵⁷ Moroni, Dizionario (wie Anm. 45), Bd. 55, Venezia 1852, 128. Ferner: Pompeo Litta, Famiglie celebri italiane, prefazione di Giorgio Boccolari, vol. 5, Modena 1988, Orsini, Tav. XXII.

Piccolomini ein hochinteressantes Profil skizziert hat⁵⁸, die Vertrautheit mit den humanistischen Gepflogenheiten.

In Rom hat Roth außer Poggio und Valla auch Francesco Filelfo kennengelernt, wie wir aus einem Brief Filelfos vom 23. August 1463 erfahren. Der italienische Humanist schaltete Roth ein, um ein Werk des Albertus Magnus aus Köln zu bekommen. Im Rahmen der bei solchen Anlässen üblichen *captatio benevolentiae* erwähnt Filelfo die *singularis dilectio et observantia*, die besondere Zuneigung und Ehrerbietung, die Roth ihm immer entgegengebracht habe, *ex eo usque tempore quo abs te Romae primum sum visus et appellatus*, von der Zeit ab, als der Deutsche den italienischen Humanisten in Rom zum ersten Mal gesehen und angesprochen hat. Auf Suche nach freundlichen Beziehungen zum italienischen Humanistenmilieu, um ein anerkanntes Mitglied der humanistischen *res publica* zu werden, hat Roth auch diesmal den ersten Schritt getan, Filelfo aufgesucht und sich ihm vorgestellt⁵⁹. Die Begegnung zwischen Roth und dem Italiener fand anlässlich der Reise statt, die Filelfo im Sommer 1453 unternommen hatte, um König Alfons von Neapel seine *Saturae* zu überbringen⁶⁰

⁵⁸ Aeneas Silvius hat das Bild des humanistisch gebildeten Sekretärs entworfen im "Libellus dialogorum de generalis Concilii autoritate et gestis Basiliensium" (Adam Franz Kollar, *Analecta Monumentorum omnis aevi Vindobonensia*, Bd. 2, Wien 1762, Sp. 753–756).

⁵⁹ Das muß um so leichter gewesen sein, weil der italienische Humanist in der Umgebung der Kurie verkehrte. Filelfos Brief beweist, daß das Gespräch, das bei dieser Gelegenheit zwischen den beiden entstand, nicht oberflächlichen Charakters gewesen ist. Der Brief ist ediert: F. Philelphi *Epistolarum familiarium libri XXXVII ex eius exemplari desumpti*, Venetiis 1502, f. 137^v–138^r. Die deutschen Humanisten wurden auf den Brief aufmerksam. Hartmann Schedel hat ihn auf den f. 226^v–227^v von Clm. 418 (Bayerische Staatsbibliothek) und Hermann Schedel auf f. 476^r der Hs. Cent. V, App. (Stadtbibliothek Nürnberg) abgeschrieben: Agostino Sottili, *I codici del Petrarca nella Germania Occidentale*, I, Padova 1971, 270; *Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg*, Bd. IV, Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften. Varia, 13.–15. und 16.–18. Jh., bearbeitet von Ingeborg Neske, Wiesbaden 1997, 141. Zu Reise und Aufenthalt Filelfos in Rom: Germano Gualdo, *Francesco Filelfo e la Curia pontificia. Una carriera mancata*, in: *Archivio della Società Romana di Storia Patria*, 102 (1979), 203–208. Filelfos Aufenthalt in Rom wird auch von Vespasiano da Bisticci in der Biographie von Papst Nikolaus V. erwähnt: *Le Vite*, edizione critica con introduzione e commento di Aulo Greco, vol. I, Firenze 1970, 70.

⁶⁰ José Solís de los Santos, *Satiras de Filelfo*: Biblioteca Colombina, 7–1–13. Prólogo de Juan Gil, Sevilla 1989 (= Sevilla, Tesis doctoral, 1987). Hinweise auf Handschriften und auf eine Inkunabel (Mailand 1476) bei: Aristide Calderini, *I codici milanesi delle Opere di Francesco Filelfo*, in: *Archivio storico lombardo*, 5.

und den Lorbeerkranz in Empfang zu nehmen. Filelfo traf in Rom am 18. Juli ein und blieb neun Tage dort, wobei er auch Papst Nikolaus V. begegnete. Auf der Rückreise nach Norditalien kam Filelfo Ende August erneut nach Rom und wurde wiederum vom Papst empfangen. Roth fand während eines dieser beiden Aufenthalte Filelfos in Rom Gelegenheit, die Bekannschaft des Humanisten zu machen. Sie blieb nicht ohne Folgen, wie wir gesehen haben.

Wozu aber sollen Roths Bemühungen, sich als Humanist zu qualifizieren, so sehr hervorgehoben werden? Dem Bericht des Johannes Roths über Friedrichs Kaiserkrönung muß die ihm zustehende Stelle in der deutschen Literatur der Zeit zugewiesen werden. Ich glaube, man wird nichts einzuwenden haben, wenn die lateinischen Werke deutscher Schriftsteller jener Zeit als „deutsche Literatur“ eingestuft werden. Das 15. Jahrhundert ist in Westeuropa weitgehend von der Doppelsprachigkeit charakterisiert. Latein und die Nationalsprachen werden oft mühelos von den gleichen Personen verwendet, sind Ausdruck verschiedener Niveaus einer gleichen geistigen Atmosphäre. Die Trennung zwischen lateinischer und italienischer Literatur des Humanismus, die in Italien von einflußreichen Lehrstuhlinhabern im Universitätsbetrieb durchgesetzt worden ist, widerspricht dem Geist des Humanismus. Von deutschen Humanismusforschern erwarte ich, daß sie Schedels Weltchronik wieder im lateinischen Originaltext und nicht in der ehrwürdigen deutschen Fassung des Georg Alt zitieren⁶¹.

Um zum Versuch zurückzukehren, dem Bericht Roths die ihm zustehende Stelle in der deutschen Literatur zu weisen, soll klargestellt werden, daß es keineswegs nebensächlich ist, sich zu fragen, ob man den Brief eines jungen deutschen Klerikers aus dem Jahre 1452 als humanistisch oder noch als spätmittelalterlich einstufen muß. Der Humanist hat eine Vorliebe für Zitate aus der Literatur der Antike, womit er seine Kenntnisse zur Schau stellt, seinen Werken einen

F., 42 (1915), 403. Eine Abbildung des Widmungsexemplars (Torino, Biblioteca Reale, Varia 260) bei: Luigi Firpo, Francesco Filelfo e il "Codice Sforza" della Biblioteca Reale di Torino, Torino 1966, Tafel zu S. 39. Zur Interpretation des *Satyrarum liber* im Rahmen des dichterischen Werkes Filelfos: Gabriella Albanese, *Le raccolte poetiche latine di Francesco Filelfo*, in: Francesco Filelfo nel quinto centenario della morte. *Atti del XVII Convegno di studi maceratesi* (Tolentino, 27–30 Settembre 1981), Padova 1986, 387–458.

⁶¹ Klaus A. Vogel, Hartmann Schedel als Kompilator. Notizen zu einem derzeit kaum bestellten Forschungsfeld, in: 500 Jahre Schedelsche Weltchronik. Akten des interdisziplinären Symposions vom 23./24. April 1993 in Nürnberg, hrsg. von Stephan Füssel, Nürnberg 1994 (Pirckheimer-Jahrbuch 1994), 96.

höheren stilistischen Wert zukommen lassen will und die Glaubwürdigkeit seiner Ausführungen durch die Autorität der Klassiker untermauert. Man lese, wenn man Beweise für diese Behauptungen finden will, z. B. den *Pentalogus Piccolominis*⁶². Auch Roth verfällt in seinen polemischen Schriften, die er an Gregor von Heimbürg gerichtet hat, in diese Gepflogenheit⁶³. Das ist zwar nicht der Fall des Briefes an Ludwig Rad über die Kaiserkrönung, wo aber doch in Wortschatz, Grammatik und Syntax deutliche Abweichungen vom klassischen Usus feststellbar sind, die das Mittellatein kennzeichnen⁶⁴. Das ist kein nebensächliches Detail. Der Humanismus hat selbstverständlich die Antike wiederentdeckt. Am Anfang aber stand die Entdeckung der Sprache der Antike und der Versuch sie wiederzubeleben. Die Untersuchung über die Ansprüche eines Schriftstellers, als Humanist eingestuft zu werden, beginnt bei der Beurteilung seines Lateins. Infolgedessen darf aus stilistischen Gründen die Zuschreibung des anonymen Berichts über den Aufenthalt des Ladislaus Postumus in Rom an Roth nicht mehr aufrecht erhalten bleiben. Er ist nicht im Latein Roths geschrieben⁶⁵. Damit wird die Existenz von

⁶² *Pentalogus de rebus ecclesiae et imperii productus nunc primum in lucem ex manuscripto codice Imperialis Monasterii Sancti Emmerani Ratisponensis a Reverendo Patre Hieronimo Pez Benedectino Mellicensi*, in: R. P. Bernhards Pezii Thesauri Anedotorum novissimi, Tomi IV pars III, Augsburg und Graz 1723, 639–640. Die ersten zwei Spalten der Einführung enthalten in insgesamt 72 Zeilen sieben Verweise auf Stellen antiker Autoren: 1) *secutus poetarum morem qui, ut Horatius inquit, aut prodesse volunt aut delectare aut simul utrumque faciunt, sicut in poematibus videmus*; 2) *Namque, ut Flaccus ait: Vilius argentum est auro, virtutibus aurum*; 3) *Volui enim panem qui mihi dabatur saltem mereri memineraque quod Catonem dixisse ferunt cuiuslibet otii rationem reddendam*; 4) *Sed plura fortasse promitto quam praestem et id mihi accidit quod de poetis scribit Aristoteles, quos operum suorum non secus ac filiorum parentes amantes fore affirmat indeque vitia sua non vident amore decepti*; 5) *Tumque illud sequitur quod Horatius ad Augustum scribit: Ridentur mala qui componunt carmina? Verum . . .* (4 Verse); 7) *Nam ita comparata est hominum natura omnium, uti Terentianus inquit Menedemus, aliena ut melius videant ac iudicent quam sua, quod eo fit, ut ille putat, nec male putat, quia in re nostra aut gaudio sumus praepediti nimio aut aegritudine*. Pez hat für seine Ausgabe den Clm 14134 der Bayerischen Staatsbibliothek verwendet, der damals in St. Emmeran zu Regensburg aufbewahrt wurde: Sottili, I codici, wie Anm. 59, 464.

⁶³ Brief von Gregor Heimbürg an Johannes Roth, Nürnberg, 6. März 1454: *Nunc ad te redeo qui tibi laudi ducis quod veterum scriptorum egregie dicta iuxta congruentiam rei enarrantae in usus tuos derivaris. Id maxime probarem si non qualia ab ipsis sunt relata, transumptissies. Sic docuit acutissimus ille stoicorum L. Annaeus Seneca apes imitandas . . .* (Paul Joachimsohn, Gregor Heimbürg, Bamberg 1891, 304).

⁶⁴ Man vgl. den Kommentar zur Edition.

⁶⁵ Paul Lehmann, Dr. Johannes Tröster. Ein humanistisch gesinnter Wohltäter bayerischer Büchersammlungen, in: Erforschung des Mittelalters, Bd. 4, Stuttgart 1961, 337; Sottili, wie Anm. 10, 65. Der anonyme Bericht in: Materialien zur österreichischen

Humanisten, die gute Schriftsteller gewesen sind und anderer, die sich dank anderer Leistungen hervorgetan haben, nicht verleugnet. Ein glänzender Schriftsteller ist beispielsweise Hartmann Schedel mit Sicherheit nicht gewesen. Damit kann man nicht behaupten, daß er die Qualifikation des Humanisten nicht verdient.

Die Eingangssätze von Roths Bericht huldigen der Rhetorik des Humanismus und den Regeln der humanistischen Epistolographie. Es fehlt weder der *topos* der Bescheidenheit noch derjenige, daß man die Freundschaft mittels der brieflichen Mitteilung pflegen soll, wenn man voneinander getrennt lebt⁶⁶. Auch wenn die literarischen Aspekte nicht den Schwerpunkt des Briefes bilden, gestattet ein Vergleich mit der rein chronikalischen Erzählung des Nikolaus Lankmann keine Zweifel, daß der letztere literarisch als Mann des Mittelalters einzuordnen ist⁶⁷, während Roth trotz seiner nicht unerheblichen sprachlichen Mängel die Grenze zur neuen Zeit überschritten hat. Immerhin hat Roth sich selbst als den ersten Deutschen bezeichnet, der sich den *studia humanitatis* gewidmet hat⁶⁸ – und zwar in einem Brief aus Rom an Albrecht von Eyb, der anscheinend verlorengegangen ist bzw. noch nicht wiedergefunden wurde, dessen zentrale Aussage aber von Andreas Baier kritisiert wurde⁶⁹. Die Stelle ist so wichtig, daß ich sie im Originaltext zitieren möchte: *cum aperte dicere conetur se fore Germanorum primum, qui artes, que humane intitulatur, amplexus sit sequere quodammodo patronum earum profiteatur*. Andreas Baier hatte Roths Brief an Albrecht von Eyb gelesen und befunden, daß er u.a. eine erbarungslose Widerlegung verdiene, weil Roth unverblümt behauptet habe, der erste Deutsche gewesen zu sein, der sich den *studia humanitatis* hingeeben hatte. Er maße sich sogar an, deren Beschützer zu sein.

Die rein literarische Bewertung ist jedoch nicht der richtige Annäherungsweg zum hier edierten brieflichen Bericht von Roth. Friedrich III. wurde am 19. März zum Kaiser gekrönt⁷⁰. Es war die

Geschichte. Aus Archiven und Bibliotheken. Gesammelt und herausgegeben von Joseph Chmel, Bd. 2, Wien 1838, 6–7.

⁶⁶ Vgl. den Kommentar zum Brief.

⁶⁷ Mehrere Auszüge aus Lankmanns Werk im Kommentar zur Edition.

⁶⁸ Sottili, *La formazione*, wie Anm. 14, 221–225.

⁶⁹ Max Herrmann, Ein Brief an Albrecht von Eyb, in: *Germania*, 33 (= N.F. 21) (1888), 502.

⁷⁰ Die Schwankungen der Tradition bezüglich dieses Datums bei Pastor (wie Anm. 38, 447). Roth bestätigt das allgemein akzeptierte Datum des 19.3. So lautet der Introitus des vierten Fastensonntags: “*Laetare Jerusalem et conventum facite*

Dominica Laetare, der vierte Fastensonntag, so benannt nach den Anfangsworten des Introitus der Messe. Dieser Sonntag war für die Kaiserkrönung besonders geeignet, wie das *Rationale divinorum officiorum* des Durandus hervorhebt⁷¹ und das Zeremoniale des Agostino Patrizi Piccolomini bestätigt⁷². Kaum zehn Tage später, am 28. März (*quinto Kalendas Aprilis*) war Roths Brief fertig. Warum es so schnell gehen mußte, erfährt man von Roth selbst: *Ceterum ego huic amoris officio respondere gliscens, non minima, sed etatis nostre quam maxima tibi volui declarare, eam autem rem eo ordine, non texens hystoriam, tamen quo est gesta prosequi constitui*. Ich wollte, so Roth, die Pflichten der Freundschaft beachten und so habe ich mich entschlossen, Dir über keine Lappalien, sondern über das bedeutendste Ereignis unserer Zeit zu berichten. Mein Ziel war jedoch nicht, die Geschichte der Kaiserkrönung zu verfassen, dieses so bedeutende Ereignis in einem hohen Stil und mit entsprechender Interpretation auf Papier zu bringen, sondern allein die Fakten nacheinander aufzureihen. Mit einer ähnlichen Beteuerung wird der Brief abgeschlossen. Wir lesen am Ende, der Brief sei so verfaßt worden, daß nichts unterlassen blieb. Ein historisches Werk zu schreiben sei aber nicht Absicht des Verfassers gewesen. Dies bleibe jemandem vorbehalten, der die Krönungsbeschreibung mit den Blumen der Beredsamkeit zu schmücken fähig sei. Roth, so der Schlußsatz, habe den Stoff für jemanden bereit gestellt, der ein umfangreicheres Werk schreiben möchte.

Was also bezweckte Roth, indem er so schnell seinen verhältnismäßig genauen Bericht nach Deutschland oder vielleicht zur kaiserlichen

omnes qui diligitis eam: gaudete cum laetitia, qui in tristi via fuistis ut exultetis et satiemini ab uberibus consolationis vestrae" (Isaia, 66, 10–11).

⁷¹ Guilelmi Duranti *Rationale divinorum officiorum*. Ed. Anselm Davril und Thimoty M. Thibodeau, Bd. 2, Turnhout 2000 (*Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis*, 140A), 295.

⁷² Mit Verweis auf Durandus. Vgl. Dykmans, wie Anm. 56, 99–100: *Adveniente die statuta imperialis coronationis, que convenientissima est in dominica Letare in medio quadragesime, ut Durandus in Rationale divinorum scripsit et ita a Nicolao V in coronatione Friderici servatum est, ecclesia sancti Petri et capella maior erunt decenter ornate*. . . . Zum spätmittelalterlichen und humanistischen Geschichtsbegriff und zur Theorie der Geschichtsschreibung: Nancy S. Struever, *The Language of History in the Renaissance*, Princeton 1970; Rüdiger Landfester, *Historia Magistra Vitae. Untersuchungen zur humanistischen Geschichtsschreibung des 14. bis 16. Jahrhunderts*, Genf 1972; Jan Lindhart, *Rhetor, Poeta, Historicus*, Leiden 1979; Joachim Knape, *Historie in Mittelalter und früher Neuzeit. Begriffs- und Gattungsgeschichtliche Untersuchungen im interdisziplinären Kontext*, Baden-Baden 1984. Besonders zu beachten: Erich Meuthen, *Humanismus und Geschichtsunterricht*, in: *Humanismus und Historiographie*, hrsg. von August Buck, Weinheim 1991, 5–50.

Kanzlei sandte? Vermutlich wollte er der erste sein, der dem keiserlichen Hof eine ausführliche und zuverlässige Beschreibung der ruhmreichen Tage zukommen ließ, um die Aufmerksamkeit der Empfänger auf sich und auf seine literarischen Fertigkeiten zu lenken. Roth manövriert also, um eine Stelle im Umkreis des Kaisers zu ergattern. Das wird ihm später auch gelingen⁷³. Es stimmt, daß Roths Erzählung teilweise sehr sachlich ist, aber wahr ist auch, daß sich seine Prosa gut lesen läßt, weil sich auch der Literat meldet, der an der Prosa der Antike geschult wurde. Seine Sachlichkeit kann man anhand eines Vergleichs mit dem Zeremoniale des Patrizi Piccolomini erkennen. Am Tag seiner Ankunft darf der noch zu krönende Rex Romanorum nicht in die Stadt einziehen. Diese Verhaltensregel wird im Zeremoniale so formuliert⁷⁴: Es ist keine Gewohnheit, daß der Kaiser am Tag seiner Ankunft in die Stadt eintritt. Es ist dagegen üblich, daß er mindestens eine Nacht auf den Feldern außerhalb Roms verbringt. Roths Bericht macht den Eindruck dem Zeremoniale entnommen worden zu sein, was ausgeschlossen ist, weil dieses zu einer späteren Zeit verfaßt wurde. So lautet der Passus bei Roth: *Ceterum Augustum prima die introire urbem antiqui constituentes vetant*, d.h. dem Kaiser wird von den Kanonisten bzw. von den Fachleuten, die die bei der Kaiserkrönung zu befolgende Prozedur festgelegt haben, verboten, am ersten Tag, dem Tage seiner Ankunft, den Boden Roms zu betreten⁷⁵.

Den chronikalischen Charakter der Darstellung gibt Roth auf, wenn er Anlaß hat, mit seinem deutschen Stolz zu prunken oder die besondere Festlichkeit jener Tage zu beschreiben und sich somit als gewandter Schrifsteller zu erweisen⁷⁶. Wenn wir aber nach einer literarischen Darstellung der Ereignisse suchen, die Roth aufgereiht hat, müssen wir Aeneas Silvius heranziehen, der eine *Historia* geschrieben und somit auch die politischen Aspekte dieser letzten römischen Kaiserkrönung beleuchtet hat. Piccolomini stand im Zentrum der Macht⁷⁷, Roth dagegen in der Gefolgschaft des *Praefectus urbis*. Er hat gewiß alles oder fast alles mitanschen dürfen, aber von den politischen

⁷³ Heinig, wie Anm. 14, Bd. 1, 473–474.

⁷⁴ *Nam Cesar non consuevit ea die qua appulit, urbem intrare, sed pernocitare saltem una nocte extra menia in campis* (Dykmans, wie Anm. 56, 96).

⁷⁵ Parallelstellen im Kommentar: Anm. 120.

⁷⁶ Vgl. im Kommentar Anm. 141.

⁷⁷ Für die in diesem Kontext zitierte Ausgabe vgl. Anm. 39.

Aspekten der Ereignisse entweder nicht gewußt oder vielleicht davon geschwiegen. In seiner Bewerbungsschrift, wie man den Bericht auch bezeichnen könnte, ist er lieber bei den Fakten und beim Prunk der Zeremonien geblieben. Ferner war es nicht angebracht, negative Stimmen in einem Bericht anklingen zu lassen, der vermutlich für die kaiserliche Kanzlei bestimmt war. Über den Papst durfte höchstwahrscheinlich nur erzählt werden, wie hochehrent er war. Welche Bedenken diesem wegen der Anwesenheit so vieler bewaffneter Deutscher in der Stadt gekommen waren, liest man im bereits zitierten Tagebuch Infessuras⁷⁸.

Wozu soll ein weiterer Bericht über Friedrichs Kaiserkrönung ediert werden, nachdem so viele andere bekannt gemacht worden sind?⁷⁹ Der Kommentar zur Edition gibt Rechenschaft über die Sachlichkeit und verhältnismäßige Zuverlässigkeit des Autors, der Augenzeuge von allem oder fast allem war, wovon er berichtete. Roth ist auch Augenzeuge des Aufenthalts Friedrichs in Florenz gewesen⁸⁰. Die Edition des Berichts soll ein Beitrag zur Erforschung des deutschen Humanismus sein. Bei der Lektüre des Briefes erleben wir einen Deutschen, der im Jahre 1452 über den Unterschied zwischen *hystoria* und reiner Erzählung der *res gestae* räsoniert, der über die Pflichten der Freundschaft nachdenkt⁸¹ und mittels eines literarischen Werkes bekannt zu werden versucht, der sich also trotz unlegbarer sprachlicher und stilistischer Mängel und, so nehme ich an, noch vor dem Besuch der Vorlesungen Vallas, offen zum Humanismus bekennt. Wenn wir dies alles mit der den Humanisten eigenen Redeweise ausdrücken möchten, würden wir sagen, er habe nach Ruhm, nach *gloria* gestrebt⁸². Sein literarischer Versuch hatte zugleich das Ziel, ihm zu helfen, konkret Karriere zu machen. Dies ist ihm in der Tat, wie erwähnt, gelungen. Roths sterbliche Überreste ruhen in der Marienkapelle des hohen Domes zu Breslau, wo er 1506 als Fürstbischof Johann der Vierte bestattet wurde⁸³.

⁷⁸ Vgl. auch Anm. 233.

⁷⁹ Vgl. Pastor, wie Anm. 38, 447.

⁸⁰ Anm. 103.

⁸¹ Anm. 94.

⁸² *Hoc unum dixisse sufficiat: glorie appetitum non solum communibus hominibus, sed maxime sapientibus et excellentibus viris insitum . . .*; Carlo Godi, La "Collatio laureationis" del Petrarca nelle due redazioni, in: Studi petrarcheschi, 5 (1988), 39.

⁸³ Joseph Jungnitz, Zum Denkmal des Bischofs Johann Roth im Breslauer Dom, in: Jahrbuch des Schlesischen Museums für Kunstgewerbe und Altertümer, 4 (1907),

*EPISTOLA IOHANNIS ROT AD LUDWICUM RAD DE DIVI⁸⁴
FRIDERICI ROMANI IMPERATORIS CORONACIONE*

IOHANNES ROT LUDWICO RAD SUO SALUTEM DICIT PLURIMAM.

Instituenti mihi⁸⁵, Ludwice suavissime⁸⁶, iam diu aliquod(!) a<d> te perscribere quo me devotum deditumque perspiceres, nihil memoratu hoc tempore visum est esse michi dign<i>us quam si Caesaris in urbem ingressum eiusdemque dyadematis assumptionem⁸⁷ tibi declararem, rem profecto tum annalibus dignissimam⁸⁸ cum a magno et excelso animo admodum expetendam.[2] Nihil est autem⁸⁹ quod a me expectes eam rem pro dignitate ingenio me posse expolire, elaborare industria, quippe me huic rei longe imparem⁹⁰ esse volo existimes⁹¹. Verum ne hoc et loci et temporis intervallum⁹², quo abs te⁹³ disiungor, mutuam inter <nos> amicitiam adimere posse videretur, statui eam modo hiis litteris revocare et si duram arduamque suscepisse

83–87; Joseph Gottschalk, Die Grabstätten der Breslauer Bischöfe, in: Archiv für Schlesische Kirchengeschichte, 37 (1979), 195.

⁸⁴ Ms. divici. Bei der Edition des Briefes habe ich gewöhnlich die Orthographie des Kodex beibehalten, jedoch immer die humanistische Orthographie ‘mihī’ und ‘nihil’ trotz der diesbezüglichen Schwankungen der Handschrift verwendet.

⁸⁵ Mit ‘Instituenti mihi’ beginnt das dritte Buch von Ciceros *De oratore*. Damit drückt Roth deutlich seine Anknüpfung an die Antike aus.

⁸⁶ Zu Ludwig Rad vgl. Anm. 37.

⁸⁷ Ms. assumptionum.

⁸⁸ Die Zahl der Berichterstattungen über Friedrichs Krönung gibt Roth vollkommen Recht. Auch Pastor (wie Anm. 38, 447 Anm. 4) bemerkt, wie erwähnt, daß diese letzte in Rom stattgefundene Kaiserkrönung oft und mit Genauigkeit beschrieben wurde. Trotzdem sei immer noch nicht alles geklärt. Für unsere Zwecke ist z.B. von Interesse das Gedenkbuch des Nikolaus Muffel, das in einem Punkt Roths Erzählung berichtigt; vgl. Anm. 194.

⁸⁹ Ms. aut.

⁹⁰ Ms. impar.

⁹¹ Zum *topos* der ‘falsa modestia’: Ernst Robert Curtius, Europäische Literatur und lateinisches Mittelalter, 10 Aufl., Bern 1984, 93–95.

⁹² Das ‘intervallum loci’ bedarf keiner Erklärung, da Rad nicht in Rom weilte, sondern wahrscheinlich schon in der kaiserlichen Kanzlei tätig war. Das ‘intervallum temporis’ weist dagegen darauf hin, daß sich Briefadressat und Briefempfänger schon begegnet waren und ihre Freundschaft das Ergebnis persönlicher Kontakte war. Roth ist Inhaber eines Kanonikats am Augsburger Dom gewesen, aber erst ab 1467, als Rad bereits seit langem nicht mehr als Kanzlist des Augsburger Bischofs und Kardinals Peter von Schaumberg tätig war. Rad war 1447 in Rom, aber ein Aufenthalt Roths in der ewigen Stadt schon in diesem Jahr ist nicht dokumentiert. Zu Roth als Augsburger Domherr: Albert Haemmerle, Die Canoniker des hohen Stiftes zu Augsburg bis zur Sacularisation, Zürich 1935 (hektographiert), 140 Nr. 692.

⁹³ Ms. absque.

provinciam tibi videar⁹⁴, <que> nedum⁹⁵ me, sed eciam quempiam grandem oratorem⁹⁶, qui se hac pro rei amplitudine prestare posse polliceretur, <terreret>.[3] Tamen hoc velim non mee iactancie

⁹⁴ Ms. *videre*. Ich halte die Korrektur für nötig. Daß der Briefaustausch die Freundschaftsbeziehungen lebendig hält, ist ein Topos der humanistischen Epistolographie; zu dessen Dokumentation vgl. z.B. den Brief des Chiemseer Bischofs Georg Altdorfer an Johannes Roth vom 9. November 1483, wo man einen im humanistischen Briefaustausch immer wiederkehrenden Satz liest: *Nos multo nunc exacto tempore nullas ab amicitia vestra recepimus litteras, quae nobis fuerunt semper iocundissimae, ut quae amicum absentem praesentem et colloquentem reddiderunt* (Joseph Schlecht, Zwei humanistische Freundesbriefe an Bischof Johann IV. Roth von Breslau, in: Schlesische Geschichtsblätter, 1914, 65). Ähnliches liest man in einem Brief des Gregorius Corraricus an Johannes Tortellius Aretinus, der im gleichen Jahr geschrieben wurde, in dem Roth seinen Bericht verfaßte: *Docti omnes viri Latini, nescio de Graecis tuis, scribendi et rescribendi officio semper amicitias coluerunt, idque in omni occupatione et studio, neque solum de rebus seriis, sed et de familiaribus et interdum iocosis, qui mihi litterarum iocundissimus inter amicos fructus esse videtur. Gloriatur quidam dicens: 'Quis est ut ego in rescribendo impiger?' (Cicero, Epistolae, II 1,1), et alius 'Sola res est quae absentes praesentes facit'*. Damit ist für den Topos eine Quelle aus der Antike nachgewiesen: Hier., Ep. 8 ad Nicaeam hypodiatonum Aquileiae (Sancti Eusebii Hieronymi Epistulae I-LXX. Ed. Isidorus Hilberg, Wien 1996, 31–33). Dieser Brief beginnt mit dem zum Topos gewordenen Vers des Komikers Turpilius, daß nämlich der Briefaustausch *homines absentes praesentes facia* (Comitorum Romanorum praeter Plautum et Syri quae feruntur sententias fragmenta tertiis curis recognovit Otto Ribbeck, Leipzig 1898, 130). Es ist anzunehmen, daß die Humanisten das Zitat im Briefe des Hieronymus lasen und somit den Zusammenhang, nämlich die Überlegungen über die Freundschaft kannten, aus denen der Brief besteht. Da Roth allerlei zur Beziehung Freundschaft-Briefaustausch schreibt, ist eine direkte Kenntnis des Briefes des Kirchenvaters bei ihm nicht ausgeschlossen. Hieronymus hat auch an anderen Stellen seine Auffassung von der Wirksamkeit des Briefaustausches thematisiert: *Epistolare officium est de re familiari aut de quotidiana conversatione aliquid scribere et quodammodo absentes inter se praesentes fieri*. Das ist auch Roths Auffassung, die wir wenige Zeilen weiter lesen werden, obwohl er über ein Ereignis schreibt, das eigentlich ein passendes Argument für eine historische Behandlung wäre: *rem annalibus dignissimam*. Das Zitat des Hieronymus in: Patrologia Latina, Bd. 22, 435–436, Ep. 39,1. Einen zusätzlichen Beleg über die Beziehung der Epistolographie zur Freundschaft findet man bei Ambrosius Camaldulensis: *Quod absentem quoque ac solito remotiorem adgrediar litteris, charitati primum, qua neque absenti absens esse tolero, tum necessitati quoque acceptum refers* (Brief vom 21. April 1436 an den Bischof Riminis Christophorus de Sancto Marcello: Ambrosii Traversarii Epistolae et Orationes, ed. Petrus Cannetus et Laurentius Mehus, Firenze 1759, Ndr. Bologna 1968, 179; Francesco Paolo Luiso, Riordinamento dell'Epistolario di A. Traversari con lettere inedite e note storico-cronologiche. Fascicolo primo. Libri I–VII, Firenze 1898, 22, Ep. III 53). Damit glaube ich den Topos ausreichend belegt zu haben. Zum Thema Freundschaft im Humanismus: Walter Rüegg, Christliche Brüderlichkeit und humanistische Freundschaft, in: Ethik im Humanismus, hrsg. von Walter Rüegg und Dieter Wuttke, Boppard 1979, 9–30; Reginald Hyatte, The Arts of Friendship: the Idealization of Friendship in Medieval and early Renaissance Literature, Leiden 1994 (Brill's Studies in Intellectual History, 50). Zu Georg Altdorfer: Erwin Naimer, Georg Altdorfer, in: Die Bischöfe, wie Anm. 2, 19–20. Zu Christophorus de Sancto Marcello: Jacques Monfrin, À propos de la bibliothèque d'Eugène IV, in: Mélanges de l'École française de Rome.

attribuendum putes, sed meo in te qui ardentissimus est, amori, qui hoc me conari coegit. Equidem amicum me tibi videri volui, cuius officium esse scio absentes familiaritate nobis coniunctos rerum eciam

Moyen Age, Temps modernes, 99 (1987), 119; Agostino Sottili, Epistolografia fiorentina: Ambrogio Traversari e Kaspar Schlick, in: Florenz in der Frührenaissance. Kunst – Literatur – Epistolografie in der Sphäre des Humanismus, hrsg J. Müller Hofstede, Rheinbeck 2002, 181–216. Der Brief des Corrarus mit dem dazu gehörenden Quellennachweis bei: Laura Casarsa, Contributi per la biografia di Antonio Correr, in: Miscellanea. Studi di letteratura umanistica latina, lingua e letteratura francese, lingua e letteratura tedesca, pedagogia, psicologia, storia contemporanea, storia delle tradizioni popolari, storia della filosofia, storia medioevale, Udine 1979, 87.
⁹⁵ Ms. medum.

⁹⁶ Daß Roth ‘orator’ mit der Bedeutung von Schriftsteller verwendet, ist ein zusätzlicher Beweis, daß er sich die Sprachgewohnheiten des italienischen Humanismus angeeignet hat. Das ist um so mehr hervorzuheben, weil Roths Lehrer Valla den Terminus ‘orator’ im Sinne von Schriftsteller im allgemeinen kennt, was kein Wunder ist: Giuseppe Billanovich, Auctorista, Humanista, Orator, in: Studi in onore di Alfredo Schiaffini, Roma 1965 (Rivista di cultura classica e medioevale, Bd. 7, Heft 1 bis 3), 160–163 mit zahlreichen Belegen. Da Billanovich die Übernahme des Terminus ‘orator’ durch die nationalsprachlichen Literaturen mit einem englischen Beispiel aus dem 16. Jahrhundert belegt, verweise ich auf die Bezeichnung des Angelus Decembrius als “orador italiano milanés” in der Adresse der Widmung des Fürsten Carlos de Viana an den Marqués de Santillana, in der kastilischen Übersetzung des italienischen Volgarizzamento des De nobilitate von Bonaccorso da Montegnano, den Angelus Decembrius angefertigt und für ein Werk Plutarchs (De toda condición de la nobleza: so der Titel in der kastilischen Übersetzung) gehalten hat: Mario Schiff, La bibliothéque du Marquis de Santillane, Paris 1905, 114–118. Bei der Kommentierung des Briefes eines deutschen Humanisten sind solche Belege hervorzuheben, da sie das Eindringen der italienischen humanistischen Sprachgewohnheiten in den deutschen Kulturraum belegen. Der Rhetorikprofessor der Universität Pavia Baltasar de Rasinus, der in Zivilrecht promoviert hatte, wird im Berufungsbrief der Universität Köln vom 1. Januar 1464 als “doctus orator, doctior poeta doctissimusque iurium doctor” adressiert. Die Aneinanderreihung von “doctus orator” und “doctior poeta” verweist auf die Bedeutung von ‘orator’ als Prosaschriftsteller, als ‘rhetor’, wie es bei Roth der Fall ist, und auf die deutsche Rezeption dieses Terminus, wie die italienischen Humanisten ihn verstanden. Da Roth mit Poggius Bekanntschaft gemacht hatte, dessen Schriften er kannte und schätzte, erwähne ich einen Brief dieses Humanisten, nämlich die Fam., X 11, wo die verbreitete Gegenüberstellung von ‘orator’ und ‘arator’ auftaucht. Der Brief der Universität Köln an Rasinus bei: Ludwig Bertalot, Humanistisches Studienheft eines Nürnberger Studenten aus Pavia (1460), in: Studien zum italienischen und deutschen Humanismus, hrsg. von Paul Oskar Kristeller, Bd. 1, Roma 1975, 152. Schon Paul Wilpert war die Bezeichnung des Rasinus als ‘orator’ aufgefallen: Die Kölner Scholastik und Italien, in: Köln und Italien, Köln o.J., 56. Wenn ich seinen Gedankengang richtig verstanden habe, hält der Historiker der Universität Köln, Götz-Rüdiger Tewes, den Brief der Universität Köln für echt: Die Bursen der Kölner Artistenfakultät bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts, Köln 1993, 681–682. Zu Rasinus: Giovanni Cristina, Un panegirico del professore pavese Baldassarre Rasini pronunciato davanti all’Università di Pavia, in: Bollettino della Società Pavese di Storia Patria, 99 <N.R. 51> (1999), 25–116. Der erwähnte Brief des Poggius bei: Poggio Bracciolini, Lettere, II. Epistolarum familiarium libri, a cura di Helene

minimarum ut⁹⁷ reddamus cerciores. Ceterum ego huic amoris officio respondere gliscens, non minima, sed etatis nostre quam maxima tibi volui declarare, eam autem rem eo⁹⁸ ordine, non texens hystoriam, tamen quo est gesta prosequi constitui⁹⁹.

[4] Cum pontifex maximus Cesarem devenisse in Ytaliam factus fuisset cercior, continuo duos cardinales maiestati regie ut obviam procederent¹⁰⁰, mittere decrevit. Designati sunt igitur ad Cesarem legati Philippus, germanus pontificis, et Iohannes, Sancti Angeli cardinalis¹⁰¹, qui cum Florentiam usque pervenerunt, illic quemadmodum te non fugit, Augustum offenderunt¹⁰². Ego autem quoque eos ibi vidisse

Harth, Firenze 1984, 416. Die Gleichstellung von 'orator' mit 'Prosaschriftsteller' ist nur eine der Bedeutungen des Terminus im humanistischen Latein. Wenn Petrarca im Cod. theol. et phil. fol. 177 der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart "orator laureatus" genannt wird (f. 214^r und f. 230^v), dann wird damit viel mehr als der Prosaschriftsteller gemeint: Agostino Sottili, *I codici del Petrarca nella Germania Occidentale*, vol. II, Padova 1978, 557. Um weiter im deutschen Sprachraum zu bleiben, kann erwähnt werden, daß Heinrich Gundelfingen am 11. Dezember 1476 an der Universität Freiburg i.B. *assumptus est in collegium . . . ut obligatus sit ad legendum in arte oratoria sive studiis humanitatis*. Somit ist 'orator' auch im deutschen Universitätswortschatz mit 'humanista' gleichgestellt worden (vgl. Joseph Ferdinand Rüegg, Heinrich Gundelfingen. Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Frühhumanismus und zur Lösung der Frage über die ursprüngliche Königfelderchronik, Freiburg/Schweiz 1910, 34–35), was dem italienischen Muster entspricht. Prendilacqua, um zu kennzeichnen, daß Victorinus Feltrensis seine literarische Ausbildung vervollkommen hatte, drückt sich so aus: *Orator etiam factus mathematicae noscendae desiderio etiam captus . . .* (Agostino Sottili, Eine Postille zum artistischen Curriculum der italienischen Universitäten im Vergleich zur mitteleuropäischen Artistenfakultät, in: *Artisten und Philosophen. Wissenschafts- und Wirkungsgeschichte einer Fakultät vom 13. zum 19. Jahrhundert*, hrsg. von Rainer Christoph Schwinges, Basel 1999, 421).

⁹⁷ Ms. et; vgl. die Anm. 94 angeführten Zitate aus Hieronymus.

⁹⁸ Ms. ea.

⁹⁹ Den Verzicht auf das rhetorische Niveau der historischen Erzählung zugunsten eines einfacheren Stils findet man auch in der Leichenrede des Jason de Mayno für Hieronymus de Tortis: *Non hystorico coturno, sed pedestri eloquio progredi impraesens expediat* (Indice generale degli incunabuli delle biblioteche d'Italia, vol. IV, Roma 1965, p. 20 n° 6022).

¹⁰⁰ Ms. proederent.

¹⁰¹ Ms. cardinales.

¹⁰² Der feierliche Einzug in Florenz fand am 30. Januar statt: Martens, wie Anm. 50, 43. Aeneas Silvius irrt sich diesbezüglich: *Ingressus est autem Fridericus Florentiam duodecima Kalendas Februarii (21. Januar) exceptus honore maximo totius populi et alacritate et aviditate, quod multis ante saeculis non contigerat. Occurrerunt autem illic Caesari duo Sanctae Romanae Ecclesiae cardinales, Apostolicae sedis legati, Philippus Bononiensis, germanus Nicolai pontificis, Iohannes Sancti Angeli, natione Hispanus, gratia et auctoritate in collegio potentes, qui pontificem maximum miro desiderio Caesaris adventum morari dixerunt: parata esse coronationi quae necessaria viderentur, laetum populum, universum sacrum senatum (das Kardinalcollegium) plurimum consolationis habere ipsosque muros urbis quandam alacritatem prae se ferre. Sibi autem commissum esse ut Caesari comitatum faciant atque orbis domino protectorique matris Ecclesiae*

suspitor¹⁰³. [5] A Florentia¹⁰⁴ Senas¹⁰⁵ versus mox ire¹⁰⁶ debent, quo in loco Cesarem imperatrix, que quottidie adventare¹⁰⁷ nunciabatur¹⁰⁸, diebus circiter viginiduo¹⁰⁹ est remorata. Missi tamen sunt perique

et advocato honorem impendant. Quos Caesar, actis summo pontifici, ut pro tempore visum est, gratis, laeto vultu complexus est, multa cum Iohanne seorsum locutus quocum sibi vetus familiaritas erat in Alemania iam pridem contracta (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 66–67). Das päpstliche Zeremoniale sieht vor, daß der Papst dem zu krönenden Kaiser zwei ‘legati a latere’ entgegen sendet: *Deinde cum pontifex noverit Cesarem iam Italiam intrasset, mittit illi obviam duos legatos de latere qui illum conveniant antequam terras Romane Ecclesie ingrediatur* (Dykmans, wie Anm. 56, 94). Die Abreise der Legaten aus Rom wird vom Zeremonienmeister des Nikolaus V. beschrieben: Dykmans, *Le cérémonial*, wie Anm. 42, 805–806. Mit *Philippus Bononiensis* wird Philippus Calandrinus Bischof Bolognas (1447) und Kardinal (1448) und mit *Iohannes Sancti Angeli cardinalis* Juan de Carvajal bezeichnet. Zu Calandrinus: Clara Gennaro Filippo, Filippo Calandrini, in: *Dizionario biografico degli italiani*, Bd. 16, Roma 1973, 450–452; zur Familie Calandrini: Francesca Luzzati Laganà, Calandrini, in: *Dizionario biografico degli italiani*, ebd., 444–447; Alfred A. Strnad, Francesco Todeschini Piccolomini. Politik und Mäzenatentum im Quattrocento, in: *Römische Mitteilungen*, 8.u.9. (1964/65 u. 1965/66), 183–184; Iacopo Ammannati Piccolomini, *Lettere* (1444–1479), a cura di Paolo Cherubini, vol. III, Roma 1997, 2306 ff. Ein Fragment eines Briefes Calandrinis an Johannes Zachel, Priester der Diözese Salzburg in der Hs. 2^o Cod. ms. 194 der Universitätsbibliothek München: Die lateinischen Handschriften der Universitätsbibliothek München. Die Handschriften aus der Foliereihe. Zweite Hälfte. Beschrieben von Natalia Daniel, Gerhard Schott, Peter Zahn, Wiesbaden 1979, 3. Bemerkenswert ist die Stelle der Biographie von Papst Nikolaus V. aus den *Vite* des Vespasiano da Bisticci, wo die Ernennung Calandrinis zum Kardinal erzählt wird: *Le vite*, wie Anm. 59, 61. Die besondere Zuneigung Friedrichs für Carvajal ist eine Folge der Rolle, die Carvajal im Zustandekommen des Konkordats gehabt hatte. Zu Juan de Carvajal: Lino Gómez Canedo, *Un español al servicio de la Sancta Sede. Don Juan de Carvajal Cardenal de Sant’ Angelo, legado en Alemania y Hungría (1399?–1469)*, Madrid 1947. Verfasser seiner Grabinschrift (“Pontificum splendore iacet hic sacrique senatus”) soll Kardinal Bessarion gewesen sein: Gómez Canedo, ebd., 251; Iro Kajanto, *Classical and Christian Studies in the Latin Epitaphs of Medieval and Renaissance Rome*, Helsinki 1980, 104. Als Ankunftsstag der Legaten in Florenz gilt der 4. Januar: Pastor, wie Anm. 38, 442.

¹⁰³ Dieser Satz ist von besonderer Bedeutung, weil wir damit erfahren, daß Roth in Florenz war, als sich die Kardinäle mit Friedrich trafen. Roth verwendet das Verb ‘suspitor’, das eigentlich mit “Ich habe den Eindruck” oder “Ich vermute” übersetzt werden sollte. Damit steht fest, daß Roth nicht in der Gefolgschaft der Legaten war. Aus welchen Gründen er jedoch in Florenz war, ist nicht bekannt. Da er im Dienste des *Praefectus urbis* stand, könnte man vermuten, daß er als inoffizieller Beobachter nach Florenz gesendet worden war, da er als Deutscher leicht Kontakt zu den Leuten aus dem Umkreis Friedrichs in Kontakt kommen konnte. Roth weiß über die Begegnung des Kaisers mit den Legaten nichts zu berichten. Daß Piccolomini dagegen die vertraulichen Gespräche Friedrichs mit Carvajal hervorhebt, erklärt sich aus der Rolle, die er selbst in den diplomatischen Verhandlungen zwischen Kaiser und Kardinal gehabt hatte, die mit dem Konkordat vom 17. Februar 1448 ihren Höhepunkt erreicht hatten: Gómez Canedo, wie Anm. 102, 110. In der “*Bulla retractationum*” erwähnt Aeneas Silvius die Rolle, die Carvajal bei seiner Rückkehr zur römischen Obödienz gehabt hatte: *Mulum profuit nobis Iohannes Carvagialis Apostolici Palatii auditor, natione Hispanus, qui Iuliano defuncto (Iulianus de Caesarinis), in titulo ac legatione successit,*

ex proceribus Pisas, Florentinorum urbem, imperatricis adventum percunctantes, que cum advenisset, mox Romam petit¹⁰⁰. Qui cum ad quattuor milia passuum¹⁰¹ devenisset, herus, vicecamerarius, urbisque

quocum saepe de Concilio Basiliensium amice disputavimus (Aeneae Silvii . . . Opera quae extant omnia . . ., Basileae 1571, Ndr. Frankfurt a.M. 1967: die Bulle ist im unpaginierten Anfangsteil der Ausgabe gedruckt).

¹⁰⁴ Ms. Florentina.

¹⁰⁵ Ms. Senes. Die Legaten haben in der Tat den Kaiser von Florenz nach Siena begleitet: L'incontro di Federigo III imperatore con Eleonora di Portogallo sua novella sposa e il loro soggiorno in Siena. Narrazione e descrizione storica corredata degli originali documenti per Luigi Fumi e Alessandro Lisini, Siena 1878, 19; Heinz Quirin, König Friedrich III. in Siena (1452), in: Aus Reichstagen des 15. und 16. Jahrhunderts. Festgabe dargebracht der historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften zur Feier ihres hundertjährigen Bestehens von den Herausgebern der deutschen Reichstagsakten, Göttingen 1958, 61: "Der König ritt (beim Einzug in Siena) zwischen zwei Kardinälen". Anm. 87: "Filippo Calandrini . . . und Juan de Carvajal, cardinalis Sancti Angeli, der dem König seit langem bekannt war und in der Kirchenpolitik eine hervorragende Rolle spielte". Es folgen hauptsächlich archivalische Verweise. Über die Anwesenheit der Kardinäle in Siena findet man einen wichtigen Nachweis bei Aeneas Silvius (wie Anm. 39, 69): *Inter haec legati summi pontificis Fridericum saepius adeuntes, iuris esse ac vetusti moris aiunt iurare imperatorem Romano Praesuli priusquam Patrimonium ingrediatur. Terras Ecclesiae non procul esse, iuramentum, si velit ulterius pergere, Senis praestandum asserunt quod in Clementinarum libris habetur insertum. Id ego nullum unquam Caesarum exhibuisse comperi nisi fortasse Karolum quartum et Sigismundum eius filium. Henricus quidem septimus fidelitatem sese iurasse negavit, cuius causa editam Clementinam dicunt. Minime vero Ludovicus Bavarus eo iurando se astruxit, qui recusante papa Romano, ex urbis praefecto coronam accepit. Priores ante Karolum Magnum imperatores non accepimus iurare solitos. Post Karolum quid Ludovicus Primus quidve iurarint Ottones, decreta pontificum manifestant. At Fridericus noster, quamvis iuramenti petitionem alienam atque admirabilem duceret, maximo tamen sacerdoti, Christi vicario, parendum existimavit, cuius mandata velut iussiones divinas suscipienda atque implenda putavit.* Die Eidesleistung ist im päpstlichen Zeremoniale vorgesehen: Dykmans, wie Anm. 56, 94–95 mit dem Text des Eides, den Friedrich in Siena "in manibus legatorum" geleistet hat und dem Verweis auf Decretum Gratiani, prima pars, Distinctio 63, Canon 33 (Corpus iuris canonici, wie Anm. 20, Sp. 46) und Clementinae, liber II, titulus 9 (Corpus iuris canonici, wie Anm. 20, Pars secunda. Decretalium Collectiones, Leipzig 1922 Ndr. Graz 1959, Sp. 1147–1150).

¹⁰⁶ Ms. te.

¹⁰⁷ Ms. adventante.

¹⁰⁸ Ms. nunciabitur.

¹⁰⁹ Ms. vigintiduo. *Ipse (Friedrich) quoque parumper Florentiae moratus donec egregias aedes Cosmae de Medicis ceterasque splendidae urbis structuras ac universi populi magnificentiam spectaret, salutato Senatu, Senas profectus est* (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 68). Am 6. Februar wurde Friedrich von einer Delegation prominenter Sienser Bürger in Poggibonsi begrüßt, wo er übernachtet hat. Der Einzug in Siena fand am folgenden Tag durch Porta Camollia statt (Fumi und Lisini, wie Anm. 105, 19; Quirin, wie Anm. 105, 60–61). Eleonore traf in Siena am frühen Nachmittag vom 24. Februar ein (Quirin, wie Anm. 105, 67). Sie hat den Kaiser wirklich ca. 20 Tage auf ihre Ankunft warten lassen. Erwähnenswert ist die Stelle, wo Aeneas Silvius den ersten Eindruck Eleonores auf Friedrich beschreibt, die mit Roths kurzer Bemerkung über die Schönheit der zukünftigen Kaiserin verglichen werden soll (unten Anm. 171). *Expalluit*

senator¹¹² pontificis legati sunt designati¹¹³. [6] Herus autem tum¹¹⁴ egit oracionem apud Cesarem asserens ipsius adventum pontificem magno gaudio affecisse¹¹⁵ eumque animum inducere de re omnia ita

primo Caesar, so Aeneas Silvius in der Beschreibung der Begegnung Friedrichs mit seiner Braut auf der Wiese vor der Porta Camollia (Quirin, wie Anm. 105, 67), *ut a longe sponsam venire animadvertit. At ubi prope venustam faciem gestusque regios magis ac magis contemplatus in sese rediit, coloremque pristinum recepit, hilaris factus quia coniugem pulchram fama pulchriorem invenit neque se verbis captum reperit ut accidere solet principibus qui per procuratores connubia contrahunt* (wie Anm. 39, 73). Aeneas Silvius war Augenzeuge und hielt eine kurze Rede im Namen Eleonores als Antwort auf die Begrüßungsrede, die von Dr. Heinrich Leubing im Auftrag Friedrichs gehalten worden war. Zu Leubing u.a.: Gustav C. Knod, *Deutsche Studenten in Bologna (1289–1562)*. Biographischer Index zu den *Acta Nationis Germanicae Universitatis Bononiensis*, Berlin 1899, Ndr. Aalen 1970, 300–301 Nr. 2074; Johannes Kist, *Die Matrikel der Geistlichkeit des Bistums Bamberg 1400–1556*, Würzburg 1965, 257 Nr. 3911; Heinig, wie Anm. 14, 1710 ff. Zu Friedrichs Wartezeit in Siena ist es angebracht, einige Notizen zur Chronologie von Eleonores Aufenthalt in Italien nach Ihrer Ankunft mitzuteilen. Zur Reise nach Siena bemerkt Aeneas Silvius: *Imperatrix Senas deducta est ieiunii secunda die. Nam cineres eius capiti caeterisque matronis eam sequentibus Aeneas ex more apud Castrum Florentinum conspersit* (wie Anm. 39, 73). Am 22. Februar (Aschermittwoch) waren Eleonore und Ihre Begleiter in Castelflorentino. Die Reise hatte in Pisa begonnen, wie man am deutlichsten bei Lankmann lesen kann, der folgendes über die Ankunft Eleonores in Italien berichtet: *Et sic diebus ac noctibus venimus in die Purificationis sancte Marie versus civitatem Pisanam* (2. Februar) *et ibi recepimus quantum portum ab exitu de regno Portugallie. Et isto die sancto Purificationis quievimus in portu Leorna* ('Leorna' ist die Lesart der Augsburger Ausgabe; in dem hier zitierten Text liest man 'Leonora') *distans duobus miliaribus a civitate Pisana et nullus hominum exiit naves quia iuxta compactata debebamus ad portum Thalamonis sub dominio dominorum Senensium portum cepisse et ibidem alios oratores serenissimi domini imperatoris invenire. Sed ventus fuit contrarius nobis et omnis homo debilitatus fuit, maxime virgines et vere multi utriusque sexus infirmi erant. Die tertia mensis Februarii, scilicet die sancti Blasii, domina sponsa Imperatrix nostra cum domino marchione* (scilicet Marchio de Valentia) *convocavit consilium et ibidem fuit decretum quod unus orator domini imperatoris* (die 'oratores' waren Jacobus Motz und Nikolaus Lankmann) *qui singula tractasset et vidisset ea que facta fuerunt, deberet querere serenissimum dominum imperatorem si in via aut ubi esset et suam maiestatem de singulis informare et quare cum tot navigiis et populo non posset ad portum Thalamonis venire* (wie Anm. 47, 71). Lankmann übernimmt die Aufgabe und begibt sich von Pisa nach Florenz, wo er "in die Sancte Agathe" (5. Februar) *ankommt, infra nonam et decimam horas ante meridiem quando in Florentia volebant* (nämlich Friedrich und einige prominente Persönlichkeiten aus seiner Gefolgschaft) *audire missam ad Sanctam Mariam ad Annunciatam. Idem orator Nicolaus in platea obvius fuit* (dem Rex Romanorum) . . . *et finito officio divino et consilio congregato predictum suum oratorem Nicolaum audivit* (nämlich Friedrich). *At statim dominus imperator misit litteras suas ad sponsam preelectam et sicuti fieri mandavit, factum est, navibus tamen omnibus in portu Leorne cum armigeris et aliis necessariis bene provisus*. In der Fortsetzung der Erzählung begeht Lankmann einen Fehler. Zuerst aber sollen Lankmanns Zeilen gelesen werden, damit klar wird, daß Roth über die Ereignisse vor dem Eintreffen von Eleonore und Friedrich in Rom nicht informiert ist. So Lankmann: *Die septima mensis Februarii serenissimus dominus imperator ex Florentia* (am 7. war er dagegen in Siena) *misit suum solemnem ambasiatorem et legationem ad suscipiendam dominam sponsam dominam dominam Leonoram virginem in Pisana civitate, scilicet duem de Teschlyn, comites de Maidburg, Schaumburg, quamplures generosos. Ex alia parte de portu Thalamonis* (wo Eleonore hätte eigentlich ans Land

splendide, ita magnifice apparasse quo ipsius ingressum decoraret ut nihil amplius addi posse videatur. [7] Ubi montis clivum, qui Urbi inminet, Cesar descendisset¹¹⁶, ibi imperatorem¹¹⁷ opperiebantur¹¹⁸

setzen sollen) *nomine domini imperatoris venerunt reverendissimus in Christo pater et dominus dominus Eneas Senensis episcopus, dominus Albertus de Pottendorf, baro, cum uxore sua que fuit de genere Lichtenstein de Murau, dominus Georgius de Volckenstorff, baro, dominus Bernhardus Tehensteiner cum uxore sua, dominus Waltasar Rattenberger miles et plures nobiles et generose virgines de Austria, Margaretha Zinckendorfferin, virgines et baronisse, et Ursula Neydeckerin, virgines generose cum nobilibus dominabus scilicet Pellendorfferin etc. et quamplures generosi et nobiles utriusque sexus. Plus quam quingente persone convenerunt ad Pisanam civitatem nomine domini imperatoris ad suscipiendam suam sponsam preelectam.* Die Liste der Mitglieder der Botschaft, die Friedrich aus Florenz nach Siena gesendet hat, liest man in der *Becronung Keyzers Friedrichs*: “. . . und sind mit namen dahin geschickt der Bischoff von Regenspurg, der Herzog von Teschin, der Burggrauff von Maidburg, Grauff Ulrich von Schauberg, der Herr von Stubenberg, Herr Ullich von Starchenberg, Herr Hans Ungnad, Kammermaister, Herr Jacob von Castel, Wartmaister, Ulich Sonnenberg, Herr Hans von Zelking, Jörg von Weissenegg, Ritter, Asm Hainegg, Ritter, Silberberger, Ritter, Rewanger, Haller, Staindorffer, Raumschüssel, Wilhalm, Kammerschreiber“ (Subsidia diplomatica ad selecta juris ecclesiastici Germaniae et historiarum capita elucidanda . . . edita a Stephano Alexandro Würdtwein . . ., XII, Frankfurt und Leipzig 1778, 11–12). Auch Lankmann kehrt von Florenz nach Pisa zurück und berichtet Eleonore über sein Gespräch mit Friedrich, den er über die Ereignisse der langen Schifffahrt aus Portugal informiert hatte. Lankmann kennt das Datum der Abreise Eleonores von Pisa nach Siena: *Die decimanona mensis Februarii domina Leonora sponsa cum domino Marchione de Valentia, cum certis terrigenis utriusque sexus regni Portugallie et Australes cum eorum comitiva iuxta ordinem factum et ordinatum venerunt per aliquot dies per civitatem et castella versus civitatem Senensem* (wie Anm. 47,72), wo sie am 24. ankamen, wie oben vermerkt wurde, nachdem sie am 22. in Castel Fiorentino die Aschermittwochzeremonie gefeiert hatten. Lankmanns Erzählung muß mit der Parallelversion des Aeneas Silvius verbunden werden. Bei der Ankunft am 2. Februar ging niemand ans Land und auch die Beratungen des folgenden Tages fanden anscheinend auf dem Schiff statt, denn Lankmann berichtet folgendes über seine Abreise nach Florenz: *Alter oratorum Nikolaus Lankmann, qui erat etiam debilis, non obstante tamen idem recepit onus in se iuxta suam possibilitatem et fuit ductus cum uno famulo ad portum scilicet Leornam. Ibi convenit duos equos usque ad civitatem Pisanam. Ibidem comparavit sibi duos equos* (wie Anm. 47, 71). Der Tag des Einzugs von Eleonore in Pisa läßt sich weder bei Aeneas Silvius noch bei Lankmann ermitteln. Als Lankmann aus Florenz zurückkehrte, war sie in Pisa. Er setzt nämlich seine Berichterstattung mit folgenden Worten fort: *Quievitque in eadem civitate Pisana domina sponsa per aliquot dies, gaudia et interlocutoria Portugalenses et Alemanni facientes* (wie Anm. 47, 72). Aeneas Silvius berichtet über den Einzug von Eleonore in Pisa mit folgendem Satz: *Dum Senis ista aguntur, Leonora, ut imperatrici par fuit, magno procerum ac nobilium comitatu Pisas venit*, womit der Einzug in die Stadt nach dem 7. Februar zu datieren wäre, da die *res quae agebantur* mit Ausnahme des Einzugs Friedrichs in Siena nach diesem Datum datiert sind und ihren Höhepunkt in der Festnahme des Thomas Angelpoek erreichen (Quirin, wie Anm. 105, 69–70), der über Siena nach Rom unterwegs war, um auf den Papst und auf das Kardinalkollegium einzuwirken, damit Ladislaus Postumus der Überwachung Friedrichs entzogen wurde (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 69–72). Zu klären bliebe noch, an welchem Ort Eleonore ans Land gegangen ist, da Leorna ein sprachliches Mißverständnis sein muß. Bei Aeneas Silvius liest man: *Fridericus eam apud Liburnum (Livorno) descendere iubet eamque suo nomine suscipiant Iohannem episcopum*

omnes¹¹⁹ eumque quasi ad Urbis menia sunt commitati. Ceterum Augustum prima die introire urbem antiqui constituentibus vetant¹²⁰. Venit autem eum¹²¹ spectatum universus populus Romanus; omnis

Ratisponensem, Barconem, ducem Slesiae, Michaellem comitem Magdeburgensem, Ulricum Stamburgium, Iohannem Ungenadium, Ulricum Sonnenberger, Iacobum de Castro Romano (Castelbarco), primos suae curiae viros mittit (wie Anm. 39, 68). Die idyllische Beschreibung Lankmanns vom Aufenthalt Eleonores in Pisa muß anhand des Aeneas Silvius korrigiert werden: *Ibi diebus quindecim inter legatos Caesaris et Marchionem Portugalensem de conducenda imperatrice disceptatum est* (wie Anm. 39, 72), denn Eleonores Beschützer, der Marchio de Valentia, meinte, es sei eine Verletzung seiner Ehre und jener des Königs Portugals, wenn nicht er selbst Eleonore zu Friedrich führen würde, da sich Friedrich so in der Nähe befand, obwohl er den ausdrücklichen Auftrag erhalten hatte *in portu Latino* (wenn ein italienischer Hafen erreicht worden war) *procuratoribus imperatoris sponsam assignare*. Die Botschafter Friedrichs meinten dagegen daß sie gegen die Ehre des Reiches handeln würden *nisi Leonoram ipsi ducendam suscepissent neque suum honorem alteri dimitendum putabant* (wie Anm. 39, 72). Die Entscheidung wurde Eleonore überlassen, deren kurze diesbezügliche Ansprache bei Aeneas Silvius mit folgenden Worten endet: *Si legati domini mei Caesaris in hanc rem missi sunt ut me ad eum adducant, non est cur abnuere possim*. Schlesiens Herzog Barco hätte gerne diese Pflicht erfüllt, die hingegen Aeneas Silvius übertragen wurde. Die Begründung für die Ablehnung des Herzogs ist lesenswert, da sich in ihr der Humanist und der Italiener zu Wort melden. Der Herzog trinkt, das ist selbstverständlich, und die "eloquentia" ist nicht seine höchste Tugend: *Sed cum prudentia longe minor esset in eo quam nobilitas bibendique bene quam loquendi recte maior usus (raro enim in magna fortuna magnam virtutem invenies) placuit omnibus . . .* (wie Anm. 39, 73). Die Abreise Eleonores aus Pisa fand am 19. Februar statt. Vierzehn Tage wurde darüber verhandelt, wer ihr offizieller Begleiter sein sollte. Am 3. oder am 4. Februar war sie in Pisa. Zu Eleonore: Fr. v. Krones, Leonor von Portugal Gemahlin Friedrichs III., des steirischen Habsburgers (1436–1467), Ein Lebens- und Zeitbild, in: Mitteilungen des Historischen Vereins für Steiermark, 49 (1902), 52–120; Katherine Walsh, Deutschsprachige Korrespondenz der Kaiserin Leonora von Portugal. Bausteine zu einem geistigen Profil der Gemahlin Kaiser Friedrichs III. und zur Erziehung des jungen Maximilian, in: Kaiser Friedrich III. (1440–1493) in seiner Zeit. Studien anlässlich des 500. Todestages am 19. August 1493/1993, hrsg. von Paul-Joachim Heinig, Köln 1993, 399–445; Franz Fuchs, Exequien für die Kaiserin Eleonore (†1467) in Augsburg und Nürnberg, ebd., 447–466. Zu Jakob Motz: Franz-Joseph Worstbrock, Jakob Motz, in: Verfasserlexikon, wie Anm. 7, Bd. 6, Berlin 1987, 711–712.

¹¹⁰ Subjekt von 'petit' ist Friedrich. Die Abreise von Eleonore nach Siena war eine Überraschung. Es wurde allgemein erwartet, daß die Begegnung Friedrichs mit seiner Braut in Florenz stattfinden würde (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 68).

¹¹¹ Ms. milium passum.

¹¹² Ms. senatus.

¹¹³ Ms. designari. Roth übersieht den von Piccolomini erzählten Zwischenfall in Viterbo (wie Anm. 39, 74–75) und den Aufenthalt in Sutri, woher sich Friedrich *ad Idus Martias* nach Rom begab. Auch Lankmann faßt sich knapp: *Serenissimus dominus imperator et dominus rex Ungarie ac de sacro romano Imperio nobiles et communitates cum eorum comitiva cum exercitibus venerunt per civitates et castella versus urbem Romanam. Secuta est domina sponsa domina Leonora cum suis deputatis iuxta ordinem factum. Et ante urbem Romanam more predecessorum cum omni populo in campis castrametati sunt tentoria erigentes* (wie Anm. 47, 72). Von dieser Stelle an merkt man, daß Roth wieder Augenzeuge war,

clerus eciam Cesarem videndi cupidus erat. Fixis igitur tentoriis¹²² ante urbem, cum proceribus castrametatus est Cesar¹²³. [8] Cum autem postera die<s> illuxisset, Cesari in urbem fuit intrandum.

während das Fehlen an Einzelheiten über den Aufenthalt Friedrichs und Eleonores in Siena beweist, daß Roth von Florenz direkt nach Rom zurückgekehrt ist. Wäre er in Siena gewesen, hätte er das Fest auf dem Hauptplatz und die Rede kaum verschwiegen, die von der Frau des Achille Petrucci, der Tochter des Battista Berti, zu Ehren der hohen Gäste gehalten wurde: Fumi und Lisini, wie Anm. 105, 29; Quirin, wie Anm. 105, 67–68.

¹¹⁴ Ms. cum.

¹¹⁵ Ms. effecisse. Vgl. oben Anm. 57.

¹¹⁶ Bei Aeneas Silvius hält sich der Kaiser auf dem Monte Mario auf und sein Blick auf die Ruinen Roms bekommt die zu erwartende humanistische Einfärbung. Den Augen Friedrichs bieten sich zur Bewunderung die Ruinen und die Denkmäler der Regina mundi, wobei die aus Deutschland gekommenen Adligen betauern, sie hätten nicht umsonst die Strapazen einer solchen Reise ertragen (wie Anm. 39, 75).

¹¹⁷ Ms. patrem eum.

¹¹⁸ Ms. operabantur.

¹¹⁹ Ms. omnis. Roth beschreibt das allgemeine Andrängen von Klerikern und einfachen Leuten um den Kaiser am Fuße des Monte Mario. Aeneas Silvius erwähnt das Kardinalkollegium: *Ubi de colle descensum est, ibi Sacer Senatus Apostolicus extra ordinem occurrit* (wie Anm. 39, 75). Wegen der kaiserlichen Gesinnung, die in ihm laut wird, ist der Kommentar, den Aeneas Silvius folgen läßt lesenswert: *Nam caeteris Caesaribus id honoris negatum ferunt, credo equidem postquam caesarea maiestas attenuata est. Nam priscis temporibus non cardinales solum, verum et ipsos maximos pontifices obviasse Caesaribus constat. Quippe ad Fridericum primum usque Sutrium Romanus Pontifex venit. Sed est omnium potestatum vicissitudo. Olim Caesarea dignitas ingens fuit, nunc sedes apostolica maior est, cuius auctoritatem post traditas Petro claves regni coelorum semper fuisse putaverim, potestatem semper minorem.* Wie sich die Kardinäle um Friedrich gruppiert haben, liest man in den Notizen des Zeremonienmeisters des Nikolaus V. (Dykmans, *Le cérémonial*, wie Anm. 42, 802), die den Vorschriften des Zeremoniale entsprechen (vgl. Anm. 120). Beim Zeremonienmeister liest man auch, wie der Zug Friedrichs zusammengestellt war, als er sich am 8. März der Stadt genähert hat: ebd. 802–803.

¹²⁰ *Neque enim mos est una die et applicare et intrare urbem qui coronandi sunt Caesares, sed noctem saltem unam in castris atque tentoriis habent. Cuius rei causam non aliam arbitrari possum nisi quod ea dies papae cedat ad providendum ne quid ingrediente Caesare tumultus fiat, sive id spatium sibi Caesares ipsi assumpserunt ut explorato urbis statu, tutius ingrederentur seu bis terque aliqua vel causa vel casu res gesta, vim consuetudinis accepit* (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 75). *Cardinales, ut Cesarem convenient, congratulationibus et oblationibus factis nomine pontificis et collegii, illum habentes medium inter duos primos episcopos cardinales deducunt usque ad tentorium, sive alium locum sibi deputatum extra urbem; nam Cesar non consuevit ea die qua appulit urbem, urbem intrare, sed pernocitare saltem una nocte extra menia in campis. Cardinales et alii omnes, postquam Cesar ad locum deputatum pervenit, in urbem revertuntur* (Dykmans, wie Anm. 56, 96).

¹²¹ Ms. tum.

¹²² Ms. centoriis.

¹²³ “castrametatus est”: Roth verwendet den gleichen Terminus, dem wir schon bei Lankmann begegnet sind. Es handelt sich um einen Fachausdruck, der nicht zur besseren Latinität gehört, aber Roth vertrauter war. Unser Deutscher Humanist hat immer noch Schwierigkeiten, ein wirklich sauberes humanistisches Latein zu schreiben. Bei Aeneas Silvius liest man, daß Friedrich und Eleonore die Nacht im

Nona autem dies mensis Marcii agebatur. Albertus dux exercitus capitaneus¹²⁴ fuit designatus. Itaque aciem instruxit, cohortes ordine¹²⁵ collocavit, turmas manipulosque militibus equitibusque replevit¹²⁶ ita

Lustschloß des Marco Spinelli verbracht haben, während *caeteri in castris mansere*. *Multi, quibus Caesar indulset, urbem introi<e>re* (wie Anm. 39, 75 und oben Anm. 49). Pastor weist Eleonore in Übereinstimmung mit dem Zeremonienmeister eine andere Unterkunft zu (wie Anm. 38, 444). Beim Zeremonienmeister liest man folgendes: *Regina seu imperatrix venit per mediam horam post imperatorem et allogiavit in quadam domo ante allogiamentum imperatoris, scilicet extra Romam*, nämlich bei Francesco della Decca oder della Zecca (Dykmans, *Le cérémonial*, wie Anm. 42, 802). Auch Aeneas Silvius wurde gestattet, die Nacht in der Stadt zu verbringen und wurde vom Papst zur Audienz gebeten. Das hat Roth entweder nicht gewußt oder die politische Relevanz dieser Begegnung übersehen. Aeneas Silvius *multa de mente Caesaris interrogatus, omnia tuta, quieta, sincereque dixit, neque timore ullo fuisse opus affirmavit. Ad quem pontifex, ut verum manifestem, ait: Cum Fridericum tuum adversum nobis et Ecclesiae multi venientem asserent, quamvis non haberemus omnibus fidem, maluimus tamen salvari timentes quam perire audaces* (wie Anm. 39, 75). Es sei jedoch daran erinnert, daß Roth in den Einführungszeilen des Briefes beteuert hatte, sein Ziel sei eine chronikalische Darstellung und keine historische und somit implizit politische Interpretation der Ereignisse. Auch die Kardinäle kehrten in die Stadt zurück, nachdem sie sich vom König der Römer verabschiedet hatten und *secum familiaribus aliqua tractaverunt* (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 75), wobei es sich kaum um ein formloses Gespräch unter Freunden, sondern wahrscheinlich um eine zwanglose Überprüfung der Lage gehandelt haben wird.

¹²⁴ Ms. *capidaneus*. Roth datiert den Tag des Einzugs in Rom richtig und beschreibt zuerst mit Entlehnungen aus dem klassischen lateinischen Wortschatz den Zug, ohne Eleonore zu erwähnen, die hingegen bei Aeneas Silvius die ihr gebührende Rolle bekommt: *Imperatrix mirificis ornata cultibus Cathelanis et Portugalensibus circumdata, omnium in se oculos attrahebat* (wie Anm. 39, 76). Außer Eleonore und ihren Landsleuten fehlt bei Roth die Erwähnung eines weiteren prominenten Gastes im Zug, wenn man ihn so nennen darf, des Ladislaus Postumus. Die ganze Darstellung Roths will in erster Linie ein Beweis stilistischer Bravour sein und gipfelt in einem allerdings nicht gerade unbekanntem Vers Vergils, der in der Handschrift fehlerhaft überliefert ist: *Virgilius hec: quam tum quadrupedant putrem sonitu quatit ungula campum*. Bei Vergil (Aeneis, VIII 596) heißt die Stelle: *it clamor, et agmine facto/ quadrupedante putrem sonitu quatit ungula campum*. Ich glaube den ursprünglich von Roth geschriebenen Passus wiederherstellen zu können, wenn man "quam" mit "quidem" ersetzt, einen Doppelpunkt nach "tum" einfügt und mit "quadrupedante" dem Text Vergils entsprechend die fehlerhafte Lesart des Kodex verdrängt. Der Vers ist trotzdem als klassizistischer Stützpunkt keine schlechte Wahl. "Et agmine facto" liest man gleich davor bei Vergil. Das war auch jetzt der Fall. "it clamor": das geschah wahrscheinlich auch in unserem Fall. Bei Roth und Lankmann verläuft alles glatt. Die Stelle bei Lankmann soll man am besten lesen, um die stilistische Kluft wahrzunehmen, die zwischen Roth und ihm besteht. Roths Latein darf man kaum noch Mittellatein nennen. Roth hat sich die stilistischen Allüren angeeignet, die das humanistische Latein charakterisieren. Literarisch ist er trotz eklatanter Schwächen ein Mensch der Neuzeit. Bei Lankmann lautet die Beschreibung des Eintritts der Kaiserlichen in Rom folgendermaßen: *Die vero octava mensis Marci* (tatsächlich war es der 9. März) *in campis ante urbem Romanam per illustrem principem dominum Albertum ducem Austriae, qui erat totius populi supremus capitaneus, fuit ordinatio facta tam in populo Alamanorum quam Portugalliensium utriusque sexus quod omnes sub pannerio sancti Georgii et pannerio sacri Romani imperii deberent Romam intrare et quilibet ordinem et locum suum immutabiliter obser-*

ut dignitas eius diei postulabat. [9] Confluebat tunc rursus speculandi <causa> universus Romanus populus omnisque hominum ordo omnisque etas omnisque denique sexus eumque diem seculi huius iocundissimum omnes iudicabant¹²⁷. [10] Itaque cum¹²⁸ omnia ex sententia instructa essent, balistarii seni preundi in prerogativam sunt sortiti, ipsisque vexilliferi cura data fuit, cohors profecto armis munitissima dignissimaque cui aquiliferi cura demandaretur. Quam subinde non minus armata quam illustribus viris referta¹²⁹ cohors subsecuta est¹³⁰.

vare quia plusquam quinque milia hominum utriusque sexus equestrum cum magno splendore et apparatu in illa projectione erant. Es folgt dann die Anm. 47 zitierte Stelle. Weder Lankmann noch Roth berichten von dem Streit um eine ehrenhaftere Stelle, der zwischen den Vertretern Venedigs und jenen Mailands entbrannte, wobei es an harten Beschuldigungen beiderseits nicht gefehlt hat. Herzog Albrecht hatte den Venetianern die bessere Stelle reserviert. Dadurch fühlten sich die Mailänder beleidigt und trugen eine Litanei von Beschuldigungen gegen die Venetianer vor, die ein günstiges Ohr im kaiserlichen Lager finden sollte: *Principem suum multo praestantiorum Venetorum duce; illum obsequentem imperio, Venetum hostem imperii, nullum velle superiorem, Venetos usurpasse ducatus dignitatem, non legitime suscepisse . . . duci Venetiarum nullam esse potestatem nisi cum populo, filium dignitatis heredem non habere, ex negotiatoribus Ducem eligi, alienum atque indignum videri Principi nobili et potenti mercatorem praeferr.* Die Venetianer befinden sich also außerhalb jener von Gott gewollten politischen Ordnung, an derer Spitze der Kaiser aus Gottes Willen steht. Die legitime Regierungsart des Herzogtums Mailand sei dagegen offensichtlich. Allerdings wurde hier Mailänder Propaganda für die Verbesserung der politischen Lage, in der sich das Herzogtum befand, betrieben, die juristisch unhaltbar war. *Mediolanenses imperii auctoritate verum sibi principem constituisse qui ex arbitrio regeret, cui liberi succederent, qui vasallum imperii se diceret, quem Christiani omnes principali honore dignum ducerent.* Diese Argumentation war leicht zu entkräften: *Ducatum Mediolanensem rem novam fuisse, in Galeatio Vicecomite coepisse, in eius filio defecisse, qui sine liberis ex matrimonio natis obiisset . . . Franciscum Sfortiam, cuius legati Mediolanenses essent, haud parem videri posse civis patritio Veneto, novum hominem, cuius pater priusquam arma gereret saepe mulos fricisset; risu dignum, qui nobilitati Venetorum aequari velit, quorum plurimis annis stipendia mendicasset, principatum eius nihil esse qui sine legibus, sine moribus, impetu populari se Ducem dicere atque arripere insignia praesumpsisset, statum eius instabilem et cito casurum, hominem ut repente crevisset, mature periturum . . . temerarios modo plus quam dici possent indicandos esse Mediolanenses, qui Ducem suum violentum et obscurum natione, Venetorum gloriae anteponendum esse existimant* (wie Anm. 39, 76). Vgl. auch Pastor, wie Anm. 38, 444.

¹²⁵ Ms. ordines. *Albertus, germanus Caesaris, militiae ductor, huc modo huc illuc obequitabat suum cuique locum demonstrans* (Aenaeus Silvius, wie Anm. 39, 76).

¹²⁶ Ms. reperisit.

¹²⁷ Die Zuschauermenge ist Aeneas Silvius nicht aufgefallen.

¹²⁸ Ms. dum.

¹²⁹ Ms. reserta.

¹³⁰ Die Neigung zur literarischen Darstellung verdrängt an dieser Stelle das anfangs angekündigte Bemühen um Sachlichkeit. Aeneas Silvius und das Zeremoniale vermitteln ein wirklichkeitstreueres Bild der Ereignisse. Aeneas Silvius . . . (wie Anm. 39, 76): *Igitur introeundi hic ordo habitus est. Duo Caesaris vexilla fuerunt, alterum quod Sancti Georgii vocitant, id veteri more Suevorum custodiae deberi aiunt, apud quos militia Sancti Georgii robus imperii non parum ducitur. Deinde vexillum Aquilae et circa ipsum egregii quamplures equites, quorum ductor fuit comes Magdeburgensis cuius supra fecimus mentionem.* Dykmans (wie

[11] Longo dehinc¹³¹ agmine Augustus magna optimatum patricii¹³² ordinisque¹³³ caterva stipatus¹³⁴ incedebat, quem alie cohortes quinque ex duobus ferme hominum milibus coadunate¹³⁵ subsequebantur¹³⁶, egregium profecto¹³⁷ omnibus spectaculum. Tunc enim videre licebat theutonica arma¹³⁸, virorum robora, forcia Germanorum corpora. Virgilius hec quidem¹³⁹: “tum quadrupedante¹⁴⁰ putrem sonitu quatit ungula campum”¹⁴¹. [12] Ubi¹⁴² ad portam¹⁴³ urbis ventum est,

Anm. 56, S. 97): *Postera die, summo mane, Caesar per portam que est sub arce Sancti Angeli, hoc ordine quasi triumphans ingreditur. Primi duo equites vexilla duo Caesaris portabunt, alterum Sancti Georgii, quod ad Suevorum pertinet custodiam, aquile alterum.*

¹³¹ Ms. de hinc.

¹³² Ms. patrixi.

¹³³ Ms. horumque.

¹³⁴ Ms. sopatus. Dem klassischen Wortschatz entsprechend besteht die Gefolgschaft Friedrichs aus “optimates et patricii”, die selbstverständlich eine “caterva” bilden. Roth hatte vielleicht keinen besonderen Grund, näher ins Detail zu gehen, weil die Ehre, das Schwert zu tragen, nicht dem ‘praefectus urbis’, seinem ‘herus’ zugefallen war, wie es hätte sein sollen (*et ad praefectum quidem pertinebat nudum enses ante Caesarem ferre*: Dykmans, wie Anm. 56, 97), sondern dem Marschall des Kaisers: *Frederico tamen marescallus suus, non prefectus pretulit* (Dykmans, ebd.). *Marschallus nudatum enses ante Caesarem tulit* (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 76). Roths ‘herus’ nahm jedoch zusammen mit dem ‘Senator’ nach König Ladislaus und vor Friedrich an dem Zug teil: *inter ipsum autem (scilicet Ladislaus) et Caesarem Senatori et Praefecto urbis datus est locus, quippe quod his ex officio competere aiebat, postquam urbem Caesar intrasset, eius equum manu regere* (Aeneas Silvius, ebd.). Hinter den schönlateinischen Ausdrücken “optimates et patritii” verbirgt sich eine Menge hochrangiger Vertreter von Kirche und Reich und der italienischen Staaten. Dem Kaiser folgen die Bischöfe von Siena (Aeneas Silvius), Gurk (Ulrich Sonnenberger), Regensburg (Friedrich von Plankenfels) und Triest (Antonius de Goppo), die kaiserlichen Räte, die Grafen und die Baronen. Den Bannenträgern, die an der Spitze des Zugs standen, folgten die deutschen, böhmischen und hungarischen Adligen, “qui togati erant”. Danach kam die italienische Prominenz mit den Bürgern Roms und den Botschaftern der italienischen Staaten (Lucca, Ferrara, Monferrato, Siena, Florenz, Mailand, Venedig), Portugals und Aragoniens. Es ist auffallend, daß Eleonore und ihre Gefolgschaft bei Roth nicht erwähnt werden, der an dieser Stelle besonders daran interessiert ist, als Nachahmer antiker Prosa aufzutreten. Zu den genannten Bischöfen: Karl Hausberger, Friedrich von Plankenfels (†1457), in: *Die Bischöfe*, wie Anm. 2, 542; Christine Tropper, Ulrich Sonnenberger (†1469), in: ebd., 670; Luigi Tavano, Antonio de Goppo (†1486), in: ebd., 233–234.

¹³⁵ Ms. coadmate.

¹³⁶ Ms. subsequebantur ferme hominum.

¹³⁷ Ms. profeto.

¹³⁸ Ms. theutunica rema.

¹³⁹ Ms. quam.

¹⁴⁰ Ms. quadrupedant.

¹⁴¹ Aeneis, VIII 596. Die detaillierte Aufstellung des Zuges findet man in: *Die Becronung*, wie Anm. 109, 16–22, wo auch Eleonore und ihre Gefolgschaft berücksichtigt werden.

¹⁴² Ms. vidi.

¹⁴³ Ms. portum.

pannus arrectus¹⁴⁴, sub quo Cesar ducendus fuit, unusque ex patribus cum sacrosancta¹⁴⁵ cruce Cesarem expectabat. Qua visa, quam primum imperator ab equo dissiluit ipsaque devotissime osculata equum ascendit pannoque eo aureo tegitur quem consistoriales advocati¹⁴⁶ deferebant. [13] In ea autem porta que a molle (!)¹⁴⁷ Hadriani ad Vaticanum ducit, omnia monasteria urbis, omnis religio splendide apparata, reliquias sanctorum manibus tenentes¹⁴⁸, passim ad limina usque divi Petri, Cesarem intuentes astabant¹⁴⁹. Interea Nicolaus Pontifex Maximus cum patribus cardinalibus in scararum fastigio¹⁵⁰, in solio splendide instrato, Cesarem expectabat. [14] Quo cum devenisset Augustus pontificemque conspexisset¹⁵¹, supplex eius pedibus

¹⁴⁴ Ms. aurrectus.

¹⁴⁵ Ms. sacro sancta.

¹⁴⁶ Ms. adrati.

¹⁴⁷ Die Beibehaltung der Orthographie des Kodex ist in diesem und ähnlichen Fällen fragwürdig. Es handelt sich um eine Ausweglösung.

¹⁴⁸ Ms. tententos.

¹⁴⁹ *Ubi ad portam ventum est, episcopus Spoletanus (Bernardo Eruli), vicarius pontificis, ac plurimi coepiscopi et abbates infulati venerabiles sanctorum reliquias in processionem ferentes occurrerunt Caesaremque sub aureo panno quem sive umbraculum vocitant sive baldachinum introducere usque ad gradus Basilicae Sancti Petri (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 77). In porta igitur que sub arce est, non Collina, clerus urbis sacris vestibus ornatus, cum crucibus et sanctorum reliquiis, presidente vicario urbis et aliis ecclesiarum prelati infulatis, Cesarem expectant, adveniunt cruces deosculandas offerunt et eum incensant, ac cantantes "Ecce mitto angelum meum" procedunt usque ad gradus basilice principis apostolorum. Cives autem digniores baldachinum supra Cesaris caput portant, conservatoresque freno ducunt. Cum vero est in magna platea ante gradus, praefectus et senator id muneris gerunt. Et descendente ex equo Cesare, praefectus stapham tenet, deinde ante eum precedit (Dykmans, wie Anm. 56, 97–98). Es ist bemerkenswert, daß Aeneas Silvius den gleichen Terminus 'pannus' wie Roth verwendet, aber mit einem moderneren ('baldachinum') bzw. verständlicheren ('umbraculum') Wort erklärt, während sich Roth puristisch mit dem undeutlichen aber linguistisch ehrwürdigeren 'pannus' begnügt. Merkwürdigerweise übersieht Roth die Rolle, die sein 'herus', der 'praefectus urbis', dem Zeremoniale nach im Zuge haben sollte. Ferner scheint er zu unterscheiden zwischen einem Stadttor, wo Friedrich unter dem Baldachin Platz nahm, und dem Tor bei der Moles Adriani. Von hier ab standen die Insassen der Klöster und der Konvente Roms mit den Reliquien, die in ihren Kirchen aufbewahrt wurden, bis zum Petersdom Spalier. Roth fiel die Pracht der Darbietung besonders auf, so daß er sie im Brief festhält, um den Briefempfänger besonders zu beindrucken. Es ging letzten Endes um die Verherrlichung der 'Natio Germanica' und der Brief wurde geschickt, damit er in der kaiserlichen Kanzlei gelesen wurde. Roth erwähnt, daß Friedrich bei der 'Porta urbis' mit einem Tuch geziert wurde, das die 'Advocati consistoriales' trugen. Dieses Detail fehlt bei Aeneas Silvius und im Zeremoniale. Der Zeremonienmeister berichtet: "Senator et quinque prelati sui regni, induti pluvialibus et mitris albis, portarunt pavallionum (scilicet: tentorium) supra ipsum": Dykmans, Le cérémonial, wie Anm. 42, 804.*

¹⁵⁰ Ms. vastigio.

¹⁵¹ Ms. conspexit.

se subiecit. Quibus eciam devote osculatis, paululum genuflectens, <quo>usque Eneas, Senensis antistes, Cesaris ad sedem appostolicam devocionem expressisset, conquievit. Inter hec incredibilis equitum caterva ante scalas Cesarem observabat¹⁵². [15] Habita oracione pontifex eum humanissime osculabatur eique¹⁵³ Cesar aurum offerebat et a genuflectendo¹⁵⁴ cessavit¹⁵⁵. Quem subinde Ladislaus¹⁵⁶ rex subsequebatur in faciemque procidens, pontificis pedes est item osculatus, non sine magna <cir>comstancium benivolencia et plausu. Post hec Leonora imperatrix, nam id nomen ei est, pontificem adiit aliorumque more se gessit¹⁵⁷ omnesque¹⁵⁸ una appostolorum principis basilicam intrarunt. Pontifex tum in pallacium suum secessit¹⁵⁹.

¹⁵² *Ibi Nicolaus pontifex sede sedens eburnea, pontificalibus ornamentis indutus, Senatu cardinalium circumstante multisque aliis praelatis ac magnatibus Italiae coronam facientibus, gratisimo vultu verbisque paternis et supra modum benignis, Fridericum suscepit, qui pedibus eius ob reverentiam Salvatoris Christi beatique Petri memoriam exosculatis, auri massam obtulit. Deinde pauca verba suo nomine Aeneam episcopum dicere iussit, ut in congressu duorum orbis capitum convenire videbatur* (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 77). Aeneas Silvius und Roth stimmen darüber ein, daß der Papst auf der Treppe des Petersdoms auf Friedrich wartete. Aeneas berichtet, daß der Zug Friedrich *usque ad gradus Basilicae Sancti Petri* begleitet hat (vgl. Anm. 149). Gleiches im Zeremoniale: Dykmans, wie Anm. 56, 98.

¹⁵³ Ms. cuiquam.

¹⁵⁴ Ms. genu flectende.

¹⁵⁵ Aeneas Silvius ist bei der Beschreibung von Friedrichs Kniefall knapper als Roth und das Zeremoniale. Die Opfergabe "unius petie auri rotunde" auch beim Zeremonienmeister (Dykmans, Le cérémonial, wie Anm. 42, 804).

¹⁵⁶ Ms. Ladislaus.

¹⁵⁷ Ms. morose gessit. Beim Zeremonienmeister liest man: *Post imperatorem venit imperatrix seu regina eodem contextu, multis nobilibus tamen interpositis, ad osculum pedis tantum* (Dykmans, Le cérémonial, wie Anm. 42, 804).

¹⁵⁸ Ms. omnique.

¹⁵⁹ *Tum quoque et rex Ladislaus et Albertus Austriae dux atque ipsa demum Imperatrix sacros pontificis pedes et alii quamplures tum viri tum mulieres nobiles basiauerunt. Quibus peractis Imperatrix in domum sibi praeparatam se recepit* (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 77). Auch beim Zeremonienmeister zieht sich Eleonore gleich zurück (Dykmans, Le cérémonial, wie Anm. 42, 804). Bei Roth dagegen tritt Eleonore in die Kirche. Das Zeremoniale sieht vor, daß der Papst den Kaiser bis zur "secunda porticus" begleitet, der dann zusammen mit einigen Kardinälen die Reliquien der Apostel in der Kirche verehren wird (Dykmans, wie Anm. 56, 98–99). Woraus die Gefolgschaft Eleonores während des Einzugs in Rom bestand, erfährt man nicht von Lankmann, sondern aus der Historia des Aeneas Silvius: *Vacuis exinde ad decem passus locus mansit* (nach Friedrich, den Anm. 134 aufgezählten Bischöfen und der sonstigen Prominenz) *in quo primo fuere ministri nobiles Imperatricis, demum Colmbriensis episcopus ac Marchio Valentinus Imperatricem proxime antecedeabant et cum his Albertus Portendorpius magister curiae. Post plurimae matronae, virgines non minus facie quam vestimentorum ornatu demirandae sequebantur* (wie Anm. 39, 76–77). Bei Lankmann liest man die Details des Besuchs des Petersdoms, wobei der Papst selbst die Gäste führt. Lankmann irrt sich natürlich, aber seine Erzählung bleibt trotzdem wie immer interessant. Es hat sich anscheinend um keinen stillen Besuch gehandelt: *et ad manus trahendo ad ecclesiam Sancti Petri*

[16] Hec, mihi crede, Ludwice, gesta sunt eo die cum Urbem Cesar intravit. Octava posthac¹⁶⁰ que sequebatur die Augusto ea corona, qua Mediolani¹⁶¹ fuisset coronandus, caput erat agendum¹⁶². Itaque spectandi gracia denuo omnis clerus, Senator¹⁶³ populusque Romanus confluit. [17] Ingressus est tum primum, optimum

intrando, pulsando, sonando, buccinando, organisando et cum iubilo cantando ad summum altare et sancte Veronice et ad alia sancta loca predictae ecclesie cum gratiarum actione duxit et magnus populus sequebatur et eorum orationibus et devotionibus ad Deum et sanctos eius. Hac vice completis serenissimum dominum Imperatorem et eius cognatum Ladislaum regem etc. ad unam partem et dominam imperatricem sponsam cum suis virginibus ad aliam partem ad deputata palatia dominus papa personaliter cum suis cardinalibus conduxit omnisque populus ad hospitia deputata declinavit (wie Anm. 47, 73). So viel der Aufmerksamkeit hat der Papst nicht gehabt, denn wir lesen bei Aeneas Silvius, daß Eleonore sich zurückgezogen hatte (*Quibus peractis Imperatrix in domum sibi praeeparatam se recepit*), während *Papa et Imperator invicem colloquentes, omni turba sequenti, usque ad fores ecclesiae simul processerunt. Papa deinde cum cardinalibus pallatium ascendit. Imperator cum suis comitibus ad aram beati Petri profectus, postquam parumper oravit . . . in habitationem, quam sibi Pontifex in palatio suo magnificentissime praeparaverat, per noctem quae prope aderat, quieturus abiit*: wie Anm. 39, 77. Auch nach dem Zeremonienmeister hat der Papst Friedrich bei dem Besuch der Kirche nicht begleitet (Dykmans, *Le cérémonial*, wie Anm. 42, 804–805).

¹⁶⁰ Ms. post hac.

¹⁶¹ Ms. Mediolam.

¹⁶² Der Ausdruck gehört wahrscheinlich nicht zur besseren Latinität. Roth bestätigt, daß die Krönung Friedrichs zum Langobardenkönig am 16. und nicht am 15. März, wie Aeneas Silvius berichtet, stattgefunden hat: *Dum haec inter Caesarem et papam convenissent, iterum Fridericus aliud non parvi ponderis expetivit. Dicens enim terram Mediolanensem, ubi coronam Longobardici regni suscipi consuetum est, pestifera lue infectam nullosque mortales sine periculo illuc proficisci posse, Nicolaum rogavit ex plenitudine potestatis ut se Romae Longobardorum regem coronaret idque merito fieri adversus Mediolanenses qui rebellantes imperio, tyrannum sibi praefecissent, cui non fuissent veriti ducatus insignia concedere. Visa gravis res est Pontifici, sed cum consulti cardinales, nihil Caesari negandum dicerent, invitatis ac multum reclamantibus Mediolanensium legatis, Idibus Martiis apud Sancti Petri summum altare Fridericum in regem Longobardiae . . .* (in der Ausgabe ist hier eine Unterbrechung des Textes) *et quanquam Leonora per oratores antea desponsata sibi fuisset, tamen et tunc denuo per manus summi Pontificis intra missarum solemnitas ei reüncta fuit, matrimonium benedictum utrique praeceptum ob reverentiam sacramenti carnalem copulam intra triduum ne iungerent* (wie Anm. 39, 79). Der Mailänder Botschafter Sceva de Curte ließ Francesco Sforza wissen, daß Nikolaus V. notgedrungen gehandelt hatte: Squarci d'Archivio sforzesco, Como 1981, 76. Die Frage der Krönung zum Langobardenkönig wird auch von Thomas Ebendorfer mit Hinweis auf die politischen Aspekte dieser Handlung kurz behandelt: Thomas Ebendorfer, *Chronica regum romanorum*. Kritisch erörtert und herausgegeben von Alfred Francis Pribram, in: *Mitteilungen des Instituts für oesterreichische Geschichtsforschung*. III. Ergänzungsband, Innsbruck 1890–1894, 154–155. Roth entgehen die politischen Implikationen der Krönung außerhalb Mailands (dazu Pastor, wie Anm. 38, 446–447).

¹⁶³ Ms. servatus. Dem Brief Roths ist nicht zu entnehmen, welche Krone bei dieser Zeremonie benutzt wurde. Vgl. dazu Pastor, wie Anm. 38, 446–447. Der Zeremonienmeister scheint zu glauben, daß es sich um die Langobardenkrone gehandelt habe, womit er sich täuschte (Dykmans, *Le cérémonial*, wie Anm. 42, 810–811).

stipatus caterva, Cesar basilicam, dyaconique ornamentis omnibus se redimivit. Post quem mox Pontifex Maximus cum patribus in ecclesiam¹⁶⁴ quoque concessit in soliumque pontificale se recepit, quem confestim¹⁶⁵ Augustus convenit, pedibusque et manu, maxilla quoque devotissime osculatis ad dexteram pontificis se collocavit. [18] Preibat autem tum Cesarem¹⁶⁶ ensis, corona regalis qua ea die fuit coronandus¹⁶⁷, dehinc¹⁶⁸ dyadema imperiale et pomum postremum aureum. Crux eciam precedebat stante a dextris pontificis¹⁶⁹ imperatore. [19] Imperatrix itidem, nudo capite, veste¹⁷⁰ splendida crinibusque ventilantibus ut alteram Venerem eam iudicasses, si videndi tibi gratia concessa fuisset, pontificem adiit osculatisque devote pedibus, genu nitens constitit¹⁷¹. Quam pontifex <cum> in vertice

¹⁶⁴ Ms. parribus mechtinam.

¹⁶⁵ Ms. convestim.

¹⁶⁶ Ms. cum Cesarem. Vgl. Abschnitt 21 (insignibus preeuntibus) und Abschnitt 27.

¹⁶⁷ Ms. coronandum.

¹⁶⁸ Ms. de hinc.

¹⁶⁹ Ms. pontifices. Diese Details findet man nicht bei Aeneas Silvius, dem andere weniger folkloristische, aber für die dem Reich gebührende Hochachtung belangreichere Aspekte der Zeremonie aufgefallen sind. Wahrscheinlich war er, dem das Hofzeremonial vertraut sein mußte, für Details aufmerksamer, die einem einfachen Kleriker wie Roth entgingen. Dieser mußte nur Ehrenhaftes nach Deutschland berichten. Als Postille zur Langobardenkrönung bemerkt Aeneas nach einem Exkurs über Ursprung und Beschaffenheit der für die verschiedenen Krönungen benutzten Kronen und der nicht zufälligen Ablehnung der Auffassung, daß der Kaiser drei verschiedene Kronen verwenden müsse (*Licet hic pauca de coronis dicere ne stulte videamur eorum opinioni consentire qui tres coronas necessarias aiunt, Theutonicam, Mediolanensem, Romanam*; wie Anm. 39, 79): *In hac autem coronatione Mediolanensi collatus est rex Ladislaus inter cardinales longe ab apostolico throno, neque enim post eum nisi duo cardinales sederunt, quae res multis indigna visa est in rege uncto et coronato regni amplissimi Hungarorum. Sed neque Imperator ipse ante Romanam coronam cunctis cardinalibus praelatus est. Sedit enim supra imperatorem primus cardinalis qui fuit Vicecancellarius Franciscus Condulmario Venetus, Eugenii quarti nepos. Nam Friderico is locus non ut imperatori, sed ut regi Theutonicorum in imperatorem electo datus est* (ebd. 39, 80). Bei Pastor findet man Hinweise zur Frage, welche Krone man bei der Langobardenkrönung eventuell hätte verwenden können (wie Anm. 38, 447). Daß König Ladislaus nicht die Ehre erwiesen wurde, die ihm zustand, bemerkt der Zeremonienmeister bei der Beschreibung der Messe des dritten Fastensonntags (Dykman, *Le cérémonial*, wie Anm. 42, 807).

¹⁷⁰ Ms. verticem. Ich halte die Textänderung für nötig, weil von den Haaren Eleonores die Rede ist.

¹⁷¹ Offensichtlich sind die klassischen Anspielungen. Ein nüchternes und wahrheitsgetreues Bild Eleonores hatte Aeneas Silvius seiner Erzählung schon eingefügt, als er über die Ankunft der Portugiesin in Pisa berichtet hatte: *Statura mediocri virgo, annos nata sedecim, laeta fronte, nigerrimis atque illustribus oculis, ore parvo, genis ad gratiam rubescentibus, cervice candida, facie ex integro venusta, nullaque videbatur parte mendosa. Verum forma corporis egregia, dotes animi multo praestantiores fuere. Virgo regia absque interprete loqui, graves sententias dicere, prudenter respondere, apte cuncta disponere, regios in quavis re mores osten-*

obsignasset lectisque plerisque oracionibus, Cesari, ut se lateri coniugis coniungeret imperabat. [20] Quos¹⁷² se genuflectentes coniunctis utrumque dextris despondit¹⁷³. Cesar autem coniugem tunc

dere (wie Anm. 39, 72). Die Schönheit der Portugiesin am Tage der Krönung und die passende Kleidung entgingen Aeneas Silvius nicht: *Et Leonora quidem cum dominabus maturo tempore suum tribunal ingressa, omnium oculos in se convertit, virgo non minus naturae bonis quam arte venusta* (wie Anm. 39, 80).

¹⁷² Ms. quibus quos.

¹⁷³ Ms. dextris eos despondit. Eine farblose chronikalische Beschreibung der Eheschließung hat Lankmann hinterlassen: *Die decima sexta mensis Martii scilicet feria quinta qua canitur 'Salus populi ego sum' (Introitus der Messe des Donnerstags nach dem dritten Fastensonntag) sanctissimus dominus papa dominum imperatorem dominum Fridericum et eius augustam dominam Leonoram virginem etc. ad Sanctum Petrum in facie ecclesie copulavit et coniunxit. Summus Pontifex pro omnibus largas expensas in urbe fecit* (wie Anm. 47, 73). Lankmann sind der 'panis' und die 'circenses' aufgefallen, Roth die Großzügigkeit der kaiserlichen Geschenke an die Braut, die dem Briefempfänger und seinen Kreisen mehr imponieren und Friedrich in ein besseres Licht stellen sollten. Für Lankmann war wahrscheinlich die neue Segnung der Ehe nicht so bedeutend, weil er schon Protagonist der Ereignisse in Lissabon gewesen war, worüber er in der "Coronatio et desponsatio" ausführlich berichtet hat. Zur Dokumentation folgen die Stellen über die Feierlichkeiten in Lissabon, die die Eheschließung betreffen (wie Anm. 47, 59–60): *Postea immediate post horam vespertinam fuit audientia data. Sic serenissimus rex Portugalie dominus Alfonsus cum fratre suo infante domino Fernando et domino Heinricho patruo eorumque (!) et domino Marchione de Valentia de sanguine regio et archiepiscopis, comitibus, baronibus et quamplures generosi ad hec vocati audierunt legationem serenissimi domini etc. Romanorum regis per dictos suos oratores que erat ad concludendum matrimonium per verba de presenti cum preclarissima virgine et domina Leonora etc. iuxta capitula et compactata alias in Neapoli facta et conclusa ostendentes super his mandatatum plenum cum imperiali maiestate roboratum et munitum. Altera autem die fuit matrimonium de quo supra in presentia serenissimi regis ac regine Portugalie, sororum etc. principum, comitum, baronum etc., generosorum et utriusque sexus nobilium etc. per verba de presenti cum arenga certa 'adorna thalamum etc.' more solito per oris osculum et annuli immissionem, eandem clarissimam virginem infantissimam dominam Leonoram etc. serenissimo domino domino Friderico Romanorum regi per prelibatos (Druck: libatos) suos oratores subarrando, desponsata, matrimonium conclusum. Et iste actus solemniter fuit finitus* (Ich halte mich an den Druck, obwohl der Text vielleicht nicht korrekt ist). Eine Erklärung der Wiederholung der Ehezeremonie findet man beim Zeremonienmeister und im Kommentar des Herausgebers: *Ista missa fuit ordinata ut in ea solemnizaretur matrimonium inter imperatorem et suam uxorem. Quod matrimonium antea fuerat per procuratorem contractum, quia moris est principibus magnis ut contracto per procuratorem matrimonio, ipsi, dum habent presentialiter mulierem, solemniserint dictum matrimonium*. Der Ehevertrag war "por palabras de futuro" abgeschlossen worden und also als Verlobung intendiert (Dykman, *Le cérémonial*, wie Anm. 42, 810). Das steht aber in Widerspruch zur Erzählung Lankmanns und zur Rede (Arenga), die Motz in Lissabon vortrug, der Arenga nämlich "Adorna Thalamum", wovon Lankmann schreibt. Aus dieser entnimmt man, daß in Lissabon ein "matrimonium per verba de presenti" und nicht "de futuro" abgeschlossen wurde. Die Arenga findet sich bei Georg Scheps, Vermählung König Friedrichs III. mit Leonor von Portugal, in: *Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit*, N.F. 26 (1879), 104–107. Sie war bereits in den *Rerum Germanicarum Scriptores* (wie Anm. 47, 32–34) ediert worden. Der Bericht des Aeneas Silvius über die Ehezeremonie oben Anm. 162. Ebendorfer gibt die gleiche

magnificentissimis duobus annulis digitis eciam inmissis, arre nomine donavit¹⁷⁴. Posthac Caesaris coniunx in solium suum concessit. [21] Ceterum Augustus, prestans, ante pontificem geniculans¹⁷⁵, corona insignitur in soliumque suum consimili pompa, eodem splendore et insignibus preeuntibus quo venerat, revertitur. Et ita domum missi sunt, pro se quisque in suas rediens edes. [22] Adventante die Dominica que est Letare¹⁷⁶, maior rerum ordo, maior rerum gerendarum series, maius denique movendum opus incumbibat, imperiali et summo¹⁷⁷ dyadema<te> ut Augusti caput decoraretur¹⁷⁸, cuius rei speculande causa tota plebs Romana, universus Romanus populus, omnis¹⁷⁹ magistratuuum ordo, omnis etas, omnes nationes, omnis denique sexus rursus ad divi Petri basilicam eo die confluebat. Comparuerunt denique preterea omnis Augusto adherentes armati equites ante ecclesiam operientes (!) ne gravis ei inferretur¹⁸⁰ molestia. [23] Erat autem tunc in scalarum apice solium apparatus excelsum et amplum, cortinis splendide decoratum, quem in locum maximus pontifex, patribus comitatus, se prior recepit, Cesarem expectans¹⁸¹, iusiurandum ab eo exacturus ut, quoad posset, sacrosanctam¹⁸² orthodoxam manuteneret ecclesiam, sedem apostolicam tutaretur, predecessorum suorum inmunitates¹⁸³ ecclesie Dei datas, ratas haberet, et denique fidelem se pontificibus Romanis omnibus ut prestaret ipsorum-

Interpretation wie der Zerimonienmeister: *et simul* (der Papst) *sponsalia alias contracta in matrimonium verum et legitimum commutavit ac ipsum sollemnisavit atque benedixit* (wie Anm. 162, 155).

¹⁷⁴ Die kostbaren Ringe waren ein Geschenk des Papstes: Pastor, wie Anm. 38, 447. Ferner Ebendorfer, wie Anm. 162, 155. Auch das Zeremoniale erwähnt die *benedictio nuptialis* und die Langobardenkrönung *quam superiores imperatores in Modocia suscipere consueverunt, cum Fridericus pestis timore illuc accedere non potuisset, pontificis Nicolai manibus coronatus est in basilica beati Petri apud altare maius . . .*: Dykmans, wie Anm. 56, 99.

¹⁷⁵ Ms. geniculans. Die Krönung findet nach dem Graduale statt: Dykmans, *Le cérémonial*, wie Anm. 42, 810.

¹⁷⁶ Damit haben wir eine zusätzliche Bestätigung des Datums der Krönung: Pastor, wie Anm. 38, 447. Die "Dominica laetare" als geeigneter Tag für die Kaiserkrönung schon im *Rationale divinatorum officiorum* des Durandus, vgl. Anm. 71 u. 72.

¹⁷⁷ Ms. summum.

¹⁷⁸ Ms. decolaretur.

¹⁷⁹ Ms. omni mit Abkürzungszeichen. Stilistisch halte ich die Ablösung 'omnis' für besser, obwohl 'omnium' auch möglich wäre.

¹⁸⁰ Ms. infertur.

¹⁸¹ Ms. expectens.

¹⁸² Ms. sacro sanctam.

¹⁸³ Ms. in munitates.

que inimicos suos hostes censeret¹⁸⁴. Quod cum Cesar asseverasset¹⁸⁵, sincere iusiurandum prestitit, genu nitens, conspicientibus omnibus, non¹⁸⁶ sine omnium astancium plausu¹⁸⁷. [24] Quo peracto, pontifex in basilicam prior concessit, quem paulo¹⁸⁸ post Cesar subsequebatur. Magno procerum, optimatum, patriciorum aulicorumque comitatu stipatus ad basilicam item contendit. Cum ad ecclesie ostia¹⁸⁹ devenisset, a canonicis basilice honorifice est susceptus et in canonicum¹⁹⁰ receptus et fratrem et supplicio, ut vulgo aiunt, vestitus, in quo usque ad medium ecclesie incedebat¹⁹¹. [25] Cum illo devenissent, iuravit ecclesie statuta se velle tenere et omnia, quemadmodum canonicum decet, servare, et ita demum¹⁹² dyaconi ornamentis omnibus, utpote¹⁹³

¹⁸⁴ Ms. conseret (?). Die Eidesformel, die Aeneas Silvius (vgl. Anm. 39, 187) Ludwig dem Frommen mit Hinweis auf Clementinae, liber II, titulus 9 (wie Anm. 105) zuschreibt, kann man z.B. im Zeremoniale lesen: *pollicitor . . . me de cetero protectorem atque defensorem fore summi pontificis et sancte Romane ecclesie in omnibus necessitatibus et utilitatibus suis, custodiendo et conservando possessiones, honores et iura eius . . . secundum scire et posse meum, recta et pura fide* (Dykman, wie Anm. 56, 101). Diese Formel erlebt im Brief Roths eine Umformung im literarisch-humanistischen Sinne.

¹⁸⁵ Ms. inventasset.

¹⁸⁶ Ms. nam.

¹⁸⁷ Dies ist der Bericht des Aeneas Silvius über die Eidesleistung: *Rebus omnibus apparatis, Romanus Pontifex ante summam beati Petri aram in sublimi throno consedit, cardinalibus dextram eius, episcopis ceterisque praelatis sinistram tenentibus. Extra cancellum duo tribunalia fuere, Friderico alterum, Leonorae alterum deputatum, servatis ostiis unde introitus ad aram pateret. Et Leonora quidem cum dominabus maturo tempore suum tribunal ingressa, omnium oculos in se convertit, virgo non minus naturae bonis quam arte venusta. Fridericus per aliquos cardinales ad Capellam ductus quae intra turres dicitur (scilicet Beata Maria intra turres) ibi iusiurandum beato Petro et Nicolao Pontifici suisque successoribus in ea forma praestitit, qua Ludovicum Magni Karoli filium iurasse decreta confirmant* (wie Anm. 39, 80). Das Zeremoniale sieht vor, daß der Eid *in manibus primi cardinalis presentis nomine recipientis* geleistet wird: Dykman, wie Anm. 56, 101. Bei Aeneas Silvius scheint, daß Friedrich den Eid nicht dem Papst direkt leistet. Anders bei Roth, wo Nikolaus erst nach der Eidesleistung den Petersdom betritt.

¹⁸⁸ Ms. plauso.

¹⁸⁹ Ms. hostia.

¹⁹⁰ Ms. canoriturum.

¹⁹¹ Das Zeremoniale sieht die Abwicklung der Zeremonie so vor: *Tum indutus superpellicio et almutia recipitur a canonicis Sancti Petri in canonicum et in fratrem, quos omnes, stans ante altare dicte capelle (die Capella Sancte Marie intra Turres) recipit ad osculum pacis* (Dykman, wie Anm. 56, 101). Aeneas beschreibt die Verleihung des Königskanonikats mit folgendem Satz: *ibi quoque et alba indutus, in canonicum Sancti Petri receptus, fratribus qui aderant canonicis osculum dedit* (wie Anm. 39, 80). Indem Roth den Terminus 'supplicium' (scilicet: superpellicium) verwendet, erweist er sich als Kenner der Umgangssprache der liturgischen Handlung, die vollzogen wurde. Zum Königskanonikat: Rudolf Schieffer, Königskanonikat, in: *Lexikon des Mittelalters*, Bd. 5, München 1991, Sp. 1330.

¹⁹² Ms. domum.

¹⁹³ Ms. utpute.

Caroli Magni insignibus, que forte secum Nuremberga advexit¹⁹⁴, exornatus¹⁹⁵, et ante maiorem capellam, pulvino¹⁹⁶ cortina instrato, genuflectens et incumbens, defixis in terram oculis constitit. Interea¹⁹⁷ quattuor ex patribus, geniculantem imperatorem circumstantes¹⁹⁸, letaniam totam super ipsum¹⁹⁹ cantabant. Quo facto ad sancti Mauricii aram mox contendunt, quo in loco Cesar in dextro brachio et scapula²⁰⁰ et a tergo a patribus fuit inunctus. [26] Pontifex maximus

¹⁹⁴ Ms. advexit adduxit. Adduxit wurde durchgestrichen. Die Reichsinsignien wurden selbstverständlich aus Nürnberg gebracht. Überbringer war jedoch Nikolaus Muffel, wie er selbst in seinem Gedenkbuch schreibt: “darnach wart ich gen Rome geschickt mit konig Fridrich, der ward keyser letare in der vasten im LII jar. Do nam ich aller freyheit des stat bestetigung und sollig freyheit erwarb ich unter der messe in sant Peters munster, ee dann nyemand kein freyheit erwarb, und wurd erlichen gehalten vom babst und vom keyser, dann furet mit mir keyser Karls cron und auch die zierde zu den keyserlichen würde gehornde” [Gedenkbuch von Nikolaus Muffel 1468, in: Die Chroniken der fränkischen Städte. Nürnberg, Bd. 5, Leipzig 1874, Ndr. Stuttgart 1961 (Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert. 1), 747–748]. Muffels Aufenthalt in Rom verdanken wir auch eine Beschreibung der Stadt: Nikolaus Muffel, Beschreibung der Stadt Rom. Hrsg. von Wilhelm Vogt, Tübingen 1876 (Bibliothek des literarischen Vereins in Stuttgart, 128). Zu Muffel und seiner Reise nach Rom: Ferdinand Frensdorff, Zur Geschichte der deutschen Reichsinsignien, in: Nachrichten von der Kgl. Gesellschaft zu Göttingen. Phil.-hist. Klasse, 1897, 77–78; Gerhard Hirschmann, Nikolaus Muffel, in: Fränkische Lebensbilder, N.F., 3 (1969), 50–68. Muffel begab sich zuerst nach Graz, wo er sich Anfang 1452 mit Friedrich traf. Die Nürnberger Delegation zur Kaiserkrönung bestand aus 18 Leuten, die sich aber erst in Ferrara der königlichen Gefolgschaft anschlossen. Zu Muffel ferner: Helgard Ulmschneider, Nikolaus Muffel, in: Verfasserlexikon, wie Anm. 7, Bd. 6, Berlin 1987, 713–718. Ein Hinweis verdient das Gebetbuch Muffels: Sigmaringen, Fürstlich Hohenzollernsche Hofkammer. Sammlungen und Hofbibliothek, Hs. 23 (F. A. von Lehner, Fürstlich Hohenzollern’sches Museum zu Sigmaringen. Verzeichnis der Handschriften, Sigmaringen 1872, 24; Franz Xaver Haimerl, Mittelalterliche Frömmigkeit im Spiegel der Gebetbuchliteratur Süddeutschlands, München 1952, 117–118). In St. Sebald zu Nürnberg stand ein Epitaph der Familie Muffel, das nicht mehr erhalten ist (Thomas Kliemann, Plastische Andachtsepitaphien in Nürnberg 1450–1520, in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg, 76, 1989, 181 und Anm. 24). Eine Grabinschrift für Nikolaus Muffel und seine Frau Margarete von Lauffenholtz hat Hartmann Schedel in Clm. 716 der Bayerischen Staatsbibliothek, f. 296^v abgeschrieben.

¹⁹⁵ Ms. et ornatus.

¹⁹⁶ Ms. pulsito.

¹⁹⁷ Ms. interrea.

¹⁹⁸ Ms. crecum stantes.

¹⁹⁹ Ms. ipsam.

²⁰⁰ Ms. scapulo. Auch in der Beschreibung des alten Petersdoms durch Maffeus Vegius wird der Altar des heiligen Mauritius als Ort bezeichnet, wo der Kaiser vor der Krönung gesegnet und gesalbt wurde: *Nunc ingrediamur basilicam ipsam et quod primum praeter alia quae dicta sunt, occurrit, altare beati Mauritiū martyris referamus, cuius illa singularis est dignitas, quod imperator antequam ad altare Sancti Petri a romano pontifice coronam imperii ac gladium defendendae ecclesiae causa suscipiat, ibi primum ab episcopis et cardi-*

interim se²⁰¹ ad cantandam missam precegebat et ita demum in tribunal pontificale concessit. Quem illico convenit Cesar et osculatis devotissime pontificis pedibus, manu et maxilla, ad dextram se collocavit²⁰². Dum hec agebantur Leonora imperatrix ad aram divi Mauricii ab uno ex patribus, Cesaris more, fuit iniuncta. Interea autem pontifex, Augusto comitatus, altare maius petit, cui Cesar ad

nalibus benedicitur et ungitur (Codice topografico della città di Roma, a cura di Roberto Valentini e Giuseppe Zucchetti, vol. IV, Roma 1953, 392).

²⁰¹ Ms. sed. Aeneas Silvius beschreibt die Krönungszeremonie bis zum Beginn der Messe mit folgenden Zeilen: *Nec mora* (d.h. nach Aufnahme des Kaisers ins Kapitel des Petersdomes): *inter cardinales medius incedit. Ad praecipuam ecclesiae portam cum venisset, ibi per subdiaconum Sanctae Mariae Novae cardinalem, Eugenii quarti nepotem* (scilicet Franciscus Condulmario) *solenni benedictione coopertus est. Deinde capellam Sancti Gregorii ingressus, sandalia tulit, tunicellam induit et augustale paludamentum accepit. Mox ei in medium basilicae profecto per alium cardinalem benedictio superfusa est. Tertiam quoque benedictionem apud Cancellum Sancti Petri suscepit. Exinde ductus ad altare Sancti Mauricii per cardinalem Portuensem tunc vicecancellarium, de quo supra meminimus, in scapulis aequae in dextro brachio pro veteri more oleo sacro delinitus (!). Hisdemque locis iniuncta est coniunx eius Leonora. Quibus peractis ambo in sua tribunalia transierunt* (wie Anm. 39, 80). Roth stimmt mit Aeneas Silvius überein, indem er die Salbung Friedrichs und Eleonores in der Kapelle des heiligen Mauritius stattfinden läßt, wobei bei Roth Friedrich auch 'a tergo' gesalbt wird. Das gleiche muß für Eleonore gelten, die laut Roth *Caesaris more fuit iniuncta*. Das Zeremoniale stimmt mit Aeneas Silvius überein: *prior episcoporum cardinalium . . . simul cum duobus diaconis . . . ducit illum ad altare Sancti Mauricii, ubi stans cum mitra <inungit> brachium dextrum Cesaris et scapulas . . . Interea adducitur Imperatrix, si adest, et similiter perungitur in eisdem locis* (Dykman, wie Anm. 56, 103). Nach Roth begibt sich Friedrich in die Mitte der Kirche, schwört dort, die Verfassung des Kapitels des Petersdoms zu beachten, kleidet sich als Diakon an und ziert sich mit den Insignien von Karl dem Großen, die er aus Nürnberg mitgebracht haben soll. Das entspricht folgendem Satz des Aeneas Silvius: *Deinde* (d.h. nachdem er von Kardinal Franciscus Condulmario gesegnet wurde) *Capellam Sancti Gregorii ingressus, sandalia tulit, tunicellam induit et augustale paludamentum accepit*. Die Kapelle des heiligen Gregorius wird auch von Vegius erwähnt: *Dehinc flectamus nos ad latus ubi sedent qui poenitentium peccata audiunt, procedamusque recta via et inveniemus oratorium quod papa Gregorius IIII erexit in honorem beati Gregorii primi, eximi doctoris ecclesiae, cuius corpus eo transtulit* (wie Anm. 200, 396). Aeneas Silvius läßt eine doppelte Segnung folgen: *in medio basilicae und apud sacellum Sancti Petri*. Letztere Handlung müßte Roths Satz *et ante maiorem capellam . . . constitit* entsprechen. Bei Aeneas Silvius fehlt der Gesang der Litanei. Bei diesem Punkt und zur Klärung der ganzen Zeremonie ist das Zeremoniale behilflich, wo der Aufenhalt in der Mitte der Kirche und anschließend das Litaneiegebet vorgesehen sind: *Procedunt deinde ad Confessionem beati Petri sub altare, ubi procumbit super faldistorium imperator, et duo episcopi cardinales ascendunt capellam et vadunt ad sedes suas. Prior autem diaconorum ac prior presbiterorum descendunt ad eum, atque hinc inde genuflectunt et diaconus ipse facit letaniam, omnibus alta voce replicantibus et flexis genibus permanentibus* (Dykman, wie Anm. 56, 102).

²⁰² *Et ipse cum corona, sceptro et pomo procedens, ab illis duobus diaconibus deducitur ad sedem imperialem paratam sibi ad dextram pontificis, inter pontificem et priorem episcoporum cardinalium. Que sedes altior est sedibus cardinalium et humilior papali sede, habebitque aureum pannum post tergum et parvum scanum in pedes* (Dykman, wie Anm. 56, 105).

officium ministrabat²⁰³, dicta cum ipso prius confessione. Fuit autem tunc altare hiis insignibus decoratum: dyademate, ense, scepro, pomo aureo, omnibus re vera²⁰⁴ Karoli Magni imperialibus ornamentis. [27] Et ita incepta est missa. Et ubi omnia celebriter agebantur ad legendum ewangelium usque, ab²⁰⁵ pontifice dyademate ut insigniretur Cesar pontifex imperabat. Lectis multis oracionibus, geniculanti Augusto in manibus (!) tradidit ensem pontifex <quem Cesar> tremebundus²⁰⁶ ter vibrabat acriterque quassabat. Dehinc in dexteram tradidit pomum, quod pallam appellant. In sinistram post hec sceptrum tradidit. Postremum dyademate cinxit caput. Et ita demum surrexit²⁰⁷. Cum corona insignitus fuisset Cesar, ut imperatrix imperiali dyademate decoraretur restabat, cuius rei gracia Ladislaus²⁰⁸,

²⁰³ Ms. miserabat. Auf die Details der Zeremonie geht Aeneas Silvius nicht ein. Roth dagegen beschreibt die Beteiligung Friedrichs als Ministrant beim Pontifikalamt und das Mitbeten des ‘Confiteor’ mit dem Papst, wie auch das Zeremoniale vorschreibt: *Deinde facit confessionem (der Papst) Cesare ad dextram episcopi cardinalis assistentis genuflexo super suum faldistorium permanente* (Dykmans, wie Anm. 56, 103).

²⁰⁴ Ms. verra. Aeneas Silvius weiß im Unterschied zu Roth, daß nicht Friedrich selbst die Reichsinsignien nach Rom gebracht hatte: *Caesar autem quamvis ornamenta sibi pretio incredibili comparasset, in hanc tamen solemnitatem pallium, ensem, sceptrum, pomum coronamque Karoli Magni, ut fama fuit, ex archivis Norimbergensium ad se deferri curaverat huiusque usus est. Datur enim hoc vetustati, ut plus maiestatis habere videantur, pondere nova carent* (wie Anm. 39, 80). Über die Insignien weiß Aeneas Silvius mehr als Roth: *Verum mihi singula exactius contemplantis, cum ensem inspexi, non magni illius primique Karoli, sed quarti visus est, qui Sigismundi genitor fuit. Nam Leo Bohemus sculptus in eo visebatur quo ille tanquam rex Bohemiae utebatur. In plebe tamen rumor mansit Magni Karoli ornamenta fuisse . . . Quod si Karoli quarti, ut mihi persuadeo, illa fuere, est quod amplius admiremur tam brevi tempore in tantum crevisse luxuriam, ut vestimenta Karoli rusticana putes, si ad Friderici nostri ditissima et ornatissima compararis. Utinam veteres tam virtute superarem quam illis vanitate praestamus* (wie Anm. 39, 81).

²⁰⁵ “celebriter”: Ms. “celebre”. Vgl. “celebriter” im Abschnitt 28. „ab“: Ms. „ad“.

²⁰⁶ Ms. imebundus.

²⁰⁷ Aeneas Silvius verbleibt kaum beim Verlauf des Pontifikalamtes, aber vermerkt kurz, daß verschiedene feierliche Handlungen durchgeführt wurden, wobei er die Symbolik der Reichsinsignien erklärt: *interque celebrandum diversae solemnitates a priscis inventae patribus servatae sunt. Sceptrum quo regia potestas indicatur; pomum, quod mundi dominium ostendit; ensis, qui belli iura demonstrat per varias vices data* (wie Anm. 39, 80). Die eigentliche Prozedur bei der Verleihung der Insignien mit den dazu gehörenden Gebeten liest man im Zeremoniale (Dykmans, wie Anm. 56, 104). Von Interesse als Kommentar zu Roths Brief ist die Beschreibung der Übergabe des Schwertes: *Finita oratione diaconus accipit gladium et reponit illum in vagina quam habebat in manu et simul cum pontifice accingit illo Cesarem dicente pontifice: „Accingere gladio . . .“ Accinctus gladio imperator et miles beati Petri mirabiliter effectus, surgit, evaginat gladium, ter illum vibrat, deinde reponit in vaginam et iterum genuflectit* (Dykmans, wie Anm. 56, 104).

²⁰⁸ Ms. laudislaus. Aeneas Silvius erwähnt nur beiläufig die Krönung der Kaiserin: *Imperatrix post Caesarem coronam ex manibus Pontificis accepit quam coniugis Sigismundi fuisse constabat* (wie Anm. 39, 80). Lankmann verliert wenige Worte, um Friedrichs Krönung zu beschreiben, aber findet mehrere Sätze zum Lobe der ‘domus Austriae’ und einige

Pannonie rex, eam ad pontificem usque perduxit, quam mox pontifex dyademate insignivit et uterque abii<t> per se quisque in suum tribunal. Et ita demum²⁰⁹ unus patrum Ewangelium legebat. Ubi eo usque adventum fuit ut in calicem vinum consecrandum imiteretur, accersitus fuit Augustus, quem pomum, sceptrum et postremum ensis, magni Caroli ornamenta, preibant, ipse autem corona decorus subsequeretur, vinumque in calicem misit pontifici et in suam quam primum ea pompa reversus est sedem²¹⁰. [28] Interea autem missa celebriter agebatur. Ceterum²¹¹ ubi pontifice facienda esset communio, in pontificale solium pontifex concessit et quam primum rursus accersebant²¹² imperatorem, qui eodem splendore et gloria revertebatur²¹³.

bewundernde Ausdrücke für Eleonore: *ac serenissimum dominum dominum Fridericum pro tunc Romanorum regem etc. et eius sponsam dominam et virginem Leonoram ante altare cum magna solemnitate in presentia dominorum Patriarche Aquilegiensis (Ludovicus Trevisan), cardinalium, archiepiscoporum, Ungarie regis (Ladislauus), domini Marchionis de Valentia, comitum, baronum, utriusque sexus nobilium etc. in nomine sancte et individue Trinitatis benedixit, consecravit, unxit ac infulis imperialibus magnifice coronavit et eis beneficientibus ac benedictibus benedixit, eis vero maledicentibus ac malefacientibus dominus papa maledixit. Ecce monarcha hic est primus imperator et Cesar de domo Austrie qui summum terrenum honorem ducatus Austrie per suam personam scilicet dignitatem imperialis celsitudinis attulit. Caveat ergo unusquisque ne offendatur ne ex huiusmodi offensione crimen lese maiestatis usque ad tertiam generationem incurrat. O quanta iubiliatio et suavis cantus cantorum et sonitus campanarum ac canentium et variis linguis Deum laudantium et "Te Deum laudamus" ad finem cantantium cum certis adaptatis obsecrationibus et collectis pro his personis sic coronatis. Officium isto die fuit solemniter conclusum. Iste est multum magnus et solennis actus cum iuramento prestito etc. Quis unquam audivit aut legit simile quod virgo ante carnalem copulam terrena et imperiali infula ita deifice, digne et magnifice Rome sit coronata, uncta et consecrata ac benedicta nisi presens virgo domina Leonora de sublimi, celso statuque regni Portugalie clarissima etc.* (wie Anm. 47, 73). Das Zeremoniale sieht für die Krönung der Kaiserin folgende Prozedur vor: *Imperatrix vero ducitur ab eisdem (duobus diaconibus cardinalibus) ad Pontificem qui surgens sine mitra super eam genuflexam dicit hanc orationem: "Deus qui solus habes immortalitatem . . .". Deinde sedens cum mitra accipit coronam imperialem de manu prioris diaconorum cardinalium ex altari allatam et imponit dicens: "Officio nostre indignitatis in imperatricem solemniter benedicta . . .". Et coronata statim osculatur pedes pontificis et surgens reducit tam ipsa quam Cesar simul ad sua suggesta, ubi in sedibus sibi paratis locantur* (Dykmans, wie Anm. 56, 105).

²⁰⁹ Ms. domum.

²¹⁰ *Imperator vero Pontificem ad altare descendentem sequitur et illi in locum subdiaconi calicem et patenam cum hostiis offert, deinde aquam infundendam in vino. Et retrahens se ad partem dextram stat usquequo pontifex ad sedem eminentem communicaturus revertatur* (Dykmans, wie Anm. 56, 106). Im Unterschied zu Roth sieht das Zeremoniale vor, daß der Kaiser ohne Insignien (*corona et manto depositis, sine scepro aut pomo*) vor dem 'offertorium' dem Papst ein Goldgeschenk macht (ebd.).

²¹¹ Ms. ceteris.

²¹² Ms. assisebant. *Quem* (der Papst, der *ad sedem eminentem communicaturus* zurückgekehrt ist) *imperator sequitur et ab eius manibus ipse primo, deinde augusta sacram corporis Christi communionem sumat, postquam pontifex cum diacono et subdiacono communicaverit* (Dykmans, wie Anm. 56, 106).

²¹³ Ms. revertebantur. Bei Roth empfängt das kaiserliche Ehepaar das Eucharistie-

Fuit tum eciam imperatrix ita coronata ad pontificem perducta, quibus genuflectentibus pontifex corpus dominicum sumebat et confestim Augusto et eius coniugi dedit sumendum. Cesar itaque sumpta coniugis sinistra ad altare maius²¹⁴ contendit. Pro se quisque in suum tribunal revertebatur. Et hoc ordine rite missa ad finem usque fuit peracta. Et protinus imperatrix dyademate insignis ad edes se recipere conabatur, inter incedendum tamen argentum per basilicam perstravit et in populum misit²¹⁵. [29] Interea Fridericus, Romanorum imperator divus Augustus, Caroli Magni imperialibus ornamentis se decoravit insignivique. Proh deus immortalis, quam rerum magnificentiam, quam auri congeriem, quam gemarum magnitudinem, quam margaritarum multitudinem, quem splendorem, que artificum ingenia tunc videre licebat! Dyadema et ensis²¹⁶, mihi crede, Ludwice, numorum auri centum milium aut plus eo exstimabantur. Quid dicam de sceptro, quid de pomo, quid de pluviali quod totum margaritis, et quidem grandiusculis, ita elaboratum fuit ut ne panni pars ulla videretur? Equidem in tanta rerum magnificarum varietate potius mihi silentium indicere statui quam parum pro rei dignitate quitquam narrare²¹⁷. Sed²¹⁸ tamen sic habeto, omnes affirmasse se nusquam res maioris precii vidisse unquam. [30] “Arte laborate vestes ostroque superbo” Virgilius ait²¹⁹, quibus omnibus decoratus per basilicam nummos Wienenses sparsit, preeuntibus sceptro, pomo et ense. Ubi autem ad scalas Cesar devenisset, mulus²²⁰ albus pontifici apparatus illo pontificem expectabat, et ibi Cesar procerum²²¹ munitus²²² caterva, ante scalas quoque pontificem opperiebatur²²³. Quo cum pervenisset pontifex, mulum²²⁴ ascendere conanti strepam²²⁵ tenuit Cesar quo

sakrament “*cum insignis*”, während man im Zeremoniale liest: *et discedant ambo ad sua suggesta ibique resument imperialia signia* (Dykman, wie Anm. 56, 106), die sie vor dem Opfergebet niedergelegt hatten.

²¹⁴ Ms. magis.

²¹⁵ *Ut autem coronationi divinisque rebus impositus modus, Leonora in suas sedes secessit* (Aeneas Silvius, wie Anm. 39, 81). *Que, finita missa, dimissis pontifice et imperatore in ecclesia, ad domum suam cum suis revertitur* (Dykman, wie Anm. 56, 107).

²¹⁶ Ms. dyademata ensis. Kurz zuvor: Ms.: imperator divinis Augustus.

²¹⁷ Ms. narrarie.

²¹⁸ Ms. serem.

²¹⁹ Aeneis, I 639.

²²⁰ Ms. nullus.

²²¹ Ms. procerim.

²²² Ms. munitis. Zu “procerum munitus caterva” vgl. Anm. 134.

²²³ Ms. aperiebatur.

²²⁴ Ms. et mulum.

²²⁵ Vgl. auch Dykman, wie Anm. 56, 98: *prefectus stapham tenet*.

facilius valeret ascendere. Equitanti autem pontifici mulum Cesar freno ad manum aliquod (!) passibus producebat, prisca ad id consuetudine²²⁶ obligatus et demum²²⁷ itidem super equum se subegit et pontificis sinistre se coniunxit. [31] Proficiscebantur²²⁸ itaque una pari passu pontifex et Augustus, subsequentibus patribus, preeuntibus optimatibus <et> proceribus ferme usque ad Mollem Hadriani, paululum citra omnibus profecto seculis iocundum spectaculum et cellebrandum. Ibi tum pontifex rosam auream forte manu gestabat. Ita, ut quotannis cuipiam solet, Cesari donavit coniunctisque dexteris pontifex ad suas redibat edes, Cesari autem ad Lateranum usque fuit proficiscendum²²⁹. Cum ad pontem devenisset, longo ordine ex omni lingua et natione equites fuerunt collocati qui milites Cesare ab Augusto desiderabant <creari>, quorum omnium primum Albertum fratrem militem creabat, dehinc quemquam²³⁰ eo ordine constitutum.

²²⁶ Ms. frene consuetudini; frene durchgestrichen.

²²⁷ Ms. domum.

²²⁸ Ms. proficiscebantur.

²²⁹ Ms. provisciscendum. Aeneas Silvius: *Papa et imperator ad gradus basilicae simul venerunt. Ibi Pontifex palafredum ascendit eique Caesar dextratoris officium per aliquot passus exhibuit equoque deinde consensu usque ad ecclesiam Sanctae Mariae in Cosmedin una profecti sunt. Nunc papa in palatium rediit* (wie Ann. 39, 81). Infessura: “et in quel di si parti da Sancto Pietro et andò a Santo Ioanni Laterano et in quel ponte fece de molti cavalieri, et perché era la domenica della Rosa, lo papa li donò la rosa, et depò se ne partì di Roma” (wie Ann. 45, 52).

²³⁰ Ms. quamquam. Aeneas Silvius: *Caesar in pontem Adriani profectus est ubi Albertum fratrem pluresque duces et comites ad militiae provexit honorem, ter quemque gladio percutiens. Trecenti eo die percussi milites referuntur. Alemani existimant in eo ponte qui manu Caesaris percussi sunt, caeteros milites antecedere. Aiunt enim hos proximos (sic: für “primos”), secundos qui apud Aquisgrani (!) creantur, tertio loco Hierosolymitanos ponunt. Reliquos milites minores habent. Verum id hodie ab usu remotum est, ut quisque natu melior, opibus ditior est, eo dignior habetur. Virtutis praemia pecuniae recipiunt. Apud omnes peraeque gentes primus honor divitiis datur, pauper ubique iacet. Quod si recta ratio nos duceret, nemo militiae cingulum ferret qui praeclearum aliquod in armis facinus non egisset aut stravisset provocantem hostem aut murum ascendisset aut vallum transilivisset aut civem servasset. Qui scirent ordinem in bello tenere, signa sequi, imperium observare, hostem ferire, praesidia agitare, humi dormire, eodem tempore inopiam et laborem tolerare, aestatem et hiemem iuxta pati, nihil metuere nisi famam turpem, hos milites assumere deceret. Sed nos hodie delicatos et in plumis nutritos, qui nudatum ense nunquam videre, quin et infantes in cunis iacentes, militaribus decoramus honoribus. Quid? Quod homines docti atque inter litteras educati, qui se debili corpore et animo pavido sciunt, sumere insignia militiae non verentur. Quod si milites exercitati bellis mei animi essent, peterent et ipsi doctoratus honorem. Quippe non minus isti leges quam illi arma noverunt. Sed neque doctoratus ipse sincerus est. Indoctos quamplures doctores novimus multosque Caesar in Italia promovit quibus aurum pro scientia fuit. Non tamen infitior aliquos esse qui et litteris et armis apti sunt quales olim fuisse Romanorum Graecorumque plurimos tradunt. Caesar igitur sui temporis errorem secutus, quamvis nonnullos viros fortes ac bello exercitados, plurimos tamen ineptos armis milites percussit* (wie Ann. 39, 81). Lankmann: *Istis solennitatibus peractis gloriosissimus dominus imperator cum*

Creati sunt igitur <ab> eo milites ducenti et quinquaginta aut plus eo <die>. [32] Subinde iter ad Lateranum prosequebatur. Confluxerunt²³¹ testes videndi gracia cuiusvis condicionis homines. Nemo sibi non solum non bene²³² esse existimabat, sed ne vivere quidem qui huic spectaculo non interfuisset, quin eciam in lecticis videndi gracia afferebantur. Omnes eum diem huius seculi celeberrimum iudicabant dignissimumque imperio Augustum putabant. Cum in Lateranum pervenisset ante supremum altare in tribunal²³³ sedit et

cognato suo domino Ladislao Ungariae et Bohemiae rege et eorum principibus, comitibus, baronibus, generosis etc. cum magno gaudio et ordinatione ad castrum Sancti Angeli ad portum Tiberinum venit ibique more suorum predecessorum dominorum imperatorum multos novos milites creavit (wie Anm. 47, 74). Eine Liste der Leute, die zum Ritter geschlagen wurden in der 'Becronung' wie Anm. 109, 33–36.

²³¹ Ms. confluit.

²³² Ms. non breve.

²³³ Aeneas Silvius: *Deinde cum iam sol occideret, ad noctem enim pertracta solennitas est, ad Lateranum se contulit ubi in canonicum Basilicae Sancti Iohannis receptus, quae prima orbis ecclesia dicitur, splendidum ibi convivium habuit in quo et nos ad mensam Caesaris sedimus cum Nicolao (Nicolaus Amidanus) Placentino episcopo, cuius supra meminimus. Caena in medium noctis tracta est. Demum ad Palatium apostolicum multa nocte reditum in quo fuisse hospitium Caesaris antea demonstravimus. Caesar, qui ieiunus totam diem gravissimam gemmis et auro coronam gestaverat indutusque trabea trecentos milites gladio percusserat, libenter quievit. Ideo vero Romanus Pontifex in palatio suo Caesarem esse voluerat, ut eum saepius alloqui posset. Nonnulli, quorum animus semper in peiora flectitur, id factum aiebant, ne facultas Romanis esset, intempesta nocte Caesarem accedere atque eum in vendicationem urbis incendere. Nobis id minime exploratum est, quamvis Pontificem non caruisse timore certum habeamus. Illud autem scimus, saepe Nicolaum ad Caesarem in cubiculum venisse cum iam plurimum noctis praeterisset. Saepe quoque Caesarem ad eum ivisse atque remotis arbitris eos inter se plurima locutos fuisse; saepe cum paucis remansisse, quotiens de rebus gravioribus fuit agendum. Caesar apud se Aeneam episcopum Senensem, Iohannem Ungenadium, duos Ulrichos Sonnenberger et Rirer (scilicet: Riederer) ex omnibus habuit. Papa vel solus mansit, vel Petrum de Noxeto ad se accersit* (wie Anm. 39, 81–82). Die Befürchtungen des Papstes sind auch bei Infessura zu lesen: "Dell'anno domini 1452 lo imperadore Federico venne a Roma a coronarse et folli fatto molto honore in ogni parte, massime a Firenze, a Siena et ad Viterbo et dovunque stette, et per questo papa Nicola ne stava sospetto, et per questo fece venire tutta la gente della Ecclesia in Roma, et fanti a piedi, et fece commandare in ogni terra, che mandassino genti a lui; et se fortificò molto bene, et fece tredici mareschalchi, uno per rione, et ad essi et a tutti li altri cittadini offitali de' la cropa de rosato, et de' tutte le porte alli cittadini, et così sicuro lo imperatore entrao in Roma . . ." (wie Anm. 45, 50–51). Lankmann: *Et ulterius per urbem proficiscendo ad sanctum Iohannem et ad Palatium Lateranense. Ibi more solito gratiarum actiones et devotionem suam habuit ac se Deo commendavit. Et in reversione iterum novos milites creavit. Et ad Palatium suum prope sanctum Petrum redit. Et post coronationem propria negotia et sacri Romani imperii ac totius Christianitatis cum summo Pontifice et suis cardinalibus videlicet ut decuit tractavit et per aliquos dies in urbe permansit* (wie Anm. 47, 74). Johann Ungnad: Heinig, wie Anm. 14, Bd. 3, 1776 ff.; Ulrich Sonnenberger: wie Anm. 134; Heinig, ebd., Bd. 3, 1762 ff.; Ulrich Riederer: Christine Reinle, Ulrich Riederer (ca. 1406–1462). Gelehrter Rat im Dienst Kaiser Friedrichs III., Mannheim 1993; Heinig, ebd., Bd. 3, 1746; Petrus de Noxeto: Remigio Sabbadini, Briciole umanistiche, in: *Giornale storico della letteratura ita-*

in canonicum et fratrem est susceptus et ab omnibus confratribus osculatus. Affuit autem nox et Cesari prandium cum cena coniungendum. P<er>acta cena, noctis hora ferme quinta in palatium imperator est reversus.

[33] Habes nunc, Ludwice humanissime, que gesta summi introitus Augusti eiusque <in> dyadematis assumptione, que ita absolvi ut nec hystoriam texere volui²³⁴ nec quidquam quod ad rei seriem pertinet, intermittere decrevi. Fateor hanc rem a quopiam dignius posse perscribi et floribus eloquencie illustrari. Non vero sum ex eorum numero qui id prestare posse confidam²³⁵; verum ea res <est> ut, cui<piam> plura eciam disc<ere²³⁶ volenti> ampla<m> scribendi materiam suppeditem²³⁷.

Vale et me <ama>. Quoniam id mutuo sit velim, a me <amari> s<cias>.

Rome quinto Kalendas Aprilis. Et quamprimum rescribe.

liana, 47 (1906), 29–30; Mario Accarini, Pietro da Noceto Segretario di papa Nicolò V, in: Parma nell'arte, (1983–1984), 13–20. Ein Brief des Petrus de Noxeto an Cicco Simonetta in: Squarci, wie Anm. 162, 78. Der päpstliche Sekretär bedauert, daß Nikolaus V. den Empfehlungen der Kardinäle nachgegeben hat, den "beneficio di Parma" zu verleihen, ohne die Meinung des Francesco Sforza zu hören. Vespasiano da Bisticci beabsichtigte die von Nicolaus Perottus angefertigte lateinische Polybios-Übersetzung für Petrus de Noxeto abschreiben zu lassen: Giuseppe M. Cagni, Vespasiano da Bisticci e il suo epistolario, Roma 1969, 131.

²³⁴ Vgl. Anm. 99.

²³⁵ Ms. confidum.

²³⁶ Ms. disco.

²³⁷ Daß Roth Recht gehabt hat, beweisen die zahlreichen Berichte über diese römischen Ereignisse. Erst nach Abschluß des Aufsatzes habe ich mir die Ausgabe von Piccolominis *Historia rerum Friderici III imperatoris* besorgen können, die von Adam Franz Kollar in den *Anacleta Monumentorum omnis aevi Vindobonensia*, Bd. II, Wien 1762, 1–475 herausgegeben worden ist.

CHAPTER FOURTEEN

ZUR BIOGRAPHIE GIUSEPPE BRIVOS UND MAFFEO VEGIOS

I

Die erschienene Veröffentlichung der »Laudes Sancti Alexii« Giuseppe Brivos¹ hat die Aufmerksamkeit der Forschung stärker als bisher auf die literarische Tätigkeit eines Mailänder Humanisten gelenkt, der einzig auf Grund seines Auftretens als Gesprächsteilnehmer in der in Pavia entstandenen Fassung des »De vero bono« Lorenzo Vallas bekannt zu sein schien, jenes Dialogs, der zu Recht als eines der bedeutendsten literarischen Ereignisse in der Blütezeit der Universitätsstadt Pavia unter den Visconti angesehen wird². In Wirklichkeit aber führt eine aufmerksamere Untersuchung der Werke Brivos zweifelsohne zu einer weniger im Ungefähren stecken bleibenden Bewertung seines Werks und ebenfalls zu einer genaueren Kenntnis seiner Biographie, zugleich damit auch zu den Erkenntnissen, die uns die Biographie eines Humanisten eben gewinnen läßt: freundschaftliche Beziehungen, die sich in literarische Zusammenarbeit verwandeln und die mehr oder weniger bewußte Teilnahme an der humanistischen Bewegung, sowohl in ihren revolutionären Aspekten als auch in ihren Bemühungen um die Erhaltung der reichen mittelalterlichen Tradition in einer kulturell erneuerten Gesellschaft. Der Herausgeber hat daher, zu der kritischen Ausgabe hinzu, eine lange Reihe von Fragen aufgestellt und versucht, im Rahmen ihrer Beantwortung die bekannten Daten der Biographie Brivos nachzuprüfen, seinen Standort als den eines gelehrten Schriftstellers genau zu bestimmen und schließlich die von Brivio gedichtete Alexislegende in die hagiographische

¹ F. W. Servaes, Joseph Bripius, »De laudibus sancti Alexii«. Untersuchungen und kritischer Text (Köln 1966).

² Zu den verschiedenen Fassungen des »De vero bono«: M. Panizza Bovè, Le tre versioni del »De vero bono« del Valla, in: Rinascimento 6 (1955) 349–64; zu den Gesprächsteilnehmern der Fassung von Pavia: Lorenzo Valla, Scritti filosofici e religiosi, ed. G. Radetti (Firenze 1953) XVIII, 7–12.

Tradition zu Sankt Alexius einzuordnen: ein weiter Rahmen, interessant wegen der Ausblicke, die er gewährt, jedoch nicht immer genau in den Einzelheiten. Die Pflicht verlangt jedoch, wenn auch die Diskussion der Chronologie und die zeitliche Festlegung der Ereignisse nicht das wichtigste Werkzeug der philologischen Forschung sind, daß man den kleinen Dingen, wenn irgend möglich, die gebührende Sorgfalt widmet; die Summe vieler kleiner Einzelkorrekturen ergibt am Ende oft ein stark verändertes Gesamtbild.

Neben der Teilnahme an Vallas Dialog kennen die Literaturgeschichten eine weitere für die Biographie Brivios wichtige Episode, nämlich den Dichterstreit mit Uberto Decembrio, der durch die wenigen Verse veranlaßt worden war, die dieser zu Ehren von Giovanni Visconti anlässlich dessen Ernennung zum Erzbischof von Mailand geschrieben hatte³. »Iohannes Vicecomes« bedeutet nämlich nichts anderes als Giovanni Visconti, und daß es sich um jenen von Gregor XII. zum Erzbischof von Mailand auserwählten Giovanni Visconti handelt, der freilich auf Beschluß des Konzils von Konstanz den Bischofssitz an Bartolomeo Capra abtreten und den Tod Francesco Pizolpassos und Enrico Rampinis abwarten mußte, ehe er als rechtmäßiger Nachfolger des Hl. Ambrosius anerkannt wurde⁴, dies bestätigt eben die Anrede des Gedichts Decembrios, wie sie das Manuskript B 116 sup. f. 131r der Biblioteca Ambrosiana in Mailand überliefert hat⁵: *Ad reverendissimum patrem dominum Iohannem Vicecomitem electum archiepiscopum Mediolanensem*. Zu der Zeit, als er mit Uberto Decembrio Gedichte austauschte, hielt Brivio sich in Mailand auf, s. B 116 sup. f. 133r: *Mediolani 8^o kalendas Februarii*; f. 136r: *Datum Mediolani quinto kalendas Aprilis*, und zwar wird es sich dabei um das Jahr 1409 oder spätestens 1410 handeln.

³ M. Borsa, Un umanista vigevanasco del secolo XIV, in: *Giornale linguistico di archeologia, storia e letteratura* 20 (1893) 89–90, 202, 203; A. Zanella, Uberto Decembrio e un codice bergamasco, in: *Bergomum* 36 (1962) 106.

⁴ G. Giulini, Memorie spettanti alla storia, al governo ed alla descrizione della città e campagna di Milano, VI (Milano 1857) 132, 486–87, 499; Litta, Famiglie celebri. Visconti, Tav. XVI; Storia di Milano, 6 (Milano 1954) 647 n. 2; 9 (Milano 1961) 527; A. Paredi, La biblioteca del Pizolpasso (Milano 1961) 26; *Lexikon für Theologie und Kirche* 10 (1965) 810, Eubel II 207.

⁵ Eine gute Beschreibung des Inhalts des Kodex finden wir in: P. O. Kristeller, *Iter italicum I* (London-Leiden 1963) 327–28. Das Werk Professor Kristellers muß meiner Meinung nach unbedingt angeführt werden, da die Verweisung auf die vollständige Beschreibung einer humanistischen Anthologie den kulturellen Zusammenhang herausstellt, innerhalb dessen der einzelne Brief oder das einzelne Gedicht studiert werden muß.

Was die beiden folgenden Jahrzehnte angeht, also annähernd die Zeit der Universitätsstudien Brivios, so können wir einige Angaben, die die von dem Herausgeber des »De laudibus« gezogenen, allgemeinen Linien schärfer umreißen, einem der für das Studium der italienischen Universität des Quattrocento klassischen Werke, nämlich dem von R. Maiocchi herausgegebenen »Codice Diplomatico dell'Università di Pavia« entnehmen. Hier findet sich unter anderem die bekannte Ansprache, die Brivio im Namen der Universität gelegentlich des Besuchs Martins V.⁶ gehalten hat; dort wird Brivio zweimal als Student des kanonischen Rechts aufgeführt, einmal am 26. April 1423, ein weiteres Mal am 26. April 1425 als Zeuge bei der Doktorprüfung Zanotto Zabolis⁷; auf der Liste der Lizentiaten und Doktoren des Jahres 1432 erscheint sein *doctoratus in sacra pagina*⁸, und schließlich finden wir unseren Kirchenrechtler eingeschrieben sowohl in der Matrikel der Doktoren des Theologenkollegs: *Gioseffo Brivio Milanese canonico ordinario di Santa Maria Maggiore*, als auch in der des Juristenkollegs: *Dominus Iosep Bripius Sacre Theologie magister ac iuris canonici doctor intravit etc . . . MCCCCXXXII indicione decima die sexto mensis septembris*⁹.

Von Pavia aus schrieb Brivio einen langen Brief an einen gewissen Bartolomeo, der zu diesem Zeitpunkt in Mailand Schüler von Gasparino Barzizza war. Wenn es uns auch nicht gelingt, Abfassungstermin und Absendedatum des Briefes genau zu bestimmen, so ist es doch verhältnismäßig leicht, zeitliche Annäherungswerte festzulegen. Brivio macht den jungen Adressaten mit verschiedenen Möglichkeiten bekannt, wie er in den einzelnen akademischen Disziplinen Fortschritte machen könne, und gibt ihm auch ein Verzeichnis von bekannten Professoren der Universität zu Pavia:

*Exstat Antonius Bernarigijs, exstat Appolinaris Cremonensis, qui ambo Papie philosophiam legunt, celebres quidem*¹⁰ *philosophi atque omnium pene artium peri-*

⁶ Maiocchi, Codice diplomatico dell'Università di Pavia (1361–1450), II 1 (Pavia 1913) 169–76; Borsa, Un umanista vigevanasco . . ., 93 und Pier Candido Decembrio e l'umanesimo in Lombardia, in: Archivio storico lombardo, s. II, 10 (1893) 29; G. Mancini, Vita di Leon Battista Alberti (Firenze 21911) 363 n. 3.

⁷ II 1 210, 216.

⁸ II 1 305.

⁹ II 1 549–50, 556.

¹⁰ Ms. *fidem*.

tissimi sunt habiti. Quod si leges canonicè vel civiles te oblectant, hic est Christophorus Piscarius, Torobertus Tortus, Petrus Besutius, Guarnerius Castilionus, Saccus Cato, Iohannes Vicomercatus, Mathias Canis, Ferrufinus Iohannes pluresque alii qui in utroque iure aut clarissimi doctores et eloquentissimi, aut egregii et profundi habentur. Si medicine artem scire desideras, habebis hic Ugonem Senensem famosissimum in orbe medicine artis monarcham, maximum philosophum, eloquentissimum artium doctorem, immortalis memorie virum, totius antiquitatis scientem, fide in Deum, benivolentia in omnes, multaque alia virtute precelentem. Non enim possem hunc virum nimia tibi laude efferre. Habebis etiam Parmensem Iohannem Marcum Palmengum, omnium quippe artium et medicine celeberrimum doctorem, insignem philosophum, eloquentem, promptum, argutum. At vero si in illa summa omnium scientiarum sapientia, in vera saluberrima nobis et divina theologia vacandum tibi eligis, habent sancte religiones Dei acutissimos excellentissimosque theologos¹¹.

Es handelt sich um die Namen, die wir auf den Ernennungsurkunden der Professoren der Universität Pavia aus den akademischen Jahren 1425–26, 1426–27, 1427–28¹² antreffen, mit zwei Ausnahmen: Ugo Benzi, dessen Ernennung von einem herzoglichen Schreiben vom 19. November 1425 mitgeteilt wird, und der auch noch im Studienjahr 1427–28 im Amt ist¹³, und ferner Guarnerio Castiglioni, der auf der Ernennungsrolle des Jahres 1425–26 noch aufgeführt, aber auf der des Jahres 1427–28 durch Giovanni Grassi ersetzt worden ist; am 17. April ernennt der Herzog Domenico Garimberti zum Nachfolger Castiglioni¹⁴. Brivio hat also den Brief geschrieben, nachdem Ugo Benzi nach Pavia berufen worden war, und ehe Castiglioni den Lehrstuhl verließ. Das Lob, das Brivio den Professoren von Pavia zollt, ist nur recht allgemeiner Art, außer dem auf Ugo Benzi; sollte dies als Zeichen für eine engere Beziehung zu Benzi als zu den anderen gelten dürfen¹⁵?

¹¹ Bergamo, Biblioteca Civica, Lambda II 32 f. 42^v. Der Kodex, erwähnt in Servaes, *Joseph Bripius* . . . , 15 n. 33, ist ausführlich beschrieben worden von Kristeller, *Iter italicum*, I 13–14.

¹² Maiocchi, *Codice diplomatico* . . . , II 1 220, 238–40.

¹³ Maiocchi, *Codice diplomatico* . . . , II 1 223–24, 239.

¹⁴ Maiocchi, *Codice diplomatico* . . . , II 1 220, 238, 242. Zu Guarnerio Castiglioni s. ferner: E. Lazzeroni, *Il Consiglio Segreto o Senato Sforzesco*, in: *Atti e memorie del terzo Congresso storico lombardo (Milano 1934)* 104, 110 n. 64; T. Foffano, *Umanisti italiani in Normandia*, in: *Rinascimento*, s. II, 4 (1964) 4.

¹⁵ Zu Ugo Benzi s.: D. P. Lockwood, *Ugo Benzi Medieval Philosopher and Physician* (Chicago 1951).

Ein weiteres Element hilft uns, die angenommene Datierung zu bestätigen und zu präzisieren; Bartolomeo war in Mailand Schüler von Gasparino Barzizza, der vom Jahre 1421 bis zum Jahre 1425 in dieser Stadt unterrichtete, bevor er für zwei Jahre nach Bologna zog und sich zuletzt in Pavia aufhielt; der Brief kann also nur aus dem Jahre 1426 stammen¹⁶. Brivio widmet dem berühmten Rhetor eine wahre Lobeshymne:

Primo enim si in ipsis artibus, que ad eloquentiam tendunt, in quibus iam multa et celeriter fundamenta iecisti, tu modo excellentius proficere velis, quem tibi in studiis eloquentie habere potes sapienterem magistrum aut praestantiorum quam eum ipsum, quem habes, Pergamensem Gasparinum, qui sive elegantiam gramatice cupias sive logice argutiam sive rhetorice precepta ornatissima, alter Quintilianus enitet famosissimus quidem nostra aetate rhetor et expertissimus ad docendum artem et dicendum. Hic enim in erudiendis hominibus acumen, in conciliandis lenitatem, in concitandis habet orationis vim. Hic est ille orator eloquens, quem Cicero noster effugit potentem et humilia subtiliter et mediocria temperate et alta graviter dicere. Hic etiam preclarus¹⁷ est moralis philosophus et poeta, qui omnes morum et poesis historieque autores novit. Hic demum ille est vir pro sua sapientia et plurima virtute colendissimus atque dignissimus non modo adolescentum, sed etiam gravium virorum magister, cui profecto magnam habere debent gratiam cum Latini omnes, tum maxime tu et coeteri nostre magnifice urbis Mediolani adolescentes, quod pulcherrima et amenissima studia veteris eloquentie ignavia quadam maiorum nostrorum pene dormitata et inulta, ita vehementer excitavit et colluit, ut permulti alii praeter te et iuvenes ac graves viri iam prisce eloquentie doctissimi sua doctrina evaserint, qui vel in orationibus gravem habent et elegantem orandi modum, vel in epistolis dicendi genus sequuntur temperatum et suave¹⁸.

In dem Brief begegnen uns noch zwei andere bemerkenswerte Persönlichkeiten; weil die Biographie Brivios nicht gerade die reichste ist, was Ereignisse und Verbindungen zu anderen Gelehrten angeht, ist es der Mühe wert, sie zu erwähnen:

¹⁶ G. Martellotti, *Dizionario biografico degli italiani* 7 (1965) 36. C. Colombo weist mich darauf hin, daß für die akademischen Jahre 1426–27 und 1427–28 Barzizzas Zugehörigkeit zu den Lektoren der Universität von Bologna bekundet ist [U. Dallari, *I rotuli dei lettori legisti ed artisti dello studio bolognese dal 1384 al 1799*, IV (Bologna 1924) 52, 54], eine Einzelheit, die den Biographen des bergamaskischen Rhetors unbekannt geblieben ist.

¹⁷ Ms. *preclaris*.

¹⁸ F. 42^r.

Non ego is sum, sed esse velim, quem tibi laude predicaverunt Iohannes Vicecomes prior Campi Mortui¹⁹ et Franciscus de Cruce prepositus, viri quidem dignitate venerabiles scientiaque doctissimi ac multa virtute insignes, qui cum sua humanitate mei sint amantissimi, ea dixerunt de me tibi que libuerunt, ut amici plerumque de amico solent, que utinam digna essent sua in me opinione et laude. Sed nescio an tu illis, pace sua dixerim, credere usquequaque debuisti; scis enim quod amor . . .²⁰.

Von Giovanni Visconti haben wir bereits gesprochen. Auch Francesco della Croce hatte eine hervorragende Stellung in der Mailänder Kirchengeschichte des 15. Jahrhunderts inne: als Untergebener der Visconti besuchte er die Universität zu Pavia, wo er im Jahre 1428 den Doktorgrad in kanonischem Recht erwarb; er war Rektor der Juristen, herzoglicher *Referendarius* und wurde vom Herzog ausgesucht, die Decretalien *in diebus festivis* am 7. Januar 1429 zu lesen²¹; als *Primicerius* am Dom zu Mailand nahm er am Konzil von Basel teil und wurde Sekretär von Francesco Pizolpasso sowie sein Generalvikar für die Diözese Mailand²². Er pflegte Beziehungen zu Humanisten, so zu Bernabò da Carcano²³, Francesco Oca²⁴ und Pier Candido Decembrio²⁵, war aber vor allem Kirchenrechtler und befaßte sich zudem eifrig mit Fragen der Liturgie und ambrosianischen Traditionen, wie seine Schrift »De festis«²⁶ und die Miscelle mit dem Kommentar zu den ambrosianischen Hymnen bezeugen, die Argelati unter den Handschriften der Bibliothek des Metropolitankapitels von Mailand erwähnt²⁷.

Es ist nicht allein die Universitätswelt Pavias und Mailands, deren Kenntnis Brivio in dem Brief beweist; das Verzeichnis der Gelehrten, deren Vorlesungen Bartolomeo seiner Meinung nach mit großem

¹⁹ Zum Priorat von Santa Maria in Campo Morto: Giulini, *Memorie . . .*, II (Milano 1855) 55; *Storia di Milano*, 9 (1961) 653.

²⁰ F. 41^r.

²¹ Maiocchi, *Codice diplomatico . . .*, II 1 249–51.

²² Paredi, *La biblioteca del Pizolpasso*, 36, 46; *Concilium Basiliense*, 8 (Basel 1936) 38–44; Foffano, *Umanisti italiani . . .*, 9.

²³ F. Argelati, *Bibliotheca scriptorum mediolanensium . . .*, II 2 (1745) 522. Der dort angegebene Kodex ist sicherlich der jetzige H 48 inf. der Biblioteca Ambrosiana: Kristeller, *Iter italicum*, I 325.

²⁴ C. Cremaschi, Francesco Occha umanista bergamasco ignoto, in: *Bergomum XL* (1965) 112, 114.

²⁵ Argelati, *Bibliotheca . . .*, I 1 cxlviii–xlix; I 2 422; V. Zaccaria, *L'epistolario di Pier Candido Decembrio*, in: *Rinascimento* 3 (1952) 112.

²⁶ Gesamtkatalog der Wiegendrucke 7843 = Hain 5845.

²⁷ Argelati, *Bibliotheca . . .*, I 2 521–22; Kristeller, *Iter italicum*, I 351.

Nutzen hören würde, enthält nach dem Hinweis auf Barzizza in der Tat auch eine Verweisung auf einen nicht-lombardischen Philosophen:

Si autem in illa rerum omnium investigatrice philosophia vacare vis, totius humane sapientie fundamento et delectabilissima scitu, extat Padue²⁸ Paulus Venetus sacri ordinis heremitarum, magnus imprimis omnium artium doctor et philosophorum theologorumque nostri evi facile princeps²⁹.

Die zeitliche Einordnung des Briefes könnte dadurch wieder in Frage gestellt werden, wenn uns die Lebensdaten Barzizzas nicht dazu zwängen, das Jahr 1426 anzunehmen; Paolo Nicoletti lehrte im Jahre 1428 in Padua, aber das Gesuch an die Zehn, d. h. an die venezianische Regierung, von der Internierung, zu der er verurteilt worden war, befreit zu werden, wurde erst am 16. Juni 1428 angenommen³⁰. Dokumente, die die leibliche Anwesenheit Paolo Nicolettis in Padua vor dem Juni des Jahres 1428 bezeugen, sind mir nicht bekannt, mit Ausnahme der Erwähnung seiner Teilnahme an der Doktorprüfung Elpidios da Sant'Elpidio in der Eigenschaft als Promotor *absens tamquam presens*³¹. Dies freilich deutet auf eine Beziehung zur Universität Padua und würde folglich vermuten lassen können, daß Nicoletti auch ohne die ausdrückliche Erlaubnis der Zehn nach Padua zurückgekehrt sei oder zum wenigsten weiterhin Beziehungen zu der Universität unterhalten habe. Wie dem auch sei, wichtig ist jedenfalls, daß wir bei Brivio ein Interesse für die Gestalt eines Philosophen aufgewiesen haben, der seine Zeitgenossen vor mehr als eine beunruhigende Frage gestellt hat.

Mindestens ein Punkt im Briefe Brivios müßte noch geklärt werden: Wer ist eigentlich dieser Bartolomeo? Diese Frage wird, so glaube ich, von C. Colombo aufgegriffen werden, der sich seit einiger Zeit mit Gasparino Barzizza befaßt und viel unbekanntes Material über ihn selbst und seine Schule zusammengetragen hat.

Ein warmes menschliches und literarisches Lob Brivios begegnet uns in einem Gedicht Maffeo Vegio an Francesco Visconti³², und

²⁸ Ms. *Padue*.

²⁹ F. 42^v.

³⁰ M. Savonarola, *Libellus de magnificis ornamentis Regie Civitatis Padue*, ed. A. Segarizzi, in: *RIS XXVI 11* (Città di Castello 1902) 26 n. 1; G. Gentile, *Studi sul Rinascimento* (Firenze 1936) 106; B. Nardi, *Paolo Veneto e l'Averroismo padovano*, in: *Saggi sull'Aristotelismo padovano dal secolo XIV al XVI* (Firenze 1958) 76 n. 7.

³¹ G. Zonta – G. Brotto, *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini* (Padova 1922) 157.

³² M. Minoia, *La vita di Maffeo Vegio umanista lodigiano* (Lodi 1896) 30–31;

die Gedichtsammlungen ebendesselben Vegio enthalten auch einige an Brivio gerichtete Verse³³, aber für wen hat der Dichter aus Lodi keine Gedichte geschrieben?

Das, was aber mit größerer Augenscheinlichkeit die Beziehungen, die zwischen Vegio und Brivio bestanden haben, hervorhebt, ist der Inhalt eines Briefes, der uns in einer reichen lombardischen Miscelle aus dem 15. Jahrhundert, die freilich ein unglückliches Schicksal hatte, überliefert worden ist, in dem Kodex, der, einst Eigentum Carlo Bolleas, von diesem an Ludwig Bertalot verkauft wurde, der ihn aus geschäftlichem Interesse in zwei oder drei Teile zerschneidet und einen davon, die ff. 155^r–324^v des Originals, an die Staatsbibliothek von Berlin abtrat, wo sie nun die Signatur tragen: Lat. oct. 431³⁴. Auf den ff. 66^v–68^r des jetzigen Berliner Kodex, den 240^v–242^r des vollständigen Kodex entsprechend, ist ein von Giuseppe Brivio zu Gunsten von Maffeo Vegio an Eugen IV. gerichtetes Empfehlungsschreiben enthalten, ein kurzer, aber interessanter Text, dessen Lektüre uns die Möglichkeit an die Hand gibt, manche wertvolle Betrachtung nicht allein über den recht unbedeutenden Dichter Brivio, sondern auch über den weit fruchtbareren Vegio anzustellen³⁵.

Beatissimo Domino Eugenio divina providentia universalis ecclesie Dei pape sanctissimo, domino suo singularissimo.

Eugenio sanctissimo vicario Dei Ioseph Brippius servus tuus eternam in Christo salutem.

Si ego ad tuam maiestatem, Pater beatissime, iamdudum potuissem accedere quemadmodum summo desiderio appetebam, erat mecum profecturus vir litteratissimus et poeta insignis ac mihi singularis amicus Mafeus Vegius Laudensis; sed sicut a me tue Sanctitati scriptum est, mea ad te profectio cessat, volente ita

L. Raffaele, Maffeo Vegio. Elenco delle opere. Scritti inediti (Bologna 1909) 18–19. Zur Datierung (Pavia 1425): F. Flamini, in: Rassegna bibliografica della letteratura italiana, 5 (1897) 122. Zu Maffeo Vegio s. ferner: A. Casamassa, La pietra tombale di Maffeo Vegio, in: Rivista di storia della chiesa in Italia 2 (1948) 402–403 und L'autore di un preteso discorso di Martino V, in: Miscellanea Pio Paschini. Studi di storia ecclesiastica 2 (Roma 1949) 119–20.

³³ Servaes, Joseph Bripius . . ., 15.

³⁴ Die vollständige Beschreibung des Kodex findet man in C. Bollea, Un codice umanistico vercellese, in: Bollettino storico-bibliografico subalpino 26 (1924) 285; L. Bertalot hat ihn benutzt und als *codice aus Vercelli* zitiert, s. Die älteste Briefsammlung des Gasparinus Barzizzas, in: Beiträge zur Forschung N. F. 2 (1929) 46; s. ferner: G. Resta, L'epistolario del Panormita. Studi per un'edizione critica (Messina 1954) 46.

³⁵ Da autographe Schriften Brivios mir nicht bekannt sind, veröffentliche ich den Brief an Eugen IV. ohne die Orthographie der Handschrift zu ändern.

impresentiarum meo principe et domino duce Mediolani; unde nunc is vir sine me tuam accedit curiam, qui quante sit virtutis et scientie paucis nunc explicatum velim; sed si venissem ad te, plurima de hoc viro verba laudis egregie tecum fecissem.

Hic enim imprimis prestanti ingenio est, hic legum peritissimus, hic excellentis eloquentie et soluta et ligata oratione; hic magnus preclarusque et ita preclarus, ut ad poesim aptissima sit et divina quadam natura. Nam eius carmen, sive heroicum sive elegiacum velis, tam suave est, tam electis propriisque verbis expoliturum ut in versu heroico alter Virgilius, in elegiaco alter esse videatur Ovidius. Quod autem ita sit, probat imprimis terdecimus, quem iam pridem edidit addiditque virgiliane Eneidi, opus certe mirum et virgiliana poesi eloquentiaque dignissimum; quem librum si leges, tute legem iudicabis et verba egregia et locos sententiarum illustres et excellentiam; versus Eneidos, et breviter Maronem ipsum Mantuanum in hoc vate Laudensi prope totum esse recognoscas. Probant sue plurime nobiles epistole, quas vel clarissimis principibus vel fortissimis ducibus armorum vel eruditissimis viris perscripsit miro carmine. Probant demum alia opera nundum in lucem prodita, mihi tamen visa et perlecta diligenter, dignaque nostra et posterum non invida laude immortalique memoria. Inter que unum fecit librum insignem et preclarum vite beati Antonii tue Sanctitati inscriptum, cuius historie maiestati non defuerunt eloquentie ornamenta depicta quidem et proprio verborum splendore et sententiarum dignitate et versus suavitate et elegantia. Quod opusculum cum videbis, censebis dignum tua maiestate, dignum sanctitate beati Antonii, dignum suo nobili auctore dignissimumque etiam posterum celebritate, laude, fama.

Integritatem vero et animi et corporis huius nostri poete non parvam et forte aliis in vatibus vel raram vel inauditam vel non lectam intelliges. Is enim amantissimus aequi, ita ut non prece, non precio, non amore aut metu aut odio traduci posset ad consensum iniqui aut alicuius iniquitatis faciende. Castimoniam vero corporis, divinum munus admirandamque virtutem apud Deum et homines a teneris annis semper amavit amatque mirifice ceteras virtutes, vicia queque odit: tua itaque curia letari admodum debet presentia tanti viri. Sed longe magis atque magis gaudere debet et potest maiestas tua, que talibus viris disertissimis, iustis, honestis, prudentibus qualis hic est, sepius eget ad res arduas vel scribendas ornatissime vel deliberandas iuste et graviter vel honeste prudenterque conficiendas. Quare, sanctissime Pater, oro te atque obtestor per tuam erga omnes prestantes viros caritatem et gratiam, ut virum talem Mafium Vegium tanquam mihi dilectissimum fratrem, pauperem rerum, divitem scientie, habundantem virtutis, semper carum recomissumque suscipias ac digneris de tuo infinito ecclesie thesauro, cuius es dispensator fidelis, sue inopie suis meritisque providere et largiri, ut sic a tua liber(al)itate adiutus ducere vitam honestam et sue plurime virtuti conde-

centem possit. Quod si facies, facere enim debes et potes, tu et datum persolves hoc loco summum pastoris et dispensatoris officium, et hic vates egregius priscis vatibus non inferior, non ingratus, non immemor tuorum in se beneficiorum laudes tuas efficiet suis musis illustrissimas et dignas memoria sempiterna.

Vale mei memor, Pater beatissime, et plaude semper in Christo. Ex Mediolano III Nonas Iulias.

Für die Abreise des Maffeo Vegio an die Kurie liegt das Jahr 1436 fest³⁶. Da Eugen IV. in jenem Jahr in der zweiten Aprilhälfte Florenz verlassen hatte, um sich nach Bologna zu begeben, mußte Vegio gemäß der Datumsangabe in dem Brief Brivios (4. Juli) ihm in diese Stadt nachfolgen. Dem Papst eine Persönlichkeit wie den Humanisten aus Lodi vorzustellen und zu empfehlen macht Brivio keine Schwierigkeit; abgesehen von den erwähnten guten freundschaftlichen Beziehungen, die zwischen dem Kanoniker und dem Dichter bestanden, hatte Vegio auch die Qualitäten, die dem Papst, wenn er ihn in der Kurie verwandte, Ehre und praktischen Nutzen einbringen würden. Die Veröffentlichung des im Jahre 1433 Bartolomeo Capra gewidmeten »De verborum significatione«³⁷ beweist eine bemerkenswerte Vertrautheit des Autors mit der Rechtswissenschaft, ohne die ein guter Kanzlist eben kein guter Kanzlist in der römischen Kurie sein konnte, und, was wichtiger ist, sie zeigte, daß Vegio die Ansicht Lorenzo Vallas teilte, daß es notwendig sei, die mittelalterliche Jurisprudenz mit Hilfe der Philologie zu erneuern, wodurch die römischen Rechtsquellen in Unversehrtheit und Reinheit wiedererstehen sollten. Als Dichter hatte der Gelehrte aus Lodi in fast 15 Jahren intensiven Schaffens sehr viel hervorgebracht: Brivio erwähnt zuerst das 1428 in Pavia beendete »Supplementum Aeneidos«, das 13. Buch also, das Vegio der Aeneis hinzufügen wollte, um die Darstellung der Ereignisse, soweit sie Vergil im Ungewissen gelassen hatte, zu vervollständigen, also aus einem Gedanken heraus, den bereits Pier Candido Decembrio gehabt hatte, der sich natürlich plagiiert fühlte und nicht verfehlte, ihm entsprechende Vorwürfe zu machen³⁸. In den darauffolgenden Jahren ging Vegio noch einmal

³⁶ Minoia, *La vita* . . . , 59–60.

³⁷ Minoia, *La vita* . . . , 54–56; Flamini in: *Rassegna* . . . , 124. Zum Widmungsexemplar des Werkes (Hs. 50 inf. der Biblioteca Ambrosiana): Paredi, *La biblioteca* . . . , 42.

³⁸ A. Liverani, *Il XIII° libro dell'Eneide di Maffeo Vegio* . . . (Livorno 1897); Borsari, *Pier Candido Decembrio* . . . , 30; R. Sabbadini, *Il supplemento di Maffeo*

an das schwierige epische Genus heran und vollendete am Februar des Jahres 1430 in Pavia das Filippo Maria Visconti gewidmete »Convivium deorum«, im Juni des gleichen Jahres den »Astyanax« und im Februar 1431 das »Vellus aureum«³⁹. Darauf entstanden die Eugen IV. gewidmeten »Antoniados libri IV«, die Brivio mit freundlicher Genehmigung des Dichters lesen konnte, die aber noch nicht der Öffentlichkeit bekannt gemacht worden waren; Vegio suchte natürlich nach einer Gelegenheit, sie unmittelbar in die Hände Eugens IV. gelangen zu lassen, was ihm vielleicht auch glückte, denn ihre vom Dichter genehmigte Verbreitung scheint ihren Anfang in Bologna genommen zu haben⁴⁰.

Brivio kann neben den anspruchsvolleren Dichtungen auch solche anführen, die in einem leichteren Ton gehalten sind, aber nicht weniger deutlich die Vielseitigkeit des Freundes unter Beweis stellen, dessen dichterisches Schaffen von Vergil bis Ovid, von der epischen Dichtung zur elegischen und bis zur metrischen Epistel reicht.

Die 1423 vollendeten »Pompeiana« und die 1431⁴¹ abgeschlossenen »Rusticalia« erwähnt er nicht direkt; dagegen weist er ausdrücklich auf die vielen Elegien oder Episteln hin, die Vegio Fürsten, Condottieri und Dichtern gewidmet hat, und die uns den weiten Umkreis seiner literarischen Beziehungen oder seiner Bemühungen eröffnet, sich nach der Weise der Humanisten dieses oder jenes einflußreichen Staatsmannes Gunst zu erwerben.

Vegio versteht es, ohne die lauten und theatralischen Äußerungen, mit denen sich Beccadelli zu zieren liebte und auch, ohne sich allzusehr zu den Schmeicheleien herabzulassen, die bisweilen die Lektüre der »Epistolae gallicae«⁴² so verdrießlich macht, im Mittelpunkt einer langen Kette von Beziehungen mit der zeitgenössischen Welt des Humanismus zu stehen, die sich von Randfiguren und Dilettanten

Vegio all'Eneide, in: *Giornale storico della letteratura italiana* 34 (1899) 276–77; B. Nogara, *I codici di Maffeo Vegio nella Biblioteca Vaticana e un inno di lui in onore di Sant'Ambrogio*, in: *Archivio storico lombardo* s. III, 19 (1903) 389–90; A. C. Brinton, *Maffeo Vegio and his thirteenth book of the Aeneid* (California 1930).

³⁹ Minoia, *La vita . . .*, 18; Flamini, in: *Rassegna . . .*, 122–23; Nogara, *I codici . . .*, 389.

⁴⁰ Flamini, in: *Rassegna . . .*, 123; Nogara, *I codici . . .*, 390.

⁴¹ Minoia, *La vita . . .*, 10, 36 n. 2; Flamini, in: *Rassegna . . .*, 122; Nogara, *I codici . . .*, 390.

⁴² A. Bononia e Beccatelli . . ., *Epistolarum libri V* (Venezia 1553); bei der Lektüre dieser Briefe sollte man gegenwärtig haben Resta, *L'epistolario del Panormita*.

in der humanistischen Bewegung wie Antonio Cremona und vielleicht Giacomo Becchetti⁴³ bis hin zu den wirklich großen Exponenten der zeitgenössischen Kultur Pavias und überhaupt der Lombardei erstreckt; das Adjektiv groß ist wenigstens für einen von ihnen nicht fehl am Platz. Noch sehr jung, begrüßt er mit einem Epigramm Gerardo Landrianis Entdeckung des Kodex mit den rhetorischen Schriften Ciceros in Lodi⁴⁴ und tauscht Verse mit Cosma Raimondi aus, der im Auftrag Gasparino Barzizzas dieses schwierige Manuskript entziffert und transskribiert hatte⁴⁵, er unterhält wenigstens eine Zeitlang herzliche Beziehungen mit Panormita⁴⁶; er zeigt sich eines Sinnes mit Valla und Catone Sacco⁴⁷; er ist befreundet mit Antonio da Rho, Ludovico Ferrari und Filelfo⁴⁸ und bereit, die Feder in die Hand zu nehmen, um Giovanni Marrasio zu trösten, der seinen Liebesqualen im Angelinetum freien Lauf gelassen hatte⁴⁹, ferner tauschte er Verse, Bücher und Freunde mit Guarino⁵⁰. Von der Literatur dann zur Politik übergehend, enthalten die Elegiensammlungen Vegios Verse für Bartolomeo Capra, Giovanni Corvini, Nicolò Piccinino, Francesco Sforza, den Kaiser Sigismund, Filippo Maria Visconti und Cambio Zambeccari. Die Begegnung Brivios mit Vegio aber, die Gewißheit, daß er die Dichtungen des Gelehrten aus Lodi gelesen hat, zeigt auch, daß man, zumindest als Arbeitshypothese, unter die Quellen der Latinität des Autors des »De Laudibus« die

⁴³ Minoia, *La vita . . .*, 26. Zu Becchetti: C. Grayson in: *Dizionario biografico degli italiani* 7 (1965) 490–91.

⁴⁴ A. Caretta, *L'epigramma di Maffeo Vegio per il ritrovamento delle opere retoriche di Cicerone*, in: *Archivio storico lodigiano* 2 (1959) 5–12.

⁴⁵ Minoia, *La vita . . .*, 27. Zu Cosma Raimondi: G. Mercati, *Opere minori*, I (Città del Vaticano 1937) 93–99, 101–108, 133–34; Sabbadini, *Storia e critica di testi latini* (Catania 1914) 457 s.v.; E. Garin, *La »Defensio Epicuri« di Cosma Raimondi*, in: *Rinascimento* 1 (1950) 100–101.

⁴⁶ Gall., III 10: Beccadelli, *Epistolae* 53; Resta, *L'epistolario . . .*, 247; *Giornale storico della letteratura italiana* 51 (1908) 403–404.

⁴⁷ Minoia, *La vita . . .*, 39–40; Gall., IV 24: Beccadelli, *Epistolae*, 89^v; Resta, *L'epistolario . . .*, 236.

⁴⁸ Minoia, *La vita . . .*, 32; Sabbadini, *Epistolario di Guarino Veronese III* (Venezia 1919) 278, 296; Bollea, *Un codice . . .*, 296.

⁴⁹ Flamini, *Ancora sull' »Hiempsal« e del Dati*, in: *Giornale storico della letteratura italiana* XXII (1893) 416; Minoia, *La vita . . .*, 41–46; A. Altamura, *I carmi latini di Giovanni Marrasio*, in: *Bollettino del centro di studi filologici e linguistici siciliani* 2 (1954) 206 n. 10, 239–40; G. Resta, *Per un'edizione dei carmi di Giovanni Marrasio*, in: *Rinascimento* 5 (1954) 261–89.

⁵⁰ Sabbadini, *Epistolario di Guarino Veronese II* (Venezia 1916) 206, 207 usw.; III 316 usw.

christliche Ependichtung des Verfassers der »Antoniados libri IV« rechnen muß.

Die letzte Station auf dem Lebensweg Giuseppe Brivios war die römische Kurie⁵¹. Am 10. Juni des Jahres 1445 trat er die Nachfolge Pier Leonis an, der von dem Bischofssitz von Ossero zu dem von Ceneda befördert worden war, und zwar in der Funktion eines *registrator supplicationum*, wie in dem für die Kenntnis der päpstlichen Bürokratie des Quattrocento fundamentalen Handbuch⁵² unter Angabe der Quelle, einem im Staatsarchiv in Rom aufbewahrten Dokument⁵³, zu lesen steht:

Die X mensis Iunii MCCCCXLV venerabilis vir dominus Iosep de Brippio, iuris utriusque doctor et ordinarius Mediolanensis, fuit receptus in registratorem supplicationum in locum reverendi domini patris domini Petri episcopi Ausarensis translati ad ecclesiam Cenetensem⁵⁴ et in manibus venerabilis viri domini Sulimani de Padua⁵⁵, cui reverendissimus in Christo pater et dominus, dominus Ludovicus miseratione divina tituli sancti Laurentii in Damaso presbiter cardinalis, sanctitatis domini nostri pape camerarius⁵⁶ super hoc comisit vices suas de dicto officio fideliter exercendo, prestitit in forma debita iuramentum, presentibus domino Francisco Copini canonico Florentino⁵⁷ et Petro Ximini ac me F. Lavez(io)⁵⁸.

⁵¹ Im Jahre 1441 war Brivio noch in Mailand und wohnte in der Pfarrei Santo Stefano in Brolio: C. Biscaro, Il sogno di Paolino Brivio e la cappella di S. Pietro martire presso S. Eustorgio, in: Archivio storico lombardo, S. IV, 15 (1911) 385.

⁵² W. v. Hofmann, Forschungen zur Geschichte der kurialen Behörden vom Schisma bis zur Reformation II (Rom 1914) 84.

⁵³ Camerale I, Ufficiali camerale, reg. 1713, f. 31^v.

⁵⁴ Stammt aus Venedig, studiert in Padua und erwirbt den Doktorgrad in der Artistenfakultät am 6. Juni 1427; am 31. Oktober erlangt er die Lizenz im Kirchenrecht; im Jahre 1436 wird er zum Bischof von Cherso ernannt und nimmt am Konzil von Florenz teil, wo er die Unionsbulle der Griechen und Armenier unterschreibt: G. Zonta – G. Brotto, Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini (Padova 1922) 156 n° 685, 181 n° 804, 217 n° 965; Eubel, II 87, 139; Epistolae pontificiae ad Concilium florentinum spectantes, ed. G. Hofmann, II (Roma 1944) 75; Hofmann, Forschungen . . . , 84. C. Piana – C. Cenci, Promozioni agli ordini sacri a Bologna e alle dignità ecclesiastiche nel Veneto nei secoli XIV e XV (Quaracchi 1968) 381.

⁵⁵ Hofmann, Forschungen . . . , 92, 96, 177; Zonta – Brotto, Acta graduum . . . , 249–50 n° 1125.

⁵⁶ Zum *Camerlengo* Ludovico Trevisan, der, aber ungenau, bekannter ist unter dem Namen Ludovico Scarampi, s.: P. Paschini, Ludovico cardinale Camerlengo (Roma 1949).

⁵⁷ Hofmann, Forschungen . . . , 177; Mancini, Vita di Leon Battista Alberti, 142, 144–45.

⁵⁸ Dieser Kurienbeamte kommt vor in Epistolae pontificiae . . . III 104, 108, 115, 116.

Das Dokument erlaubt uns, die Anwesenheit Brivios in Rom auf das Jahr 1445 vorzuverlegen; eine zweite von der gleichen Quelle⁵⁹ angegebene Archivakte legt das Datum der Beförderung von *registrator* zum päpstlichen Notar fest, inzwischen war aber unser Dichter päpstlicher *capellanus* geworden:

Calistus etc. dilecto filio magistro Ioseph de Bripio canonico Mediolanensi, sacre theologie professori, decretorum doctori, notario nostro salutem etc.

Pii Patris altissimi, qui prout vult dispensat singulis etiam plus quam merita et vota requirant, munera gratiarum, vices licet immerito gerentes in terris, interdum honoribus minores efferimus, ut in observantia mandatorum eorum fiant humeri fortiores.

Cum itaque, sicut accepimus, tu qui iam nostri honoris et sedis apostolice capellanus et in regesto supplicationum nostrarum magister existis litterarum scientia, nobilitate generis et multiplici virtutum decoris ornatu, nosque gratum sentiamus tue fame et probitatis ac circumspicionis odorem et propterea personam gratiose prosequentes effectu ac eam pro meritis dignioris nominis titulo decorare intendentes, te in nostrum et sedis apostolice notarium auctoritate apostolica tenore presentium recipimus et aliorum nostrorum et dicte sedis notariorum consortio favorabiliter aggregamus, decernentes te ad notariatus huiusmodi officium et eius exercitium admittendum fore et admitti debere, ac volentes et auctoritate prefixa concedentes pro omnibus et singulis privilegiis, indultis, antelationibus, gratiis, favoribus, emolumentis et honoribus, quibus alii nostri et dicte sedis notarii utuntur et gaudent⁶⁰ ac gaudebunt quomodolibet in futurum, tu etiam gaudeas et utaris. Volumus igitur, quod antequam insignia huiusmodi officii, honoris et dignitatis recipias, in manibus dilecti filii Ludovici tituli sancti Laurentii in Damaso presbiteri cardinalis camerarii nostri aut eius locum tenentis nostro et Romane ecclesie nomini⁶¹ solitum prestes fidelitatis debite iuramentum, non obstante de certo dictorum notariorum . . .⁶², etiam si ad illum nondum devectum sit, cui alias derogare non intendimus ceterisque contrariis quibuscunque.

Age igitur fili et sic de virtute satagas proficere in virtutem ac sic de bono in melius studiis virtutum intendas et honestis actionibus vigiles, ut in nostro conspectu ad maiora te constituas semper meritorum studiis digniorem, nosque proinde ad faciendum tibi maiorem honorem et gratiam merito intuemur. Nulli ergo etc. nostre receptionis, aggregationis et voluntatis infringere etc. Si quis etc.

⁵⁹ Hofmann, Forschungen . . . , 84; Archivio Segreto Vaticano, Reg. Vat. 465, f. 135^{r-v}.

⁶⁰ Ms. *et gaudent et gaudent*.

⁶¹ Ms. *nominis*.

⁶² Ich habe ein Wort, das schwierig zu entziffern war, ausgelassen.

Datum Rome apud Sanctum Petrum anno etc. millesimo quadringentesimo quinquagesimo quinto, septimo Idus Iulii, pontificatus nostri anno primo.

Simili modo dilecto filio Ludovico tituli sancti Laurentii in Damaso presbitero cardinali, camerario nostro salutem etc.

Cum nos nuper dilectum filium magistrum Ioseph de Bripio in nostrum et sedis apostolice notarium receperimus ac ipsum numero et consortio aliorum et dicte sedis notariorum aggregaverimus, prout in nostris inde confectis litteris plenius continetur, nos ad ea, que ad ipsius notarii commoditatem et honoris augmentum respicere noscuntur, favorabiliter intendentes ipsiusque Ioseph supplicationibus inclinati, discretioni tue auctoritate apostolica tenore presentium committimus et mandamus, quatenus recepto prius per te ab nobis fidelitatis debite iuramento, eidem insignia antedicti officii, honoris et dignitatis conferre studeas. Forma autem iuramenti, quod prestabit, talis est: Ego Ioseph de Bripio notarius domini nostri pape ab hoc. etc. ut in forma.

Datum Rome etc. ut supra. Io. de Collis. Adrianus⁶³. G. de Porris⁶⁴.

Nachdem nun auf Grund von Archivakten die Etappen der Laufbahn Brivios bei der Kurie festliegen (*registrator, capellanus, notarius*), ist auch die Hoffnung größer, in den römischen Archiven autographe Schriften Brivios und damit eine bessere philologische Basis für die Fortführung der Veröffentlichung seiner Werke zu finden⁶⁵.

⁶³ Unsichere Lesart.

⁶⁴ Iohannes de Collis auch in: *Epistolae pontificiae . . .*, II 10.

⁶⁵ In der Ausgabe des »De laudibus« lassen sich einige Ergänzungen zum Apparat der Zitate machen: v. 327, Levit. 9,24; v. 470, Ierem. 9,1; v. 800, 1 Cor. 1,2. In dem *Johannes Mediolanensis scriba* des cod. 2837 der Biblioteca Universitaria in Bologna (Servaes, *Joseph Bripius . . .*, 91) kenne ich die Hand des Schreibers des Vat. lat. 2023 wieder, der auf f. 280^r unterschreibt mit *Iohannes Mediolanensis scripsit* (Nogara, *Codices vaticani latini*, III, Roma 1912, 411). Auch der Kodex aus Bologna ist, wie der des Vatikans, für einen Kardinal aus der Familie Colonna geschrieben worden oder war zumindest in seinem Besitz, wie das Wappen auf f. 1^r, eine Säule auf einem roten Schild, zeigt; höchstwahrscheinlich wird es sich um Prospero Colonna handeln; Eubel, II 6; *Lexikon für Theologie und Kirche*, 3 (1959) 13. Bei einer Wiederaufnahme der Untersuchungen zu Brivio wird man sich die von ihm aufgezeichnete Anekdote über Petrarca und Gian Galeazzo Visconti gegenwärtig halten und vielleicht klären: A. Solerti, *Le vite di Dante, Petrarca e Boccaccio* (Milano s.d.) 356; F. Novati, *Il Petrarca e i Visconti*, in: *F. Petrarca e la Lombardia*, Milano 1904, 55 n. 1.

II

Während fast des ganzen 5. Jahrzehnts des 15. Jahrhunderts ist der Lehrstuhl für Rhetorik an der Universität Pavia von dem bergamaskischen Humanisten Francesco Oca⁶⁶ besetzt gewesen, einem Mann, dessen Name, obgleich er Schüler von Gasparino Barzizza war, sehr wenig bekannt ist, der aber angesichts des Umfangs seiner Korrespondenz, deren Zusammenstellung er selbst besorgt hat, und wegen der Bedeutung der Adressaten Stoff für sehr viele Seiten füllende Untersuchung böte⁶⁷. In unserem Zusammenhang interessiert uns Francesco Oca aus zwei Gründen: er stand in Verbindung mit Giuseppe Brivio und in Briefverkehr mit Maffeo Vegio. Am 20. November 1437 wandte sich der bergamaskische Gelehrte an den Propst von Viboldone (ein della Croce, wahrscheinlich Giovanni, denn als er dem gleichen Mann im Mai 1439 schrieb, nannte ihn Oca *canonum doctor*⁶⁸ und führte, um sich bei ihm in ein besonders gutes Licht zu setzen, eine ansehnliche Gruppe von Klerikern auf, von denen er Sympathiebeweise und manche Gunstbezeugungen erhalten hatte. Bernardino da Siena führt die Liste an; gleich an zweiter Stelle folgt Brivio:

*Neque enim soli estis, qui magna in me fiducia sitis; vir enim religiosissimus Bernardinus, ita vir doctissimus nec religione carens Iosep Brippius*⁶⁹.

Aus dem darauffolgenden Jahr stammt ein sehr kurzer Brief an Vegio:

Franciscus Occha Mafeo Vegio poetae et sacrarum legum non ignaro.

Gaudeo et laetor, si quid tibi meliuscule fortuna cedit; me vero ea pessima Ticinum et studia omnia iam decimo mense relinquere cogit et castrenses et militares viros sequi compulit. Quare cum in hac vivendi ratione diutius esse nolim et me iam secundo mense inde exolverim, te rogo, te obsecro, pro me velis operam navare, si illic apud Congregationem et curiam illam quisquam locus esset, in quo cum tua et mea laude quasi erraturus me deponere possem. Longiori oratione hanc pro me curam commendarem, sed quis sim quidve dicendo possim, me satis et diu nosti.

⁶⁶ Maiocchi, Codice diplomatico . . . , II 2 470, 481, 485, 495, 518, 521, 538.

⁶⁷ Zur Briefsammlung von Francesco Oca: Kristeller, *Iter italicum*, I 9; C. Cremaschi, Francesco Oca umanista bergamasco ignoto, in: *Bergomum* 39 (1965) 97–115; T. Foffano, Charles d'Orléans e un gruppo di umanisti lombardi in Normandia, in: *Aevum* 13 (1967).

⁶⁸ Bergamo, Biblioteca Civica, Gamma IV 26 ff. 93^v–94^r; Maiocchi II 2 559.

⁶⁹ Bergamo, Biblioteca Civica, Gamma IV 26 f. 115^v.

*Vale ex Mediolano quarto Idus Augusti 1438*⁷⁰.

Vegio war also an der Kurie und wohnte dem Konzil (*Congregatio*) bei, das sich in Ferrara versammelt hatte: demnach hatte die Empfehlung Brivios eine günstige Wirkung gezeigt. Auf Remigio Sabbadini geht die Annahme zurück, Maffeo Vegio habe nicht sofort nach seiner Ankunft bei Eugen IV. ein Amt unmittelbar beim Papst erhalten, sondern habe einige Jahre im Dienst Ludovico Trevisans gestanden, wie richtig Guarino Veronese in einem Brief an Trevisan, der freilich aus der Zeit nach 1440 stammt und also sehr spät liegt, und Francesco Barbaro in einem Brief aus dem September des Jahres 1437 vermuten lassen⁷¹.

Genau so verliefen die Dinge in der Tat, d. h. Vegio wurde, nachdem er sich 1436 nach Bologna begeben hatte, von Eugen IV. wohlwollend empfangen und dann von Trevisan in ein persönliches Dienstverhältnis genommen. Der Dichter aus Lodi selbst teilt uns dies in einer Danksagung an den Papst mit, auf die (u. a.) auch Consonni⁷² aufmerksam gemacht hat, ohne freilich den doch genügend klaren Hinweis auf Trevisan zu beachten: *Vir prudentissimus tuique amantissimus L<udovicus> episcopus Traguriensis*, so lesen wir in der Rede. Die Ergänzung ist absolut sicher, denn gleich nach dem Namen wird die von Trevisan damals bekleidete Bischofswürde erwähnt. Am 24. Oktober 1435 wurde er zum Bischof von Traù ernannt und blieb in diesem Amt, bis er im Jahre 1437 Erzbischof von Florenz wurde⁷³; somit steht auch fest, daß die Rede Vegios vor dem August des Jahres 1437 verfaßt worden ist. Ob sie wirklich gehalten wurde, könnte ich nicht sagen.

⁷⁰ Bergamo, Biblioteca Civica, Gamma IV 26 f. 93^r. Ich habe den Text des Kodex von Bergamo mit der Abschrift verglichen, die Ludwig Beralot von der Handschrift Lat. fol. 643 der Berliner Staatsbibliothek gemacht hat, die jetzt in Tübingen aufbewahrt wird. Die Abschrift Beralots leistet sehr gute Dienste bei der Wiederherstellung des lückenhaften und schwer vom Wasser beschädigten Kodex aus Bergamo. Ihr Text stimmt vollkommen mit dem bergamaskischen Text überein, wenn auch Anrede und Datum fehlen. Die Abschrift Beralots wird zusammen mit dem handschriftlich vorliegenden Nachlaß dieses Forschers im Seminar für Gesellschaftslehre der Universität Frankfurt am Main aufbewahrt.

⁷¹ Ottanta lettere inedite di Francesco Barbaro (Salerno 1884) 26; Epistolario di Guarino Veronese II (Venezia 1919) 670–71, III (Venezia 1919) 513.

⁷² Intorno alla vita di Maffeo Vegio da Lodi, in: Archivio storico italiano S. 5. 42 (1908) 378. Der Kodex ist beschrieben worden von: L. Raffaele, Maffeo Vegio. Elenco delle opere. Scritti inediti (Bologna 1909) 92–93.

⁷³ Paschini, Lodovico cardinal Camerlengo . . . , 17, 22.

Ein solcher Zweifel ist, so seltsam das auch scheinen mag, mehr als gerechtfertigt; die Rede nämlich, mit der wir uns befassen, ist lediglich eine Umarbeitung einer früheren Rede, die ebenfalls an Eugen IV. gerichtet war und uns im Kodex Bollea erhalten ist, wo sie unmittelbar auf das Empfehlungsschreiben Brivios folgt⁷⁴; mit dieser Rede hatte Vegio sich und sein Werk im Augenblick seiner Ankunft in Bologna dem Papst vorstellen wollen. Daraus müßten wir schließen, daß Vegio nicht die Gelegenheit gefunden hat, sie als demütige Bitte um Wohlwollen dem Papst vorzutragen, und er sie deshalb später, zur Dankrede umgeformt, wieder benutzte.

In der ersten Fassung ist in biographischer Hinsicht die Bestätigung Vegios bedeutsam, daß er sich auf den Rat Giuseppe Brivios und Arsenios, *praeses congregationis sancti Benedicti*, hin dazu entschlossen hatte, sich an Eugen IV. zu wenden. Es handelt sich dabei um jenen Arsenio von Mailand, einen der tüchtigen Mitarbeiter von Ludovico Barbo⁷⁵. Haben nun Maffeo Vegio und mit ihm Giuseppe Brivio unter dem Einfluß jener geistigen Bewegung gestanden, die vom venezianischen Patrizier Ludovico Barbo eingeleitet worden war? Auf diese Frage mit einem »Ja« antworten, hieße, den Ursprung und die Art des christlichen Humanismus beider lombardischen Dichter wenigstens zu einem Teil klären und kennzeichnen.

Dafür, daß Vegio Barbos reformatorischer Aktivität Aufmerksamkeit schenkte, haben wir mindestens noch ein weiteres Anzeichen. In der Neufassung der Rede an den Papst ist die Erwähnung Brivios und Arsenios von Mailand fortgefallen und der dem Lob Eugens IV. gewidmete Teil ausführlicher entwickelt worden. Vegio unterstreicht hier vor allem die schon seit seiner Jugend bezeugte Religiosität des Papstes, der an der Gründung der Kongregation von San Giorgio in Alga beteiligt gewesen war, dem Kloster, in dem Ludovico Barbo als *prior commendatarius* wirkte⁷⁶. Es sind dies lauter recht schwache, jedoch nicht zu vernachlässigende Spuren; bei Vegio stellt sich ja ohne Zweifel das Problem eines Gesinnungswandels: sein schriftstellerisches Schaffen nimmt nämlich in der Reifezeit einen Ton an, der

⁷⁴ Ff. 68^r–71^r der jetzt mit: Lat. oct. 431 bezeichneten Hs. der Staatsbibliothek Berlin.

⁷⁵ L. Tassi, Ludovico Barbo (1381–1443) (Roma 1942) 49. R. Pitigliani, Il venerabile Ludovico Barbo e la diffusione dell'Imitazione di Cristo per opera della Congregazione di Santa Giustina (Padova 1943) 66.

⁷⁶ J. Gill, Eugenius IV. Pope of Christian Union (London 1961) 16–17.

von dem seiner Jugendschriften vollkommen verschieden ist; denn er richtet nun seine Bemühungen vorwiegend auf hagiographische Probleme und Fragen der Askese⁷⁷.

Der Kern der zwei Reden Vegios an Eugen IV. – von zwei Reden können wir eigentlich nicht sprechen, da die zweite nur eine Anpassung der ersten an veränderte Umstände darstellt – enthält eine typisch humanistische Auffassung: Die Überlegenheit der antiken Welt über die »Neuzeit« ist unbezweifelbar, und sie ist auf die Bedeutung zurückzuführen, die die Geisteswissenschaften, von der Dichtung bis hin zur Philosophie, in klassischer Zeit im öffentlichen Leben hatten, so daß in der Umgebung der Herrscher, wenn sie selbst schon nicht gelehrt waren, gelehrte Männer doch nie fehlten. Der theoretischen Ausführung folgt eine Reihe von Beispielen: Cäsar und Augustus, beide gute Schriftsteller und große Staatsmänner; Philipp von Makedonien und Aristoteles, Plutarch und Trajan, Honorius und Claudian, Scipio und Ennius und andere mehr.

Das, was übrig bleibt, wenn man die biographischen Angaben fortnimmt, ist nur von zweitrangiger Bedeutung, in der ersten wie in der zweiten Fassung, und ich bin nicht recht davon überzeugt, daß die Veröffentlichung beider Texte viel oder überhaupt eine Bedeutung hat; mir scheint jedoch, daß die kurzen biographischen und gelehrten Randbemerkungen in gewisser Weise unvollständig geblieben wären, wenn ich nicht die Dokumente beigelegt hätte, die sie veranlaßt haben. Gehen wir also mit Geduld an die Floskeln und rhetorischen Wendungen Maffeo Vegios heran⁷⁸.

⁷⁷ Einen Überblick über das religiös inspirierte Werk Vegios gibt Consonni, *Un umanista agiografo. Maffeo Vegio da Lodi (1407–1458)* (Ravenna 1909).

⁷⁸ Da es sich um zwei verschiedene, wenn auch in vielen Teilen übereinstimmende Ausarbeitungen handelt, hielt ich es nicht für vorteilhaft, die zweite Fassung zu veröffentlichen und die Varianten der ersten im Apparat anzuführen oder umgekehrt, sondern habe es vorgezogen, um die Gegenüberstellung zu erleichtern, beide Reden nebeneinander abzdrukken, auf der linken Spalte den bittenden Anruf an den Papst aus dem Kodex Bollea, auf der rechten die Danksagungsrede, in der ich durch Kursivdruck die gegenüber der ersten Fassung abgeänderten Teile hervorgehoben habe. Beide Codices sind im allgemeinen korrekt, da es sich aber nicht um autographe Schriften Vegios handelt, glaubte ich, mich am ehesten seinem mutmaßlichen, mir jedoch nicht bekannten *usus* zu nähern, wenn ich mich, angefangen von den Diphthongen *ae* und *oe*, von wenigen Fällen abgesehen, der klassischen Schreibweise bediente.

A

Mafeus Vegius ad Eugenium papam orans sanctitatem suam, ut eum recipiat apud se.

Magnam excipere soleo voluptatem, Pater beatissime, quotiens memoria repeto priscam illam aetatem, qua tot excellentia propeque divina floruerunt ingenia, maiorem longe vero, cum animadverto, non minorem principum virtutem ea tempestate claruisse, qui et litterarum egregie eruditi essent et litteratos homines propenso admodum dignoque favore prosecuti complexique fuissent.

Credibile videtur, quod vetera tradunt monimenta, tantam eorum temporum viguisse quietem, laetitiam, copiam, celebritatem, gloriam, felicitatem, quantam nos, faex ultima, magno etiam non sine assensu atque applausu lectitamus, laudamus, admiramur. Quid enim mirum, si qui litteras litterarumque studiosos tantopere coluerunt et saecula adeo felicitaverint sua atque beaverint? Nam quid, per Deum immortalem, egregie unquam insigniterque factum sine litteris legimus audivimusque? Quid praestans et memorabile sive terra sive mari sive domi sive militiae a maioribus nostris feliciter actum posteritas accepit, quod rationi litterarum non magna ex parte debeatur? Proponere exemplo licet quosvis principum, quos⁸⁰ antiqua aetas rerum a se bene prudenterque gestarum gloria magnos tulit: quis eorum fuerit, quem non vel apprime doctum vel doctos erga homines longe affectum^{80bis} longequae benevolentia districtum fuisse constet? Ita

B

Ad summum pontificem per dominum Mafeum Vegium litteratorum virorum commendatoria.

Magna adfici soleo voluptate, beatissime Pater, quotiens memoria repeto priscam illam aetatem, qua tot excellentia propeque divina *ingenia floruerunt, maiore* longe vero cum animadverto non minorem principum virtutem ea tempestate claruisse, qui et litterarum egregie eruditi essent et eruditos homines propenso admodum dignoque favore prosecuti complexique fuissent.

Credibile videtur, quod vetera tradunt monimenta, tantam eorum temporum viguisse *incunditatem*, quietem, laetitiam, felicitatem, quantam nos, faex ultima, magno etiam non sine assensu atque applausu, lectitamus, laudamus, admiramur. Quid enim mirum, si qui litteras litterarumque studiosos *tanto tempore* coluerunt, saecula adeo felicitaverint sua atque beaverint? Nam quid, per Deum immortalem, egregie unquam insigniterque factum sine litteris legimus audivimusque? <Quid> praestans et memorabile sive terra sive mari sive domi sive militiae a maioribus nostris feliciter actum posteritas recepit, quod *litterarum rationi* non magna ex parte debeatur? Proponere⁷⁹ exemplo licet quosvis principum, quos antiqua aetas rerum a se bene prudenterque gestarum gloria magnos tulit: quis eorum fuerit, quem vel non apprime doctum vel doctos erga homines longe affectum longequae benevolentia *devinctum* fuisse constet? Ita fiebat, ut qui litterarum

⁷⁹ Ms. *preponere*.

⁸⁰ Ms. *quosvis principum quosvis*.

^{80 bis} Ms. *effectum*.

fiebat, ut qui litterarum excellentiam et maiestatem, ut par erat, intelligerent, quique litteris non minus quam armis ad res magnas suas gerendas uterentur, summos proinde ad fasces, <po>tentatus, triumphos, summa ad imperia, summam ad gloriam evecti omnium, quaecunque optarent, potirentur. Ita fiebat, ut qui sine litteratorum hominum consilio atque auctoritate prospere nihil geri posse existimarent, ad votum illis secundarent omnia, magnificentissima tunc gloriosissimaque essent dominia, auferentur opes, florerent urbes, quiescerent populi, contremiscerent hostes, ingenia undique praestantissima atque celebratissima concreverent, rideret omnis aetas illa atque exultaret.

Philippum Macedonem, cuius illustria gesta memorantur, adeo Aristotelem magnificisse legimus, ut nato sibi filio Alexandro scripserit illi se diis habere gratias non tantum, quod natus sibi filius esset, quam quod temporibus suis eum ortum fuisse contigisset, cuius cura et doctrina meliorem longeque ad gubernandum augendumque imperium aptiorem futurum esse speraret⁸¹. Nec non sua se fefellit opinio: namque ad id, quod nemo nescit, potestatis demum Alexander provectus est, ut omnem orbis plagam quasi fulmen quoddam belli longe lateque conquassaret. Quod non aliunde successisse creditur quam sedulam ob litterarum curam insignemque peritiam, quam praeceptore Aristotele teneris usque ab annis imbibit, ut filii casum atque fortunam vaticinatum patrem fuisse constiterit.

excellentiam et maiestatem, ut par erat, intelligerent, quique litteris non minus quam armis ad res *suas magnas* gerendas uterentur, summos proinde ad fasces, potentatus, triumphos, summa ad imperia, summam ad gloriam evecti omnium, quaecunque optarent, potirentur. Ita fiebat, ut qui sine litteratorum hominum consilio atque auctoritate prospere nihil geri posse existimarent, ad votum illis secundarent omnia, magnificentissima tunc gloriosissimaque essent dominia, auferentur opes, florerent urbes, quiescerent populi, contremiscerent hostes, ingenia undique praestantissima atque celebratissima concreverent, rideret omnis aetas illa atque exultaret.

Philippum Macedonem, cuius illustria gesta memorantur, adeo Aristotelem magnificisse legimus, ut nato sibi filio Alexandro scripserit illi se diis habere gratias non tantum, quod natus sibi filius esset, quam quod temporibus suis eum ortum fuisse contigisset, cuius cura et doctrina meliorem longeque ad gubernandum augendumque imperium aptiorem futurum esse speraret⁸¹.

⁸¹ Der Pseudobrief Philips an Aristoteles in: Epistolographi graeci, ed. R. Hercher (Paris 1873) 466.

Num tacebo priorem Africanum, qui,
ut poeta ille ait:⁸²

Non sine Pieriis exercuit artibus arma.

Semper erat vatum maxima cura
viri. Haerebat doctus lateri castrisque
solebat

Omnibus in medias Ennius ire
tubas? Is poetam Ennium enixe adeo
adamavit observavitque, ut sine se
arduum nihil neque bello neque pace
gesserit; cuius et ut nihil ad benevo-
lentiam deesset, statuum simul imponi
sepulcro suo iussit⁸⁴.

Quid memorem Caium Caesarem,
cuius praestantem litteraturam sua
scripta declarant et illustres res gestas
omnes admirantur et amorem erga
litteratos homines magnum extitisse
certo scimus? Quid divum Augustum,
qui et ipse aetate sua orator ac poeta
praestantissimus, tanto oratores poe-
tasque omnes amore complexus est,
tantis allexit beneficiis, fovit, auxit,
amplificavit, quantis nemo unquam
principum magis? Fuit nimirum aetas
illa aurea felixque ante alias ac per-
beata, quae talem tulit principem tali-
que principe digna ingenia, quae
quam magna multaque numero
extiterunt, latet neminem.

Brutus Accium poetam et plurimum
coluit et versus in laudem suam ab
eo perscriptos, quo longiore aevo frue-
rentur, prae foribus templi insculptos
publice legendos esse duxit⁸⁶. Cato
ex tribunatu militum philosophum,
alium ex Cipria legatione Romam

Non tacebo priorem *illum* Africanum,
qui, ut poeta ille ait:⁸²

Non sine Pieriis exercuit artibus arma.

Semper erat vatum maxima cura
viri. Haerebat⁸³ doctus lateri castris-
que solebat

Omnibus in medias Ennius ire
tubas. Is poetam Ennium enixe adeo
adamavit observavitque, ut sine se
arduum nihil neque bello neque pace
gesserit; cuius et ut nihil ad benevo-
lentiam deesset, statuum simul imponi
sepulcro suo iussit⁸⁴.

Quid memorem Caium Caesarem,
cuius praestantem litteraturam sua
scripta declarant et illustres res gestas
omnes admirantur et amorem erga
litteratos homines magnum extitisse
certo scimus? Quid divum Augustum,
qui et ipse aetate sua orator ac poeta
praestantissimus, tanto oratores poe-
tasque amore complexus est, tantis
allexit beneficiis, fovit, auxit, ampli-
ficavit, quantis nemo unquam prin-
cipum magis? Fuit nimirum aetas illa
aurea felixque ante alias ac perbeata,
quae talem tulit principem talique
principe digna ingenia, quae quam
magna multaque numero extiterunt,
latet neminem.

Brutus Accium poetam et plurimum
coluit et versus laude sua ab eo per-
scriptos⁸⁵, quo *nominatiores* evaderent,
prae foribus templi insculptos publice
legendos esse duxit⁸⁶. Cato unum ex
tribunatu militum philosophum, alium
ex Cipria legatione Romam advexit

⁸² Claudianus, De consulatu Stilichonis III 3-4, 11-12.

⁸³ Ms. *habebat*, in marg.: *herebat*.

⁸⁴ Cic., Pro Archia 9, 22; Plin., Nat. hist. VII 114. Vgl.: II »Contra oblocutores et detractores poetarum« di Francesco da Fiano, ed. I. Taù in: Archivio Italiano per la Storia della Pietà IV (1964) 327.

⁸⁵ Ms. *prescriptores*.

⁸⁶ Cic., Pro Archia 11, 27; Val. Max., VIII 14,2.

advexit professus se plurimum eo facto senatui et populo contulisse⁸⁷. Dyonisius tyrannus navem Platoni obviam ire iussit, ipse cum albis quadrigis egredientem in litore occurrens honoratus est⁸⁹. Praetereo sciens, quantum Plutarco Traianus, Claudiano Honorius affectus fuit. Taceo, quali Posidonium praestantem aetate sua philosophum magnus Pompeius honore veneratus est⁹². Narrant poetae, cum Iason potiundi velleris aurei causa Colcon adire instituisset ac proinde omnem Graiae iuventutis florem delegisset, nihil satis sibi provisum <existimasse>, nisi Mopsus et Amphiarum⁹³ astrorum peritos et Orpheum veterem illum poetam, tanto itineri socios adhibuisset⁹⁴. Illud quoque memoratu dignum videtur, quod legisse aliquando memini <de> Archelao scilicet rege Macedonum, qui in tantum litterarum mire amator fuit, ut Euripidi poetae tragico consiliorum summam traderet, cuius suprema non contentus prosequi sumptu funeris, crinem etiam tonsus est et maerorem, quem animo conceperat, vultu publicavit⁹⁵.

professus plurimum se eo facto senatui et populo contulisse⁸⁷. Dyonisius tyrannus navem Platoni obviam ire iussit, ipse cum albis quadrigis egredientem in litore occurrens⁸⁸ magno honore suscepit⁸⁹. Praetereo, quantum et Platoni Dionysius Syracusanus, Anaxagorae⁹⁰ Pericles, Socrati Kritias et Alcibiades affecti fuerunt. Taceo, quali Posidonium praestantem aetate sua⁹¹ philosophum magnus Pompeius honore veneratus est⁹². Narrant poetae, cum Iason velleris aurei potiundi causa Colcon adire instituisset ac proinde omnem Graeciae iuventutis florem secum delegisset, nihil satis sibi provisum existimasse, nisi Mopsus et Amphiarum astronomos et Orpheum veterem illum poetam, tanto itineri socios adhibuisset⁹⁴. Illud quoque memoratu dignum videtur, quod legisse aliquando memini <de> Archelao scilicet rege Macedonum, qui, ut tenetur, litterarum mire amator fuit, ut Euripidi poetae tragico consiliorum summam traderet, cuius suprema non contentus prosequi sumptu funeris, crinem etiam tonsus est et maerorem, quem animo conceperat, vultu publicavit⁹⁵.

⁸⁷ Plin., Nat. hist., VII 113: *Uticensis Cato unum ex tribunatu militum philosophum, alterum ex Cypria legatione deportavit.*

⁸⁸ Ms. *obcurrentem.*

⁸⁹ Plin., Nat. hist., VII 110: *Platoni sapientiae antistiti Dionysius tyrannus alias saevitiae superbiaeque natus vittatam navem misit obviam, ipse quadrigis albis egredientem in litore suscepit.*

⁹⁰ Ms. *Anaxagoras.* Vgl. Diogenes Laertius, Vitae philosophorum, 11 12–14.

⁹¹ Ms. *pta.*

⁹² Plin., Nat. hist., VII 112: *Cn. Pompeius confecto Mithridatico bello intraturus Posidonii sapientiae professione clari domum percuti de more a lictore vetuit, et fasces litterarum ianuae submisit is, cui se oriens occidensque submiserat.* Ms. Bollea: *Possidium.*

⁹³ Ms. *Amphiarum.*

⁹⁴ Vgl. Vegio, Vellus aureum (Magna bibliotheca veterum patrum . . . , XV Köln 1622, 962–63):

*Semideus inter reges convenerat Orpheus:
Docti etiam vates, quos provida cura futuri
Addiderat, senior Mopsus, et puberis aevi
Absorptus nondum vasto Amphiarus hiatu.*

⁹⁵ Coluccio Salutati, De laboribus Herculis, I 11, ed. B. L. Ullman (Zürich 1951)

Multaque huiuscemodi percensere possem, quae et praestantissima praeclarissimaque sunt et nobilissimi cuiusvis principis mentem animumque ad litteras commoverent facile atque incenderent, sed verendum mihi est, ne longior fiam, quam institueram. Institui namque non multis in praesentia agere, ne Beatitudinem tuam maioribus altioribusque occupatam negotiis, afficerem fortasse taedio, quod praesentis minime fuit propositi. Vides iam praeteritorum temporum, quae facies, quae dignitas extiterit, quanta praestiterit rerum illarum status virtute et gloria, qui divinum quoddam magis quam humanum redoleat. Iure igitur me ingens laetitia et voluptas rapit repentem animo summam huius aetatis hominum gratiam, tum ingeniorum magnitudinem, tum magna erga ingenia principum eorum munificentiam atque exaltationem. Quis satis unquam aetatem ipsam non dicam abunde et copiose, sed ne mediocriter quidem laudare posset?

Verum enim vero, dum cogito, tam praestantes illos mortales non attingisse verum sanctumque Christianae fidei nostrae cultum, quem nos meliora usque ad tempora reservati, demum sub Christo Ihesu salvatore nostro cognovimus, incipio nimirum, qui summam ex eorum memoria voluptatem conceperam, non modico subinde affici dolore atque commoveri atque non ambigo, si nostram ad eos religionem pervenire contigisset, perbeatam evasisse hocce posterius sae-

Multa quidem huiuscemodi, quae principum quemque facile commoverent, in medium afferrem, nisi Beatitudinem tuam maioribus altioribusque occupatam negotiis afficerem fortasse taedio, quod longe et vereor et, ut verear, simul oportere intelligo.

Laetari itaque merito possum summamque excipere voluptatem repetens animo tantam ingeniorum magnitudinem tantamque erga ingenia principum eorum munificentiam atque exaltationem, quam nemo satis unquam non dicam abunde et copiose, sed nec mediocriter quidem laudare potis esset.

Verum enim vero, cum cogito tam praestantes illos mortales non attingisse verum sanctumque Christianae fidei nostrae cultum, quem nos meliora usque ad tempora reservati, demum sub Christo Ihesu redemptore nostro cognovimus, incipio contra, qui summam ex eorum memoria voluptatem coeperam, non modico subinde affici dolore atque commoveri, atqui non ambigo, si nostram forte ad religionem pervenissent, perbeatum evasisse hocce posterius saeculum nostrum, quod

Bd. I S. 6,5–15: *Testis et Euripides tragicus, quem Archelaus Macedonum rex . . . non solum unice dilexit, sed sibi summam consiliorum tradidit et commisit adeoque ipsum ardentem ad-amavit, quod . . . non solum sumptu funeris amicis ornaverit, sed detonsis crinibus rex inclitus atque magnus publice duxerit esse legendum.* In beiden Hss.: *Archelaum scilicet regem.*

culum nostrum, quod longas ad calamitates deductum, magnis certo ipsi bonis auctassent exornassentque ductu suo atque illustrassent. Vero cum Sanctitatem tuam mihi ante oculos pono consideroque percelebres gloriosasque virtutes tuas, quibus non es antiquorum principum quoquam inferior, non possum non sperare te ad communem bene merentium salutem temporibus nostris natum esse, qui praestans aliquid optatumque passim bonum allaturus sis, quod et praesens summa cum laude recensebit et posterior nunquam aetas conticescet⁹⁷.

Non me latet, clementissime Pater, ne ceteras tuarum illustrium virtutum dotes commemorem, quantum et ante hunc pontificatum, ad quem virtus te tua principatum evexit, litteraria tute studia litteratosque simul viros amaveris, observaveris, colueris, iuveris seduloque semper ac propicio fueris studio prosecutus⁹⁸. Hoc

longe nunc ad calamitates deductum, magnis certo ipsi bonis auctassent exornassentque ductu suo atque illustrassent.

At cum Sanctitatem tuam mihi ante oculos pono consideroque percelebres gloriosasque virtutes tuas, quibus non es antiquorum principum quoquam⁹⁶ inferior, non possum non sperare te ad communem bene merentium salutem temporibus nostris natum esse, qui praestans aliquid optatumque passim bonum allaturus sis, quod et praesens summa cum laude recensebit et posterior nunquam aetas conticescet.

Quis, sanctissime Pater, quis nesciat praeclaras illustresque virtutum tuarum dotes? Quis non intelligat humanitatem, mansuetudinem, lenitatem animi atque bonitatem? Quis beneficentiam, pietatem, clementiam summamque in egenes miserationem atque in omnes caritatem, quae tanta in te sunt, quanta praeteriri magis quam verbis unquam explicari posse putem? Quem lateant

⁹⁶ Ms. *quoque*.

⁹⁷ Ms. *conticesset*.

⁹⁸ Ms. *persecutus*. Vespasiano da Bisticci teilt uns mit: *Aveva papa Eugenio buonissima notizia della lingua latina . . .* (Vite di uomini illustri del secolo XV, Firenze 1938, 15). Eine Bestätigung der wohlwollenden Haltung Eugens IV. gegenüber dem Humanismus finden wir außerdem darin, daß Biondo Flavio, der dem Papst sein Werk »Roma instaurata« widmen wird, bei der Kurie beschäftigt wurde, ferner auch Pietro del Monte, um ganz zu schweigen von Poggio Bracciolini, der schon vor der Wahl Eugens IV. im Dienst der Päpste stand: Nogara, *Scritti inediti e rari di Biondo Flavio* (Roma 1927) XCVI; J. Haller, *Pietro da Monte* (Rom 1941) *37. Humanisten von größerer und minderer Bedeutung widmeten dem Papst ihre eigenen Werke und Übersetzungen: Antonio da Rho das »Adversus Lactantium« (R. Fubini, in: *Dizionario biografico degli italiani* III, Roma 1961, 576), Battista Pallavicini die »Historia flende crucis« und die »Passio evangelica« (Hain 12280; Kristeller, *Iter italicum*, I 272, 355), Guarino Veronese die Übersetzung zweier Homilien von Basilius dem Großen (Sabbadini, *La scuola e gli studi di Guarino Veronese*, Catania 1896, 140), Ambrogio Traversari die Übersetzung des von Palladius geschilderten Lebens von Johannes Chrisostomus und des »De vera integritate virginitatis« von Pseudo-Basilius, Lapo da Castiglionchio die Übersetzung des Lebens Solon von Plutarch (V. R. Giustiniani, *Sulle traduzioni delle vite di Plutarco nel Quattrocento*, in: *Rinascimento* S. II, 1, 1961, 18) und des »De somnio« von Lucianus und Rinuccio Aretino die des »Quod principi

me certe ingentem in spem evexit, ut si quid celebratione tua dignum litteris mandare possem, confugerem ad Beatitudinem tuam tamquam ad singularem unicumque aetate nostra litteratorum hominum portum auxiliareque subsidium, et quanquam ego fortasse incognitus tibi et alienigena, tuto tuam huc venirem implorans pietatem atque clementiam.

omnis aetatis tuae studia eximia et mores incorruptissimi? Non ignoramus equidem, quae teneris adhuc et pubescentibus annis gessisti; quale tunc primum divino afflatus numine sanctitatis tuae testimonium deposuisti, qui maximi praeceptoris nostri Iesu admonita unaque primi ecclesiae principis ac praedecessoris tui Petri vestigia secutus, amplissimas quasunque possidebas facultates tuas egentibus ac miseris elargitus es⁹⁹, contemptisque omnino hisce vanis interiturisque mundi bonis fugisti in amplexu optimi Iesu salvatoris nostri, quocum iocundissima quies et tranquillissima, quocum affluentissimae inviolatissimaeque opes atque sempiternae. Tum, quod maius etiam Sanctitati tuae accedit, extruxisti tute primum novum, quod sancti Georgii appellatur sacellum¹⁰⁰, quod adauctum in dies magis plurimus nunc sanctissimusque grex dicatur Deo maxime colit. Magna ista primae aetatis tuae rudimenta, magnae istae primitiae. Non recensebo amplissimum cardinalatus fastigium, ad quod non tute ipsum,

deceat« ebenfalls von Plutarch (Giustiniani, Sulle traduzioni . . ., 59; Kristeller, *Iter italicum* I 91, 92, 133, 187, 334, 377, 380). An Eugen IV. richten sich auch das »De ordine conciliorum« von Fantino Valleresso und eine Rede von Francesco Micheli del Padovan über die Eucharistie: R. Pratesi, *Discorsi e nuove lettere di Francesco Micheli del Padovan teologo e umanista del secolo XV*, in: *Archivum Franciscanum Historicum* XLIX (1956) 5–7; Kristeller, *Iter italicum* I 171, 422. Ebenso wenig dürfen wir die briefliche Verbindung Ciriacos d’Ancona mit dem Papst unberücksichtigt lassen: Sabbadini, *Classici e umanisti da codici ambrosiani* (Firenze 1933) 48–52; auch nicht die Briefe und Reden, die Filelfo, Francesco Barbaro, Pier Candido Decembrio an ihn schrieben: A. Calderini, *I codici milanesi delle opere di Francesco Filelfo*, in: *Archivio storico lombardo* XLII (1915) 388; Zaccaria, *L’epistolario . . .*, 111; Sabbadini, *Centotrenta lettere . . .*, 26; oder die Apologie Vallas und das »De laudibus Eugenii IV.« des Trapezunzio: Mancini, *Vita di Lorenzo Valla* (Firenze 1891) 188; Kristeller, *Iter italicum*, I 404, ms. VIII G 34 der Biblioteca Nazionale in Neapel. Die Liste könnte noch beträchtlich erweitert werden.

⁹⁹ Vespasiano da Bisticci erzählt die Episode so: *Mori il padre sendo lui molto giovane, e lasciollo molto ricco di beni temporali; in modo che, conosciuta a buon’ora la miseria di questa vita, volle solvere i tenaci legami de’ beni temporali delle ricchezze di questo infelice mondo, e dette per amor di Dio ducati venti mila. Dispensati i beni temporali, determinò volere essere erede di beni eternali* (*Vite . . .*, 15).

¹⁰⁰ S. Giorgio in Alga.

namque id parvi ducebas, sed summus omnium parens futuris¹⁰¹ hisce temporibus nostris calamitatibusque nostris longe providens, magno aeternitatis suae consilio evocavit¹⁰². Non commemorabo moderationem, sapientiam, lucem animi atque integritatem, mores castissimos et castigatissimos ceteraque eximia virtutum ornamenta, quae tanta in sacerdotii potestate claruisse, in te semper maxime vulgo scitur. Sed te maiorem agebat Deus atque opem ad maiora remittebat: praevidebat ingentes huiusce perturbatissimi temporis nostri procellas et conquassationes; non ignorabat gravissimas in ecclesiam futuras hostium insultationes et plagas¹⁰³. Credidit nimirum saluti nostrae recte consultum iri, si desolato ovili pastorem quempiam praeficeret, qui et adversa fortiter tolerare et prosperis sapienter uti sciret; qui consilio, integritate, prudentia, constantia nosce<re>t et dubias res dirigere et

¹⁰¹ Ms. *futureus*.

¹⁰² Gabriele Condulmer, der spätere Papst Eugen IV. wurde am 18. Mai 1408 von Gregor XII. zum Kardinal ernannt: Gill, *Eugenius IV...*, 22.

¹⁰³ Papst Eugen war oft in äußerst schwierigen Situationen, sei es wegen der vom Konzil zu Basel verfolgten antirömischen Politik – es hatte mit dem Beschluß vom 9. Juni 1435 die Annaten abgeschafft und damit dem Papst eine seiner wichtigsten Einkommensquellen gesperrt (L. Pastor, *Geschichte der Päpste im Zeitalter der Renaissance bis zur Wahl Pius II.*, Freiburg i. B. 1931, 318) – sei es wegen des Chaos, in das der Kirchenstaat gestürzt war: im April des Jahres 1433 war Francesco Sforza in die Marken eingefallen und rückte dann weiter nach Umbrien vor, wo er am 17.3.1434 Todi besetzte, so daß der Papst gezwungen war, ihn zum Statthalter der Mark zu ernennen; Nicolò Fortebraccio hatte die päpstlichen Fahnen verlassen, um in den Dienst Filippo Maria Viscontis einzutreten. Am 17.10.1433 besetzte er Tivoli und bedrohte zusammen mit Nicolò Piccinino unmittelbar die Stadt Rom, die sich gegen die päpstliche Regierung erhob. Eugen mußte am 4. Juni 1434 aus seiner Hauptstadt fliehen. Am 28. August wurden die mit dem Papst verbundenen Streitkräfte von Piccinino bei Imola geschlagen; dennoch kam es im nächsten Jahr zu einem Friedensabschluß zwischen dem Papst, Venedig und Florenz einerseits und dem Visconti andererseits. Deswegen hörten jedoch die Unruhen im Kirchenstaat nicht auf. Eugen IV. hatte ihn zum Schauplatz einer systematischen Rückeroberungsaktion gemacht. So besetzte zum Beispiel der Kardinal Vitelleschi für ihn Palestrina, das er den Colonna wegnahm, während Baldassarre Baroncelli sich der Orte Forli, Forlimpopoli, Lugo und Massa di Romagna bemächtigte. Vegio übertreibt also nicht. Zu den erwähnten Ereignissen s. Paschini, *Ludovico cardinal Camerlengo...*, 12–22.

iacentes elevare et afflictos recreare. Te itaque tantae rei idoneum ratus, cuius divinam virtutem probe cognitam perspectamque habebat, praeposuit tam excelsae atque immensae gubernationi, quae quantam tibi sollicitudinem curarumque et discriminum molem atque anxietatem attulerit, quis est, qui certior te in ea re testis adhiberi quaeat, qui tot hostium insidias et vexationes tam aequo atque invicto animo pertulisti, tanta superasti patientia, ut nesciam, ne malis ipsis tuis magis condoleam an incredibili illi constantiae sapientiaeque, qua in¹⁰⁴ huius ferendis superandisque usus fuisti, congratuler?

Quod si singula, quae ad id me perduxerint, diligenter accurateque perspexerit Sanctitas tua, cognoscet certo nihil a me temere aut inconsulte factum esse; nam sive singularem animi tui benignitatem innatamque naturae bonitatem, qua mirifice te praeditum esse non nescio, in medium afferre voluerim, sive tuam erga litteras iugem curam, sive tenuitatem exiguitatemque fortunarum mearum, sive graves paeneque intollerabiles patriae meae condiciones¹⁰⁵, sive etiam consilia monitaque maiorum meorum, quibus quam maxime fretus hac in re fui, sive, quod magis est, haec sunt omnia, quis me sane arguet, si ad clementiam tuam orans atque exorans securo animo concesserim? Equidem fatebor, sanctissime Pater, haesitavi mecum saepenumero subdubitavique, tantane in temporum

Sed quorsum pergo? Grandem certe hodierna die provinciam assumpsisse videar, si singula, quae laudi tibi ascribi possint, oratione mea complecti vellem. Sistam itaque tandem, si prius tam singulare unum virtutis tuae monumentum, ad quod iam dudum mea intendebat oratio, minime silentio praeterierim, curam scilicet habeas litterarum litteratorumque simul hominum, quam et ante hunc etiam pontificum principatum coluisti propitioque semper studio prosecutus fuisti. Sint quidem eximiae et memorabiles ceterae virtutes tuae, sed haec nulla certe aliarum inferior, quae et civitates¹⁰⁶ tamquam splendidissimum quoddam iubar illustrat et te priscis principibus, qui eam, ut ante disserui, magnopere coluerunt, parem reddit.

Congratulabor proinde aetati nostrae, quando talem tibi mentem animumque Deus immortalis infudit; neque enim divino id sine consilio factum puto, ut haberent docti

¹⁰⁴ Ms. *quam ut.*

¹⁰⁵ Im Jahre 1436 war die politische und militärische Lage des Herzogtums Mailand undurchsichtig und unsicher geworden: schon im Dezember 1435 hatte Genua gegen die Herrschaft der Visconti rebelliert, sich ihrem Einfluß entzogen und war schließlich im Mai 1436 mit Venedig und Florenz ein Bündnis gegen Mailand eingegangen, so daß der Visconti sich gezwungen sah, mit der Liga in Bologna bei Eugen IV. zu verhandeln: *Storia di Milano VI* (Milano 1955) 315–19.

¹⁰⁶ Ms. *civitas.*

nostrorum procella tuam adire auderem Beatitudinem. Sed cum rem hanc omnem, ut cetera, retulissem ad optimos viros tuaeque Sanctitatis mirum in modum devotissimos, Ioseph Bripium venerabilemve patrem dominum Arsenium praesidentem congregationis sancti Benedicti, exhortati sunt me ipsi vehementer, ut perfectionem hanc omnino spe magna aggrederer neve quid in Sanctitate tua ulla ex parte diffiderem. Vero qui exhortati sunt? Immo monuerunt, immo iusserunt atque co~~e~~gerunt. Tantam de Sanctitate tua polliciti protestatique sunt humanitatem, mansuetudinem, lenitatem, tantam in egentes miserationem atque in omnes caritatem, quantam praeterire magis quam verbis unquam explicare possum. Horum itaque iudicium consiliumque secutus ad tuam accessi Beatitudinem nihil diffisus ea impetrare posse, ad quae ipsi non mediocre in spem me adduxerunt, et ego pro eximia raraque pietate tua facile me assecuturum ratus fui. Tuae¹⁰⁷ igitur Sanctitatis erit summam, quam soles semper, clementiam nunc etiam erga me colere hominemque supplican-tem atque egentem pie benigniterque suscipere, quo vitam, ut opto, honeste agere possim fiamque ope ac gratia tua perpetuo Sanctitati tuae obnoxius atque devictus, quod si efficere dignabitur Beatitudo tua, absolvet in primis Deo optimo maximo holocaustum adeo carum et placens, ut nescio, ne aliud carius atque placentius, sentietque certo Deum ipsum pro quocumque tuo beneficio largiter abundanterque Beatitudini tuae repensum iri, qui pias homi-

homines tanta te affectum erga se benivolentia, qui tuo favore tuisque foventur praemiis atque adiuventur, adiutisque illustrissimas res gestas tuas scriptis suis celebrantes aeternae te posteritati summa laude consecrarent.

Ego, quod ad me attinet, clementissime Pater, allectus admirabilium virtutum, tuarum fama, sed huiusce quam modo dixi, maxime adductus sum in spem non mediocre, ut, quanquam fortasse ipse tibi incognitus, confugerem tuto tamen ad Beatitudinem tuam tamquam ad singulare unicumque aetate nostra litteratorum hominum subsidium portumque placidissimum. Nec vero spe mea opinioneve frustratus sum; nam tanta actutum me caritate, tanta pietate complexus es, quantam cum intellexisset vir prudentissimus tuique amantissimus L<udovic> episcopus Traguriensis ultro ad sese me recepit, receptum benigne fovit semper miroque est amore prosecutus. Nunc demum vero, ut nihil ad beneficentiam relinqueres, piissime Pater, donasti me tam amplo, tam singulari bono, tali ecclesiae tuae¹⁰⁸ patrimonio, quale et maximus quisque optare iure et merito posset. Pro quo rependet certo tibi largiter atque abundanter munificentissimus ille largitor omnium,

¹⁰⁷ Ms. *tue nunc.*

¹⁰⁸ Ms. *tui.*

num voluntates sanctaque opera vel pari vel maiore longe etiam retributione prosequitur, qui et meritorum omnium centuplum se referre aliquando testatus est¹⁰⁹.

Valeat Sanctitas tua, cuius pedibus me enixe devotissimeque commendo. Beatitudinis tuae servus fidelissimus et minimus Mafeus Vegius Laudensis.

qui pias hominum voluntates sanctaque opera vel pari vel maiore longe etiam retributione prosequitur, qui et meritorum omnium centuplum se *redditurum* aliquando testatus est¹⁰⁹. *Ego autem quandoquidem haud aliud quod¹¹⁰ possim in me est, Deum saltem exoratum enixe faxo, ut Beatitudinem tuam sospitet atque felicitet.*

¹⁰⁹ Matth., 19, 29.

¹¹⁰ Ms. *quam*.

HANDSCHRIFTEN- UND INKUNABELREGISTER
 von Simona Iaria

ANSBACH, STAATSBIBL.		EICHSTÄTT, UNIVERSITÄTSBIBL.	
<i>Latini</i>		633	131, 418
148	381	<i>Inc.</i>	
		571	401
BASEL, UNIVERSITÄTSBIBL.		EINSIEDELN, STIFTBIBL.	
F IV 21	379	307	114
BERLIN, STAATSBIBL. PREUSSISCHER KULTURBESITZ		EMDEN, BIBL. DER GROSSEN KIRCHE	
<i>Hamilton</i>		<i>Philologica</i>	
24	266	fol. 32	256
<i>Latini</i>		ERLANGEN, UNIVERSITÄTSBIBL.	
fol. 643	128, 478	614	xiii, 106
oct. 431	469, 479	617	105
qu. 498	181		
BERGAMO, BIBL. CIVICA «A. MAD»		FERRARA, ARCH. DI STATO	
MA 613 (Lamba II 32)	465–68	<i>Archivio Notarile antico</i>	
MAB 062 (Gamma IV 26)	128, 477–78	<i>Notaio Iohannes de Milianis matr. 179</i>	
		Busta 2, prot.	79–80
		1471	
BERGAMO, ARCH. CAPITOLARE		<i>Notaio Tommaso Meneghini matr. 237</i>	
Statuta capitularia aa. 1307–1357	187	Pacco I	269
		(1461–1478)	
BOBBIO, ARCH. STORICO DIOC.		Pacco I, prot.	322–23
<i>Archivio capitolare</i>		1474	
A	186–87	Pacco I, prot.	323
<i>Archivio vescovile, Capitolo della cattedrale</i>		1475	
Fasc. 48	187	Pacco I, prot.	310
Statuti antichi, reg. 0	187	1476	
		Pacco I, prot.	307, 309
BOLOGNA, BIBL. UNIVERSITARIA		1478	
2837	476	Pacco III	91
		(1489–1494)	
COMO, ARCH. STORICO		Pacco IV	89
<i>Capitolo della cattedrale</i>		(1495–1503)	
Cart. 25, fasc. 1 n. 3	189		
DARMSTADT, HESSISCHE LANDES- U. HOCHSCHULBIBL.		FERRARA, ARCH. VESCOVILE	
3308	413	<i>Visite pastorali</i>	
		5	323
EICHSTÄTT, HOCHSTIFT		FREIBURG I.Br., UNIVERSITÄTSBIBL.	
Urk. 1485 III 22	214	231	220

FULDA, LANDESBIBL.		79	29
4° C 10	378–80, 384–95	92	38
4° C 11	338	182	122
		<i>Registri ducali</i>	
GOES, ARCHIV STAD		107	80
Inv. Nr. 675	261	<i>Studi, Parte antica</i>	
		390	49, 58, 67, 125, 227
GRAZ, UNIVERSITÄTSBIBL.		<i>Visconteo-sforzesco</i>	
2025	123, 368	753	74
		755	26
GRONINGEN, UNIVERSITEISBIBL.		756	30, 33
6	302	757	31
		759	30
JENA, THÜRINGER UNIVERSITÄTS- UND LANDESBIBL.		760	26, 34
Prov. O 25	xiv, 241–45	845	20–21
		856	26
		857	20, 29–30, 35
KLAGENFURT, BISCHÖFLICHE BIBL.		858	20–21
XXX c 29	338, 405	859	21, 30
		1177	20, 25, 34, 43, 54, 152
KÖLN, DOMBIBL.		1179	34
2	249–50	1180	34
168	249–50	1184	25
200	249		
		MILANO, BIBL. AMBROSIANA	
LEIPZIG, UNIVERSITÄTSBIBL.		B 116 sup.	463
Rep. I. 4. 42	xiv, 237–38	S 21 sup.	380
		C 141 inf.	380
LODI, BIBL. COMUNALE		D 27 inf.	191
6	151	H 48 inf.	467
		H 50 inf.	471
		H 165 inf.	151
LONDON, BRITISH LIBR.			
<i>Additional</i>			
11964		146	
25032	345–47, 363–67, 402, 404		
33519		151	
34249		239	
<i>Arundel</i>			
138	378–81, 384–85		
256		342	
525	xiii, 230–33		
<i>Harley</i>			
3306	151		
MILANO, ARCH. DI STATO			
<i>Autografi, Uomini Celebri</i>			
133 n° 8	74	28128	334
<i>Comuni</i>			
69	20–21, 30, 42, 57, 76–77, 128	313	319
70	21		
<i>Missive</i>			
58	53	2° 194	438
62	57	2° 256	108–09
		2° 301	239
		MÜNCHEN, UNIVERSITÄTSBIBL.	

NAPOLI, BIBL. NAZIONALE		327		377
VIII G 34	487	328	358,	377
		925		214
NOVARA, BIBL. CAPITOLARE		926		214
XII	190	927		214
		928		214
NÜRNBERG, ARCHIV DES		929	40,	214
GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS		1096		328
<i>Kress Archiv</i>		1119		214
XXVII F	117	1121		214
XXVII G	109, 220	1122		214
XXVIII G	xiii, 110	1123		214
		<i>Universität</i>		
NÜRNBERG, STAASTARCHIV		15 bis		212
Rep. 2a nr. 3367	102	15, cart. 2		371
<i>Reichsstadt Nürnberg</i>		22	21, 41, 43, 46–48, 54–55,	
Losungsamt 35 (neue, Laden 3367)	103		58–59, 67–70, 106,	
			212, 228	
NÜRNBERG, STADTBIBL.		32, fasc. 64		157
Cent. II, 84	107	32, fasc. 75		43, 75
Cent. II, 94	108	32, fasc. 77 bis		374
Cent. III, 36	104			
Cent. V, 24	104	PAVIA, BIBL. UNIVERSITARIA		
Cent. V, App.	427	<i>Ticinensia</i>		
Cent. VI, 11	108	181	54, 61–64, 73	
Cent. VII, 62	117			
<i>Inc.</i>		PADOVA, ARCH. VESCOVILE		
2092	107	<i>Diversorum</i>		
		32		359
OXFORD, CORPUS CHRISTI COLLEGE		37		290
470	240			
		PADOVA, BIBL. ANTONIANA		
OXFORD, BODLEIAN LIBRARY		19 Scaff. I		239
Can. misc. 61	160			
Lat. misc. e. 101	160	PADOVA, UNIVERSITÀ		
		<i>Archivio Antico</i>		
PARIS, BIBL. NATIONALE DE FRANCE		673		148
<i>Latini</i>				
4589	379	ROMA, ARCH. DI STATO		
8163	425	<i>Camerali I, Ufficiali camerati</i>		
		Reg. 1713		474
PAVIA, ARCH. DI STATO				
<i>Acta Studii Ticinensis</i>		SANKT PETERSBURG, PUBLIČNAJA		
22	125, 137–38, 152, 178	BIBL. SČEDRINA		
<i>Notarile Pavia</i>		<i>Latini</i>		
85	72	Q. v. XVII 2		380
87	72			
89	128	SCHLÄGL, STIFSTBIBL.		
91	xiii, 63, 71, 95, 192	208. Cpl [817]		141–42
94	228			
96	219, 358, 374	SALZBURG, KONSISTORIALARCHIV		
325	376–77	<i>Registratura antiqua</i>		
326	377	IV		291

SALZBURG, LANDESARCHIV OU 1491, IV 08	291	TRENTO, BIBL. CAPITOLARE 258	335, 398
SEVILLA, BIBL. CAPITULAR Y COLOMBINA 5-5-19	338, 350, 403, 405, 419, 422, 434-61	CITTÀ DEL VATICANO, ARCH. SEGRETO VATICANO <i>Registri delle Suppliche</i> 603	81
7-1-13	427	<i>Registri Vaticani</i>	
7-1-47	160	465	475
SIGMARINGEN, FÜRSTLICH HOHENZOLLERNSCHE HOFKAMMER, SAMMLUNGEN UND HOFBIBL. 23	454	CITTA' DEL VATICANO, BIBL. APOSTOLICA VATICANA <i>Palatini latini</i> 1207	92
ST. GALLEN, STIFTBIBL. 719	111	<i>Vaticani greci</i> 41	241
		<i>Vaticani latini</i> 2023	476
STUTTGART, WÜRTTEMBERGISCHE LANDESBIBL. <i>Cod. Brev.</i> 87	132	UTRECHT, STADSARCHIEF I inv. Nr. 16	251
<i>Cod. Poet. et Phil.</i> fol. 177	437	ENEZIA, BIBL. NAZIONALE MARCIANA <i>Latini</i>	
2° 20	247	XI 123 (4086)	379
4° 21	xiv, 275-77	XIV 263 (4535)	398
4° 23	247		
4° 26	247	WEIMAR, STIFTUNG WEIMARER KLASSIK HERZOGIN ANNA AMALIA BIBL. Q 92	
4° 30	247, 288-89	xiv, 224-25, 234-35	
4° 33	239		
4° 36	247	WIEN, ÖSTERREICHISCHE NATIONALBIBL. 2862	92
4° 38	xiv, 285-87		
4° 47	xiii, 96-97		
<i>HB</i> VI 77	381	WROCLAW, BIBL. UNIWERSYTECKA IV F 87	401
VI 78	381	IV Q 59	401
<i>Inc.</i> 2° 13 110, 2	293	Milich IV 12	401
2° 5164	132	WROCLAW, BIBL. KAPITULNA 100	401
TOLEDO, BIBL. DEL CABILDO 99, 29	141		
TORINO, ARCH. DI STATO Jb 9	155	ZÜRICH, STADTARCHIV III. B. 193	83
Protocollo camerale 52	161		
TORINO, BIBL. NAZIONALE <i>Varia</i> 260	428		
G. IV. 2	146		

REGISTER

von Simona Iaria

Das Register erfasst Orte und Personen, nicht aber Literatur. Von Fall zu Fall sind die Lemmata durch Sachbetreffende wie Bistum, Rektor, Universität weiter spezifiziert. Personen sind unter ihren Vornamen eingeordnet, soweit ihr Lebensschwerpunkt deutlich ins 15. Jahrhundert fällt. Gängige Vorname werden in latinisierter Form gebracht, die volkssprachlichen Varianten jeweils darunter subsumiert: z.B. Johannes (Giovanni, Jean, Johann, Juan, Nanne, Zoanne). Speziellere Vornamen, insbesondere italienische und deutsche, blieben dagegen unverändert. Querverweise erleichtern gegebenenfalls die Zuordnung. Personen sind nur mit denjenigen Ämtern und Dignitäten aufgenommen, die auch im Text genannt werden. Moderne Autoren sind unter ihren Namen angeführt.

Folgende Abkürzungen werden benutzt: *artist.* = artistische; *Bf.* = Bischof; *Bm.* = Bistum; *Ebf.* = Erzbischof; *Ebm.* = Erzbistum; *d.Ä.* = der Ältere; *d.J.* = der Jüngere; *Fak.* = Fakultät; *Hl.* = Heiliger; *H.z.(in)* = Herzog(in); *H.zm.* = Herzogtum; *Kard.* = Kardinal; *Kath.* = Kathedral-; *Kg.* = König; *Kl.* = Kloster; *Ks.* = Kaiser; *jurist.* = juristische; *Mgf.* = Markgraf; *mediz.* = medizinische; *OCarm* = Ordo (Fratrum Beatae Mariae Virginis de Monte) Carmelo; *OCist* = Ordo Cistercensis; *OESA* = Ordo (fratrum) Eremitarum Sancti Augustini; *OFM* = Ordo Fratrum Minorum; *OP* = Ordo (Fratrum) Praedicatorum; *OSB* = Ordo Sancti Benedicti; *OSB Cam* = (Congregatio Monachorum Eremitarum) Camaldulensium; *OSM* = Ordo Servorum Mariae; *theol.* = theologische; *u.* = und; *Univ.* = Universität; *v.* = von (van).

- | | |
|---|---|
| <p>Aachen 281–82
 Achilles Petrucci 443
 Adalaris Pincerna de Erbach 373
 Adam, Familie 249
 – Germanus 126
 – Hiltprant zum Lamp 87–88
 – de Monte (v. den Bergh) 248–49, 281
 Adelheid, famula 93
 Adelman F. 294
 Adolphus (Adolf)
 – v. Nassau, Ebf. v. Mainz 98, 333
 – Occo (Adolphus Hagingi de Ostechusen de Emda) 13, 169, 172, 248–50, 258–61, 263, 270, 274, 278–79, 281, 287, 289, 294, 311, 318–19, 323–24
 Adria 270–71
 Adrianus de Gouda 171
 Aduarder
 – Kl. (OCist) 256, 314, 316, 319
 – Akademie 256, 273–75, 287, 314–16, 319
 Aegidius (Egidio)
 – de Antaldis 418</p> | <p> – Columna 179
 – Johannes de Cappella 171
 Aeneas Silvius Piccolomini → Pius II., Papst
 Agabitus de Canevariis 40
 Agnes Brandenburger v. Biberach 91
 Agnese del Maino 49
 Agnula Canter 317
 Agostino → Augustinus
 Aioldus Johannis de Brilis 263
 Akkermann F. 226, 260, 299
 Alardus v. Amsterdam 255–57
 Alatri (Roma) 345, 367, 404, 415
 Alberico Maletta 107
 Albertino Mussato 204
 Albertus (Alberto)
 – Bello de Perusio 290, 292
 – Goyer 226
 – Hardenberg 256
 – Magnus (de Saxonia) 178–79
 – magister 167
 – di Novara (OP) 63
 – v. Österreich, H.z. 34, 444–45, 448, 459</p> |
|---|---|

- de Pottendorf (Partendorpius) 441, 448
- Theoderici de Amstelredamis 172
- Trotti 79–80, 250, 280, 291, 293
- Maria d'Este 21
- Albrecht
 - v. Bonstetten 83–86, 88, 98, 108, 110–15, 281, 293, 372
 - Buck 108–109
 - v. Eyb xvi, 34–35, 131, 139, 218–19, 329, 347, 349–52, 379, 406–11, 418, 430
 - v. Mosbach-Neumarkt 17
 - Achilles v. Hohenzollern 351
- Aldovrandinus de Guidonibus 271
- Alexander (Alessandro)
 - IV., Past 391
 - Amidanus 50
 - Borromeo 34
 - d.Gr. v. Makedonien 230, 482
 - Hegius 255, 294–95, 302–03, 306, 315
 - Minutianus Appulus 138–39, 152–53
 - Theodorici de Memmingen 289
 - de Villa Dei 179, 315
 - Vitalibus (Vitali) pavese (OESA) 60, 70
- Alexius, Hl. 463
- Alfordus de Montefort 250, 279
- Aloysius (Aloigi, Aloisio)
 - de Castilione 191
 - Cernusculus 78
 - Croce Genoeze (OSM) 68
 - de Dugnano 30
 - de Guargualis 40
- Alphonsus (Alfonso, Alfonsus, Alonso)
 - Kn. v. Neapel 427
 - Kn. v. Portugal 451
- Altdorf, Univ. 224, 236–37
- Altenburg 102
- Amadeus de Romagnano 162
- Ambrogio → Ambrosius
- Ambrosius (Ambrogio)
 - Hl. 463
 - Bozulus 47
 - Inviati (Humiliat) 60–61
 - Iung ex Ulmo Alemanus 173
 - de Opizonibus (Oppizonis) 128, 227
 - Pusterla (OESA) 60, 67
 - Traversari (OSB Cam) 332, 435, 486
 - de Vignate 162
- Amicinus de Bozulis 126
- Amsterdam 13, 250, 255, 257, 261, 263
- Andreas (Andrea, André)
 - de Aliferiis 201
 - Baier 350, 353, 407–12, 430
 - Becker de Magdeburgo 175
 - Bosquel 252
 - Caligi 79
 - Canter 317
 - de Clapis 353
 - de Fagnano 192
 - Fogelrieder de Moniaco 89
 - de Ghirighellis 59
 - de Grecis 189
 - dalla Marca Anconitana (OESA) 67
 - de Mirandula 171
 - Laudensis 140
 - Maletta da Mortara (OFM) 9
 - Medulagi de Mediolano (OESA) 70
 - Navagero 266
 - Pochuletus, Rektor 50, 216, 374
 - Richli (Richilus) 86, 89, 91–95
 - Rummel 108
 - Suardi genovese (Humiliat) 66
 - della viola 282
 - v. Watt II. 117
- Andrian-Werburg I. v. 221
- Angelus (Angelo)
 - d'Appiano 328
 - Decembrio 156, 436
 - de Fossambruno 178
 - Rizardini → Augustinus Rizardini
 - Spinola 50
- Anhausen, Kl. (OSB) 381
- Anna Löffelholz 117
- Antoninus
 - Bf. v. Florenz 315
 - de Florentia, magister 163
- Antonius (Antonio, Aptonius)
 - de Ast 130
 - Astesano 143–45, 153–57, 182, 193
 - Baratella 159
 - Beccadelli (Panormita) 114, 129–30, 136, 155, 379, 472–73,
 - Berberi, Bf. 190
 - Bernarigius 464
 - Biglia de Sancta Agata (OESA) 68
 - Bugiarinus, Rektor 57
 - Carcanus 141
 - Colli 128

- Colonna 420
- de Catagninis 174
- de la Chucanea 399
- de Coneglano 148
- Cornazzano 283
- Cremona 473
- Florer (Flar) de Constantia 215–16
- Gallicus 50
- de Groppo, Bf. v. Trieste 446
- Gruter 374
- Guayne 49
- Kress 109–110, 117, 220, 357
- de Laquila 126
- de Leucho, Rektor 376
- a Leutis 293
- Liber 139, 226, 256, 287
- de Mainardo 172
- de Mediolano (OCarm) 54–55, 58–59, 71–73, 99, 126
- Millanta genovese (OCarm) 66
- Necchi 164
- Palazzolo (de Palazzo) 168, 183
- Pallianus 403, 419–20, 425
- Picinus de Pergamo 169
- de Plozasco 162
- a Ponte 171
- de Poys 376
- da Rho 473, 486
- Ruisius 391
- de Sancto Gregorio 125
- Scrofineus 252–54, 281
- Sophista 285, 287
- Trivulzio, Bf. v. Como 189
- de Varisio 126
- Antwerpen 252
- Apollinare
 - Cremonensis 464
 - Offredi 157
- Appel B. 215
- Aquileia, Dom 291
- Aquinas de regno Suetie 174
- Aragonien 446
- Argelati F. 467
- Aristoteles 156, 178–79, 182, 230 480, 482
- Arnaldus (Arnoldo, Arnould)
 - Heymerich 250
 - de Lalaing 254, 264
 - Ruisius 388
 - Tol de Brilis (Brielle) 263, 270, 287
- Arsenio da Milano 479, 490
- Arthimanus de Alamania, Rektor 369
- Arturus Malder de Miclina 172
- Asti 61–62, 70, 143, 145
- Augsburg 292, 319, 339–44, 405, 422
 - Bf./Bm. 13, 290, 406
 - Dom 281, 434
 - Reichstag (1511) 301
- Augustiner-Eremiten 40
- Augustinus (Agostino, August)
 - Aurelius, Hl. 301–02, 343
 - de Balbis 40, 126
 - de Camerino 227
 - Campeggi de Mortario (OSM) 61
 - de Corsicho 40
 - de Lege 40
 - Marliani milanese (OESA) 66, 73
 - Michiel, Bf. v. Kérkyra 185
 - v. Olomouc (Moravus) 396, 412
 - Patrizi Piccolomini 424–26, 431–32
 - de Poma 40
 - Rizardini da Savigliano (OP) 61, 70
 - Maria Belcredo 20
- Augustus, röm. Ks. 480, 483
- Avensor de Fantis 167–68
- Avicenna 178
- Avignon 188
- Baden v.** → Georgius; Johannes; Marcus
- Baenst, Familie 263 → Paulus
- Baldexar (Balthasar, Baldassarre, Waltasar)
 - Baroncelli 488
 - de Cimatoribus de Regio 79
 - Huser de Mindelain 79–80
 - de Iohannetis 418
 - Markquart aus Heilbronn 290
 - Mesnang de Ysmina 174
 - Pedroni 167
 - Rasini 37–38, 124, 128, 130, 138, 219, 333, 335, 378, 382–84, 436
 - Rattenberg 441
 - de Rivo, Kanoniker 189
 - de la Silva 171
 - de la Ture 170
- Bamberg 108, 289–90
 - Bm. 102, 104, 108–9, 280
 - Dom 214, 351
 - St. Gandolf 104, 289, 293
 - St. Stephan 109
- Banzinger P. 84, 86

- Baptista (Battista)
- Ambroxii de Carionibus, Notar 325
 - Berti 443
 - de Canano 172
 - Castello 266
 - de Fabriano 179
 - da Fermo 20
 - Guarini 13, 169, 177, 199, 265, 268, 272–73, 284, 293–96, 311
 - de Malumbris 227
 - Pallavicini 486
 - de Panettis 270
 - de Ranutiis 417
 - de Salagis 171
 - Testa 150
 - Trovamala (OFM) 380
 - de Varasconis de Parma 375
 - Visconti 20, 34
- Barco, Hz. v. Schlesien 442
- Barth A. J. 261
- Bartholom(a)eus (Bartholomé, Bartolomeo, Batholomäus)
- de Aliprandis 126, 228
 - de Aquis (OESA) 67
 - de Bonaspertis 170
 - Brunacci 20
 - Calco 43, 54, 152
 - Canal 184
 - Capra, Ebf. v. Mailand 463, 466, 468, 471, 473
 - da Castello 169
 - Castiglioni 192
 - Cipolla 86, 223
 - da Crema 282
 - Fazardis (Fazzardi) (OESA) 73, 99
 - de Genoa (OSM) 62, 70
 - Malipiero 183
 - Ramos 150
 - Ritius 50
 - della Rovere, Bf. v. Ferrara 313
 - Sforza 20
 - Sterber de Vienna 172
 - Sulmonensis 126–27, 139–40
 - de Wassenar 279, 307
 - v. Welden 88, 281
- Bartholus da Sassoferrato 107–108, 171, 201, 203
- Barzizza → Caspar; Christophorus; Guiniforte
- Basel 289–90
- Konzil 347, 419, 467, 488
 - Univ. 26, 82, 83, 88, 218–19, 224, 250, 373
- – Rektor → Georgius v. Andlau; Johannes Blicherod; Johannes de Wohl
- Basilus
- d.Gr. Hl. 486
 - Aquilanus 125–26, 141
- Bassignana (Alessandria) 54
- Bazalerio Tebaldi 155
- Beda Craverii di Asti (OCarm) 61, 70
- Belgrad 337, 362
- Bellone E. 161
- Benedictus (Benedetto)
- XIII., Papst 163
 - Barruti de Rupella (OP) 54, 67
- Bergamo 187, 336
- Bf./Bm. 188 419
- Bern, Univ. 100
- Bernabò da Carcano 467
- Bern(h)ardinus (Bernardino)
- de Augusto 53
 - de Bossiis 59
 - de Busti 47
 - Labochetus 373
 - de Medici de Caula de Sassollo 270
 - de Ripalta 40
 - de Rubeis (Rossi) de Mediolano (OFM) 54, 67, 70
 - da Siena (OFM) 379, 477
 - Simonetta 20
 - Zambotti 271, 304
 - Dominicus de T. 78
- Bernardus (Bernhard, Bernardo)
- Adelmann 218–19, 358, 379
 - Campegio, Notar 368
 - Eppenschoffer 175
 - Eruli, Bf. v. Spoleto 447
 - de Granellis (Granelli) da Genoa (OP) 70
 - Kaufmann v. Kraiburg, Bf. v. Chiemsee 331, 398, 402, 416
 - ab Oleo 171
 - Ricordi lodigiano (OESA) 67
 - de Sutavoren de Frixia 259
 - Tehensteiner 441
 - v. Waging 413
- Berosus ps. 301–02
- Bertalot L. 128, 234, 378–79, 384, 469, 478
- Bertholdus (Berthold, Brechtoldus)
- Hendel de Bruneck 399
 - v. Henneberg, Ebf. v. Mainz 34
- Bianca Maria Visconti, Hz.(in) v. Mailand 27, 49

- Biberach 87, 91
 Billanovich G. 201, 275, 436
 Bindlach (Pindoch), St. Vitus Kirche 109
 Biondo Flavio 486
 Blaxius (Biagio)
 – de Astariis 40
 – Pelacani da Parma 149–50, 159
 Bobbio, Domkapitel 186–87
 Boccaccio Giovanni → Johannes
 Boemia 396
 Boëthius 146, 159, 308
 Bohuslaus v. Lobkowitz 168, 219,
 311, 314
 Bollea C. 469
 Bologna 24, 27–28, 101, 155 471–72,
 478–79, 489
 – Kath. 5
 – Univ. 6, 13, 15–18, 22, 24,
 27–28, 30–31, 74, 120, 172–75,
 197, 211–13, 263, 270, 280, 289,
 309, 319, 326–27, 332–33, 344,
 351, 358, 403, 415–18, 466
 – –jurist. Fak. 332, 416
 – –mediz.-Artist. Fak. 147–51,
 177, 182–86, 332, 415–18
 Bologninus Attendoli 33
 Bona v. Savoyen, Hz.(in) v. Mailand
 20, 55
 Bonaccorso da Montemagno 436
 Bonaventurinus de Strigiis 170
 Bonfranciscus de Arlotis (Arlotti), Bf. v.
 Reggio Emilia 169, 174, 270
 Bonifatius (Bonifacio)
 – IX., Papst 23, 40, 120, 165, 309
 – Bonfio 335, 397–98, 414
 Boniforto Vachini (OSM) 67
 Bono di Candia (OCarm) 70
 Borsari A. 269
 Borso d'Este, Hz. v. Ferrara 275
 Bosquel (Bosqueel), Familie 252
 Bracciolini Poggio → Poggio
 Brescia 27, 336
 Breslau (Wroclaw)
 – Bm. 405
 – Dom 336, 433
 – Domsbibl. 401
 Brixen, Domskapitel 16
 Bronzio (Brunzius) de Ubertariis
 (Ubertari), Notar 212, 368,
 370–71, 376, 378
 Brotto G. 74
 Brügge (Brüges), Kapitel v.
 Sint-Donaas 16
 Brummer G. 91
 Bruni Leonardo → Leon(h)ardus
 Buck A. 218
 Büchenbach (Pücherbach), St. Sixtus
 Kirche 108
 Bulgarinus de Senis 280
 Bulla A. 187
 Burchardus Habelsham de Franconia
 172, 306
 Burgund 264, 312
 – Hz. v. 33–34
 Butler C. 240
 Butrardus Valdinck de Groningen
 260
 Caesar (Cexar)
 – (Caius Julius C.) 336, 480, 483
 – de Landulphis 40, 377
 Calandrini, Familie 438
 Callistus III., Papst 338, 475
 Callimachus Experiens 405
 Calw (Calaw) 102
 Cambio Zambecari 473
 Cambridge, Univ. 38
 Canobbio E. 189
 Capodistria 111
 Captaneus de Ripalta 40
 Carneades 298
 Carolus (Carlo, Carlos, Charles, Karl)
 – d. Gr., Ks. 303, 439–58
 – IV., Ks. 23, 26, 36, 51, 213,
 357, 439, 456
 – V., Ks. 308
 – VII, Kn. v. Frankreich 105
 – de Berardis 174
 – d. Kühne, Hz. v. Burgund 98,
 254, 264
 – d'Orléans 143, 157
 – de Viana 436
 – Vicecomes 50
 Casamassima E. 104
 Caspar (Caspere, Gasparino, Gasparo,
 Guaspar, Kaspar)
 – de Alemagna, Trompeter 283
 – de Barziziis (Barzizza) 128–30,
 149, 156, 159, 180, 182, 464, 466,
 468, 473, 477
 – v. Eyb 20, 216, 373–74
 – frater (OSB) 86
 – Kress 216–17, 374
 – Preyol 109
 – de Sancto Iohanne (OP) 417
 – Todesco 20
 Castel Fiorentino 441
 Castellinus de Strata 40

- Cato
 – (Marcius Porcius d.Ä.) 429, 483
 – Sacco 130, 248, 379–81, 473
- Catullus (Caius Valerius C.) 361
- Celtis Konrad → Conradus
- Cenci C. 183
- Ceneda, Bm. 184–85, 474
- Cham, Familie 81
- Chieri, Univ. 383, 392
- Christianus I., Kn. v. Denmark 102
- Christina Reinsperger 101
- Christophorus (Christoph, Cristoforo)
 – Arnoldus 242, 244
 – Barzizza 181
 – de Buttigellis 125
 – Hainde (Hayn) de Augusta 292
 – Lattuada 21
 – Mendel de Steynfels 225, 281, 372
 – da Milano 167
 – da Parma 169
 – de Nicellis 162
 – Piscarius 464
 – da San Marcello, Bf. v. Rimini 435
 – Schöner 152
 – de Soncino 126
 – de Ultraponte 159
 – de Vicomercato 40
 – Guillelmus Löffelholz 236
- Cicco Simonetta 20, 77, 461
- Cicero (Marcus Tullius C.) 114, 132–36, 139, 181, 314–15, 337, 409–11, 466, 473, 483
- Cino da Pistoia 201
- Ciriaco d'Ancona 487
- Claudianus, röm. Ks. 480, 483–84
- Claudius de Rocheta, Rektor 33
- Clemens
 – VI., Papst 197, 213
 – Richli 89, 91, 94
- Clerc, Familie 261
- Coimbra, Bf. v. 448
- Colberg 236
- Colombo C. 468
- Colonna, Familie 346, 421, 425–26, 476
- Coluccio Salutati 312, 484
- Como 336
 – Kath. 189
- Concordia, Bm. 185–86
- Conradus (Corrado, Conrad, Konrad)
 – Adelmann 218–19
 – de Alemagna 283
 – de Campis 260, 310
 – Celtis 218, 221, 313–14, 316–17, 331
 – Cham 79, 81
 – Frelich aus Dilligen 289–90
 – Funck 102
 – Gremlich 95–98
 – Hofflich 93
 – Marcellini, Bf. v. Terracina 72, 99
 – Mule de Orb 283
 – Nützel 36, 117, 357
 – Rottmayr de Mudofirt 175
 – Säldner 342
 – Schonenberg de Frankfurdia 174
 – Schütz 108, 358–59, 400
 – Tiuerst (sic) Burgensis 375
 – Vegandus Francus de Bischofsheym 171
 – Vogler 82, 374
 – Welchsler 93
 – Winterberger 381
- Constantino Tantini 283
- Cornelius (Cornelio)
 – Florentii de Molino (de Pelicano) de Goes → Petri Florencii
 – Floress Sone 261
 – Gerardi de Delft 172
 – Johannes de Delft 260
 – Petri (Cornelius Symonis Nicolai) de Delft 258, 260
 – Petri Flerencii (Florentini) de Pellicano de Zelandia 259–61, 263, 278–79, 307–08, 321–22, 324
 – Petri de Gruyss 262
 – Petri Vitrifidis de Goes 261, 268
 – Zibrandi 260
- Corte (de Curte), Familie 253
- Cosma
 – Contareno 86, 170
 – Raimondi 473
- Creмасcoli G. 190
- Cremona, Univ. 121
- Daniele Valaresso, Bf. v. Kreta 185
- Dante Alighieri 194–95
- Darchardus de Emdis 259
- Darmstadt, Landes- und Hochschilbibl. 413
- Decembrio → Angelus; Petrus Candidus; Ubertus
- Degenhardus Gundelfingen 248
- Delft, Kl. (OCart) 252

- Demetrios Chalkondylas 138–40, 151,
242, 244, 284, 334
- Demosthenes 105, 320
- Deventer 303, 306
– Brüder vom gemeinsamen Leben
302
- Devotio moderna 303
- De Voght H. 315
- Dietrich
– Gresemund d.Ä. 121
– v. Moers, Bf. v. Köln 17, 333,
417
– v. Plieningen 115, 131–36, 139,
168, 239, 249, 258, 262, 274–77,
279–83, 285–93
– Vogt 216–17
- Dilligen 289–90, 294
– Spitalkirche 290
- Diogenes Laertios 484
- Dionysus (Dionisius, Dyionisius)
– de Perego 126
– Richlin 89–91, 94
– tyrannus 484
- Diotesalvus de Fulgineo (da Foligno)
325
- Dirk
– v. Heukelom 280
– Persijn 6, 309
- Dominicus (Domenico)
– de Bernardis, Notar 167
– Bertonus 173
– Bianchetti (OP) 53
– Ferrari 20
– de Frigeriis 417
– Garimberti 465
– di Genova (OP) 67
– Michiel 183–84
– Salvaticus 43
– de Sancto Victorio (OESA) 417
– da Tortona (OP) 65
– de Viriaco 30, 35
- Dominikaner 40
- Donnino da Parma 147
- Dorpat (Leipzig) 116
- Du Cange C. 113
- Dunki R. 83
- Durandus G. 431
- Düsseldorf 252
- Ebengreuth A. Luschin v.** 60, 123,
368–71, 373, 375–77, 382–83
- Eberhard Kadmer 109
- Eduardo Melfi 168
- Eganus (de Floresis?) 171
- Eichstätt
– Bf. v. 5
– Dom 214
– St. Willibalds-Chor 215
- Einhard Hertlem 103
- Eleonora
– v. Aragonien 269
– v. Portugallo, Ks.(in) 424,
438–44, 448–58
- Eliodorus Oldroandus cremonese
(OCarm) 68
- Elisabetta Richli 89
- Elpidios da Sant-Elpidio 468
- Embrach (Zürich), St. Peter 79, 95
- Emden 250, 319
- Emericus de Kaniel (OFM) 174
- Emmerich 249, 306
- Ennius 480, 483
- Erasmus (Erasmus, Herasmus)
– (Ammanus de Ratispona)
Theotonicus 170
– Desiderius Roterodamus 4, 12,
15, 36, 38–39, 41, 257–58, 295,
297, 300, 306, 362
– Kleshiemer 291
– Rockhil 71, 100
– Töpler 358
- Ercole
– I. d'Este, Hz. v. Ferrara 265,
267–69, 271, 273, 279, 282, 285,
294
– Strozzi 266
- Erfurt 224
– Univ. 3, 9, 10–12, 69, 100, 120,
172, 175, 216, 223–25, 304, 383,
392
– – Rektor → Hieronymus
Sesselman
- Erhard R. 340
- Erlangen, Universitätsbibl. 237
- Ermolao Barbaro 183
- Este d' → Borso; Ercole; Leonello
- Eugenius
– IV., Papst 455, 469–72, 478–81,
484–89
– Quirino, Bf. v. Trogir 185
- Eyb v. → Albrecht; Caspar; Gabriel;
Johannes
- Euklid 152
- Euripides 196, 484
- Eusebius 301–02
- Eustaquio Vegio 105
- Evangelista de Fedricis 40
- Evasius de Brixia 78

- Ever(h)ard Hubbeldinck de Groningen 274, 279–80, 307
 Evert Zoudenbalch 251
- Facciolati G.** 398
 Facio Cardano 138, 152
 Fantino
 – Dandolo 184
 – Vallaresso 487
 Fedra Inghirami 266
 Felicitas v. Watt 117
 Felix Gebhart de Bruneck 89
 Feltre, Bm. 184–85
 Feraldus de Feraldus 170
 Fernandus v. Portugall 451
 Ferrara 79, 89, 115, 211, 266, 268, 277–78, 285, 319, 446, 454, 478
 – Bf. v. 5, 79
 – Augustinus Hl., Kl. 323
 – Staatsarchiv 324
 – Univ. xvi–xvii, 6, 12–13, 79–80, 94, 121–22, 135, 165–77, 211, 219, 246, 249–96, 298–325, 327–28, 343
 – –jurist. Fak. 165, 167, 174–75, 268, 274, 290
 – –mediz.-artist. Fak. 165–68, 170–77, 259, 268, 271–73, 278, 296, 310–12
 – –Rektor → Gilberto de Fontana; Jacobus Philippus de Grottis; Jobst Ott; Johannes Argiropulos
 – –theol. Fak. 165, 174, 176
 Ferrara-Firenze, Konzil 474, 478
 Ferrufinus Iohannes 465
 Filelfo Francesco → Franciscus
 Finke K. K. 218
 Florenz 27, 153, 196, 199, 433, 437–44, 446, 460, 471, 488–89
 – Stadtregierung 120, 124, 196, 198, 200
 – Univ. 5, 27, 31, 74, 120, 153, 194–97, 212–13
 – –jurist. Fak. 196–97
 – –mediz.-artist. Fak. 196–97
 – –theol. Fak. 197
 Forlì 488
 Forlimpopoli 488
 Franceschini A. 266, 269, 271, 283, 291, 298, 305, 307, 323
 Franceschinus (Franceschino)
 – de Belisomis, Notar 368
 – de Cicalis 171
 – de Toscanis 129
 Francesco → Franciscus
 Franchino Gaffurio 151
 Franciscus (Francesco)
 – Accolti 230
 – Agubiensis 178
 – de Assio 40
 – Barbaro 181, 401, 467, 478, 487
 – Barozzi, Bf. v. Treviso 335–37, 348, 398, 401–02, 414–16, 418
 – de Benedictis 170
 – Benzi Senese 177, 321–22
 – de Bergomo 126
 – de Beto 168
 – Bobbio (de Bobio) 40, 178–79
 – Bordi alessandrino (OESA) 65
 – Busti lodigiano (OFM) 60, 69
 – de Captaneis 40
 – de Castello 272
 – Condulmer, Kard. 450, 455
 – Copini canonicus florentinus 474
 – della Croce 191, 467
 – de Curte 253–54
 – de Dardis 173
 – della Decca (della Zecca) 444
 – da Fermo, Priester 20
 – da Fiesso 291
 – Filelfo 122, 140, 181, 344, 352, 379, 405, 427–28, 473, 487
 – Florio 87
 – de Gabutoribus 188
 – de Gaibana 287
 – de Garzii 253
 – di Giovanni de Cinero 193
 – Gonzaga, Kard. 17
 – Griffolini 230
 – de Guargualis 40
 – de Iulii 171
 – Malacisi 282
 – de Mangano (OFM) 54, 57, 64, 74
 – Mariana 152
 – Martinengo lodigiano (OFM) 69
 – conte de Meda (OFM) 69
 – Micheli del Padovan 487
 – da Milano (OCarm) 66, 71
 – Minutoli 269
 – Molino, Bf. v. Treviso 185
 – de Montaleo genovese (OFM) 65
 – Oca 125–26, 128, 141, 379, 467, 477
 – Orsini 426
 – de Ozeno 227
 – Parisius Cataldus Siculus 169
 – Pelacani 157

- Petrarca xv, 5, 15-16, 36-38, 114, 120, 240, 247-48, 252-53, 330, 355, 476
- - Dichterkrönung 194-210, 298
- Pezanus 137
- Pizolpasso, Ebf. v. Mailand 370, 463, 467
- Prendilacqua 158
- Rätz de Allis Saxonie 171
- Sanson (OFM) 75
- da Schio 398
- Sforza, Hz. v. Mailand 25, 27, 33, 140, 157, 445, 449, 461, 473, 488
- Sofia 29
- Susenna 172, 269
- Todeschini Piccolomini 338, 405, 408
- de Toscanis 129
- Visconti 468
- de Voghera (OFM) 67
- Franckreich, Kn. v. 10
- Frankfurt a.M., Univ. 478
- Franziskaner 40
- Freiburg i.Br.
 - Univ. 83, 88, 217, 375, 437
 - - Rektor → Matthaeus Hummel
- Fridericus (Federico, Friederich)
 - II., Ks. xvi, 24, 27-28
 - III., Ks. xvii, 10, 92, 108, 220, 254, 256, 264, 338, 350, 356, 359, 397, 403, 405-06, 420-26, 428, 430-61
 - III. v. Saxonie 317
 - Horn 183
 - prepost v. Langenzenn 104
 - Mormann 255
 - v. Öttingen 88, 111, 223, 248, 281
 - v. Plankenfels, Bf. v. Regensburg 441, 446
 - v. Sachsen 116, 117
 - dem Siegreichen v. der Pfalz 353
- Frisia 300, 312
- Frova C. 201
- Fugger, Familie 13
- Gabriel (Gabriele)**
 - Alamano 34
 - Baumgartner (Paumangartner) 225
 - de Codecha 40
 - Condulmer → Eugenius IV., Papst
 - Conradi Inchover 291
 - v. Eyb, Bf. v. Eichstätt 5, 65, 213-16, 373-74
 - Gamondi 50
 - Pirovano 30
 - de Rizolis 78
 - Vicemalis (Vismara) milanese (OP) 65-66, 73, 99
- Gaetanus de Thienis (da Thiene) 148, 178, 182
- Galeazzo
 - Visconti, Hz. v. Mailand 445
 - Maria Sforza, Hz. v. Mailand 79-81, 221
- Galeotus de Raygosia 417
- Gamper R. 117
- Gandsfort 315-16
- Gatz E. 413
- Gavinelli S. 190
- Gellius (Aulus) 230, 315
- Genua 62, 489
- Georgius (Georg, Giorgio)
 - Alt 428
 - Altdorfer, Bf. v. Chiemsee 435
 - v. Andlau 373
 - v. Baden, Mgf. 17, 329
 - de Canibus 73
 - ex Cataneis 172
 - Eberbach de Rotenburgo 172
 - Gerlaci Lancz 193
 - Haller de Egra in Boemia, Kard. 174, 329
 - Kirchmair de Mannheim 171
 - Mayr de Amberga 171
 - v. Memmingen 373
 - Merula 152
 - Mesner aus Konstanz 289-90
 - Ratschath 172
 - Richli (Richilus) 85-89, 91
 - v. Schaumberg, Bf. v. Bamberg 103, 225
 - Sibus Daripinus 298-99
 - Tifernas 302
 - Trapezuntius 487
 - Valla 125-26, 135, 141, 234, 293
 - de Volkenstorff 441
- Gerardino da Lendinara 177
- Ger(h)ardus (Gerardo, Gherard)
 - Armani de Dinslaken 172, 271-72
 - v. Doetinchem 256
 - Geldenhouver 316
 - de Honkirchen 369
 - Landriani, Bf. v. Como u. Kard. 189, 473

- de Monte 383
- Rode 170
- Gerlac Bont 251
- Ghisbertus Dyl aus Wijk 262
- Giacomo → Jacobus
- Gilbertus (Gibertus, Gilberto)
 - Andree aus Amsterdam 170
 - Baiardi da Parma 188
 - de Fontana, Rektor 269
 - Porretanus 179
- Gilfredus Cavalli de Verona 250
- Gilmarus de Groningen 325
- Giovanni → Johannes
- Girolamo → Hieronymus
- Giroldo Olivi 383–84
- Giuliano → Julianus
- Goes 261, 268
- Gometius Hispanus Ulixobonensis
 - (OFM) 40, 42–43, 50, 53–54,
 - 56, 62, 64, 74–75, 153–54, 179
- Gonzaga, Familie 158
- Gossembrot → Sigismundus; Ulrich
- Goswinus v. Halen 258–59, 263, 296,
- 300, 302–03, 315
- Gotfridus (Goffredo, Gottfried)
 - Lande, Bf. 351–52
 - de Marini(s) 39, 154
- Gratiadio Crotti (OP) 68
- Gratianus de Trincheriis 383
- Gratz 108, 454
- Gregorius (Gregorio, Gregor)
 - IV., Papst 455
 - XII., Papst 463, 488
 - Corriarius (Correr) 435–36
 - Guarinus 171
 - Heimburg 330, 344, 347–49,
 - 356, 360–62, 406, 408, 410–11,
 - 429
 - de Nitart (Niethart/Neidhardt) de
 - Ulma) 217, 375
 - Ungarus de Pesth 175
- Groningen 22, 247, 249, 255,
- 259–60, 262–63, 274–79, 294,
- 300–05, 308, 312, 314, 317
- St. Maartenskerk 250, 299–300,
- 302
- Univ. 260, 262, 299
- Gualterus (Walterus, Gualterius)
 - Burlaeus 179
 - v. Chantillon 98
 - Confalonerius de Candia 47
 - Mussche de Antwerpia 171
 - de Wouda (Walterus Goudensis)
 - 282–83, 285
- Guarini → Baptista; Gregorius;
- Guarino
- Guarino Guarini 13, 168–69, 171,
- 176, 181, 183, 265–68, 275, 284,
- 302, 317–18, 343–44, 380, 473,
- 478, 486
- Guarnerio Castiglioni 465
- Guido
 - Bouchard (Buochardi, Bozard)
 - 376
 - de Prez de Sabaudia 375
- Guidoforte de Arlano 164
- Guillelmus (Guglielmo, Guilhelmus,
- Wilhelm, William)
 - Amidani, Bf. v. Novara 190
 - de Angeren de Gedano 173
 - de Bischitiis 170
 - de Botis, Abt (OCist) 391
 - Centueri, Bf. v. Pavia 149
 - Dapper de Roterdam 171
 - Fitzherbert anglicus 174
 - de Flandria 283
 - Fraunhofer 289
 - Fridericus Pistorius de Groningen
 - 255, 259–61, 263, 278–79,
 - 301–05, 307–12, 318, 321–24
 - Haldenhoff de Thorn 172
 - Hentisberus 178–79
 - Herman v. Gouda 283
 - v. Malem, Rektor 5, 8
 - Ockham 315
 - v. Reichenau, Fürstbf. v. Eichstätt
 - 121, 330, 340–43
 - de Salmis (de Salinis) 238
 - de Sandiliano 162
 - Thome 175
 - Vanderronen de Michlinia 171
 - vercellese 20
 - Vrijlinck de Groningen 259
 - v. Werden 18
- Guiniforte Barzizza 182
- Haarlem** 306
- Hamburg** 308
 - Univ. 262
- Hans**
 - Hainegg 441
 - Pirckheimer 351
 - Schad 89, 91
 - v. Zelking 441
 - Jacobus v. Bodmann 94
- Hartmann**
 - Fabri de Leowardia 259
 - Schedel 42, 136, 177, 183, 242,

- 330–31, 334, 336, 340, 342,
354–55, 427–28, 430, 454
- Haug, St. Johann Stift 103–04
- Hector de Villanis de Mediolano 417
- Heidelberg
– Hz. v. 9
– Univ. 5, 9, 14, 22, 83–84, 86–87,
92, 217, 219, 236, 249, 275, 289,
291, 331, 372–73, 409
– – mediz.-artist. Fak. 92
– – Rektor → Johannes v. Frankfurt
- Heimburg Gregor → Gregorius
- Heimburg
- Henricus (Enrico, Heinrich, Hendrick,
Henry)
– VII., Ks. 439
– Anenstetter 369–71
– Bebel 218
– Borchman de Emeda 259
– de Constantia (OFM) 62
– de Curte (Corte) (OFM) 55–59,
67, 126
– de Frixia 259
– v. Gand 4
– Geilsdorf 175
– Geratwol d.Ä. 280
– Goudakers de Lewis ex Barbantia
171
– de Groningen 259
– Guldenfingen 437
– Hessel de Kleve (Clivis) 212,
369–71
– Leubing 440
– Mayr aus Straubing 280
– Munsterer de Rotemburgo 171
– Neidhardt 381
– de Palude de Sancto Trudone
174, 279
– v. Portugall 451
– Rampini, Ebf. v. Mailand 463
– Rover de Traiecto 250–51, 262,
279
– Rover v. Wissen 251
– Zehoff 170
- Hermannus (Hermann, Armanno)
– III. v. Breitenlandenbergr, Bf. v.
Konstanz 85, 87, 96
– de Bülach 86
– Carri 167
– Jena de Sassonia (OP) 62, 69
– Reinsperger d.Ä. 101
– Reinsperger d.J. 101–108
– Schedel 42, 109, 330, 339–41,
343, 427
- Umbehauwen de Berka de
Alemania 171
- Herrieden, St. Vitus Stift 215
- Herrmann M. 410
- Hertnidus de Lapide (Hertnid v. Stein)
351–52, 372
- Hesiod 244, 361
- Hesse C. 181
- Hieronimus (Girolamo, Gerolamo,
Hieronimus, Ieronimo)
– Hl. 343, 435, 437
– Baracani pavese (OSM) 66
– di Bendedeo 171
– Bollani, Bf. v. Trogir 185
– Bossi 61, 64
– de Buruntio 162
– da Castello 169–70, 177, 266,
282, 321, 323, 417
– de Croaria 215, 218–20
– de Girondi(s) de Ferraria 170,
282, 324
– de Groningen 259
– de Mangiaris 125
– de Marliano 40
– Michiel, Patriarch Venedig 185
– a Molino 171
– de Moracavalis 214
– Münzer 355
– Negrisoli 313, 322–23
– Neidhardt (Niter) 217
– Pegni 50
– Ricardo (OP) 70
– Sculteti de Alemania de Clagonia
175
– Sesselman 223
– de Torti(s) (Torti) 125, 128,
227–29, 437
– delle Valli 182
– da Verona (OESA) 60, 62, 66
– de Vicecomitibus (OP) 53
– v. Watt 117
– Zironchi 177
- Hoenen M. J. M. 180
- Hoffmann S. 237
- Hoffmann T. 117
- Homer 196, 314, 361
- Honorius, röm. Ks. 480, 484
- Horaz (Oratius, Orazio)
– (Q. Horatius Flaccus) 104, 146,
236, 429
– de Girondi(s) (Zirondi) de Lendinara
170, 177, 324
- Houtman E. 252
- Hövelmann G. 249

- Hrosvita 317
 Huisman G. 302
 Humboldt W. v. 3
- Iacobus Listler de Lare** 172
 Ijsewijn J. 293
 Imola (Bologna) 107, 488
 Ingoldstadt
 – Bf. v. 5
 – Univ. 18, 139, 215–16, 289–90, 374
- Innocentius de Bononia 417
 Isidoro da Rosate 347, 419, 425
 Isokrates 287–88, 319–20
- Jacobinus (Giacomino)**
 – Berterii de Cambuzzano 162
 – de Sancto Georgio 162
- Jacobus (Giacomo, Jacob, Jakob)**
 – Ammannati Piccolomini, Bf. v. Pavia u. Kard. 99, 228
 – Appel de Rotenburga 12
 – Barbireau 285, 294
 – Becchetti 473
 – Bertholdi (OSB) 376
 – Bilia 20
 – de Blasere 261
 – Bon 183
 – Bonanno 169
 – de Boninsignis 173
 – Bophet (aus Boffet) 376
 – Bouschout 261
 – de Bruges (Brugis) 259, 261, 324
 – de Bugella 162
 – de Calvis 421
 – Campisius (Campeggi) (OSM) 70
 – Canter 256, 313–17, 323
 – v. Castel 441
 – Castler de Schaffhausen 93
 – Cham 79–83, 85, 95
 – Clerc de Novaterra 261–62
 – Corilloti ex Normandia 172
 – Corte (OESA) 69
 – Edam de partibus Helandie 171
 – Engelin 98
 – Galant 261
 – de Girolis 127
 – Gualla 126
 – de Hagis de Holandia 270
 – Hame 261
 – Hilpoldi de Constania (Jacobus de Alemania) (OP) 60–61, 70
 – Inviati 65
 – Jacobi de Novaterra (Nieuwland) 261
 – Jarici de Frisia (de Woldercem) 376
 – Junior de Amstelredamis 173
 – Locher (Philomusus) 218
 – Mangiaria 227–29
 – Motz 440, 442
 – Pozzobonello (OCarm) 99
 – Ricardi aus Dordecht 261
 – Richli (Richilus) 86
 – de Rocha de Tranno, Rektor 86
 – de Rudolfoberg 290–91
 – Ruisius 333, 389
 – da San Giorgio 29
 – de Sancto Jeminiano 170
 – Theodorici de Amsterdam 263, 305–06, 322
 – della Torre da Forli 147, 159–60, 167, 178, 180
 – Undegoet 261
 – Vannozi, Bf. v. Perugia 420–21
 – Waldenburg 81, 83–85
 – Walteri de Gouda de Ameyde 263, 305–06, 309, 312, 322
 – v. Watt I. 117
 – Wullpenhofer ex Radstatt 172
 – Zacariae spetiarii, Notar 325
 – de Zambotis, Notar 321
 – Zeno, Bf. v. Padua 398
 – Philippus de Grottis de Adria, Rektor 270–71
- Janus Pannonius 274–75, 277
 Jason del Maino 227–29, 380, 437
 Jesse, Kl. 317
 Joachimsohn P. 84–85, 340, 361, 408
 Joachinus Vadian 111
 Joanperius Nassutus 172
 Jobst Ott 216–17, 219, 292
- Jodocus (Jodochus, Joudocus)**
 – Gullielmi de Beverwick 171
 – Isebrandi de Gheerluliet (Geervliet) 263
 – Ott 292, 358, 372, 374
 – Pannemaker de Alosto in Flandria 171
- Jörg v. Weissenegg 441
 Johannes (Giovanni, Johann, Jean, Nanne, Zohanne)
 – XXIII., (Gegen-)Papst 163
 – IV., Fürstb. v. Breslau 433
 – IV., Mgf. v. Monferrato 143
 – Bf. v. Regensburg 441–42

- Agricola 319
- de Albaresanis 171
- de Alemagna 325
- Angrer de Rosemberck Bohemus 175
- Anizius 72
- Argiropulos, Rektor 182
- v. Baden 17, 329, 333
- Barozzi 187
- Baumgartner 224
- Bazinck de Stranwieck (Bavinck de Steenwijk) 260-61
- Bessarione, Kard. 438
- de Betis 171
- Blicherod 82
- Boccaccio 120, 194-98, 206-07, 209, 249-50
- Boespach aus Memmingen 291
- Boichen 251-52
- Bonfio 399
- de Bononia 128
- de Brilis 263
- Bruyn de Gouda 262
- Buridanus 179
- Butzbach 313, 316-18, 321
- de Canali 50
- Canter 6, 313-18, 324-25
- da Capistrano 338, 380 (OFM)
- Capredi 83-84
- de Carena de Monteferrato 47
- de Carvajal, Kard. 338, 437-39
- Castiglioni, Bf. v. Pavia u. Kard. 191-92
- Chambellem 376
- Christianus Wagenseil 237
- Chrysostomos Hl. 400, 484
- de Collis 476
- Condulmer 183
- Conversini 158
- Corvini, Artz 473
- della Croce 477
- de Cuno 241
- Curioni 167
- de Currificis de Walse 373
- v. Dalberg, Rektor 9, 22, 35, 140, 221, 223, 246-47, 263, 284, 333, 362
- v. Dalhaim 282
- Delaito 167
- Dinkesbühl 34
- Diotalvi 184
- Duns Scoto 42, 179
- de Durlach 372
- Eberbach de Rotemburg 172
- Enngellender de Ingolstadt 175
- de Episcopo 172, 269
- Errich de Groningen 259
- de Espach 34, 125
- v. Eych 330, 341, 343, 345
- de Finali Mutine (Finale Emilia) 268
- Flechtner de Hirsberg de Alemania 172
- Florentii de Alemanea 171
- de Fortis 190
- Francisci 173
- v. Frankfurt, Rektor 82
- Fülhing 93
- de Gaibana de Ferrara 279-80, 287, 307
- Garbusius 48
- Garzoni, Bf. v. Ceneda 184
- Geuder 240-42, 244
- Ghilini 20
- Ghiringhellus 126, 137
- de Goes 172
- (de) Grassi(s) magister Univ. Pavia 227-29, 248, 465
- de Grassis magister Univ. Turin 161
- Guldin 93
- de Hagis 297
- Hamelberg 93
- Heise 102
- Herbordi de Botis 391
- Herrgott 330
- Heynlin v. Stein 82, 100
- Hubbelding 279
- Johel 403, 405
- Kist 102, 108
- Knuts de Gandavo 171
- Kolb 109
- Kreydweiss 399
- Kritzchmer de Kulbach 103
- Kruck de Alsentia 172
- de Lalanda 154
- Lamola 219, 347-48, 351-52, 363, 399, 416-17
- de Lapide 374
- de Linse → Ruysch
- Linzh → Ruysch
- Lochner 108
- Löffelholz xvii, 103, 139, 211, 213, 221-45, 297
- de Loen 34
- de Marliano 125-26, 137

- Marrassio 379, 473
- de Marzariis 163
- a Maxilia 187
- de Mediolano 72
- Merula 139–40
- Michiel, Abt v. San Giorgio Maggiore Kl. (Venedig) 160
- Molus 25
- Mondani 187
- de Monte
- v. Mosbach-Neumarkt 17
- de Muris 151, 159
- Narbona 162
- Naucenianus 256
- Nicolai Keyll Alamanni 372
- v. Öttingen 88, 111, 223, 248, 281
- Pallavicino, Rektor 58–59, 77–78
- de Panitiis (Panicia) 162
- de Paratis 40
- Petrarca 188
- Pfeuzer 247
- Pilgrini aus Amsterdam 261
- Pirckheimer 86, 121, 342, 358, 400
- de Pissis 150
- v. Plieningen 115, 136, 139, 248, 258, 261, 263, 267, 274, 280, 282, 284–85, 287, 289–91, 293, 296
- Plinius 247, 273, 311
- Polraus (Pöll, Poell) 88, 105, 108–111, 115, 117–18, 215, 374
- della Porta 368–69, 376
- Priuli 184
- de Puteo 125, 128, 139, 227, 248
- de Puteo Bonello (OCarm) 71–72
- v. Rabenstein 142, 248
- Regiomontanus 115
- Rempach de Rizing 269
- Roth, Bf. v. Lavant u. Fürstbf. v. Breslau xvii, 330, 334, 336–40, 343–44, 346–49, 352–56, 358–67, 396–461
- de Roxate 40
- Ruysch xvii, 330, 333, 370–71, 378, 382–85, 388, 392, 417
- Sadoletus 250–51, 280
- Sältli de Weingarten 94
- de Salinis (Salins) 239–40
- di Saluzzo 164
- Schervarts 376
- Schutz de Hiersperg 172
- Spiegel de Misna 98, 250, 279–80
- Spuel de Heydelberga 372
- de Suekis ex Frixia 259
- v. Talhain 374
- Tanheim 93, 115
- Tavelli, Bf. v. Ferrara 325
- Tinctoris, Rektor 316
- Tollentinus 179
- Tortellius Aretinus 300, 435
- Trapezuntius 400
- Travesio (de Cremona) 129, 145–47, 149, 164
- Trithemius 337
- Ungnad 441–42, 460
- Vateus (Batus, Wat, Wate, v. Wat) 88, 111–15,
- Vergenhausen (Nauclerus) 92
- Vest 63–64, 71–73, 95–96, 99–101
- Vest de Purkhausen 100
- Vimercati (Vicomercati) 465
- de Vischis 161
- Visconti, Ebf. v. Mailand 463, 467
- Vitelleschi, Kard. 488
- Vitéz 338, 405, 407
- Vredewolt 22, 52, 60–61, 64, 226, 250, 252
- Vredrevolt d.Ä. 250
- de Vulpis 171
- Waginger aus Salzburg 174, 290–91
- Weissierer de Kaufbyren 173
- v. Werdenberg, Bf. 294–95
- Westbach aus Memmingen 280
- de Wohl, Rektor 374
- de Wolfestein 109
- Wolfstein (de Sulzperg) 372
- Wydman de Sindelfingen (Salicetus) 171, 283
- Zachel 438
- Zeller 380–81
- Amadeus Thanandus 50
- Andreas Buickrok, Rektor 96, 248
- Andreas Horabonus 50
- Andreas de Scarabellis 172
- Antonius de Bassinis 40
- Antonius Castiglioni 191
- Antonius de Gabutus 270
- Antonius Liber 256
- Antonius de Nigris 40
- Antonio Orsini, Graf v. Tagliacozzo 421
- Antonius de Sancto Georgio 125
- Antonius Scaravazzi (OP) 69

- Augustinus de Vimercate 26
- Baptista Cianano, Rektor 268-69, 271
- Baptista a Cultellinis 172
- Baptista Savelli, Kard. 346, 419, 425
- Baptista de Vicemalis 227
- Conradus v. Bodmann 88
- Dominicus Beccaria 113, 115
- Franciscus a Canali 271
- Franciscus de Coaxano 40
- Franciscus de Formicis 268
- Franciscus de Garziis, Notar 253
- Franciscus Pezanus 34
- Franciscus de Sandelis 171
- Galeazzo Maria Sforza, Hz. v. Mailand 20, 55, 74-75
- Galeazzo Visconti, Hz. v. Mailand 476
- Georgius Sisti 214
- Henrich v. Bodmann 88
- Jacobus de Campisiis (Campeggi) (OESA) 60, 66, 73, 99
- Jacobus Can 334, 338, 348-49, 356, 358-59, 399, 404, 415, 418
- Jacobus de Curte (OP) 56-57, 76
- Jacobus Griesbach 242, 244
- Jacobus de Lenfl → Johannes Ruysch
- Jacobus Roverini 368-69, 376
- Jacobus Turricella 269
- Lucido de li Eustacchii 21
- Marcus de Betono 171
- Marcus Garbazzi (Garbacius), Rektor 122
- Marcus Palmengus 465
- Marius Filelfo 163
- Matthaues de Ferrariis de Gradi 125-26
- Matthaues Paltonieri, Notar 214
- Matthaues Trovamala 127, 138
- Michael Albertus de Carraria da Bergamo 414
- Paulus Castello 166
- Paulus (Giampaolo) della viola 282
- Paulus Löffelholz a Colberg 236
- Petrus d'Avenza 344
- Petrus da Bellusco 107
- Petrus Caccia 47
- Petrus de Gibertis 127, 138
- Petrus di Montecucco, Bf. 187
- Petrus de Offredis 137, 157
- Petrus de la Porta 178
- Petrus Sarti 383
- Simon Fronolandi da Borgofranco (OCarm) 70
- Thomas (Gian Tomaso) Moroni 379
- Joseph (Giuseppe)
 - Brivio 130, 191, 462-69, 472-77
 - Flavius 301-02
 - de Leodio 47
- Julianus (Giuliano)
 - Cesarini 438
 - Gilini, Podestà di Pavia 27
 - de Rudolfsberd (Rudolfswert) 290-91
 - Sassarotus aus Reggio 269-70
- Justinus 336
- Juvenal (Decimus Junius J.) 146
- K**armeliten 40
- Keil G. 92
- Kérkyra, Bm. 185
- Keussen H. 250, 262
- Kirchenhrenbach, St. Bartolomaeus 103-04
- Klette T. 163
- Kleve 213
 - Hz. v. 353
- Knod G. 280, 416
- Köln 18
 - Ebm. 330, 333
 - Reichstag (1505) 298
 - St. Severin Stift 425
 - Univ. 6, 18, 172-73, 175, 252, 261-62, 270, 287, 304, 309-10, 315-173, 321, 325-26, 369, 383, 392, 436
 - - mediz.-artist. Fak. 6, 315-16
 - - Rektor → Gherardus de Honkirchen; Johannes Tinctoris; Rotgerus Overhach de Tremona
- Komburg, Bibl. 274, 285
- Konstanz 60-61, 63, 85-86, 88, 92-94, 215-16, 289-90
 - Bm. 79-81, 86, 93, 100-01, 103, 117
 - Dom 63
 - Konzil 91-92, 463
 - St. Felicis u. Regulae Kl. 81
 - St. Peter Stift 79-80
 - St. Stephan 92-93, 215-16
 - Univ. 220, 248
- Krakau, Univ. 173, 175
- Krammel P. F. 291

- Kress → Antonius; Caspar; Walpurga
 Kreta (Chanià), Bm. 185
 Kreuzlingen, Abtei v. 94
 Kristeller P. O. 151
 Krumau 313
 Krunach 108
 Kulmbach 103
- Laan A. v. der 294
 Lactanz (L. Caecilius Firmianus
 Lactantius) 208
 Ladislaus (Ladislaw)
 – de Merenden de Machlinia 172
 – Postumus, Kg. v. Böhmen u.
 Ungarn 337–38, 355–56, 362,
 399, 411, 429, 441, 444, 446,
 448–50, 456–57, 460
 Laibach 290
 Lambertus Vrijlinck de Groningen
 172, 250, 259, 262–63, 268, 270,
 274, 279, 291, 306, 308, 315, 322
 Lancillotus de Dextio 227–28, 267
 Landsberg 216
 Langenau 381
 Langenzenn, Kl. (OESA) 103–104
 Laumedonte del Sacrato 79–80
 Laurentius (Lorenzo, Lorenz)
 – de Biffis (OESA) 73
 – Peßler, Rektor 126, 192, 376
 – Rovella, Bf. v. Ferrara 321–323
 – Schaller 351–52
 – Strozzi 266
 – Valla 15, 36, 39, 42, 120,
 128–31, 136, 156–57, 190, 300,
 337, 347–50, 352, 355, 380,
 402–08, 410–411, 418, 426–27,
 433, 436, 462–63, 471, 473, 487
 Lauro Quirini 182
 Lausanne 239
 Lazarus (Lazaro)
 – de Dataris 40
 – de Sichleris (Sigeri) 20, 40
 – Simonetta Genovese (OESA) 66
 Leiden, Univ. 224, 236, 242
 Leipzig
 – Univ. 10–12, 101, 109, 116, 172,
 177, 225, 237, 291, 372
 – – Bibl. 237
 Lendinara 269
 Leonardus (Leonardo, Leonhard)
 – Bruni 241
 – Contarini, Bf. v. Concordia 186
 – Hämerlein 87–88, 95
 – v. Keutschach, Bf. v. Salzburg 220
 – Michiel, Bf. v. Ceneda 185–86
 – Reinstein (OP) 60, 62, 69, 375
 – Sforza 21
 Leonello d'Este, Hz. v. Ferrara 275
 Livinus de Bargis supra Zomano 173
 Livius (Titus L.) 301
 Livorno 441
 Lodi 62, 473
 – Capitolo del Duomo 190
 Löffelholz → Anna; Christophorus;
 Johannes; Johannes Paulus;
 Thomas
 Löven, Univ. 6, 13, 39, 82, 172,
 175, 251–52, 260–63, 270, 279,
 304, 309, 314, 319, 324, 370, 376
 Lohmeier P. 102
 Lorenz S. 165
 Lorini T. 242
 Lucas (Luca)
 – Barberi da Ceva (OFM) 60, 67,
 70
 – de Grassi(s) 31, 106, 125, 227, 248
 – Grimani, Bf. v. Chanià (Kreta)
 185
 – Pacioli 152
 – da Santo Spirito 138, 152
 Lucanus 256
 Lucca 446
 – Univ. 193
 Luchino
 – de Curte (Corte) 47
 – Gerli 100
 Lucianus 486
 Ludolphus de Monte 248–49
 Ludovicus (Lodovico, Ludovico,
 Ludwig)
 – I., Ks. 439, 453
 – Hz. v. Savoyen 161
 – Barbo, Bf. v. Treviso 186, 479
 – Bavarus 439
 – Bolognino 250
 – Bonastuti 176
 – Brandelli (OFM) 68
 – Carbone 169, 177, 246, 266–68,
 272–73, 296, 311
 – a Caris (Carri) 89, 177
 – de Carpo 290
 – Coda (OFM) 68
 – della Croce (OSM) 60–61
 – Donato, Patriarch Venedig 185
 – Ferrari 473
 – v. Freiberg, Rektor u. Weihbf. v.
 Konstanz 96
 – dem Frommen 453

- de Lege (Leggi), Notar 95, 228, 368, 372, 376
- Orogioni 167
- Pisanus (OP) 56
- Rad 84–85, 350, 406–07, 420, 429, 434–61
- da Regio (OCarm) 68
- Spetie 269
- Surian, Bf. v. Treviso 185
- Trevisan (Scarampi), Bf. v. Trau Ebf. v. Florenz u. Kard. 457, 475–76, 478, 490
- Truchsess v. Hefingen 223
- de Usbertis 173
- de Valentia (OP) 174
- Maria Sforza 20, 34, 43
- Ludwich A. 241
- Lugo 488
- Luigi Castiglioni 191
- Lukrez (Titus Lucretius) 361
- Lüttich, St. Martin Stift 279

- Macrobius** 361
- Maffeo (Mafeus) Vegio 105, 130, 379, 454–55, 468–73, 477–91
- Magdalena
 - v. Leonrode, Abtissin v. Kitzingen 103
 - Richli 89
- Magnus Vexiler de Augusta 292
- Maguelonne, Bf. v. 5
- Mailand 49, 62, 81, 128, 138–39, 141, 151–52, 264, 307, 321, 336, 449, 463, 466, 471, 474, 478, 489
- Bm. 467
- Capitolo Metropolitan 191–92, 467
- Dom 467
- Hzm./Hz. v. xvi, 4, 17, 20–21, 24, 28–35, 43, 50, 53, 56–59, 74, 77, 121–22, 124, 126, 128, 136, 146, 154, 327, 372, 374, 445, 465, 470, 488
- Hz.(in) 21
- S. Maria Folcorina 188
- S. Maria Maggiore 464
- S. Stefano
- Stadtarchiv 46
- Università Cattolica xv–xvi, 1
- S. Vincenzo 188
- Mainardus (Meynardus)
 - de Frixonia 259
 - de Lewardia 259
- Mainz
 - Ebm./Ebf. v. 34–35, 102, 333
 - Dom 16
 - Univ. 211
- Maiocchi R. 190–91, 368–69, 371, 376, 378, 464
- Malatesta de Gabutiis 270
- Manfredus
 - de Alba 161
 - de Medici(s) 40, 178
 - Guargualia 126, 137
- Mang Schnellaweg 344
- Mann N. 239–40
- Mantua, Biblioteca Comunale 102
- Manuele
 - Chrysoloras 194, 241
 - Resta 152
- Marchetti V. 187
- Marcus (Marchus, Markus)
 - v. Baden 17, 329
 - da Forlì 167
 - de Gatinarìa 40
 - de Reclusi (OCarm) 68
 - Spinelli 424, 444
 - de Zaciis 227
- Margareta (Margaretha)
 - Lauffenholz 454
 - Schottin 93
 - Sponhard 93
 - Zinckendorfferin 441
- Marino Contareno, Bf. v. Kotor 184
- Marostica 86
- Marozzi C. 214
- Marsilius (Marsilio)
 - Ficino 42, 355
 - v. Inghen 14, 179
 - de Schontal 86
- Martellozzo Forin E. 262, 291
- Martial (Marcus Valerius M.) 241–42
- Martinus (Marthin, Martino)
 - V., Papst 155, 420, 464
 - Burgie 162
 - de Cochis 40
 - di Ciriè 164
 - Clivio 192
 - Dorpio 296
 - Englardi aus Schawbach 172, 258
 - Kerler aus Memmingen 290–91
 - Luther 315–16
 - Pinter ex Laibaco de Alemania 172
 - de Vailate (OESA) 65
- Massa di Romagna 488
- Matteolo da Perugia 325

- Matthaëus (Matteo)
 – Alamanus 50
 – Batiferrus 173
 – del Bruno 313, 321–23
 – a Canali aus Ferrara 69
 – di Candia (OCarm) 65
 – Corte (OFM) 60, 67
 – Hummel, Rektor 329
 – Neihardt (Neidhart) II. 217
 – Paltonieri, Notar 65
 – Scamacca 175
 – Scarabellus 163
 – Trechie 171
 – Marianus Tommasi de Siena 283
 Matthias (Mattia)
 – Canis 464
 – Richli (Richilus), Rektor 57,
 86–87, 91, 94–95, 223, 226, 247,
 263, 333
 – v. Watt 117
 Maurelius
 – de Albinea 173
 – de Gilino 271
 Maurer H. 216
 Mauz J. 248
 Maximilianis I., Ks. 94, 298, 308
 Melancthon Phillip → Philippus
 Memmingen 97, 280, 289–91
 Mengolinus de Faventia 417
 Mercurino Ranzo 379
 Mertens D. 200
 Mezenate 338
 Michael (Michele)
 – Alemannus, Rektor 377
 – Althaimer aus Straubing 280
 – de Buriis (Bunci) 162
 – Christan 381
 – da Como (OSM) 65
 – de Dragetis 321
 – Lyngæus (Lygizos) 240
 – v. Magdeburg 442
 – Maggi Astigiano (OP) 67
 – de Napoli (OFM) 65
 – de Normandia 20
 – Paeldinc de Ypris 370–71, 378,
 382–83
 – Pizolpasso, Bf. v. Pavia 370
 – v. Reisbach 92
 – Riprandi da Marostica 86
 – de Rosascho 40
 – Truchsess aus Bamberg 280,
 290
 – de Zams 86
 Miglio M. 424
 Miliano da Novara (OCarm) 65
 Miller M. 290
 Minerva 113
 Modena 24, 189
 – Univ. 24
 Moggio Moggi 188–89
 Mohammed II., Sultan 337
 Monferrato 446
 Montpellier
 – Bf. v. 5
 – Univ. 15
 Moravia 299, 396
 Moritz v. Spiegelberg 249
 Mortara (Pavia) 62
 Mozinus de Mozo 126
 Müller M. 290
 Müllner K. 272
 München 216
 Münster
 – Bm. 279
 – Kath. Schule 319
 Naaldwijk, St. Adrianuskerk 252
 Nauburg, Bm. 102
 Neapel 451
 – Univ. xvi, 24, 27–28, 56, 76,
 205–06
 Neeltij v. der Meulen J. 251
 Negruzzo S. 123
 Neidhardt → Gregorius; Henricus;
 Hieronymus; Matthaëus
 Neifle, Kl. (OFM) 401
 Neske I. 104
 Nicea, Synod 256
 Niccolò → Nicolaus
 Nicodemus Tranchedini 20–21
 Nicolaus (Niccolò, Niklas, Nikolaus)
 – V., Papst 408, 421–28, 433,
 437–40, 443, 447–61
 – Amidani, Bf. v. Piacenza 421,
 426, 460
 – dell'arpa sonatore 282
 – da Ascoli, Artz 167
 – Burtius 151
 – Clengher (OP) 60, 62, 71
 – de Colonia 369
 – de Cremona 47
 – III. d'Este, Mgf. v. Ferrara 167
 – de Favaris 126
 – Fortebraccio 488
 – de Frixia 259
 – Galeotus, Artz 172
 – Gerardini de Lendirana 324
 – di maestro Gilfredo, Artz 167

- Gryff (Gryp, Grijp) de Hagis 270, 287, 306-07
- de Iacobelis 171
- de Jawr 92
- Kaps 422-23
- v. Kues 360
- Lankmann 422, 430, 440-45, 448, 451, 454, 456, 459-60
- Leoniceno 151, 176, 282
- Marquitz de Magdeburg 62
- Monetarii de Schertiez 172
- de Montagnana 173
- Muffel 434, 454
- de Nobola 171
- Perotti 461
- Piccinino 473, 488
- de Porcinario 421
- Ricci 372, 374
- Ruisius 390
- Sachs 372-73
- Spaengert Petri aus Zirikzee 172, 261
- Strozzi 266
- Swarcguncz 331
- Tinctoris Alemanni 42, 60-64, 69
- de Tudeschis 419
- de Umbrech (de Umbroch) 369
- Wal 170
- Winkel Treverensis 369, 371
- v. Wyle 84-85, 381, 406
- Antonius de Valentibus de Adria 271
- Nicolinus (Niccolino)
 - Bonazolus (de Bonazolus, Bonaccioli) 89, 171
 - Grassis 129
 - de Sancto Nazario de la Ripa 227-29
- Nijhuis H.J.M. 301
- Novara 62
 - Capitolo del Duomo 190-91
- Novellus de Cataneis de Lendinara 269
- Nürnberg 36, 42, 79-80, 88, 101, 103-04, 108, 111, 115, 117, 140, 217, 221, 224, 237, 244, 280, 299, 378, 342, 400, 454-55
 - Bm. 102, 117
 - Ägidien-Gymnasium 242
 - Augustinerkl. 103
 - Heiligestkirche 108
 - Katherinenkl. 117
 - St. Lorenz 36, 109, 117, 220, 357-58
 - St. Sebald 101, 103, 109, 358
 - Staatsarchiv 214, 221
 - Stadtbibl. 104, 221
- Odoardo Colonna, Hz. der Marsi 420, 425
- Odoricus de la Ture de Feltro 414
- Öttingen v. → Fridericus; Johannes
- Oliverus Bleisich 281
- Orléans, Univ. 175, 270, 391
- Orsini, Familie 421, 426
- Orso dell'Anguillara 202-03
- Ossero, Bm. 474
- Otto
 - de Kractpach 372
 - v. Freising 301
 - v. Mosbach-Neumarkt 17
 - v. Sonnenberg, Bf. v. Konstanz 88, 96
- Ovidius (Publius O.) 141, 226, 234, 236, 365, 470, 472
- Padua 6, 21-24, 27, 29-31, 42, 74, 80, 86-87, 89, 94, 108, 120-21, 124, 136-37, 24, 198, 204, 471, 473
 - Bf. v. 5
 - Dom. 335, 413, 398
 - S. Giustina Abtei 185
 - Univ. 31, 42, 137, 158-61, 165-66, 169-73, 180-83, 187, 195, 211-13, 223-25, 242, 262, 279, 284, 289-91, 297, 305, 307, 309, 327, 330, 332, 334, 337-41, 343-45, 348, 351, 356-59, 362, 396-97, 400, 402-05, 407, 414, 468, 474
 - - Bibl. 13
 - - Institutionen u. Mitglieder 327
 - - jurist. Fak. 3, 31, 42, 182, 332, 334, 336, 351, 356-57 → niversität, jurist. Fak. 2-3
 - - mediz.-artist. Fak. 137, 158-61, 165-66, 169-73, 180-81, 183, 345
 - - Rektor → Antonius de la Chucanea; Bonifatius Bonfio; Brechtoldus Hendel de Bruneck; Franciscus da Schio; Jacobus de Rocha; Johannes Bonfio; Johannes Johel; Johannes Kreydweiss; Johannes Roth
 - - theol. Fak. 121
- Palestrina 488

- Pallas Splangen 256–57
 Pandolfo Collenuccio da Pesaro 168
 Pannonia 338, 396
 Panormita Antonio Beccadelli →
 Antonius
 Pardi G. 91, 166–67, 169, 259,
 269–70, 278, 304–06, 308, 313,
 318
 Parentucelli Tommaso → Nicolaus V.,
 Papst
 Paris, Univ. 7, 24, 38–39, 100, 180,
 197, 304, 309, 391
 Parma
 – Univ. 24, 121–22, 149, 157,
 164–65, 190
 – – mediz.-artist. Fak. 157, 164–65
 Parochi Mons. 368
 Pasquale Pardus 154
 Passau, Bm. 86
 Pastor L. 450
 Paulus (Paolo, Paul)
 – II., Papst 81, 91
 – de Baenst, Rektor 140, 252, 254,
 263–64, 333
 – da Candida, Bf. v. Ceneda 185
 – Etlinger 217, 374
 – de Folpertis 72
 – Giustiniani de Monilia (Monelia)
 (OP) 43, 54–55, 57, 68
 – Grillo 282
 – Lanterio 138, 152–53
 – Loredan 183
 – de Marliano 40
 – Pelantinus 256
 – Pergolensis 179
 – da San Genesio, Weihbf. v.
 Mailand 58
 – della Valle 167
 – Veneto (Nicoletti) 156, 159–60,
 178, 180, 468
 – v. Watt, Bf. v. Samland 116–17
 – Aemilius Ferrari 138, 152
 Pavia 24–25, 28, 32, 51, 62, 75, 80,
 110, 145, 237, 378, 418
 – Bf. v. 5, 23
 – Kl. (OESA) 58
 – Biblioteca Civica Bonetta 214
 – S. Matteo Ospedale 84
 – S. Tommaso Kl. (OP) 50, 53, 57,
 72–73, 99
 – Staatsarchiv 46, 59, 371, 376
 – Studentenwohnheim → Augustinus
 Hl., Collegio 191–92; Castiglioni,
 Collegio 20, 26; Sacco, Collegio
 26
 – Univ. xvi–xvii, 2, 5–6, 8, 10, 13,
 17, 19, 21–23, 27–100, 104–57,
 166, 177, 180, 182, 186, 191–93,
 211–19, 223–29, 234, 237–41,
 246–57, 264, 267–68, 272, 278,
 281–82, 284, 289, 292, 296–97,
 304–05, 307–08, 327–28, 332–33,
 335–36, 347, 355, 357–58,
 368–95, 436, 462, 464–67, 477
 – – Institutionen u. Mitglieder
 22–23, 27–35, 49–53, 64, 73,
 124, 327, 329, 357
 – – jurist. Fak. xvi, 19, 22–23,
 30–31, 35, 39, 41, 43, 45–53,
 73, 81, 85, 124, 126–31, 149,
 191, 193, 220, 226–27, 248,
 254, 281, 327, 357, 382, 416
 – – mediz.-artist. Fak. 22–23,
 30–31, 35, 39, 41, 43, 45–49,
 51–53, 77, 89, 100, 112,
 121–41, 145–47, 149–57, 182,
 234, 247, 332, 357, 416–17
 – – Rektor → Antonius Bugiarinus;
 Andreas Pochuletus; Antonius de
 Leucho; Gratianus de Trincheriis;
 Guillelmus v. Malem; Johannes
 v. Dalberg; Johannes Andreas
 Buickrok; Johannes Marcus
 Garbazzi; Johannes Ruysch;
 Johannes Petrus Sarti; Ludovicus
 v. Freiburg; Matthias Richli;
 Petrus de Assio
 – – theol. Fak. xvi, 22, 23, 40–43,
 45–78, 121, 123–24, 126, 153
 Persius 147
 Perugia
 – Univ. 24, 31, 102, 290–91, 329
 – – Rektor → Thomas Pirckheimer
 Petrantonio de Archa de Namia
 322–23
 Petrarca Francesco → Franciscus
 Petrus (Peter, Pier, Pietro)
 – de Assio 3
 – Barbò da Soncino 86
 – Bembo 266
 – Besutius 465
 – Bono dal chitarrino 282
 – Buono (dell')Avogaro 313, 322–23
 – de Cairate (OP) 65, 73
 – Canter 317
 – de Claravalle 31
 – Contareno (OP) 184
 – Crivelli 30
 – Donato, Bf. v. Creta 181–82
 – Ferodi de Grandirale (Burgund) 174

- de Ferrariis 170
- de Goes de Zilandia 175
- v. Gouda 251
- de Grassis 227, 248
- Jacobus de S. 78
- Knorr 103, 358
- Latinus 171
- Leon, Bf. v. Ossero u. Ceneda 183-84, 474
- Lipomano 184
- Lombardus 99
- Luder 82, 121, 345, 409
- Mainardus de Verona 173
- de Malagucii 171
- Mantuanus 178
- de Mediolano 137
- Mombretto, Notar 50, 214, 376, 378
- dal Monte 182, 486
- Noceto 460-61
- de Orttemberg 372-73
- Outgheri de Horn 170
- Purdehart de Ingolstadt 173
- Rocabella 182
- Ruisius 390
- da Sant'Agata (OESA) 60, 68, 77
- v. Schaumberg, Bf. v. Augsburg u. Kard. 341, 343, 434
- Sichus de Caravagio 40
- Transilvanus de Cibino in Stolczemburg 173
- Varilia de Sicilia (OCarm) 69
- a Vercelli 78
- Vischer d.Ä. 336, 396-97
- v. Watt I. 117
- v. Watt II. 117
- Zeckel Transilvanus de Cibinio 172
- Andreas de Inviciatis (OP) 50, 54, 69
- Antonius da Finale (de Clapis) 354
- Antonius de Marliano 40
- Antonius de Rusticis 40
- Candidus Decembrio 105, 467, 471, 487
- Paulus Antonii 171
- Paulus Vergerio 166
- Philippus de Lege 40
- Peuerada E. 323
- Pez H. 429
- Phalaris 230-33
- Philippus (Filippo, Filippus)
 - de Affaroxio 171
 - de Astariis 227
 - Baumann de Grunsfeldt 236
 - Calandrini (Bononiensis), Bf. v. Bologna u. Kard. 437-39
 - Calvi 192
 - da Castelnuovo (OSM) 65
 - Franchi 107-08
 - d. Gute, Hz. v. Burgund 308
 - de Grassis 254
 - v. Makedonien 230, 480, 482
 - Melanchton 256-58, 265-67, 273, 278, 297, 303
 - Muzzano da Lodi (OESA) 60, 63, 71
 - Ruisius 391
 - Siculus 174
 - Sagramoro 192
 - Tassoni 167
 - de Wassenauer de Leidis 171
 - Maria Crivelli Milanese (OP) 68
 - Maria Visconti, Hz. v. Mailand 25, 155, 419, 472-73, 488
- Piacenza 25
- Piana C. 74, 212
- Piccolomini → Augustinus; Jacobus; Pius II., Papst
- Pirckheimer, Familie 42 → Hans; Ursula; Willibald
- Pisa 153
 - Univ. 24, 27, 124, 153, 194, 211
- Pius II., Papst (Aeneas Silvius Piccolomini) xvii, 91-92, 103, 187, 254, 298, 301, 339, 349-52, 359-60, 399, 405-06, 419-22, 424-28, 431-32, 437-60, 475
- Plato ps. Axiochos 284-85, 319
- Plieningen → Dietrich; Johannes
- Plinius d.Ä. 301-02, 336, 484
- Plinius d.J. 264, 288-89, 292-93
- Plutarch v. Athen 315, 436, 480, 484, 486
- Podlech W. 382
- Poggibonsi 439
- Poggio Bracciolini 346, 348, 352-54, 363-67, 402-03, 405, 415, 418, 427, 436, 486
- Polidorus Foscarius, Bf. v. Venedig 419
- Pommersfelden 280
- Pompeius
 - Cnaeus P. Magnus 132, 336, 484
 - Occo 255-56
 - Trogus 336
- Poncinus Ponzonus 20
- Poppa R. 290
- Portugal 440-41, 444, 446
- Prag, Univ. 5, 7
- Preller L. 234

- Prospero Colonna, Kard. 419–20,
425, 476, 488
Ptolomaeus Claudius 151, 301–02
Pugnolus de Castiliono 227
- Quintilian** (Marcus Fabio Q.) 232,
240, 337, 411, 466
- Radulphus de Westina** (Rufardo de
Flandria) 375
Raimondino di Ceva (OFM) 70
Raimondus Lullo 315
Rainaldo del chitarrino 282
Raphael
– de Grillis pavese (OSM) 65, 73,
99
– Riazio, Kard. 179
Rasini Balsassarre → Baldaxar
Raspadori F. 176–75, 280
Regensburg
– St. Emmeran Kl. 429
– St. Johann Kirche 79
Reggio Emilia
– Kath. 270
– Univ. 24
Rhijn M. van 316
Richardus
– Cerdonis 280
– Suiseth 179
Richli, Familie 95 → Andreas;
Clemens; Elisabetta; Georgius;
Jacobus; Matthaes
Rieber C. 91
Rinaldo Cavalchino 188–89
Rinuccio Aretino 486
Rizardus de Verona 170
Rizzo S. 209
Robertus
– d'Anjou, Kn. v. Neapel xvii,
202–09
– Gerardinis de Lendinara, Rektor
315, 324
– R., Student 259, 318
– Strozzi 266
Rolando conte de Rovascale (OFM)
55–58, 66, 126
Römer F. 274
Rom 75, 81, 88, 102–04, 116,
200–02, 207–08, 298, 337, 340,
345–46, 348, 351, 353, 355, 362,
387, 402–03, 405–08, 411, 415,
417, 421–34, 439–57, 474–75,
488
– S. Giovanni in Laterano 459–60
– S. Maria in Cosmedin 459
– S. Michele Arcangelo Kirche
303
– S. Pietro 431, 447–48, 451–55,
457, 460
– Univ. 174, 225, 279
Romanus de Barny 190
Rosso P. 118
Rostock
– Univ. 174
– – Rektor → Lambertus Vrijlinck
Rotgerus (Ruggero)
– dal Conte 105, 380
– Overhach de Tremona 369
Roth Johannes → Johannes
Rudolf
– Agricola xvii, 22, 35, 80, 86–88,
91, 95, 115–116, 120, 122,
135–36, 139, 168, 211, 221, 223,
226, 244–97, 303–04, 306–08,
311–12, 315, 318–20, 322, 331,
333
– Langen 226, 256, 284–85, 287,
319
– v. Rüdeshheim, Fbf. v. Breslau
413
– Stigleder 93
– Strobus 178
Rufinus de Pando 129
Ruisius → Antonius; Arnaldus;
Jacobus; Nicolaus; Petrus;
Philippus
Ruprecht
– v. der Pfalz, Ebf. v. Köln 417
– v. Mosbach-Neumarkt 17
Ruysch Johannes → Johannes
- Saag B. v. der** 263
Sabbadini R. 159, 478
Sabelli, Familie 421
Sagan, Augustinerkl. 401
Salzburg 290
– Ebm. 108, 291, 398, 438
– St. Peter Stift 291
Sanctus, Korrespondent d. J. Roth
347, 419
Santillana, Mgf. v. 436
Sarafino, Student 167
Savigliano 62, 70
Sceva de Curte 449
Schaffausen, St. Agnes Kl. 93
Scheible H. 257
Schiebe H. 240
Schimdt P. G. 181

- Schmittmann U. 326
 Schoonbeeg P. 273
 Schopf H. 291
 Schwinges R. C. 19, 326
 Sebaldis im Hofe de Nuremberga 224
 Sebastianus (Sebastiano)
 – dell'Aquila 89
 – de Bonacedis 175, 271
 – de Villanellis 268
 Seneca (L. Annaeus S.) 195, 315,
 361, 429
 Serviten 40
 Servius 105
 Sforza, Familie 207 → Bartholomaeus;
 Franciscus; Galeazzo Maria;
 Johannes Galeazzo Maria;
 Leon(h)ardus; Ludovicus Maria
 Sicherl M. 241
 Siena 26, 438–41, 446, 460
 – Univ. 27, 30–31, 122, 212, 357,
 383, 392
 – – Institutionen u. Mitglieder 327,
 357
 Sigismundus (Sigismund, Sigmund)
 – Ks. 116, 163, 439, 456, 473
 – Hz. v. Tirol 87
 – d. Bücherfreundes 339
 – Cremonensis 50
 – Gossembrot 340–43
 Silvester Quirino 183
 Simon (Simone, Symon)
 – de Arena 40
 – Klinger 291
 – della Valle 184
 – de Verzeriis 188
 Sinforien Bulliod 164
 Sinus Tücher 358
 Siro Astolfi (OFM) 66, 73, 99
 Sixtus (Sisto)
 – IV., Papst 87, 96, 116, 318
 – Pescari 214
 Sizilien 27, 32, 169
 Slesia 396
 Socinus Benzi 273
 Spaggiari A. 269
 Specker H. E. 217
 Speyer
 – Bm. 102
 – Kath. 16
 St. Gallen 111
 St. Maria de la Stora (Mailand) Kl.
 54
 Staehelin M. 159
 Stanislaus Sauer 401
 Stephanus (Stefano)
 – de Basquiel de Antwerpia 252
 – Bertalis 125
 – Caccia 309
 – da Castelnuovo (OSM) 68
 – Conforti 328
 – Costa 125
 – de Genova (OSM) 65
 – de Grangia de Divione 172, 262
 – Infessura 406, 423–24, 433,
 459–60
 – v. Konstanz, magister 94
 – de Malacudis 40
 – Notti (Humiliat) 67
 – Porcari 361
 – Schrottel 79–80
 – Stramizzi da Sale 107
 – Tornielli (OFM) 60, 66, 100
 – da Vercelli (OP) 70
 Strabo 301–02
 Straßburg 253
 Straube A. 247
 Straubing 280
 Sulimanus de Padua 474
 Sutri 420, 426, 442
 Tacitus (Publius Cornelius P.) 195,
 264, 289, 301–02
 Tebaldo Tebaldi (Hergoteles) 155–56
 Teokrit 361
 Terenz 181, 343, 429
 Teschin, Hz. v. 441
 Tessin (Ticino), Kanton 327
 Tewes G.-R. 153
 Thadeus de Zardiniis 50
 Theodoricus (Teodorico)
 – de Frideland de Prusia 170
 – Johannis de Frixia 259
 – Persijn de Amstelredamis 82, 174,
 250–52
 – Plinius de Augusta 131, 307, 311
 – Ulsenius 255
 – Vogt 374
 Theodorus (Teodoro, Teodorus)
 – Gaza 168–69, 176, 265, 278
 – de Guayneriis 126
 – Lelli 360
 – Paleologo 17
 Therwerstat, St. Maria Stift 103
 Thimon Iudaeus 178
 Thomas (Tommaso)
 – v. Aquin Hl. xvi, 154, 178–79
 – Berlower 88
 – Bertori 30

- Caietanus de Vio 154, 179, 214
- da Canneto (Canneti) de Bassignana (OCarm) 54, 61, 68
- Crivelli 191
- Ebendorfer 449, 451-52
- a Kempis 303
- conte di Langosco (OP) 63
- Le Franc 105
- Löffelholz 224, 226, 234, 242
- Meleghini 89, 305, 321, 323
- Penketh (OESA) 30, 42, 57-59, 76-78
- Pirckheimer, Rektor 31, 329-30, 381
- de Plaine, Rektor 308
- a Siena 283
- Spinelli 423-24
- Taiavia 175
- Zacius 227
- Thomismus 43, 153, 320, 332
- Tilmanno Joel v. Linz 370
- Tito Vespasiano Strozzi 265-68, 273-75, 277-78
- Tobia del Borgo 275
- Torello, Protonotario 21
- Toroberto Torto 465
- Traianus, röm. Ks. 480, 484
- Treviso, Bm. 183-86
- Trient 336
- Trier 254, 264
 - Ebm. 333, 369
 - Univ. 211, 375
- Tristano Calco 122
- Trogir, Bm. 185
- Tübingen
 - Univ. 9, 91
 - -jurist. Fak. 218
- Turin
 - Bm. 161
 - Univ. xv, 6, 12, 38-39, 91, 161-64, 316, 325, 330
 - -jurist. Fak. 164
 - -mediz. Fak. 193
 - -theol. Fak. 164
- Ubertari Bronzio → Bronzio Ubertari
- Ubertinus
 - Clericus 125, 132-36, 140-41
 - da Crescentino 126, 221
- Ubertus Decembrio 463
- Überlingen 94
 - St. Nikolaus Stift 90-91
- Ugo
 - Benzi (senesis) 465
- Caleffini 282
- Yvonis de Alemania 262
- Ugolinus
 - da Orvieto 151
 - de Rubeis 254
- Ulm 342
 - Univ. 375
- Ulrich (Uldaricus, Ulricus)
 - de Alben 86
 - Chinger 290
 - v. Cilli 349, 407
 - Göckerling 215-16, 219, 358, 373-74
 - Ellebog 6
 - Fress de Feuchtwang 224-25, 375
 - Gossebrot 181, 339-44, 405
 - Juvalt 88, 114, 281
 - Molitoris de Constancia 34, 96-97, 217, 248
 - Pelitzer (Pelzer, Picver) aus Konstanz 289-291
 - Riederer 460
 - Satler 93
 - v. Schaunberg, Burgraf v. Maidburg 441
 - Schreyner 102
 - v. Starcheberg 441-42
 - Sunnenberg, Bf. v. Gurk 441-42, 446, 460
 - Zazius 98
- Universität → Basel; Bologna; Ferrara; Hamburg; Heidelberg; Köln; Konstanz; Krakau; Leipzig; Löwen; Lucca; Mainz; Montpellier; Neapel; Padua; Paris; Pavia; Prag; Reggio Emilia; Rostock; Siena; Ulm; Wien
 - akad. Terminologie 1-3, 7-8, 10-11, 163, 196-205
 - Institutionen u. Mitglieder 1-15, 19-23, 196-205
 - jurist. Fak. 3, 7
 - mediz.-artist. Fak. 3, 7, 143-93
 - theol. Fak. 3, 7
- Urbanus VI., Papst 309
- Ursula
 - Canter 317
 - Neydeckerin 441
 - Pirckheimer 117
 - v. Watt I. 117
- Utrecht
 - Bm. 262
 - Dompropost 425
 - St. Marien 251

- Valentia**, Mgf. v. 440–42, 448, 451, 457
Valentinus Eber 340
Valerius Maximus 342, 346, 404, 483
Valla Lorenzo → **Laurentius**
Venedig 27, 29, 181, 184, 399, 445, 474, 488–89
 – Patriarchat 185, 187
 – Basilica di San Marco 186
 – S. Giorgio in Alga Kl. 194, 479, 487
 – S. Giorgio Maggiore Kl. 160
 – S. Sebaldus Kirche 109
 – Stadtregerung 124
Venzenslaus Brack 219–20
Vercelli 62, 68
Verde A. F. 212
Vergilius (Publio V. Maro) 105, 250, 315, 361, 444–45, 458, 470–72
Verona 188, 250, 336
Veronese E. 148, 290
Vespasiano da Bisticci 427, 438, 461, 486–87
Vicenza 28, 336
Villanova 77
Vincentius (Vincenzo, Vinzenz)
 – v. Beauvais 260
 – Conte (OFM) 60, 66
Visconti, Familie 207, 462, 489 →
 Baptista; Bianca Maria;
 Franciscus; Galeazzo; Johannes;
 Johannes Galeazzo; Johannes
 Maria
Viterbo 442, 460
Vittorino da Feltre 149, 158–60, 437

Waginger, Familie 291
Walpurga Kress 117
Warren E. P. 240
Warthausen 87
Watt, Familie 111, 116 → **Andreas**;
 Felicitas; Hieronymus; Jacobus;
 Matthias; Paulus, Petrus, Ursula
Weber J. 234
Weingarten 95
Welden H. E. v. der 283, 293
Wesselus Gansfort 315–16

Wien 340, 342, 399, 408
 – Neustadt 408
 – Univ. 100, 171–73, 175, 342
Wiggenhausen B. 82, 100
Wilhelm → **Guillelmus**
Willibal Pirckheimer 117, 221, 329, 351, 399
Witttemberg 299
Wolfgangus
 – de Frontleinten 283
 – Haller aus Nürnberg 280, 290–91
 – Hochnecker 291
 – v. Klingenbergr 94
 – Schwartzenstein 89
 – Stahel 109
Worms 217
 – Bm./Bf. v. 22, 372
 – Dom. 5, 9, 16, 353
Worstbrock F. J. 415
Wriedt K. 145
Wroclaw → **Breslau**
Würzburg
 – Bm. 86, 104
 – Dom 214
 – St. Johann 103–04
 – Univ. 375

Xanten 370
 – Stift 250
Xeres S. 189

Zacharias (Zaccaria)
 – Bembo, Abt Santa Giustina 185
 – Trevisan d.J. 182
 – de Zambotis 171
Zanetti D. 228
Zaninus de Riciis 227
Zanotto Zobolis 464
Zilfredus magister 167
Ziliolo Oldoini 20
Zofingen, St. Maritus 215
Zonta G. 74
Zürich 79, 83–84
Zuidema W. 307
Zurzach, Stift 215
Zwolle 315

EDUCATION & SOCIETY
IN THE MIDDLE AGES & RENAISSANCE

ISSN 0926-6070

1. M.M. Hildebrandt. *The External School in Carolingian Society*. 1992. ISBN 90 04 09449 0
2. B. Lawn. *The Rise and Decline of the Scholastic 'Quaestio Disputata'*. With Special Emphasis on its Use in the Teachings of Medicine and Science. 1993. ISBN 90 04 09740 6
3. A. Maierù. *University Training in Medieval Europe*. Translated and Edited by D.N. Pryds. 1994. ISBN 90 04 09823 2
4. T. Sullivan, o.s.B. *Benedictine Monks at the University of Paris, A.D. 1229-1500*. 1995. ISBN 90 04 10099 7
5. C. Fuchs. *Dives, Pauper, Nobilis, Magister, Frater, Clericus*. Sozialgeschichtliche Untersuchungen über Heidelberger Universitätsbesucher des Spätmittelalters (1386-1450). 1995. ISBN 90 04 10147 0
6. M.J.F.M. Hoenen, J.H.J. Schneider & G. Wieland (eds.). *Philosophy and Learning*. Universities in the Middle Ages. 1995. ISBN 90 04 10212 4
7. J. Vergier. *Les universités françaises au Moyen Age*. 1995. ISBN 90 04 10312 0
8. J. Davies. *Florence and its University during the Early Renaissance*. 1998. ISBN 90 04 11003 8
9. C. O'Boyle. *The Art of Medicine*. Medical Teaching at the University of Paris, 1250-1400. 1998. ISBN 90 04 11124 7
10. W.J. Courtenay & J. Miethke (eds.). *Universities and Schooling in Medieval Society*. With the Assistance of D.B. Priest. 2000. ISBN 90 04 11351 7
11. B. Roest. *A History of Franciscan Education (c. 1210-1517)*. 2000. ISBN 90 04 11739 3
12. N.G. Siraisi. *Medicine and the Italian Universities, 1250-1600*. 2001. ISBN 90 04 11942 6
13. D.A. Lines. *Aristotle's Ethics in the Italian Renaissance (ca. 1300-1650)*. The Universities and the Problem of Moral Education. 2002. ISBN 90 04 12085 8
14. W.J. Courtenay. *Rotuli Parisienses*. Supplications to the Pope from the University of Paris. Volume I: 1316-1349. 2002. ISBN 90 04 12563 9
15. W.J. Courtenay & E.D. Goddard (eds.). *Rotuli Parisienses*. Supplications to the Pope from the University of Paris. Volume II: 1352-1378. 2004. ISBN 90 04 13189 2
16. D.A. Bullough. *Alcuin*. Achievement and Reputation. 2004. ISBN 90 04 12865 4
17. R. Gramsch. *Erfurter Juristen im Spätmittelalter*. Die Karrieremuster und Tätigkeitsfelder einer gelehrten Elite des 14. und 15. Jahrhunderts. 2003. ISBN 90 04 13178 7
18. T. Sullivan. *Parisian Licentiates in Theology, A.D. 1373-1500. A Biographical Register*. Vol. I. The Religious Orders. 2004. ISBN 90 04 13586 3

19. J. Miethke. *Studieren an Mittelalterlichen Universitäten. Chancen und Risiken. Gesammelte Aufsätze.* 2004. ISBN 90 04 13833 1
20. F.P. Knapp, J. Miethke & M. Niesner (eds.). *Schriften im Umkreis mitteleuropäischer Universitäten um 1400.* Lateinische und volkssprachige Texte aus Prag, Wien und Heidelberg: Unterschiede, Gemeinsamkeiten, Wechselbeziehungen. 2004. ISBN 90 04 14053 0
21. A. Tervoort. *The iter italicum and the Northern Netherlands.* Dutch Students at Italian Universities and Their Role in the Netherlands' Society (1426-1575). 2005. ISBN 90 04 14134 0
22. Th. Kouamé. *Le collège de Dormans-Beauvais à la fin du Moyen Âge.* Stratégies politiques et parcours individuels à l'Université de Paris (1370-1458). 2005. ISBN 90 04 14135 9
23. K. Wriedt. *Schule und Universität.* Bildungsverhältnisse in norddeutschen Städten des Spätmittelalters: Gesammelte Aufsätze. 2005. ISBN 90 04 14687 3
24. L. Roy. *L'université de Caen aux XV^e et XVI^e siècles.* Identité et représentation. 2006. ISBN 90 04 14943 0
25. J.K. Farge. *Students and Teachers at the University of Paris. The Generation of 1500.* A Critical Edition of Bibliothèque de l'Université de Paris (Sorbonne), Archives, Registres 89 and 90. 2006. ISBN-10: 90 04 15162 1, ISBN-13: 978 90 04 15162 8
26. A. Sottili†. *Humanismus und Universitätsbesuch – Renaissance Humanism und University Studies.* Die Wirkung italienischer Universitäten auf die *Studia Humanitatis* nördlich der Alpen – Italian Universities and their Influence on the *Studia Humanitatis* in Northern Europe. 2006. ISBN-10: 90 04 15334 9, ISBN-13: 978 90 04 15334 9
27. K.M. Comerford. *Reforming Priests and Parishes.* Tuscan Dioceses in the First Century of Seminary Education. 2006. ISBN-10: 90 04 15357 8, ISBN-13: 978 90 04 15357 8